

BENARES SANSKRIT SERIES;

A
COLLECTION OF SANSKRIT WORKS:

EDITED BY THE
PANDITS OF THE BENARES SANSKRIT COLLEGE,

UNDER THE SUPERINTENDENCE OF
R. T. H. GRIFFITH, M. A., C. I. E.

AND
G. THIBAUT, Ph. D.
No. 86.

भेदधिकारः

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमन्नृसिंहाश्रममुनिप्रणीतः ।

तदीयशिष्यश्रीनारायणाश्रमविरचितभेदधिकार-

सत्क्रियाख्यव्याख्यासनाथः ।

काशीस्थद्राविडीपाठ व पण्डितलक्ष्मणसूत्रिणा विषमपदटिप्पणौपूर्वकं संशोधितः ।

BHEDADHIKĀRA

BY A

ŚREE NRISIMHĀSRAMAMUNI,

With a Commentary by the Author's Pupil

Sree Narayanasrama.

EDITED AND ANNOTATED BY

PĀNDIT LAKSHMANA ŚASTRĪ DRĀVIDA,

PROFESSOR OF VEDĀNTA, CENTRAL HINDU COLLEGE, BENARES.

Fasciculus I.

BENARES.

Published by the Proprietors Messrs. Braj B. Das & Co.,

AND SOLD BY H. D. GUPTA,

Secretary, Chowkhamba Sanskrit Book Depot.

Printed at the Vidyā vilas Press,

BENARES.

1904.

॥ श्रीः ॥

सव्याख्ये भेदधिकारः प्रारम्भे त

वेदान्तवनसञ्चारिनीलाचलगुहाशयम् ।

ज्योतिर्विराजतेऽध्वस्तमायावरणवारणम् ॥ १ ॥

मृषामायाशक्त्याऽऽवृतमहिमनि ब्रह्मणि परे

जगज्जालं जातं स्फुरति वियतीवोरुनगरम् ।

विरिञ्चिश्चीशेशत्रिदशनरतिर्यग्गतभिदा

कुतोऽतो भूमाऽहं निरवधिसदानन्दघनचित् ॥ १ ॥

काशते कलितं यस्य पदं वैदिकमस्तकैः ।

भक्तमुक्त्यै समीहन्तं तं नृसिंहं गुरुं भजे ॥ २ ॥

गम्भीरभावभारेण दुर्वहा गौरवी कृतिः ।

तथापि भेदधिकारसक्रियां श्रद्धयाऽऽरभे ॥ ३ ॥

यद्यपि श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणागमैः क्रियासमभिहारेण जग-
न्निदाने सर्वज्ञे परमात्मनि सजातीयादिसमस्तभेदो निन्दितो निषिद्धश्च
इद्यपि चात्र भगवद्भिर्वादरायणभगवत्पादादिभिः पूर्वाचार्यैरारम्भ-
णाधिकरणादिन्यायतोऽपि भेदसत्ता निराकारि, तथापि केचित्स्वोत्प्रे-
क्षापरिकल्पितपारिभाषिकयुक्तिकलापाकुलीकृतान्तःकरणा भेदसत्तां
सम्भावयन्तो न श्रुत्यादिसिद्धाद्वितीयचिदात्मनि श्रद्धां बध्नन्ति
अतस्तन्मोहशान्तये समस्तभेददुर्निरूपत्वप्रकटनाय ग्रन्थमारभमा-
णस्तत्परिसमाप्त्यादिफलकमीश्वरतत्त्वानुस्मरणं मङ्गलं मनसाऽनु-
ष्ठितं शिष्यशिष्यार्थं प्रकटयन्प्रकरणविषयादिकं च सूचयन् स्मृतव-
स्तुस्वरूपं सलक्षणप्रमाणं निर्दिशति * वेदान्तेत्यादिना * ज्योतिः
चित्प्रकाशः विराजते विविधनामरूपप्रपञ्चात्मना दीप्यते तेनाध्यस्तस-
मस्तप्रपञ्चात्मत्वापत्या तद्विघ्नान्त्वं तत्तद्वच्छिन्नस्फूर्तिमत्तया च

सर्वज्ञत्वमिति तदृष्यलक्षणद्वयं सूचितं ज्योतिःपदोपासस्य चित्रप्रकाशस्य सदानन्दात्मत्वेन ध्रुतिन्यायाभ्यां निर्धारितत्वात्तत्र सच्चिदानन्दरूपत्वं स्वरूपलक्षणमुक्तम् । ननु प्रपञ्चाधिष्ठानचित्रप्रकाशात्मत्वात्प्रेण कथं ब्रह्मण्यः सर्वज्ञत्वं तदात्मत्वेऽपि जीवस्य तदभावादि-
 त्वात्तद्ब्रह्म 'मायिनं तु महेश्वरं' 'योनियोनिमधितिष्ठत्येकः' 'विद्यावद्य ईशते यस्तुसोऽन्यः' 'मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिः स्युत सचराचरं' 'मायापरेत्यभिमुखे च विलज्जमाने' त्यादि-
 ध्रुतिस्मृतिभिरीश्वरस्य मायानियन्तृत्वावधारणात् प्रति तत्स्वरूपावरणानुपपत्तस्तस्यैव सर्वज्ञत्वं जीवस्य तु तत्प्रतिबिम्बस्या 'नृतेन हि प्रत्यूहा' 'अनीशया शोचति मुह्यमान' इत्यादिवचनात् भविद्यावृतस्वरूपत्वाद्ब्रह्मैवेत्यभिप्रत्याह * अध्वस्तेति * अध्वस्ताऽ-
 नादिकालमारभ्यास्त्रण्डदयडायमाना या माया जीवपुरुषार्थाच्छादनेन तदर्थहेतुभूता तत्कृतावरणस्य नितरां वारणं नित्यनिवृत्तिर्य-
 स्मात्तत्तथा, मायाया अर्थाच्छादनेनानर्थोपस्थापकत्वमुक्तं श्रीभागवते 'ऋते ऽर्थं यत्प्रतीयेत न प्रतीयेत चात्मनि । तद्विद्यादात्मनो-
 मायां यथाभासो यथा तम' इति । ध्वस्तेति वा च्छेदः स्वप्रकाशासङ्ग-
 चैतन्यस्य वस्तुतो मायां प्रत्याश्रयविषयत्वानुपपत्तस्तदाश्रयविषयभू-
 तवस्त्वन्तरानिरूपणाच्च तदपेक्षा मायान वस्तुसता तादृदमाह * ध्व-
 स्तेति * नित्यनिरस्तसत्ताकत्यर्थः । यद्वा मायावरणमेव वारणो म-
 खगजः दुर्बलानां भयादिविक्षेपहेतुत्वात् स ध्वस्तः समूलमुन्मूलि-
 तः येन प्रत्यगात्मनया साक्षात्कृतेन तत्तथा, जडापि चरमसाक्षा-
 त्कारात्मिका वृत्तिर्यद्वबलमवष्टभ्यात्यन्तनिरूढमप्यावस्थां निवारयति
 तत्र तस्य काऽसम्भावनेति भावः । एवं शास्त्रीयलक्षणलक्षितं विषय-
 भूतं वस्तु सप्रयोजनं निर्दिश्य प्रकरणनिष्पत्तिस्थानं सूचयन् प्रा-
 कृतजनस्यापि सुबांधार्योपलक्षणान्तरमाह * नीलेति * नीलाचले या
 गुहावत् तत्त्वाभिव्यक्तिहेतुत्वाद् गुहा पुरुषोत्तमसिंहासनस्थानं तत्र
 शैते निरतिशयैश्वर्यशालितयाऽभिव्यज्यते इति तथोक्तं, तत्र प्राकृ-
 तानामपि प्रकाशमानज्योतिष एवेश्वरात्मत्वमुक्तं विष्णुपुराणे 'ब्र-
 ह्माक्षरमजं नित्यं यथाऽसौ पुरुषोत्तमः । तथा रागादयो दोषाः प्रयान्तु
 प्रथमं ममेति' । उक्तलक्षणे ब्रह्मणि प्रमाणाकाङ्क्षायामाह * वेदान्तेति *
 वेदान्ता एवानभ्यासिनां दुरवगाहित्वाद्ब्रह्मनिधेयं धनं फलवचनार्थवा-

किं न त्वं नरसिंह एव यदि वा नाहं न नोचे त्कथं
बन्धो मय्यखिलेश्वरे त्वयि विभो किं नास्ति मत्तः परः॥

दादिफलपुष्पादियुक्तनानाशाखाकाण्डवल्लीसमुदायात्मकत्वाद्वा घन-
मिव घनं वेदान्तास्तदात्मत्वादुपनिषदां तत्त्वं तत्र सञ्चरणशीलं त-
देकावगममिति यावत् अत्र घनपदेनोपनिषदां कात्स्न्यपरेण तासां
ब्रह्मणि प्रामाण्यकारणं गतिसामान्यं सूचितम् । उक्तलक्षणे
ब्रह्मणि प्रमाणान्तरानिरूपणा ' न्नावेदविन्मनुने तं ब्रह्मन्तं '
' नैषा तर्केण मतिरापनेया ' ' सर्वे वेदा यत्पद्माममन्ति '
' तं त्वौपनिषद् ' मित्यादिश्रुतेश्च ' सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ' ' यतो
वा इमानि भूतानि जायन्ते ' ' सदेव सौम्येदमग्र आसीदेकमेवा ऽद्वि-
तीयं तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेचेति ' ' यः सर्वज्ञः स सर्ववि ' दित्यादि
समस्तवेदान्ता एवोक्तलक्षणे ब्रह्मणि प्रमाणमिति भावः । अत्र
घनशैलगुहादिकीर्त्तनात्सिंहाकृति ब्रह्म स्वाभीष्टं द्योतितम् ॥ १ ॥

ननु समस्तभेदसत्वसाधनसमर्थेषु कणभुगादिमतानुवर्ति-
ष्वभिनवताकिंकेषु जीवत्सु कथं वेदान्तानां स्वारस्यमात्रेण प्रत्य-
गभिन्नाद्वयब्रह्मणि प्रामाण्यं सिद्धेदित्याशङ्क्य सर्वज्ञेनापि परमे-
श्वरेण मां प्रति जीवपरादिभेदसत्वमशक्यं साध्यितुमिति परमे-
श्वरेण सह विवादव्याजेन घदन्नन्यान्प्रति तन्निराकृतिः सुकरेति
सूत्रयन्मक्तिभारतस्त्रेण चेतसा पुनस्तमेवानुसन्धत्ते * किं न त्वमि-
त्यादिना * हे नरहरे आस्तां तावदन्यभेदसाधने मानं तवैव नाम
। निरुच्यमानं मदभेदं साधयतीत्याह किं न त्वं नरसिंह एवेति । नर-
सिंह एव न किमिति किमा नञर्थे आश्लिष्यते । तव नरसिंहनामधे-
यत्वस्य लोकवेदसिद्धत्वाद्भ्यर्हितकर्मधारयसमासात्मकनामनिर्व-
चनेन नृशब्दवाच्यस्य मम सिंहशब्दार्थत्वेन श्रुतिसिद्धेन त्वया सहा-
भेदप्रतीतेर्नावयामेदः सन्नित्यर्थः । ननु नुः जीवस्य मदभेदे तव कि-
मायानमित्यत्र आह * यदीति * अहं ना न किमित्यनुषङ्गः । मयि नृशब्-
दाच्यजीवत्वस्यानुभवसिद्धत्वात् तदपलापः कर्त्तुं शक्य इत्यर्थः । ननु
त्वं नानेति न किं तु प्रमातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वादिबन्धयुक्तत्वात्तव
नित्यमुक्तेन मया सह भेद एव नाभेद इति शङ्कते * नोचोदिति * उक्त-
विधया ऽभेदो न चेदित्यर्थः * ह्यादेतदेवं बन्धो मयि यदि वास्तवः स्वा-

भूयादर्थवदात्मबन्धहर इत्याद्यं वचोपौरुषं

न त्वं ना तदहं त्वमेव नृहरे भूयासंमात्मंस्त्वयि ॥२॥

त्स तु मुखप्रतिबिम्बादिगतश्यामतादिवदापौधिकभेदमुपजीव्य मयि
 कियन्तं कालं व्यवस्थितः अधुना श्रुतिन्यायादिना परमेश्वरात्मना
 निश्चिते मयि कथं वास्तवबन्धो घटेत अवास्तवेन च तेन कथमावयोः
 सत्यभेदसिद्धिरित्याभिप्रेत्याह * कथं बन्धो मय्यखिलेश्वरे त्वयीति*
 त्वयि मयीति सप्तम्यौ समानाधिकरणे । किं च विभुत्वप्रसिद्धिरपि
 तव सर्वभेदसत्तामपवदति निरवयवस्यासङ्गस्य वस्तुतः केनापि
 संयोगादेरसम्भवेन 'सर्वं समाप्नोषि ततांऽसि सर्वः' अन्तर्बाहिर्भ्यं तत्
 सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः 'सर्वाननशिरोप्रीवः सर्वभूतगुहाशयः ।
 सर्वव्यापी स भगवांस्तस्मात्सर्वगतः शिवः' । 'महान्प्रभुर्ब्रह्म-
 रूप' इत्यादिवचनसिद्धसर्वात्मस्त्वयोग्यत्वस्यैव विभुत्वादित्य-
 भिप्रेत्य तत्त्वेन सम्बोधयति * विभो इति * ननु जी-
 वानामनेकत्वादेकेन मया कथं तेषामभेद इत्याशङ्क्य तद्भेदोऽप्यवा-
 स्तव इत्याह * किं नास्ति मत्त इति * मदन्यो ना जीवः किमस्ति-
 नास्येवेत्यर्थः । एतदतिरिक्तानि शरीराणि ममैव भोगसाधनानि शरी-
 रत्वात् एतच्छरीरवत्, चैत्रमैत्रात्मानौ न वस्तुतः परस्परं भिद्यंते
 उपाधिपरामर्शं विना भेदेनाविभाव्यमानत्वात् घटाद्याकाशवदित्या-
 दिप्रयोगाद्विपक्षे कल्पनागौरवादिबाधकतर्कोपेतात् 'एका देवः स-
 र्वभूतेषु गूढः' 'एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः' 'आर्वाभक्त च
 भूतेषु विभक्तमिव च स्थित'मित्यादिवचनाद्य जावैकत्वसिद्धिः । न
 चैवं कर्तृत्वभोक्तृत्वव्यवस्थाया एकस्य सकलशरीरवर्तिसुखदुः-
 खाद्यननुसन्धानस्य चानुपपत्तिः स्यादिति वाच्यम् । स्थूलसूक्ष्मशरीर-
 द्वयभेदेनैव तदुपपत्तेर्वक्ष्यमाणत्वादिनि भावः । ननु त्वत्कृतनामनि-
 र्वचनमात्रं नावयोरभेदसाधकं तस्य पौरुषेयतया स्वार्थं मानान्तरा-
 पेक्षणात् भेदहेतोर्बन्धस्य सर्वजनानत्वात् अबाधितत्वेन मिथ्यात्वा-
 योगात्त्वदनुभवस्य च घटयक्षानुभववद्बन्धवैतथ्यासाधकत्वा-
 दित्याशङ्क्याह * भूयादर्थवदित्यादिना * स्वात्मबन्धहर इत्ये-
 तदाद्यं यस्य तदपौरुषं वचोऽर्थवद् भूयादित्यन्वयः । 'एव
 उ. एव नृ एष हि सर्वत्र सर्वदा सर्वात्मा सिहोऽसौ परमे-

'श्वरो ऽसौ हि सर्वत्र सर्वदा सर्वात्मा सन्सर्वमस्ति नृसिंह एवैकलः'
 उपद्रष्टानुमन्तैष आत्मा नृसिंहः चिद्रूप एवाधिकारोऽप्युपलब्धा सर्व-
 भेत्यादिकं बहुव्रीहिपरिगृहीतम् । अयम्भावः, तापन्यां चतुर्थस्त्रण्डे एष
 उ एव नृएष इत्यादि श्रुतिवाक्यमपौरुषेयतया निरस्तसमस्ताप्रामाण्य-
 शङ्कं पौर्वापर्यन्यायेन मानान्तरात्प्रबलं पदार्थद्वयप्रदर्शनपूर्वकं स-
 मानाधिकरणपदद्वयात्मकमहावाक्यात्मकनामनिर्वचनेन प्रत्यक्षब्रह्मा-
 भेदपरं न शक्यमन्यथयितुं । तदुक्तं तापनीयटीका(१)यां, मन्त्रराजमध्य-
 गतनृसिंहपदेनैव च ब्रह्मात्मैक्यं प्रतिपत्तव्यमित्याह एष उ एव नृइत्या-
 दिना । यदवादि प्रत्यगात्मनि सर्वजनीनो बन्धः सत्य इति तदसाधु,
 देहात्मभावंस्यासत्यस्यापि सर्वजनीनत्वात् । किं च मन्त्रराजमध्य-
 ष्यनृसिंहपदार्थप्रकटनाय द्वितीयस्त्रण्डे नुर्जीवस्य स्वरूपभूतस्य पि-
 अर्थे बन्धं हन्तीति नृसिंह इति च व्युत्पत्तिमभिप्रेत्य स्वात्मबन्धहर
 इत्यभेदेनावगतस्य तव स्वात्मीयबन्धान्नवक्तृत्वाभिधानाद् बन्धवैत-
 थ्यं दुर्वारं न हि बन्धस्य सत्यत्वे प्रतीचस्त्वेदरूपत्वं बन्धस्य स्वा-
 त्मीयत्वं वा तस्य त्वज्ज्ञाननिवर्त्यत्वं वा सम्भवति नहि सत्यस्य
 शक्यं ज्ञाननिवर्त्यत्वं क्वचिद्दर्शयितुं एतद्भिप्रेत्यार्थवद्भूयादित्युक्तं ।
 तस्मान्नसत्यो बन्धो न वा भेद इति । नन्वहमपि सिंहाकृतिशरीरादिम-
 त्वात्त्वदभिन्नत्वाच्च जीव एव स्यामिति कथं मद्भेदादिना बन्धो मित्ये-
 तितत्राह *न त्वं नेति* 'यदा यदाहि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत' 'अव-
 जानान्त मां मूढा मानुषीन्तनुमाश्रित'मित्यादिभवदीयवचना 'देव सर्व-
 श्वर एष भूनाधिपतिः' 'अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीतित्यादिवचनाच्च
 लोकानां भोगापवर्गार्थं लीलया नानावन्तारवत्यापि त्वयि जीवत्वसम्भा-
 वनायोगात् मर्याप जीवत्वस्य प्रतिषिम्बत्वादिवद्दौषाधिकभेदेनैव
 व्यवस्थितंत्वाच्च न सत्यत्वमिति भावः । एवं स्वाभेदमीश्वरेऽभि(२)वाय
 निःशङ्कं तंमात्मत्वेन सम्योध्यन्नभेदमुपसंहरति * तद्दहमिति * तत्र
 तस्मादित्यर्थः । तर्हि किं मम जीवमात्रत्वमित्याशङ्क्य न जीवस्यैवारो-
 पितविपरीतरूपपरित्यागेन ब्रह्मरूपे पर्यवसानमित्याह *भूयासमिति
 *विधिवदावश्यकत्वादिदमन्यथयितुमशक्यामित्याशयेन विध्यर्थालि-
 ङ्गप्रयोगः । अथवा उक्तविधया समस्तबन्धहरे परमेश्वरे त्वयि सति

हृदयालयमालम्ब्यकरुणारससुन्दरम् ।

गुरूणां चरणाम्भोजं कुर्वे भेदस्यं धिक्कृतिम् ॥ ३ ॥

अन्तःकरणातिरिक्तोऽहमिति प्रतीयमानो जीवः परस्मा-

मयि प्रातीतिकोपि बन्धः न युक्तः अतः तमपि मिवारयेति प्राथंयते
* भूयासमिति * त्वय्येवान्तर्भूतः स्यामित्यर्थः ॥ २ ॥

इदानीं स्वसामर्थ्यानिदानं दर्शयन् चिकीर्षितं प्रतिजानीते * हृ-
दयेति * गुरूणां श्रीचरणपरिचरणनैपुण्यपरिणतत्वाद्साधारण्यस्व-
कीयविद्यादिसम्पत्तेः गुह्यभिः कृतां करुणामारक्तत्वसुकुमारत्वादिमा-
म्भोजसदृशतच्छरणकृतां मत्वां करुणारससुन्दरमित्युक्तम् । भेदस्य
धिक्कृतिर्नाम तुच्छीकरणं तच्च प्रामाण्यादिनिरासपुरःसरं तन्मि-
थ्यात्वसाधनं तदत्र प्राधान्येन क्रियत इत्यर्थः ॥ ३ ॥

यद्यपि स्वमते भेदमिथ्यात्व (१) साधनेनाद्वैतसिद्धौ श्रु-
तिरेव भगवती प्रमाणं तथापि न्यायमेव बद्धु मन्व्यमानं प्रति
न्यायतः तावज्जीवपरभेदमिथ्यात्वं साधयति * अन्तःकरणा-
ति * अहमिति प्रतीयमानः अहमिति घत्तमानव्यवहारहे-
तुप्रतीतिगोचरः जीवपदाभिधेयो जीवः परस्मान्न भिद्यते अव्यक्ता-
त्परो योऽसंसार्यार्थात्मा तत्प्रतियोगिकभेदात्यन्ताभाववानित्यर्थः । एतच्च
स्वरूपेणैव स्वसंसृज्यमानाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं मि-
थ्यात्वमिति मतेनोक्तं । अत्र कर्तृत्वादिधर्मिवाचकजीवपदवाच्यत्वम-
हमिति प्रतीयमानत्वं च वस्तुतः सिद्धान्तेऽहङ्कारेपीति तस्य पक्षत्वं
बाधः स्यात्तद्वारणायान्तःकरणातिरिक्तैत्युक्तम् । अन्तःकरणातिरि-
क्तो जीव इत्येतावत्युक्ते 'आमुक्तेर्भेद एव स्यात् जीवस्य च परस्य च ।
मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदहेतोरभावत' इति मते मुक्तजीवे सिद्धसा-
धनं स्यात्परस्मिन्स्वप्रतियोगिकभेदाभावेन तदभिन्नजीवेऽपि तदभा-
वात् तन्निरासायाहमिति प्रतीयमान इत्युक्तं । तदपीश्वरे परमतेऽस्ती-
ति तत्र सिद्धसाधनतावारणाय जीव इत्युक्तं । स्वमते तु अन्तःकरणा-
तिरिक्तोऽहमिति प्रतीयमान इत्येकः पक्षनिर्देशः अन्तःकरणातिरि-

न्न भिद्यते चेतनत्वात्पदार्थत्वाद्वा ब्रह्मवत्, विपक्षे भेद-
ग्राहकप्रमाणाभावादभेदश्रुत्यप्रामाण्यप्रसङ्गाच्च नाप्रयो-
जकत्वम् । तथा हि—

क्तो जीव इति चापरोऽभिप्रतः अप्रोक्तसाध्ये चेतनत्वादित्येव हेतुः
परप्रतियोगिकभेदाश्रयस्यानात्मवर्गस्य कल्पितस्य कल्पितभेदाधिष्ठा-
नत्वाभावेन तत्र तदत्यन्ताभावाभावात् पदार्थत्वादित्यस्य तत्र व्य-
भिचारापत्तेरहेतुत्वात् । तत्रमिति वाक्यस्य पदार्थत्वादिति वाऽयं हे-
तुः विवक्षितः ततोक्तव्यभिचाराभावादन्नायमपि हेतु भवत्येव,
यस्मिन्मतेऽधिष्ठानेपि सत्त्वावच्छिन्नत्वेनैवारोपितात्यन्ताभावो न स्वरू-
पेण यन्मते चाधिष्ठानमेवारोपिताभावः तत्र मतद्वयेपि परप्रतियो-
गिकस्वानधिकरणवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगिकभेदवान्न भवति इति
साध्यं विवक्षितम् । तत्र जीव इत्येव पक्षनिर्देशः यथाश्रुतपदार्थत्वादि-
त्यपि हेतुः घटादेरपि पक्षसमत्वेन व्यभिचाराभावात् परप्र-
तियोगिकभेदवति जीवे स्वानधिकरणवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्व-
विशिष्टभेदनिषेधो भेदे विशेषणाभावेन पर्यवस्यति विशेषणाभाव-
श्च भेदे स्वाधिकरणमात्रवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वेन वा स्ववैय-
धिकरण्यानधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वेन चेति भेदे तन्मतद्व-
याभिमतमिथ्यात्वसिद्धिः । न चाधिष्ठानातिरिक्ताभाववादे जीव-
निष्ठपरभेदे स्वानधिकरणपरवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वसत्त्वात्तद्भा-
षां बाधित इति वाच्यम् । तन्मते एकस्यैव भेदस्य विभागादिवञ्च-
र्मिप्रतियोगिनिष्ठत्वेन तस्य तदनधिकरणत्वाभावात् । न चोक्तवि-
शेषणविशिष्टभेदस्य निषेधस्योक्तमतद्वयाप्रसिद्धत्वेन तन्निषेधयोग
इति वाच्यम् । परप्रसिद्ध्या परो बोधनीय इति न्यायेन तदुपपत्तेः । 'त-
स्यैक भाङ्गुरसदेवेदमग्र आसीदिति'त्यादिना शून्यवादमतसिद्धस्यास-
त्कारणत्वस्य निषेधाद्धेदवदेव वेदविदां व्यवहारस्य परम्पान्तिनिवृ-
त्तिमात्रप्रयोजनत्वादितिभावः । अप्रयोजकत्वेन व्याप्यत्वासिद्धिमा-
शाङ्क्य परिहरति *विपक्ष इति* यदि भेदः सत्यः स्यात्तर्हि तत्प्रमाणत-
त्स्वरूपतद्धर्मिप्रतियोग्यादि निरूप्येत वक्ष्यमाणविधया च तद्व्य-
कृतं निरूपयितुं तथा जीवपरभेदस्य सत्यत्वे तद्भेदभतीनामप्रामाण्यं

मानाभावादयुक्तेश्च न भिदेश्वरजीवयोः।

जीवानामचितां चैव नात्मनो न परस्परम् ॥ ४ ॥

अथ कथं भेदे मानाभावः ।

नाहमीश्वर इत्येतत्प्रत्यक्षं सर्वसम्मतम् ।

न भ्रान्तिर्बाधविरहान्न वा तद्धेत्वसम्भवः ॥ ५ ॥

अस्ति खल्वस्मदादिप्रत्यक्षं नाहमीश्वर इति तच्चाबाधि-

स्याद्भेदाभेदासम्भवस्य च वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः । प्रथमं तर्कस्य विपर्ययपर्यवसानं दर्शयन्भेदमाप्तस्य सत्त्वासम्भवं साधयति *तथाहीति* अयुक्तेरिति* लक्षणाद्यभावेन तदनुपपत्तेरित्यर्थः। मानानुग्राहकयुक्त्यभावाच्चेति वा । सत्यानां परस्परभिन्नानां कथमेकेनेश्वरेण भेदाभाव इत्याशङ्क्य यद्यपि जीवाः स्वरूपेण सत्यास्तथापि तद्भेदोपि न वास्तव इत्याह *जीवानामिति* जीवानां परस्परमपि भिदानेत्यन्वयः। जीवेश्वरयोर्जीवानां च स्वाभाविकभेदाभावेऽप्यौपाधिको भेदो वास्तवोऽस्त्वित्याशङ्क्य जडप्रपञ्चस्य स्वरूपेणापि मिथ्यात्वेन तद्भेदस्यापि तथात्वात्तत्प्रयुक्तचतनभेदः कथं सत्यः स्यादित्यभिप्रेत्याह *अचितां चेति*अचितां जडानामपि परस्परमपि न भिदा जीवेश्वररूपादात्मनः सकाशादपि न भिदेत्यर्थः ॥ ४ ॥

विमतः भेदः न सत्यः अप्रमाणिकत्वादनुपपन्नत्वाद्वा देहात्मभाववदित्युक्ते हेतोरसिद्धिं शङ्कते * अथ कथमिति * तत्र तावदभावप्रत्यक्षत्ववादी मानान्तरवार्त्तानभिन्नः, प्राकृतजनैरप्यनुभूयमानत्वाज्जीवेश्वरभेदस्य तत्र प्रत्यक्षमेव प्रमाणमित्युपपादयति * नाहमिति * सर्वसम्मतस्यापि भेदप्रत्यक्षस्य देहात्मभावानुभववत्परीक्षकानुभववाधितत्वाद्प्रमाणात्वमित्याशङ्क्य तद्बाधकानुभवासम्प्रतिपत्तेर्मैवमित्याह * न भ्रान्तिरिति* तथापि तद्धेतोरिन्द्रियादेरसम्भवात्साभ्रान्तिरित्याशङ्क्याह *न वा तदिति* श्लोकस्य पूर्वार्द्धं विवृणोति *अस्तीति* प्रत्यक्षस्य व्यावहारिकभेदविषयत्वात् तत्त्वावेदकत्वमित्याशङ्क्याह *तच्चेति* च शब्दाऽवधारणे तद्बाधितमेवेत्यर्थः। तस्य किमभेदग्राहि प्रत्यक्षं बाध-

तं अहमीश्वर इत्यप्रतीतिः । ननु न तावदिदं चक्षुरादि-
जन्मं आत्मनि तदसामर्थ्यात् मनसश्च प्रमाणान्तरसह-
कारिणः पृथक्प्रमाणत्वायोगात् अतः क्लृप्तकारणा-
भावात्सा भ्रान्तिरिति चेन्न । सुखाद्युपलब्धेः प्रमाणा-
न्तराजन्यतया मनस एव तत्प्रमाणत्वे भेदस्यापि तत्प्र-

कमुतान्यत्, न द्वितीयः तदनिरूपणादित्यभिप्रेत्याद्यं निरस्यति *अ-
हमिति* चतुर्थपादव्यावर्त्याशङ्कामाह *नन्विति* किमात्मनि ईदृश-
रभेदप्रत्यक्षे बहिरिन्द्रियं हेतुरुत मनः, नाद्यः बाह्योन्द्रियाणां रूपादि-
रहितात्मग्रहणासामर्थ्येन तद्गतभेदग्रहेऽप्यसामर्थ्यादित्याह *न ताव-
दिति* मनस्समवधानदशायामेवात्मभेददर्शनात्मन एव तत्र मान-
मिति द्वितीयमाशङ्क्याह *मनसश्चेति* मनो न प्रमाणं प्रमाणास-
हकारित्वात् प्रमाणत्वपर्यवसानाधिकरणसहकारित्वादित्यर्थः तत-
श्च वाक्याद्यवयवपदादिषु न व्यभिचारः प्रमाणमपि प्रमात्रादिसह-
कारीति तद्व्यावृत्तये प्रमाणेत्युक्तं । आ (१) लोकादिवद्विपक्षे चालो-
कादेरपि परमते प्रमाणत्वप्रसङ्गः ततश्च मनसः क्वचिदप्यप्रमाणत्वाद्-
न्यस्यात्मभेदग्राहिप्रत्यक्षस्याभावात् क्लृप्तकारणाजन्यत्वात्तत्प्रतीतिभ्रान्-
तिरित्यर्थः । प्रत्यक्षात्मविशेषगुणेषु मानान्तरस्याभावान्मनसस्तत्र
प्रमाणत्वमावश्यकं ततश्चोक्तानुमानमुपयोजकमिति जीवपरभेदेऽपि
तस्यैव प्रमाणत्वान्न तत्प्रतीतिभ्रान्तिरिति स्वमतसिद्धवत्कारेण पूर्व-
वादी परिहरति *न सुखेति* सुखादिप्रत्यक्षस्य जन्यत्वमेवासिद्धं
वक्ष्यमाणविधया तत्र कादाचित्कत्वानुभवस्य साधनोपादानस्य
च परमते सुखादिसमवाय इव सुखादिकादाचित्कत्वेनाप्युपपत्तेः
सुखाद्युपाधिपरामर्शे विना तदनुभवे स्वतो भेदानवगमात् लाघवा-
नुगृहीततदनुगतबुद्ध्या तदेकत्वसिद्धौ तन्नित्यत्वसिद्धेः न तस्य
कारणापेक्षा आत्मनस्तु स्वसत्तायां संशयाद्यगोचरत्वेन स्वत एव प्र-
काशमानत्वात्कर्तुः कर्मत्वविरोधाच्च तदनुभवेऽपि न मनः करणं
ततश्च क्वचिदपि मनसः प्रमाणत्वाभावाद्भेदानुभवेऽपि तस्य तत्त्वम-

(२) अलोकादिवदिति क० पु० पा०

माणत्वात्। नन्वेवमप्यतीन्द्रियेश्वरभेदः कथं प्रत्यक्षः स्या-
त्प्रत्यक्षप्रतियोगिकाभावस्यैव प्रत्यक्षत्वादिति चेन्न । न
हि प्रतियोगिप्रत्यक्षत्वमभावप्रत्यक्षत्वे तन्त्रं मनसि घ-
ट्वाभावस्याप्रत्यक्षत्वात् घटे मनस्त्वाभावस्य प्रत्यक्ष-
त्वाच्च किन्तु यत्र यत्सत्त्वमनुपलब्धिविरोधि तत्र तद-
भावः प्रत्यक्षः ततश्च जीवे तदभेदवदीश्वराभेदोऽप्यस्ति

युक्तमित्याद्यरुचि सूचयन्मनसः प्रमाणत्वमङ्गीकृत्यापि प्रकारान्तरे-
ण भेदप्रत्यक्षमाक्षिपति *नन्वेवमपीति* प्रतियोगितद्व्याप्येतरयाव-
त्तदुपलम्भकसमवधानसहितानुपलम्भस्याभावप्रादिप्रत्यक्षसहका-
रित्वाभ्युपगमात्प्रतियोगिप्रत्यक्षत्वमभावप्रत्यक्षत्वे तन्त्रं अन्यथा घ-
टादौ जलपरमाण्वाद्यभावस्य प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्तथाचाप्रत्यक्षेश्वर-
प्रतियोगिकान्योन्याभावरूपभेदस्य प्रत्यक्षत्वं न सम्भवतीत्यर्थः ।
स्याद्भेदेदेवं यद्वि प्रतियोगिप्रत्यक्षत्वमभावप्रत्यक्षत्वे प्रयोजकं स्यान्न-
स्वेतदस्ति तस्य तत्र प्रयोजकत्वं किं तद्व्याप्यत्वमुत तद्व्यापकत्वं
नोभयमपि व्यभिचारादिति परिहरति *न हि प्रयोगित्यादिना* उ-
क्तव्यभिचारोऽसम्मत इति मन्वानं प्रति तमुपपादयन्नभावप्रत्यक्षत्वं
प्रति समनियतं प्रयोजकमाह *किं तु यत्रेति* यत्राभावाधिकरणो य-
स्य प्रतियोगिनः तर्कितसत्त्वं तदनुपलब्धिविरोधित्वेन तर्कितुं शक्यते
तत्र तदभावः प्रत्यक्ष एव सति घटत्वस्य मनसि सत्त्वेपि मनसोऽ-
तीन्द्रियत्वाद्तीन्द्रियगतजातेरपि मनस्त्ववदतीन्द्रियत्वेनानुपलम्भ-
विरोधित्वाभावात्तत्र तदभावो न प्रत्यक्षः मनस्त्वस्य तु घटे सत्त्वे
व्यक्तिप्राहृकेन्द्रिययोग्यत्वनियमात्तद्वतजातेर्घटत्ववदेवानुपलब्धिवि-
रोधित्वस्य सुवच(१)नत्वात्तदभावः तत्र प्रत्यक्ष एवेति भावः । फलित-
माह *ततश्चेति* स्तम्भे पिशाचाभेदसत्त्वे स्तम्भाभेदवत्तस्याप्युपल-
म्भापातेनानुपलम्भविरोधित्वात्तदभावरूपः पिशाचभेदः स्तम्भे
यथा स्तम्भः पिशाचो न भवतीति प्रत्यक्षविषयस्तथा जीवे ब्रह्मा-

भेदस्थानौपाधिकत्वम् । भेदप्रत्यक्षस्याप्रामाणिकत्वम् । ११

चेत्प्रत्यक्षः स्यादिति तदनुपलम्भात्तद्भेदः प्रत्यक्षः ॥ ५ ॥

नन्वेवमप्ययमौपाधिक एव शरीरविशिष्टस्यैवेश्वरभे-
दानुभवदिति न भेदधीः प्रमा स्यादिति चेन्न, अहमिति

भेदसत्त्वं जीवाभेदवत्तदनुपलम्भायोगात्तत्र तदभावरूपो ब्रह्मभेदः
प्रत्यक्षइत्यर्थः ॥ ५ ॥

अत्र च चिन्त्यं घटे मनस्त्वाभावानुभवः प्रत्यक्षो म-
नसि तु घटत्वाभावानुभवो न प्रत्यक्षः स्तम्भे पिशाचभेदः प्रत्यक्षः
पिशपचे तु स्तम्भभेदो न प्रत्यक्ष इत्यादिव्यवस्था कथमिति । नह्यत्र
किञ्चित्प्रमाणं शक्रेणापि शक्यं निरूपयितुम् पारिभाषिकप्रयोजका-
नुरोधेन तद्व्यवस्थायामतिप्रसङ्गात्, व्यवस्थितानुभवानुरोधेनैव
तत्प्रयोजकस्य कल्प्यत्वाच्च, प्रत्यक्षगोचरस्तम्भभेदे पिशाचेपि त-
त्प्रत्यक्षत्वापादनं सुकरमिति तत्रापि स्तम्भभेदः प्रत्यक्षः स्यात् न
ह्यभेदरूपप्रतियोगिसत्त्वस्यानुपलम्भविरोधित्वापादनं धर्मिद्वारकमेव
न प्रतियोगिद्वारकमिति शक्यं नि (१) रूपयितुं तद्धर्मिप्रतियो-
गिनोरेकत्वात् । किं च यद्यभावाधिकरणे प्रतियोग्यनुपलम्भो
निश्चितः स्यात्तदा खलु तत्र तर्कितं तत्सत्त्वं तदनुपलम्भविरोधित्वेन
शक्यं तर्कितुं तथा चानुपलम्भस्याप्युपलम्भाभावत्वात्तत्प्रतियो-
ग्यनुपलम्भान्तरनिश्चये सति प्रत्यक्षेण तन्निश्चयो वाच्यः
एवं तस्य तस्यापीत्यनवस्थानात् कोऽप्यभावः प्रत्यक्षपद्धतिमं-
ज्जासीतेत्याद्यरुचिं सूचयन्नङ्गीकृत्याप्यौपाधिक एव जीवपरभेदः प्र-
त्यक्षगोचरो न स्वाभाविकः औपाधिकश्च भेदः स्वाभाविकाभेदेपि न
विहृष्यते तस्य मिथ्यात्वादिति शङ्कते * नन्वेवमपीति * कृशोऽ-
हमित्यादिप्रतीतिगोचरः काश्यादियथा शरीराद्युपाधिकतयाऽऽत्मनि
कल्पितः तथा नाहमीश्वर इति प्रतीतेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां शरीरा-
दिप्रतिभासाधीनत्वात्तद्गोचरो भेदस्तदुपाधिको न वास्तव इत्यर्थः ।
जाग्रत्स्वप्नयोरेकशरीरानवभासेऽप्यहम्प्रत्ययस्यैकरूपस्यानुवर्त्तमानत्वा-
द्विविक्तात्मैव तद्गोचरो वाच्यः तथा च तत्र प्रतीयमानभेदस्यौपाधि-
कत्वायोगात् स स्वाभाविक एवेत्यभिप्रेत्य परिहरति * न, अहमि-

प्रत्यक्षस्य शुद्धात्मविषयत्वेन तत्प्रत्याख्यभेदस्याप्यनौपा-
धिकत्वादिति, मैवं—

अप्रमाणं मनोसुक्तमयोग्यानुपलब्धिकम् ।

तीति * सिद्धान्ती मानाभावादयुक्तेष्वेतदुपपादयितुं भेदस्य प्रत्य-
क्षप्रमाणगोचरत्वमुक्तं तावदयुक्तमित्याह * मैवमिति * चाक्षुष-
त्वावच्छिन्नज्ञानं प्रति लाघवेनालोकास्यानुकूलत्वनिश्चयेनालोकाभावे
चाक्षुषत्वायोगादनुपलब्धेरेव तत्र प्रामाण्यमावश्यकमिति तस्या एव
प्रत्यक्षत्वेनाभिमताभावमात्रे प्रामाण्योपपत्तेर्नान्योन्याभावात्मकभेदे
प्रत्यक्षप्रामाण्यं युक्तमिति भावः । यद्वादि सुखाप्रामाण्यमिति तद्-
प्ययुक्तमित्याह * अप्रमाणमिति * नास्ति प्रमाणं यस्मिन्तदप्रमाणं
न हि परोत्प्रेक्षितेऽणुपरिमाणवति क्रमिककार्यजननसमर्थं मनसि
किञ्चित्प्रमाणं शक्यं निरुपायतुं सर्वेन्द्रियेषु तत्तद्विषयसम्बन्धेषु यु-
गपदानेकज्ञानोत्पत्तेः केषु चित्प्रज्ञावत्स्वनुभूयमानतया तदनुत्पत्तिरू-
पलिङ्गत्यासिद्धेः सिद्धौ वा ज्ञानाश्रयस्यैव लाघवेन क्रमजननसाम-
र्थ्यकल्पनया तदुपपत्तौ तत्समर्थधर्मिकल्पने गौरवात् शब्दादिज्ञानक्र-
मनियमस्य मनसः परमते श्रोत्रादिसंयोगनियमवददृष्टादेवोपपत्तेः
सुखाद्यनुभवस्य च नित्यतया करणानपेक्षाया वक्ष्यमाणत्वात्कुतः प-
रकीयमनःसिद्धिः कुतस्तरां तस्य प्रामाण्यं कुतस्तमां चात्मभेदस्य
प्रत्यक्षप्रमाणगोचरतेति भावः । यद्वा श्रुत्यनुभवांसिद्धमनसोऽङ्गीकारे-
ऽपि कापि न तत्प्रमाणमित्याह * अप्रमाणमिति * मनो न प्रमा-
णं ऐन्द्रियकविशेषगुणजातीयानाश्रयद्रव्यत्वात्त्रिकालवत् । अत्र परं
प्रति विशेषगुणानाश्रयद्रव्यत्वादित्येव हेतुः । स्वमनसाधारण्यनासि-
सिद्धिपरिहारार्थेन्द्रियकेत्यादिविशेषगाम् । अथवा आत्मतद्दर्मगो-
चरानीश्वरसाक्षात्कारो न विशेषगुणशून्यप्रमाणजन्यः साक्षात्कारत्वा-
त्सम्मतवत् ततश्च मनसाऽन्यत्राप्रसङ्गान्न कापि प्रामाण्यमिति सि-
सिद्धयति विपक्षे ग्राह्यसजातीयगुणानाश्रयस्यापि ग्राहकत्वे श्रोत्रादी-
नां नभस्त्वादिकं न सिद्धेदिति भावः । किं च मनो न भेदादौ प्र-
त्यक्षं प्रमाणं तदसन्निकृष्टत्वात् सम्मतवत् । न च हेत्वसिद्धिर्निर-
वयवात्मनि मनसः प्रदेशवृत्तिसंयोगासम्भवस्य वक्ष्यमाणत्वात्त-

सोपाधिकस्थो भेदो ऽयं नाध्यक्षमितिगोचरः ॥ ६ ॥

प्रमाणसहकारित्वाद्विषयस्याप्यभावतः ।

न प्रमाणं मनोऽस्माकं प्रमादेराश्रयत्वतः ॥ ६ ॥

मनो न प्रमाणं प्रमाणसहकारित्वात् कालादिवत्, प्रमा-

द्वटितसम्बन्धान्तरस्याप्ययोगाद्युतसिद्धयोः समवायाभावादनवस्था-
द्यापातेन तस्य (१) क्वाप्यसम्मतत्वाच्च विशेषणतादेः स-
न्निकर्षत्वेन. क्वाप्यकलुप्तत्वाच्चेत्यभिप्रेत्याह * असक्तमिति * किं
चाभावग्राहकप्रत्यक्षसहकारितया पराश्रुपेतयोग्यानुपलम्भाभावाच्च
न मनोऽभावरूपात्मभेदग्राहकं न च हत्वसिद्धिः त्वन्मते सर्वग-
तात्माभेदस्येव ब्रह्माभेदस्य परिच्छिन्नत्वादिभ्रमहेतुदोषादात्मनि
सतोऽप्यनुपलम्भोपपत्तर्विशुद्धचित्तस्य तु तदनुपलम्भोऽसिद्ध इ-
त्यभिप्रेत्याह * अयोग्यानुपलब्धिकामिति * किं च स्थूलसूक्ष्मश-
रीरोपाधिनादात्म्यापन्नात्मगततया भेदप्रतीतेर्वक्ष्यमाणत्वात्तस्य च
रजततादात्म्यापन्नशुक्तीदमंशगतशुक्तिप्रतियोगिकभेदवन्न प्रत्यक्षप्र-
मितिगोचरतेत्याह * सोपाधिकस्य इति * ॥ ६ ॥

पूर्वोक्तहेत्वतिरिक्तहेतून् सङ्गहन् मनसोऽप्रमाणत्वमुपपादयति
* प्रमाणेति * विषयस्येत्यनन्यथासिद्धप्रमंयशून्यत्वादित्यर्थः । प्रमा-
देरित्यत्रादिपदार्थ इच्छादि, मनो न प्रमाकरणं तदाश्रयत्वात् प्रमा-
तृत्ववत् स च केवलान्तःकरणातिरिक्तस्तत्तादात्म्यापन्नः सिद्धान्तेऽ-
प्यस्तीति न दृष्टान्तासिद्धिः नापि परमते परमेश्वरे व्यभिचारः । न
च प्रमाद्याश्रयत्वस्य मनस्यसिद्धिरिति वाच्यं । अहमुपलभे इत्याद्यनु-
भवेन ' तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्वं ' ' कामः सङ्कल्पो वि-
चिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्हीर्षीर्भीरित्येतत्सर्वं मन एव ' त्या-
दिश्रुत्या बुद्ध्यादिगुणलिङ्गकपरिेषानुमानेन च प्रमादेरहङ्कारात्मक-
मनोधर्मत्वस्य वक्ष्यमाणत्वादिति परमते मनसः प्रमाणत्वं प्रमाणाभा-
वात्पारिभाषिकम् । अस्मिन्मते तु तदप्रमाणत्वमनेकप्रमाणसिद्धं न
पारिभाषिकमिति भावेनास्माकमित्युक्तम् । पद्यस्याद्यपादं विवृणो-

णस्य चक्षुरादिवत्प्रमाणान्तरासहकारित्वात् बाधकस्य त-
त्प्रयोज्यजातिविशेषस्यात्वापि तुल्यत्वात् न हि चक्षुरादि-
जन्यरूपादिज्ञाने मानसत्वं कश्चिदनुभवति । न चाननु-

ति * मनो नन्ति * ननु न तावत्सकलप्रमाणसहकारित्वं हेतुः पर-
मते मनसोपि प्रमाणत्वेन तत्र तत्सहकारित्वस्यासिद्धेः । नापि
स्वव्यतिरिक्तसकलप्रमाणसहकारित्वं स्वव्यतिरिक्तत्वविशेषणस्य
व्याप्तिग्रहानुपयुक्तत्वेनासिद्धिपरिहारमात्रप्रयोजनस्याप्रयोजकत्वात् ।
नापि किञ्चित्प्रमाणसहकारित्वं हेतुः एकत्र प्रमाणभूतस्याप्यन्यत्र
प्रमाणसहकारित्वोपपत्तेरप्रयोजकत्वात् । अत एव सकलप्रमाजनक-
त्वं हेत्वर्थः इति निरस्तामिति तन्न । किञ्चित्प्रमाणसहकारित्वस्यैव
हेतोर्विचक्षितत्वात् । यदुक्तं तस्याप्रयोजकत्वमिति तत्राह
* प्रमाणस्येति * प्रमाणत्वपर्यवसानाधिकरणस्येत्यर्थः । य-
दि मनः प्रमाणं स्यात्तर्हिचक्षुरादिवत्प्रमाणसहकारि न स्यादिति
हेतुञ्चित्तिरेव विपक्षे बाधिकेति नाप्रयोजकतेत्यर्थः । ननु गन्धादि-
ज्ञानेष्वयोग्यत्वादेव चक्षुरादेर्न सहकारित्वं तत्सन्निकृष्टार्थविशे-
षविषयशाब्दबाधादौ चाक्षुषत्वादिजातिविशेषापत्तिश्चक्षुरादिजन्यत्वे
बाधिकेति न तच्चक्षुरादिसहकारितीति वैषम्यमाशङ्क्याह * बाधक-
स्येति * रूपादिज्ञानस्य मनःकरणकत्वे सुखादिज्ञानवत्तत्रापि मा-
नसत्वरूपजातिविशेषापत्तिर्बाधिकेति तुल्यतेत्यर्थः । इष्टापत्तिमाश-
ङ्क्याह * न हीति * चाक्षुषादिज्ञाने मानसत्वरूपजातिविशेषः किम-
नुभवत्रलादभ्युपेयते उत मानान्तरात्, नाद्यः तत्र तदनुभवस्यानुप-
लब्धिपराहृतत्वात् । वैशेषिकादिमते व्युत्पन्नैः सोऽनुभूयते इति
चेन्न । वादिपरिकल्पितानुभवमादाद्भस्तुसिद्धावतिप्रसङ्गात् । न
द्वितीयः रूपादिज्ञाने मानसत्वजातिसाधकमानान्तरानिरूपणात् ।
न च मनःकरणकत्वादेव तत्र मानसत्वसिद्धिरिति वाच्यम् । हेतोर-
सिद्धत्वादन्योन्याश्रयात् । ननु सुखादिज्ञाने मनःकरणाकज्ञानत्वा-
न्मानसत्वं सिद्धं ततश्च फलसत्वान्मनसो रूपादिज्ञानेपि करणत्वं
तथा च मनःकरणाकज्ञानत्वान्मानसत्वसिद्धिरिति चेन्न । सुखादि-
ज्ञानेऽपि मनःकरणकत्वस्य मानसत्वस्य च निराकरिष्यमाणत्वात् ।

भूयमानजातिविकल्पने किञ्चिन्मानमस्ति मनःप्रमाणत्वा-
भावंस्याबाधितानुमानेन निश्चित्वात् । मनसः सर्वज्ञा-
नकरणत्वे तदेव सर्वत्र प्रमाणम् चक्षुरादित्वालोकादि-
वत्सहकारिमात्रमित्येककरणतापत्तिः । ननु सुखादिप्रत्य-
क्षस्य परिशेषान्मन एव करणं एवं मनसा इदं पश्यामीत्य-

प्रत्युत वैपरीत्ये प्रमाणास्य निरूपितत्वादित्याह * मनः प्रमाणत्वेति *
विपक्षे वाश्रकान्तरमाह * मनस इति * सर्वान्तर्बहिर्विषयेषु
मनस एव प्रमाणत्वे बहिर्विषयप्रमायामपि तदेव करणं स्यादिति ।
ननु चक्षुरादेः किं प्रयोजनं रूपादिज्ञाने चाक्षुषत्वादित्वात् किं
स्यादित्याशङ्क्याह * चक्षुरादि त्विति * रसादिव्यञ्जकालादिरा-
लोकादीत्यादिपदार्थः । रूपादिज्ञाने क्रियात्वप्रयुक्तकरणाकाङ्क्षाया
मनसैव शान्तत्वात् चक्षुरादेरालोकादिवन्मनःसहकारित्वमात्रत्वं
यद्यसाधारणकारणप्रयोज्यैव जातिज्ञाने तर्हि ज्ञाने चाक्षुषत्वादित्वा-
त्त्वभाव इष्ट एव । न च तदभावे चक्षुरादिजन्यत्वमालोकादिजन्यत्वं
वा तत्र दुर्ग्रहमिति वाच्यम् । रूपादिविषयसाक्षात्कारत्वादिना
तद्ग्रहोपपत्तेर्गौरवस्य प्रामाणिकतया अदोषत्वात् । न च ज्ञानाकरणत्वे
चक्षुरादेरिन्द्रियत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । शरीरसंयुक्तत्वेन ज्ञान-
करणत्वादिना स्मृत्यजनकज्ञानजनकमनःसंयोगाश्रयत्वादिना वा तदु-
पपत्तेः । अत एव मनसो बाह्यप्रमाजनकत्वे यदेवासाधारणकारणं स-
हकारि तत्प्रमाणान्तरमिति निरस्तम् । आलोकादौ व्यभिचारादिति
भावः । सुखादिसाक्षात्कार इन्द्रियजन्यः जन्यसाक्षात्कारत्वात् रू-
पादिसाक्षात्कारवत् ततश्चक्षुरादीनां व्यवस्थितरूपादिविषयत्वादे-
कैकाभावेऽप्यन्धादिषु सुखाद्युपलब्धिदर्शनाच्च परिशेषात्तदतिरिक्त-
मनःप्रमाणासिद्धिरिति शङ्कामनुवदति * ननु सुखादीति * न के-
वलं सुखाद्युपलब्ध्यावेव मनः करणं किन्तु रूपादिज्ञाने (१)ऽप्यनुभवो-
पपत्तिभ्यां मनसः करणत्वमुपेयमित्याह * एवं मनसेति * व्यास-
ङ्गो हीन्द्रियसन्निकर्षादौ सत्यापि सन्निकृष्टविषयज्ञानानुदयः सर्वस-

(१) रूपादिज्ञानव्यासङ्गानुपपत्तिभ्यामिति (ख०) पु० पा० ।

नुभवात् व्यासङ्गानुपपत्तेश्च बहिरपि मनःकरणमिति चेन्ना
सुखादिव्यवहारः स्वविषयज्ञानजन्यः व्यवहारत्वात्सम्भ-

मतः तस्य चेन्द्रियेण सह संयोगरूपमनोव्यापाराभावमात्रप्रयो-
ज्यत्वान्मनसो बाह्यज्ञानकरणत्वमणुत्वं चोपेयम् । न च ज्ञानान्तर-
सामग्रीप्रतिबन्धादेव तदुपपत्तिरिति वाच्यम् । विनिगमकाभावात् ।
करणव्यापाराभावादेव तदुपपत्तौ प्रतिबन्धकल्पनायोगाच्चैति भावः ।
सुखादिप्रत्यक्षस्य मनः करणमिति एतत्तावदयुक्तमिति दूषयति *
नेति * सुखादिसाक्षात्कारस्येन्द्रियजन्यत्वे सिद्धे हि परिशेषान्मन-
स्तत्करणतया सिद्धेत् न चोक्तानुमानात्तत्सिद्धिः शब्देतरोद्भूतवि-
शेषगुणानाश्रयत्वं सति ज्ञानजनकमनःसंयोगाश्रयत्वमिन्द्रियत्वमि-
ति परेषामभ्युपगमान्मनसः सिद्धेः पूर्वमिन्द्रियत्वासिद्धौ इन्द्रियज-
न्यत्वानुमानायोगात् । न च शरीरयुक्तं ज्ञानकरणमतीन्द्रियमिन्द्रि-
र्यामिति नोक्तदोष इति वाच्यम् । चक्षुरादेस्तेन रूपेण रूपादिसा-
क्षात्कारजनकत्वस्याकल्पत्वेन सुखादिसाक्षात्कारकरणस्य तेनांका-
रेणानुमानायोगात् परमते शरीरगतशैत्याभिव्यञ्जकव्यजनपवनादा-
विन्द्रियलक्षणस्यातिव्याप्तेर्वक्ष्यमाणविधया मनसो ज्ञानकरणत्वात्स-
म्भवेनाव्याप्तेश्च । नापीन्द्रियत्वं जातिस्तेजस्त्वादिना साङ्कर्यात् । न च
तत्तद्व्याप्यमिन्द्रियत्वं नाना, इन्द्रियपदस्यानेकार्थत्वप्रसङ्गात् जन्य-
साक्षात्कारमात्रेऽनुगतव्यापकाभावेन व्याप्तिग्रहायोगाच्च । ननु सु-
खाद्युपलब्धेः करणजन्यत्वमात्रं साध्यं ततो नोक्तदोष इति चेत् न,
तथासति धर्मकल्पनालाघवेन देहादेरेव कस्य चित्करणत्वकल्पनोप-
पत्तेरर्थान्तरत्वात्करणव्यापारस्य करणान्तराजन्यतया कार्यमात्रस्य
करणजन्यत्वानियमेनाप्रयोजकत्वाच्चैति भावः । किञ्च सुखादिसा-
क्षात्कारे जन्यत्वासम्प्रतिपत्तेर्विशेषणासिद्धौ हेतुः तदुत्पत्त्याद्यनुभ-
वस्यान्यथासिद्धेरनुपपत्तेरेव वक्ष्यमाणत्वात् प्रत्युत सुखादिसाक्षा-
त्कारस्यानुमानादिनैकत्वसिद्धौ तदजन्यत्वमेव प्रामाणिकमित्याह
* सुखादिव्यवहार इति * स्वविषयस्य ज्ञानं स्वविषयज्ञानं तज्जन्यं
इत्यर्थः । * व्यवहारत्वादिति * अर्थज्ञापनेच्छाधीनजडव्यवहारत्वा-
दित्यर्थः तथा च सुप्तप्रलापादिव्यवहारे सुखादिसाक्षात्कारव्यवहारे
च न व्यभिचारः । ननूक्तहेतोर्जनकज्ञानैकत्वेन व्याप्यभावात् कथं

तद्वदित्यनुमानाल्लाघवाच्च तदेकं सिद्धं । न च दुःखादि-
पूत्यक्षस्योत्पादविनाशानुभवविरोधः, दुःखादौ पृथक् तदु-
त्पत्तिविनाशानुभवयोरभावेन दुःखज्ञानं नष्टमित्याद्यनु-
भवस्य विषयविनाशादिमात्रविषयत्वात् । न च विनिग-
मकाभावः, सुखाद्यनुभवदशायां दुःखाद्ययोगात्प्रमाणा-

तदेकत्वसिद्धिरित्यत आह * लाघवादिति * क्षितिकर्तृनुमानाल्लाघ-
वानुगृहीताद्यथा तदेकत्वसिद्धिस्तथा व्यवहारालङ्कारापि लाघवानु-
गृहीतात् तज्जनकज्ञानैक्यं तव कथं न सिद्धं इति भावः । सुखादिसाक्षा-
त्कारानुगतबुद्धिरपि स्वतो व्यक्तिभेदानिश्चयाल्लाघवात्तदेकत्वे प्रमा-
णमिति चार्थः । ननु दुःखप्रत्यक्षसमये सुखप्रत्यक्षनाशानुभवाद्यथा तत्प्र-
त्यक्षभेदसिद्धेरनुमानादेरनुभवबाध इति नेत्याह * न च दुःखादीति *
किं दुःखाद्युत्पत्त्याद्यनुभवसमय एव तत्साक्षात्कारोत्पत्त्याद्यनुभूयत
उत समयान्तरे, न द्वितीय इत्याह * दुःखादौ सतीति * यथा घटे सत्ये-
षानन्तरं तज्ज्ञानस्योत्पत्त्याद्यनुभूयते नैवं दुःखादौ सति तत्साक्षात्का-
रोत्पत्त्याद्यनुभूयत इत्यर्थः । प्रथमे तूत्पादविनाशानुभवस्य दुःखाद्युप-
हितप्रत्यक्षगोचरतया तद्विशेषणीभूतदुःखादेरेव स्वाभाविकनाशा-
द्विविषयत्वेनापि तदुत्पत्तेर्न तद्विरोध इत्याह * दुःखज्ञानमिति *
दुःखादिदशायामिदानीं साक्षात्कारो नेति स्वरूपेण तन्नाशाननु-
भवात् परैर्विशिष्टनाशानभ्युपगमाच्च विशेषणीभूतदुःखादिनाशादि-
रेव रूपसम्बन्धो नष्ट इत्यादौ इयामताविनाशादिवदनुभूयत इत्यर्थः ।
ननु दुःखाद्यनुभव एव स्वत उत्पत्त्यादिमाननुभूयते दुःखादौ तु त-
दुत्पाधिकोत्पत्त्याद्यनुभव इति वैपरित्यक् किं न स्यादिति तदृश्यशङ्कां
निराकरोति * न चेति * स्यादेतदेवं यद्यनुभवस्वरूपवत्सुखाद्य-
नुभवसमये दुःखाद्यनुवर्त्तत न त्वेतदास्ति तदा तदननुभवात् दुःखा-
दितारतम्यस्य साधनतारतम्याधीनतया स्वत एव तदुत्पत्त्यादेराव-
श्यकत्वाच्चेत्याह * सुखाद्यनुभवेति * ननु सिद्धान्ते सुखस्य नि-
त्यत्वेऽपि साधनतारतम्यादिना तदभिव्यक्तिमात्रस्य तारतम्यमा-
श्रीयते तथा दुःखादावपि किं न स्यादित्याशङ्कां नन्दाद्भ्येव खल्विमा-

भावाच्च, बुद्ध्यादिगोचरनित्यसाक्षात्कारस्यैकस्यांनभ्युप-
गमे बुद्ध्यादेर्नियमेन मनसा ग्रहासम्भवेन तदशायां
मयेदमनुभूयते न वा इदानीं इदं इच्छामि न वेत्यादि-
संशयः स्यात् ग्राह्यानिश्चयव्यतिरिक्तसंशयसामग्रीसत्वात्

नि भूतानि जायन्ते' 'यदेष भाकाश आनन्दो न स्यात् 'विज्ञानमानन्दं
ब्रह्म'त्यादिश्रुतिभिः परमप्रेमास्पदत्वलिङ्गन सौषुप्तिकसुखानुभवेन च
नित्यात्मन एव सुखत्वावधारणात्सुखस्य नित्यत्वे न तदभिव्यञ्जकवृ-
त्तेरेव साधनपारतन्त्र्यादि युक्तं दुःखादेस्तु नित्यत्वे न किञ्चिन्मानम-
स्तीति खन एव तदुत्पत्त्यादिमदिति वैषम्यमभिप्रेत्याह * प्रमाणा-
भावाच्चेति * एवं तावज्जडात्मकबुद्धीच्छादिगोचरसाक्षात्कारनि-
त्यत्वे बाधकाभावमुपपाद्य तदुत्पत्त्याद्यभ्युपगमे बाध(१)माह*बुद्ध्या-
दिगोचरेति * बुद्ध्याद्युत्पत्तिसमनन्तरमेव किं त्वयेदानीमिदं बुद्धं
तवेदमिदं वेत्यादि परेण पृष्टस्य स्वबोध्यादौ न संशय इति सर्वजनीन-
स च नियमेन संशयाभावो ग्राह्यानिश्चयनिर्वाहः इतरथा ग्राह्यानि-
श्चयादिसंशयसामग्रीसत्वेन तदभावानुपपत्तेः बुद्ध्याद्युत्पत्यनन्तरं च
नियमेन मानसतन्त्रिश्रयोपगमे मानसज्ञानानवस्था स्यात् न स्याच्चे-
ष्टानिष्टज्ञानादिना सुखदुःखाद्युत्पत्तिः, अत एव बुद्ध्यादीनां स्वप्रका-
शत्वं कल्पयते इति चेन्न। लाघवेन तद्गोचरचिदात्मन एकस्यैव स्वप्र-
काशत्वे (२) तदुपपत्तौ बुद्ध्याद्यनन्तकार्यस्वप्रकाशत्वकल्पने गौरवात्
इच्छादेरपि स्वविषयस्यार्थप्रकाशत्वप्रसङ्गेन बुद्धिवैजात्यायोगाच्च त-
स्माद्बुद्ध्यादिगोचरनित्यसाक्षात्कार एकाऽभ्युपेय इति भावः । किं
च स्वप्ने बाह्येन्द्रियाणामुपरतत्वान्मनसश्च बहिरस्वात्मन्द्रियात्तदा
गजरथादेरपरोक्षतया सर्वानुभवसिद्धत्वात्तत्साधकनित्यानुभवो-
ऽभ्युपेयः तथा सुप्तोत्थितस्य सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शदर्शना-
त्स्वापे तन्मूलानुभवो नित्योऽभ्युपेयः तत्र सर्वेन्द्रियाणामुपरतत्वेन
सुषुप्तिभङ्गप्रसङ्गेन 'न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते' इति श्रुत्या चा-

(१) बाधकमिति ख० पु० पा० ।

(२) स्वप्रकाशत्वेनेति ख० पु० पा० ।

ततश्चावस्थानुयायिदुःखादिसाक्षात्कारस्य नित्यत्वान्न
तत्र मनः करणं, मनसेदं पश्यामीत्यनुभवोपि तदावयो-
र्मनो जानातीत्यनुभवात्कामः सङ्कल्पः' इत्यादिश्रुत्या च
दर्शनाद्युपादानस्यापि मनस आत्मनि दर्शनाद्यारोपनि-
मित्तत्वान्न विरुद्ध्यते, व्यासङ्गस्त्वात्मनि परस्य क्रमज्ञा-

नित्यज्ञानायोगात् ततश्च मनोग्राह्यतया शङ्क्यमानसमस्तभावाभावसा-
क्षिणोऽवस्थाप्रयानपायिनो नित्यानुभवःदेव सर्वव्यवहारसिद्धेर्न का-
पि मनः प्रमाणमित्युपसंहरति * ततश्चेति * मनसोऽकरणत्वे म-
नसेदं पश्यामीत्यनुभवो 'मनसा ह्येव पश्यतीति' श्रुतिश्च विरुद्ध्य-
यातामित्याशङ्काह * मनसंदमिति * मनसेदं पश्यामीत्यनुभवोऽ-
पिशब्दोपात्तोक्तश्रुतिश्च न विरुद्ध्यत इत्यन्वयः । तत्र हेतुः * म-
नस इति * अयासि दग्धृत्वारोपे यथाऽग्निर्निमित्तं तथाऽऽत्मनि प्र-
मातृत्वारोपे तदुपादानस्यापि मनसो निमित्तत्वान्मनसा पश्यामी-
त्यादिव्यवहार इत्यर्थः । नन्वनुभवाद्यनुरोधोद्बुद्ध्यादौ मनसः क-
रणत्वमेव किं न स्यादित्याशङ्क्य तस्य ज्ञानाद्याश्रयत्वस्यानन्यथासि-
द्धानुभवागमाभ्यामवसितत्वान्मनसः प्रमातृत्वमेवोपेयमित्याह *
तदावयोरिति * तदिति ज्ञेयमुच्यते आवयोर्मन इति प्रत्येकं मनः
परं त्वन्मनो मन्मनश्च जानातीत्यर्थः । यदप्यत्रादि व्यासङ्गानुपप-
त्या बाह्यविषयज्ञानकरणं मन इति तत्परमतेऽन्यथैवोपपत्या निराक-
रोति * व्यासङ्गस्त्विति * चोऽवधारणे, परमते हि प्रथमज्ञानसमये
धारावाहिकद्वितीयादिसमस्तज्ञानसामग्र्यां सत्यामप्यात्मनि क्र-
मजननशक्त्यैव ज्ञानोत्पादकमस्य निर्वाहत्वादन्यथा धर्मधर्मिकल्प-
नागौरवान् ततश्च तथैव व्यासङ्गोपपत्तौ न क्रमजननशक्तिमन्मनः
करणं कल्प्यमित्यर्थः । सिद्धान्ते तु बुभुक्षाघटितज्ञानान्तरसामग्री-
प्राचल्येन तत्प्रतिबन्धादेव युगपच्छ्रावणसमवेतानेकशब्दाग्रहणवत्
क्वचिन्मनःसङ्कोचादिन्द्रियसंयोगाभावाद्वा व्यासङ्गोपपत्तिरिति भा-
वः । किं च यद्यहमनुभवगोचरोऽहङ्कार एवात्मा स्यात्तर्हि तदतिरिक्तं
पराभिमतज्ञानकरणं मनः सिद्धेदपि नत्वेतदस्ति श्रुतिस्मृतिन्यायैरह-

नजननशक्त्याऽन्यथा चोपपद्यते इति न ततो ऽपि मनः
करणं । किं चाहमित्यनुभवस्यान्तःकरणविषयत्वे वक्ष्यते
ततश्चाहं जानामीत्यहङ्कारधर्मतयाऽनुभूयमानं ज्ञानादि
तद्धर्मएवेति न तत्र मनः करणमिति तन्न भेदे प्र-
माणम् ॥ ७ ॥

किं च मनो न भेदे प्रमाणं तदसन्निकृष्टत्वात्सम्मत-
वत्, न चासिद्धिः ।

संयोगादेरयुक्तत्वात्तदन्यस्याप्रसिद्धितः ।

सन्निकर्षस्य तेनेदं भेदासङ्ग्येव मानसम् ॥८॥

मनसो भेदेन संयोगसमवायतादात्म्यानामन्यतमो नेति

ङ्कारानात्मताया वक्ष्यमाणात्त्वात्तस्यैव ज्ञानाद्याश्रयतयाऽनुभूयमानस्या-
त्मनि स्वधर्मारोपनिमित्तत्वेनान्तःकरणपदाभिलष्यस्य ज्ञानाद्युपा-
दानत्वे (१) तत्करणत्वायोगान्न कापि प्रमाणत्वं तस्येत्याह * किं
चाहमितीति * ॥ ७ ॥

एवमप्रमाणं मन इत्येतदुपपाद्यासक्तमित्येतत्प्रपञ्चयति
* किञ्च मन इति * भेदे न प्रत्यक्षप्रमाणमित्यर्थः ततो ना-
नुमानादौ हेतोर्व्यभिचारः । तत्रापि व्याप्यादिसन्निकर्षसत्त्वाद्यथा-
श्रुतं वा साध्यमस्तु । आत्मगतभेदे मनः प्रमाणमिति वदन्ते प्रति ते-
नासन्निकृष्टत्वादिति हेतुरसिद्ध इत्याशङ्क्य सन्निकर्षस्य निरूपयितुम-
शक्यत्वान्मैवमित्याह * न चेति * किं मनोभेदयोः संयोगसमवा-
यतादात्म्यानामन्यतमः सन्निकर्षः तदन्यो वा, नाद्यः वक्ष्यमाणाधि-
धया तदसम्भवात् । न द्वितीयः तदन्यसन्निकर्षस्य काप्यसिद्धेस्तेन
नासिद्धो हेतुरित्यर्थः । श्लोकं विवृणोति * मनसं इति * तदसन्नि-

सुप्रसिद्धं न चान्य इन्द्रियसन्निकर्षो ऽस्ति, न चासन्निकृष्टमिन्द्रियमर्थं गृह्णाति विशेषणविशेष्येन्द्रियसन्निकर्षस्य जन्यप्रत्यक्षमात्रहेतुत्वात् । न च भेदस्य विशेषणता सन्निकर्ष इति वाच्यम् । व्यवहितप्रदेशेऽप्यभावग्रहणप्रसङ्गात् । न चाधिकरणेन्द्रियसन्निकर्षोपि कारणमिति वाच्यं । परमते शब्दाभावस्याप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । न च यत् प्रति-

कृष्टत्वादिति हेतोरप्रयोजकत्वं निराकरोति * न चासासन्निकृष्टमिति * हेतुत्वादित्यत्र सन्निकर्षाभावे मनसस्तज्जनकत्वानुपपत्तेरिति शेषः । ननु विशेष्यसन्निकर्षो विशेषणासंसर्गाग्रहश्च विशिष्टप्रत्यक्षहेतुर्न विशेषणसन्निकर्षः भेदश्चायमस्माद्भिन्न इति विशेषणतयैव भातीति चेन्न । लाघवेन यावद्विषयसन्निकर्षस्य तद्धेतुत्वेन विशेष्यसन्निकर्षत्वेनाहेतुत्वात् । किञ्च पर्वतादावमत्यपि वन्ह्यादिसन्निकर्षे वन्हिमानयं पर्वत इत्यादिप्रत्यक्षप्रसङ्गः । न च विशेषणोपस्थितिरपि विशिष्टबोधहेतुरिति वाच्यम् । एवमपि परमते गृहीतव्याप्तिकस्य वन्ह्यादावपि तत्सत्त्वाद्भेदे च निर्विकल्पकरूपायाः सविकल्पकरूपाया वा विशेषणोपस्थितेरनुपपत्तः सन्निकर्षे विना तदयोगात्तत्रानुमानादेर्निराकारिण्यमाणात्परोक्षोपस्थितेरप्यसम्भवादिति भावः । ननु भेदस्यान्योन्याभावात्प्रवाद्भावे च विशेषणतयाः सन्निकर्षत्वादसन्निकर्षासिद्धिरिति तत्राह * न च भेदस्येति * किमभावस्य विशेषणतामात्रं सन्निकर्षः इन्द्रियसन्निकृष्टाधिकरणविशेषणता वा किं वा यत्राधिकरणे प्रतियोगित्वमनुपलब्धिविरोधि स्यात्तद्विशेषणता, न तावदाद्यः कल्पोऽवकल्पते, कुड्यादिव्यवहितभूतलादिनिष्ठघटाद्यभावेपि विशेषणतामात्रस्य सत्त्वेन प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गादित्याह * व्यवहितेति * न द्वितीय इत्याह * न चाधिकरणेति * परमते कर्मावलयावच्छिन्ननभस एव भोत्रेन्द्रियत्वात्तस्यैव स्वप्राह्यशब्दाभावाधिकरणात्त्वात्त्वेन स्वस्यासन्निकर्षादधिकरणेन्द्रियसन्निकर्षाभावेन शब्दाभावे प्रत्यक्षत्वं न स्या-

योगिनः सत्वमनुपलब्धिविरुद्धं तद्विशेषणाभावस्येन्द्रिय-
प्रत्यासत्तिरितिवाच्यम् । कदा चिदुपलम्भस्य व्यवहितं-
देशस्थघटादेरपि सत्त्वात् नियमेनोपलम्भस्य शब्दादेरप्य-
भावात्; विशेषणताया इन्द्रियप्रत्यासत्तित्वे प्रमाणाभावा-
च्च, अनुपलब्धिमात्रादप्यभावज्ञानोपपत्तेः ज्ञानाकरणक-

दित्यर्थः । तृतीयं निराकरोति * नच यत्नेति* प्रतियोगिसत्वस्यानु-
पलब्धिविरोधित्वं नाम उपलभ्यमानत्वं तस्य किं यदा कदाचिद्भा-
वोऽपेक्षित उत नियमेन, आद्यं व्यवहितेऽप्यभावाधिकरणे कदाचि-
दुपलम्भसम्भवात् प्रतियोगिनस्तत्र व्यवधानसमयेऽप्यभावः प्रत्यक्षः
स्यादित्याह * कदाचिदिति * द्वितीयस्त्वयुक्त इत्याह *नियमेनेति*
श्रोत्रदेशे भूतलादौ वा शब्दस्य घटादेर्वा सत्त्वेऽपि सामग्र्यभा-
वादिनाऽनुपलम्भसम्भवेन (१)नियमेन तदुपलम्भायोगात्तत्र तद्भावो
न प्रत्यक्षः स्यादित्यर्थः । विशेषणतायाः क्वचिदिन्द्रियप्रत्यासत्तित्वमु-
पेत्येतदुक्तं, सम्प्रति अङ्गीकृतं परित्यजति * विशेषणताया इति *
ननु कदाचित्काभावानुभवस्य करणत्वापेक्षत्वात्तत्रचेन्द्रियार्तात्स-
क्तकरणासम्भवात्तस्य च प्रत्यासत्तिं विना करणत्वायोगात् परि-
शेषाद्विशेषणता तत्र प्रत्यासत्तिरित्याशङ्क्य तत्र करणान्तराभा-
वोऽसिद्ध इत्याह * अनुपलब्धिमात्रादिति * मात्राच्चा करणान्त-
रंव्यावर्त्यते । नचैवं भेदस्याप्यनुपलब्धिप्रमाणाकत्वे षष्ठप्रमाणवादिना
मिष्टमेव सिद्धमितिवाच्यम् । तत्र योग्यानुपलब्धेरप्यनन्तरमेव नि-
राकरिष्यमाणत्वादिति भावः । नन्वभावज्ञानस्य ज्ञानाकरणकज्ञान-
त्वेन प्रत्यक्षत्वानुमानादिन्द्रियजन्यत्वं दुर्वारमित्याशङ्क्याह * ज्ञाना-
करणकस्येति* परमते स्मृतिरूपपरामर्शजन्यानुमितौ ज्ञानस्य करण-
णत्वासम्भवान्मन एव वा परामर्शप्रागभावो वाऽनुमितौ ज्ञान-
द्वारा करणमिति कैश्चिदभ्युपगमात् ज्ञानाकरणिकाया अप्य-
नुमितेः परोक्षत्ववत्सिद्धान्तेऽपि संस्कारकरणिकायाः स्मृतेः परोक्ष-

स्यापि मनःकरणकानुमितिवदप्रत्यक्षत्वसम्भवात् कचि-
दिन्द्रियव्यापारस्याधिकरणग्रह एवोपक्षयात् । न च प्रमा-
णान्तरकल्पनागौरवं, त्वया ऽपि तस्या अभावज्ञाने नि-
मित्ताया अभ्युपेतत्वात् विशेषणताया अपीन्द्रियप्रत्या-

त्ववच्छाभाषणानस्यापि पराक्षत्वोपपत्तेर्नेन्द्रियजन्यतेत्यर्थः । घ-
टाद्यभावानुभवस्य चक्षुराद्यजन्यत्वे तदन्वयव्यतिरेकानुविधानवि-
रोधमाशङ्क्य शब्दतरेन्द्रियप्राह्यप्रतियोगिकाभावस्येन्द्रियेणाधिकर-
णग्रहणे सत्यवानुपलम्भेन ग्रहणात्तदन्वयव्यतिरेकयोरन्वयासिद्ध्या
न विरोध इत्याह * कचिदिन्द्रियेति * शब्दाभावस्तु सति प्रतियो-
गिज्ञानं योग्यानुपलब्धित एव गृह्यते इति न तद्ग्रहे श्रोत्रं हेतुः साक्षि-
मात्रप्राह्यप्रतियोगिकाभावस्तु तत्प्रतियोगिविरोधिसत्त्वलिङ्गं वा सा-
क्षिणैव वा गृह्यते अभावस्यापि साक्षिमात्रभास्यत्वमुक्तमाचार्यैः 'स्वप्ने
जागरिते सुप्तौ भावाभावौ धियां तथा । योश्चेत्यविक्रियः साक्षी सोऽह
मित्यवधारयेति' तत्रश्च कचिदपीन्द्रियस्याभावधीहेतुतैव नेति भावः ।
नन्विन्द्रियस्यान्यथासिद्ध्यापादनेनानुपलब्धेरेवाभावानुभवकरणत्वा-
भिधानेऽनुपलब्ध्याख्यप्रमा(१)णान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्ग इति नेत्याह
* न च प्रमाणान्तरेति * हेतुमाह * त्वयाऽपीति * अभावस्येन्द्रि-
यप्राह्यत्ववादिनाऽप्यनुपलब्धेस्तद्ग्रहे निमित्तत्वापगमात् तस्यास्तत्रा-
साधारणनिमित्ततया करणत्वमप्यनुक्तसिद्धमेवेति नास्माकमधिकं-
कल्पनीयमस्ति । न च व्यापाररहिताया अनुपलब्धेरभावग्रहे करण-
त्वमनुपपन्नमिति ज्ञाच्यम् । परमतेऽपि शब्दप्रागभावादिग्रहे श्रोत्र-
स्य व्यापाराभावेनाकरणत्वप्रसङ्गात् व्यापाराभावेऽपि केन चिद-
तिशयेन साधकतमत्वात्करणत्वमनुपलब्धावपि तुल्यमिति भावः ।
स्वप्ने कल्पनागौरवं परिहृत्य परमते तत्प्रसङ्गो दुर्वार इत्याह * वि-
शेषणताया इति * ननु समवायस्याद्रव्यस्येन्द्रियेण संयोगायोगा-
त्स्ववृत्तित्वविरोधेन समवायासम्भवाच्च विशेषणताया एव तत्र प्र-
त्यासत्तित्वं क्लृप्तमित्यभावेऽपि तस्यास्तदुपपत्तौ नापूर्वाधिककल्प-

सत्तित्वज्ञानहेतुत्वयोः कल्प्यत्वात् । न च समवायप्र-
तीतौ तत्कल्पमिति वाच्यम् । तदसम्प्रतिपत्तेः । तादा-

नेत्यागङ्गा प्रमाणाभावात्समवाय एव तावदसिद्धः तत्र विशेषणतादेः
प्रत्यासत्तित्वं सुतरामसिद्धमित्यभिप्रेत्याह * न च समवायेत्वा-
दिना * ननु रूपी घट इत्यादिविशिष्टप्रत्ययस्य दड्यादिप्रत्ययवत्स-
म्बन्धिद्वयातिरिक्तवैशिष्ट्यविषयत्वावधारणाद्गुणादौ च संयोगास-
म्भवात्परिशेषात्समवायासिद्धिरिति चेन्न । गुणगुणिनोरवयवव्यति-
नोभ्यात्यन्तभेदे तत्सम्बन्धस्य च ताभ्यामत्यन्तभेदे दण्डपुरुषादावि-
ष शुक्लः पटः सुवर्णं कुण्डलमित्यादिसमानाधिकरणप्रत्ययानुपपत्तेः ।
किं च समवायस्य सम्बन्धिभ्यामसम्बद्धस्यैव विशिष्टप्रत्ययनियाम-
कत्वेऽतिप्रसङ्गात्तत्रापि सम्बन्धान्तरोपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गात्स्वरूपस-
म्बन्धस्य च निरासिध्यमाणत्वात् तस्य च क्वचिद्विशिष्टधीनियाम-
कत्वे गुणगुण्यादावपि तस्यैव नियामकत्वांपपत्तौ समवायकल्पना-
योगाच्च । किं च समवायस्यैकत्वे रूपज्ञानादिसमवायस्य वायुघटा-
दिवृत्तिसमवायादभेदाद्रूपी वायुः घटोजानातीत्यादिधीप्रसङ्गः । न च
वाय्वादौ रूपादिसमवाये सत्यपि रूपादेरभावाच्च तद्विशिष्टधीरिति वा-
च्यम् । तद्वृत्तित्वप्रयोजकसम्बन्धे सति तदभावव्यवहारस्य व्या-
हृतत्वात् समवायनानात्वकल्पनं त्वतिजघन्यत्वाद्धेयं । एवं मृद्घटा-
देरत्यन्ताभेदेऽप्यपुनरुक्तशब्दद्वयावगाहिसमानाधिकरणप्रत्ययानुप-
पत्तिः कार्यकारणभावाद्यनुपपत्तिश्च तस्मात्तादात्म्यमेवावयवव्या-
दीनां सम्बन्धः तच्च न भिन्नाभिन्नत्वं विरुद्धयोर्भेदाभेदयोरेकत्रास-
म्भवात् अविरोधे च भेदाविरुद्धेऽभेदसंज्ञायाः पारिभाषिकत्वेनात्य-
न्तभेदवादिमतद्विशेषायोगात् किं तु भिन्नत्वे सत्यभिन्नसत्ताकत्वं
तादात्म्यं तच्चानिर्वचनीयं स एव च समानाधिकरणप्रत्ययगोचर
इति न समवायः प्रामाणिक इति भावः । ननु शुक्लो घट इत्यादिरू-
पेण तादात्म्यस्यापीन्द्रियग्राह्यत्वात्तत्र प्रत्यासत्त्यन्तराभावाद्विशेष-
णतायाः प्रत्यासत्तित्वं दुर्निवारमिति नेत्याह * तादात्म्ये चेति *
अभिन्नसत्ताकसम्बन्धिद्वयाभिव्यक्तसाक्षिमात्रभास्यत्वस्य शुक्तिर-
जततादात्म्यादौ कल्प्यत्वात् गुणगुण्यादितादात्म्यस्यापि साक्षिमा-
त्रभास्यत्वसम्भवात् इन्द्रियस्य च सम्बन्धिग्रह एवान्यथासिद्ध-

त्म्ये च न प्रत्यासत्त्यन्तरमपेक्ष्यते तस्य साक्षिभास्यत्वात्,
निरवयवात्मनि संयोगासम्भवाच्च न भेदस्येन्द्रियसन्नि-
कृष्टत्वं, एकत्र संयोगतदभावायोगात् वृक्षादावपि औपा-
धिकभेदवत्येव तदुभयप्रतीतेः अग्रे वृक्षः कपिसंयोगवा-
न्मूले नेत्यनुभवात् । न च परमते तदभिन्ने तद्भेदः स-

त्वाच्च सम्बन्धिप्रत्यासत्त्यतिरिक्तप्रत्यासत्तेस्तादात्म्येऽनपेक्षणाद्विशो-
षणतां न तत्रापि प्रत्यासत्तिरिति भावः । किञ्च विशेषणतामात्रस्या-
तिप्रसक्तत्वेनेन्द्रियप्रत्यासत्तित्वायोगादिन्द्रियसंयुक्तत्वादिघटिताया-
स्तस्याः प्रत्यासत्तित्वं वाच्यम् संयोगस्य च प्रदेशवृत्तित्वानियमान्नि-
ष्प्रपञ्चात्मनि च मनः संयुक्तत्वासम्भवात्तद्भेदे च भेदे मनः सन्नि-
कर्षाभावान्न तद्भाह्यतेत्याह * निरवयवात्मनीति * निरवयवे सं-
योगः किमव्याप्य वर्त्तते उत व्याप्य, नाद्यः निरवयवे संयोगस्य
स्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वातिरिक्ताव्याप्यवृत्तित्वस्यानिरूपणा-
त्तस्य च भावाभायोरेकत्रविरोधेनासम्भवात्विरोधे वा विरोधवा-
त्तायाः सर्वत्रोच्छेदप्रसङ्गात् तयोरविरोधे नियामकाभावेन व्याप्य-
वृत्तित्वापाताच्चेत्यभिप्रेत्याह * एकत्रेति * ननु भावान्तराणां स्वा-
भावसामानाधिकरण्यविरोधेपि संयोगादीनां तदविरोधः एकस्मि-
न्नेव वृक्षादौ कपिसंयोगतदभावयोः सर्वानुभवसिद्धत्वादिति नेत्या-
ह * वृक्षादाविति * वृक्षस्य स्वत एकत्वेऽप्यप्रमूलाद्यवयवभेदाधीनभे-
दवत्त्वादौपाधिकभेदवतारेव वृक्षयोः संयोगतदभावाधिकरणत्वं (१)
भावाभावयोः सर्वत्र विरुद्धमेवेत्यर्थः । एकस्मिन्नाौपाधिकभेदं सा-
धयति * अग्रे वृक्ष इति * न च मूले कपिसंयोगवाक्येन्यनुभवात्सं-
योगात्यन्ताभाव एव प्रतीयते न तु संयोगवद्वृक्षभेद इति वाच्यम् ।
संयोगिनः प्रतियोगित्वानुभवविरोधात् विशिष्टप्रतियोगिकभेदप्र-
प्रतीतिर्विशेषणाभावविषयत्वं घटः पटो नेत्यादिभेदप्रतीतेरपि घटा-
दौ पटत्वाद्यभावविषयत्वोपपत्तेर्भेदो दत्तजलाञ्जलिः स्यात् । तर्ह्येक-
स्मिन्नात्मनि औपाधिकभेदेन मनःसंयोगतदभावौ स्तामित्याशङ्क्या-

(१) अधिकरणत्वा देकाधिकरणत्वमिति ख० पु० अधिकं वर्त्तते।

म्भवति सिद्धान्ते च कल्पितप्रदेशवृत्तिसंयोगस्य प्रमा-
हेतुत्वं न सम्भवति । नचैकस्मिन्नप्यवच्छेदकभेदादेव भा-
वाभाववृत्तिरिति वाच्यम् । अधिकरणभेदाभावे तदभा-
ववदवृत्तित्वघटितावच्छेदकत्वस्याग्रत्वादरयोगात् । तद-
धिकरणवृत्तित्वस्य प्रमेयत्वादिसाधारण्यात् संयोगस्य

ह * न च परमते इति * भेदादिकं वास्तवमिति मते . तदभिन्ने त-
स्मिन्वास्तवभेदायोगात् अत्यन्तभेदादिभिरव्याप्यवृत्तिभेदानङ्गी-
काराच्चेति भावः । ननु परमते निरवयवात्मनि संयोगासम्भवेपि
सिद्धान्ते तत्तदुपाधिपरिकल्पितात्मप्रदेशभेदेन मनःसंयोगसम्भवा-
त्तन्निमित्तो जीवपरभेदः प्रमा स्यादित्याशङ्क्याह * सिद्धान्ते चेति *
मिथ्याभूतप्रदेशभेदसापेक्षस्य मनःसंयोगस्यापि मिथ्यात्वात्तस्य वा-
स्पधूमादिवत्प्रमापकत्वं न सम्भवति । नचैवं वेदान्तानां प्रमापक-
त्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तेषां स्वरूपेण कल्पितत्वे ऽप्यर्थाक्रियास-
मर्थत्वाद्पौरुषेयतया निरस्तसमस्तकलङ्काशङ्कानां स्वार्थे बाधकाभावे-
न यादृच्छिकसंवादलिङ्गविभ्रमवत् प्रमापकत्वोपपत्तेः भेदज्ञानस्य
तु कल्पितसामग्रीप्रसूनत्वाच्छ्रुतिन्यायापहृतविषयत्वाच्चेति प्रमात्व-
मनुपपन्नमिति भावः । ननु संयोगतदभावयोर्नाधिकरणभेदनियम-
स्तयोरवच्छेदकभेदेनैकत्राप्यविरोधादेकस्मिन्नपि वृक्षादावग्रत्थमूल-
त्वाद्यवच्छेदकभेदात्कपिसंयोगादिदर्शनादात्मन्यपि शरीराद्यवच्छे-
दकभेदान्मनःसंयोगाद्युपपत्तिरिति नेत्याह * नचैकस्मिन्निति * अ-
ग्रत्वादेः संयोगाधिकरणतावच्छेदकत्वं नाम किं तदभाववदवृ-
त्तित्वे सति तदाश्रयवृत्तित्वमुत तदाश्रयवृत्तित्वमात्रं, नाद्यः सं-
योगतद्भावयोरधिकरणभेदाभावे संयोगाधिकरणस्यैव तदभावा-
धिकरणत्वाश्रयत्वात् संयोगाधिकरणत्वाश्रयवृत्त्यग्रत्वादेस्तदभाव-
वदवृत्तित्वायोगादित्याह * अधिकरणेति * न द्वितीयः अति-
व्याप्तेरित्याह * तदधिकरणेति * एवं निरवयवे संयोगस्या-
व्याप्यवृत्तित्वं निराकृत्याधुना व्याप्यवृत्तित्वकल्पं निराकरोति *
संयोगस्येति * किं सर्वस्य संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वमभिमतं उत

व्याप्यवृत्तित्वमनुभवपराहतमसम्भवि च, तथात्वे शब्दादेः सर्वत्र प्रतीतिप्रसङ्गाच्च । तस्मान्न मनसो भेदेन सम्बन्धः नापि मनसः सहकारी योग्यानुपलम्भोऽस्ति ईश्वरस्य प्रत्यक्षायोग्यत्वात् प्रत्यक्षयोग्यस्यानुपलब्धिर्हि योग्यानुप-

निरवयववृत्तेः, नाद्यः स्थाणुश्येनादिसंयोगानां व्याप्यवृत्तित्वस्यानुपलब्धिपराहतत्वात्सम्भवाच्च, न द्वितीयः परमते परमाणुसंयोगस्य परमाण्वन्तरव्यापित्वं द्व्यणुकं प्रथिमानुपपत्तेः । किञ्च परिच्छिन्नपरिच्छिन्नद्रव्यसंयोगस्य परिच्छिन्नव्यापित्वे ऽप्यपरिच्छिन्नव्यापित्वादर्शनादन्यथा नीरक्षीरवदुभयोरपि समा व्याप्तिः इत्यादिति भावः । संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वे बाधकान्तरमाह * तथात्वे इति * कर्णघलयसंयोगावच्छिन्ननभस एव परमते श्रोत्रेन्द्रियतया शब्दप्राहकत्वाङ्गीकारात्तत्संयोगस्य च नभोमात्रव्यापित्वे कृत्स्नस्य नभसः श्रोत्रत्वापातेन तन्निष्ठानां सर्वेषां शब्दतद्भावानां उपलम्भप्रसङ्गः निमि(१) तत्संयोगावच्छेदेनोत्पद्यमानशब्दस्याव्याप्यवृत्तित्वं च न स्यात्, अत एव कर्णगोलकस्य सर्वत्राभावान्न सर्वशब्दोपलब्धिरीरितिनिरस्तम् । तथापि व्यापिसर्वशब्दोपलम्भस्य बुर्धारत्वात् गोलकसंयोगस्य रूपज्ञाने व्यभिचारेण सतीन्द्रियसंज्ञकत्वं केवलव्यतिरेकाभावेन हेतुत्वायोगा ष्यति भावः । मनो न भेदे प्रमाणं तदसन्निकृष्टत्वादित्येतदुपसंहरति * तस्मादिति * अयोग्यानुपलब्धिकमित्येतद्विवृणोति * नापि मनस इति * उपलब्धुं प्रत्यक्षेणावगन्तुं योग्यस्य प्रतिभोगिनोऽनुपलम्भो योग्यानुपलम्भः सोभाव रूपभेदप्राहकेन्द्रियस्य सहकारी वक्तव्यः स मनसेश्वरभेदग्रहे न सम्भवति तत्प्रतियोगिन ईश्वरस्य प्रत्यक्षायोग्यत्वादित्यर्थः । ननु योग्यत्वमनुपलब्धेरेव विशेषणं तच्चानुपलब्धेस्तद्ग्राह्याभावप्रतियोगितद्व्याप्येतरसकलतदुपलम्भककालीनत्वमेवेति नवीनोत्प्रेक्षितमाशङ्क्य प्रतियोगिप्रत्यक्षज्ञानजनकस्य तदुपलम्भकपदाभिलष्यत्वात्तत्प्रत्य-

लब्धिः प्रतियोगितद्व्याप्येतरसकलतदुपलम्भककालीना-
नुपलब्धेश्चात्रासम्भवात् घटे मनस्त्वं नास्तीति ज्ञानं च
परमाणुत्वं नास्तीति ज्ञानवन्नप्रत्यक्षं, न हि मनसो घट-
भेदाप्रतिसन्धानदशायां तदनुभवोऽस्ति, अत एवातीन्द्रिये

क्षत्वमभावप्रत्यक्षत्वे तन्नं स्यादित्युक्तदोषानिस्तार इत्याह * प्रति-
योगीति* प्रतियोगिनोऽप्रत्यक्षत्वे ऽप्यभावप्रत्यक्षत्वदर्शनात् प्रतियो-
गिप्रत्यक्षत्वं तन्न न तन्नामिति प्रागुक्तं निराकरोति *घटे मनस्त्वमिति
*यद्यपि पराभिमतपरमाणुत्वोपाधेर्धर्मिप्रत्यक्षत्वेन प्रत्यक्षत्वमापाद-
यितुमशक्यं मनस्त्वस्य तु जातित्वात्तदापादनं सुकरीमिति पराभिमान-
नस्तथापि (१) तदुभयाभावेपि साक्षात्करोमीत्यनुभवाभावेन तद-
प्रत्यक्षत्वमेव युक्तं न हि परोत्प्रेक्षितसामग्रीमात्रान्मनस्त्वाभाव एव
प्रत्यक्ष इति स्त्रीकारो युक्तोऽनुपलब्धिविरोधादिति भावः । घटे मन-
स्त्वाभावस्याप्रत्यक्षत्वे हंत्वन्तरमाह * न हि मनस इति * घटस्य
मनसः सकाशाद्भेदाप्रतिसन्धानदशायां घट मनस्त्वसंशयविपर्यय-
योरन्यतरापतेन घटे तदभावनिश्चयायोगात् घटमनसोर्भेदनिश्चय-
दशायामेव घटे मनस्त्वाभावानुभवो वाच्यः तदा(२) च भेदप्रतियो-
गितावच्छेदकमनस्त्वाभावस्य तद्धर्मिण्यार्थिकत्वात् प्रत्यक्षत्वं कल्प्य-
मिति भावः । भेदप्रतिसन्धानदशायां भेदप्रतियोगितावच्छेदकधर्मा-
भावस्य भेदधर्मिण्यार्थिकत्वे गमकमाह * अत एवेति * परमते प-
रमाण्वाद् घटत्वाद्यभावस्य प्रतियोगिद्व्याप्येतरसकलतदुपलम्भक-
समवधाने ऽपि प्रत्यक्षत्वं नापेयते तत्कस्य हेतोः तथा ऽनुभवाभावात्
घटपरमाण्वादीनां भेदप्रतिसन्धानदशायामेव परमाण्वाद् घटत्वा-
भावानुभवेन तन्न तस्यार्थिकत्वोपपत्तेश्च, एवं प्रत्यक्षेपि धर्मिण्यती-
न्द्रियधर्माभावः परोक्ष एवेत्यर्थः । एवमतीन्द्रियप्रतियोगिकात्य-
न्ताभावप्रदे योग्यानुपलम्भं निरस्य (३) तदन्योन्याभावरूपेश्वरभे-

(१) परमाणुत्वमनस्त्वयोरुभयोरभावमध्ये एकस्यापीत्यर्थः ।

(२) तथाच इति ख० पु० पा० । (३) अतीन्द्रियेत्यर्थः ।

घटत्वाद्यभावो न प्रत्यक्षः, न च नाहमीश्वर इति भेद-
प्रतीतिदशायामीश्वरोपलम्भकसमवधानमस्ति तत्काली-
नमनआदेस्तदयोग्यत्वात् । यत्तु यत् यत्सत्त्वमनुपल-
ब्धिविरोधीत्यादि योग्यानुपलब्धिनिर्वचनं, तदसत् । यत्
कुत्र चित्प्रतियोगिसत्वस्यान्यत्रोपलम्भाव्याप्तत्वेनाभाव-
देशीयं तत्सत्त्वं तद्व्याप्यं वक्तव्यं तच्च न सम्भवति
अभावाधिकरणे प्रतियोगिवैशिष्ट्यसत्त्वेऽभावप्रमानुपप-
त्तेः । तर्कितं तत्र तद्विरोधीति चेत्तर्कितस्यापि सत्त्वास-
त्वान्यतरत्वात् । तत्रासदप्यन्यत्र सदिति चेत्तर्हि तत्रैव तद-

दप्रहेपि स नास्तीत्याह * न च नाहमीश्वर इति * तत्र हेतुः * त-
त्कालीनेति * भेदधीपूर्वक्षणे सतोऽपि मनश्चक्षुरादेरतीन्द्रियेश्वरप्र-
ग्रहायोग्यतया प्रतियोग्युपलम्भकाभावात् तत्र विवक्षितयोग्यानुपल-
म्भ इत्यर्थः । इदानीं नवीनतरोत्प्रेक्षितमनूद्य दूषयति * यत्त्वित्यादि-
ना * साक्षाद्भावविरोधत्वं प्रतियोगिन एव अन्यस्य तु तत्प्रतियो-
गिव्याप्यत्वेनेति सर्वत्र स्थितिः तथाच प्रतियोगिसत्वस्यानुपलब्धि-
विरोधित्वं तत्प्रतियोग्युपलब्धिव्याप्यत्वेनैवेति वक्तव्यं एवं चान्यत्र
प्रतियोगिसत्वस्याभावस्य लीयोपलम्भाव्याप्तत्वेन तत्रत्यानुपलम्भवि-
रोधित्वात्प्रेगात् यत्र यत्सत्वमित्यादि वदताऽभावाधिकरणे एव प्रति-
योगिसत्त्वं तदुपलम्भश्च वाच्यः ततश्च नाभावधीसम्भव इति वरघा-
ताय कन्यावरणमिति न्यायापात इति भावः । ननु यत्र यत्सत्वमि-
त्यत्र तर्कितमिति विवक्षितत्वादभावाधिकरणे न प्रतियोगिसत्त्वाद्या-
पात इति शङ्कते * तर्कितमिति * तर्कितप्रतियोगिसत्वस्यापि तत्र स-
त्वमसत्त्वं वा वक्तव्यं परमते प्रकारान्तराभावात्, तत्राद्ये पूर्वोक्तदो-
षानिस्तारः, द्वितीये त्वसतोऽनुपलब्धिविरोधित्वमसम्भवीत्यभिप्रेत्य
दूषयति * तर्कितस्यापीति * ननु प्रतियोगिवैशिष्ट्यस्यान्यत्र स-
त्त्वाद्नुपलब्धिविरोधित्वमभावाधिकरणे चासत्त्वाद्नुपलम्भश्च त-

नुपलब्धि(१)विरुद्धं नाभावाधिकरणे, क्वचिदनुपलम्भ-
विरो(२)धेनान्यत्राभावनिरूपणेऽतीन्द्रिये घटत्वाद्यभावः
प्रत्यक्षः स्यात् अभावाधिकरणे प्रतियोगिवैशिष्ट्यं असत्त्वा-
देव नानुपलम्भविरोधि, न वाऽसता किञ्चिन्निरूप्यते ।
न च यत्र यत्सत्त्वापादनेनानुपलम्भाभाव आपादयितुं
शक्यते तत्र तदभावः प्रत्यक्ष इति वाच्यम् । असताऽऽ-

तश्चाभावाधीरिति शङ्कते * तत्रासद्पीति * किमभावाधिक-
रणे प्रतियोगिवैशिष्ट्यस्यानुपलब्धिविरोधित्वमभावप्रत्यक्षत्वे प्रयो-
जकमुत यत्र कुत्र चित् तत्राद्यमसम्भवेन निराकरोति * तर्हीति *
द्वितीयमतिप्रसङ्गेन दूषयति * क्वचिदनुपलम्भेति * किं चास्मिन्प-
क्षेऽतीन्द्रियेश्वरादितादात्म्यस्य कुत्रापि अनुपलम्भविरोधित्वाभावा-
त्तदभावरूपो भेदो न प्रत्यक्षः स्यादिति द्रष्टव्यं । अभावाधिकरणे प्र-
तियोगिवैशिष्ट्यस्यासत्त्वेऽपि तदनुपलम्भकस्य सत्त्वादनुपलब्धिवि-
रोधित्वमित्याशङ्क्यासतः समस्तसामर्थ्यविकलतया तद्धीनं किमपि
न सम्भवतीत्याह * अभावाधिकरण इति * किञ्चिद्व्याप्त्यादि, तत-
श्चाव्याप्येन तेन न किञ्चिदपादनीयमितिभावः । नन्वभावाधिकर-
णे प्रतियोगिवैशिष्ट्यस्यासतः स्वरूपेणानुपलब्धिविरोधित्वं न ब्रूमो
येनाक्तदोषः स्यात् किं तु तत्र तस्यारोपितस्य प्रतियोग्यनुपलम्भा-
भावरूपोपलम्भापादकत्वेन, ततश्च तत्र तर्कितप्रतियोगिसत्त्वेनापाद-
नयोग्योपलम्भाभाव एव योग्यानुपलम्भ इति नवीनतमानां कल्पनां
निराकरोति * न च यत्रेति * आपादनेन आरोपेणाभावाधिकरणे प्रति-
योगिसत्त्वस्यापादितस्याऽऽप्यसत्त्वावशेषान्न तदनुपलम्भापादकं क्वचि-
दपि सम्भवति अतस्तच्छक्तिरपि नेत्याह * असतंति * न चैवं सति
घन्हाभावेनापादितेन पर्वतादौ धूमाभावापादनमपि न स्यादिति वाच्य-
म् । तत्रापि घन्हाभावविकल्पे सति धूमाभावविकल्पमात्रोदयो न क-

(१) पलब्धिर्विरुद्धतां इति ख० पु० पा० ।

(२) विरोधिना इति ख० पु० पा० ।

पादितेन वैशिष्ट्येनान्यापादनायोगात् प्रतियोगिवैशिष्ट्य-
मात्रेणाभावाधिकरणे तदुपलम्भप्रसञ्जनायोगात् अभाव-
ग्राहकेण पुंसाऽन्यदेशीयप्रतियोगिवैशिष्ट्यस्याग्रहणेन त-
स्यानुपलब्धिविरोधाभावाच्च । किं चापादनशक्तिः प्र-
मेयगता व्याप्तिः तज्ज्ञानं वानान्यत्, न चासद्वैशिष्ट्य-

स्य चिदापादकत्वाद्यस्ति, नचानिर्वचनीयवादिना तदुपपादनीयमिति
भावः । किञ्चाभावाधिकरणं प्रतियोगितद्वयान्यतरसकलतदुपलम्भ-
कसामग्र्यां सत्यामेव किं तत्र तत्सत्त्वमापादितं तदुपलम्भापादकमि-
त्यभिमतं, किं वा तद्वैशिष्ट्यमात्रं तत्रापादितं तदुपलम्भापादकमिति,
नाद्यः दृष्टादृष्टसमुदायात्मकसामग्र्याः कार्यकगम्यतया तदभावे दुर्य-
हत्वात्तदग्रहाभावे चान्धकारावृतदेश इव सहकारिवैकल्यादनुपल-
म्भोपपत्तिशङ्कया तर्कितस्यापि प्रतियोगिनः स्वोपलम्भापादकत्वायो-
गादतीन्द्रियोपलम्भकाभावेन तदभावस्य प्रत्यक्षत्वायोगाच्चेत्येत-
तिस्पष्टमित्याभिप्रेत्य द्वितीयं दूषयति * प्रतियोगिवैशिष्ट्यमात्रेणे-
ति * आरोपितेनेति शेषः । घटवति देशेऽपि तत्सत्तामात्रेण तदुप-
लम्भाभावादन्यत्रापि तन्मात्रमारोपितं न तदुपलम्भापादकमित्यर्थः ।
किं च देशविशेषे प्रतियोगिसत्त्वस्यानुलब्धिविरोधित्वानुसन्धान-
घतैवान्यत्रापि तेन (१) तदा (२) पादनीयमिति वाच्यं । न
चाभावोपलम्भसमये नियमेन देशविशेषे प्रतियोगिसत्त्वानुस-
न्धानमस्ति न चाकापादनरूपयोग्यानुपलम्भं विनाऽभावधीस्स-
म्भवतीति न त्वदुक्तरीत्या ऽभावप्रत्यक्षत्वसिद्धिरित्याशयेनाह * अ-
भावग्राहकेणेति * नन्वभावाधिकरणेऽसतः प्रतियोगिवैशिष्ट्यस्य तदु-
पलम्भाघनापादकत्वेऽपि तच्छक्तिरस्ति ततश्च सैवाभावप्रत्यक्षत्वप्रयोजि-
केत्याशङ्क्याह * किं चेति * नान्यदिति * असतोऽतीन्द्रियधर्मभूतायाः स्व-
रूपभूताया वा शक्तेरसम्भावितत्वादितिभावः । व्याप्तरपि सामानाधि-

निरूपिता व्याप्तिरस्तीति तज्ज्ञानं वाच्यं, ततश्चाभाव-
धीपूर्वं नियमेन व्यतिरेकव्याप्तिज्ञाने वन्त्यादाविवाभावे-
ऽनुमितिरेव स्यान्न प्रत्यक्षं, एवमपि प्रत्यक्षयोग्यशब्दादे-
रभावः प्रत्यक्षः स्यान्न त्वतीन्द्रियाभावः मनस्त्वादेर्घटे

करणीरूपायाः समानकालनिस्वरूपाया वा स्वरूपेणासत्यसम्भवात्त-
ज्ज्ञानं शक्तिरित्यभ्युपेयमिति शिक्षयति*न चासद्वैशिष्ट्येति * भवतु
व्याप्तिज्ञानमेव शक्तिः सैवाभावप्रत्यक्षत्वप्रयोजिकेति मन्वानं प्रत्याह
* ततश्चेति * प्रतियोगिसत्त्वस्य तदुपलम्भेन सह व्याप्तौ गृहीता-
यामेव व्यापकाभावानुभवेन व्याप्यप्रमेयाभावानुभवाभ्युपगमे नि-
यमेन व्यतिरेक्यनुमानसामग्रीसत्त्वेनाभावस्यानुमेयत्वमेवं स्यात् न
प्रत्यक्षत्वमित्यर्थः । न चानुमितिसामग्र्यां सत्यामपि(१)संशयोत्तरप्र-
त्यक्षत्वप्रत्यक्षसामग्रीप्राबल्यादपरोक्षेवाभावधीः स्यादिति वाच्यम् ।
अनुपलम्भस्य क्वचिदपि प्रत्यक्षसामग्रीत्वेनाकल्पसत्त्वात्तत्प्राबल्यस्य
दूरापेतत्वादितिभावः । प्रत्यक्षप्रतियोगिसत्त्वस्य तदुपलम्भव्याप्य-
त्वग्रहाधीनाभावप्रत्यक्षत्वप्रयोजकत्वमङ्गीकृत्याप्यतीन्द्रियंश्वरादिप्र-
तियोगिकभेदस्य प्रतियोगिन्युक्तप्रकारासम्भवात्प्रत्यक्षत्वं न स्यादि-
त्याह * एवमपीति * यदप्युक्तमतीन्द्रियस्यापि प्रतियोगिनः प्र-
त्यक्षधर्मिमयापादितस्य प्रत्यक्षत्वयोग्यताघटकतया स्त्रोपलम्भापाद-
कत्वेनानुपलम्भविरोधित्वमस्तीति तदप्यसाधु । तस्य धर्मिप्रत्यक्षत्व-
स्याप्यपलापकत्वापातेन स्त्रोपलम्भापादकत्वस्य दूरापेतत्वादित्यभि-
प्रेत्याह * मनस्त्वादेरिति * यत्र मनस्त्वं तत्राणुत्वमिति नियमेन
तद्वृत्तया तर्कितघटस्याप्यणुत्वापातेन तद्धर्ममनस्त्वस्यानुपलम्भ
एव न्याय्य इति न त्वदुक्तयोग्यानुपलम्भसम्भव इत्यर्थः । न च कुम्भे

(१) स्थाणुर्वा पुरुषो वे त्यत्र संशयोत्तरं पुरुषत्वव्याप्यकरा-
दिमानयमिति परामर्शज्ञानस्यानुमितिसामग्रीरूपस्य सत्त्वेऽपि प्रत्य-
क्षसामग्र्या बलवत्त्वात्पुरुषोऽयमिति यथा प्रत्यक्षमेव भवति तद्व-
दित्यर्थः ।

तर्कितसत्त्वस्य तद्व्यापकाणुत्वापादनेनानुपलम्भविरो-
धित्वात् । किं च सहकार्यभावेन ब्राह्मणत्वाद्यनुपल-
म्भवजीवे ब्रह्माभेदानुपलम्भोऽप्यभावं विनोपपद्यते तत्र
लौकिकोपदेशवदत्रापि 'आचार्यवान्पुरुषो वेद' 'श्रोतव्य'

महत्त्वाद्भूतरूपवत्त्वयोर्निश्चितत्वेन तत्र मनस्त्वारोपे तस्यापि प्रत्य-
क्षयोग्यवृत्तित्वापत्त्या तदुपलम्भ एव कुम्भे प्रसञ्जनीयो नाणुत्वादिरि-
ति वाच्यम् । अणुत्वादेरपि मनस्त्वव्यापकत्वेन निश्चयात्तदारोपे तदा-
रोपस्याप्यनिवार्यत्वात् । यदि तु कुम्भे मनस्त्वोपलम्भापादनसम्भव-
मात्रेण तत्र तदभावः प्रत्यक्षः स्यात्तर्हि मनस्यपि कुम्भत्वारोपे तद्व्याप-
कमहत्त्वाद्यापत्त्या तत्रापि कुम्भत्वोपलम्भापादनसम्भवात्तदभावो-
पि मनसि प्रत्यक्षः स्यात्तच्च तत्र नेष्टमिति भावः । एवं तावद्भावग्रा-
हकप्रत्यक्षसहकारिणी योग्यानुपलब्धिः सर्वत्र बुर्निरूपेत्युक्तं सम्प्र-
त्यन्यत्र या का चित् साऽस्तु जीवेश्वरभेदग्रहे तत्सम्भव एव नास्ति-
जीवे पराभेदस्य सतस्तर्कितस्य वा मानसप्रत्यक्षयोग्यत्वेऽपि श्रुत्यादि-
सिद्धसहकार्यभावेन ततस्तदुपलम्भाभावसम्भवादित्याह * किं च
सहकारीति * पूर्वपरिचयरहितसाधारणवेदादिमद्देहवृत्तिग्राहण-
त्वक्षेत्रियत्वादिकं चक्षुरादिसन्निकृष्टमपि तन्मात्रेण न निश्चीयते तत्क-
स्यहेतोः, तद्व्यञ्जकविशिष्टमातापितृजत्वाद्युपस्थापकात्तापदेशरूपस-
हकार्यभावात् न च तावता तत्र ग्राहण्याद्यभावनिश्चयः एवं जीवब्र-
ह्माभेदे तद्ग्राहणयोग्यान्तःकरणे च सत्यपि सहकार्यभावात्तदनुप-
लम्भोपपत्तौ कुतोऽयोग्यानुपलम्भः कुतस्तरां च तद्भेदसिद्धिरित्य-
र्थः । ननु दृष्टान्ते सहकारित्वमाप्तोपदेशस्यान्वयव्यतिरिक्तसिद्ध-
ब्रह्माभेदानुभवे तु सहकार्यन्तरसत्त्वे मानाभावात्तद (१) भाव-
प्रयुक्तत्वमनुपलब्धेरसिद्धमिति ग्राह्याभाव (२) प्रयुक्तत्वमेव वा-
च्यमित्याशङ्क्याह * तत्र लौकिकेति * 'तस्य यथा अभिनहनं
प्रमुच्य प्रब्रूयादेतां दिशं गन्धारा एतां दिशं व्रजेति स ग्रामाद्गामं
पृच्छन् पण्डितो मेधावी गन्धारानेवोपसम्पद्येतैव मेवाचार्यवान्पुरु-

(१) सहकारीत्यर्थः । (२) अभेदाभावेत्यर्थः ।

इत्यादिना सहकार्यन्तरस्य प्रमितत्वात् । न च जीवा-
भेद इव तस्मिन्विद्यमानब्रह्माभेदेऽपि सहकार्यन्तरापेक्षा
मनसोन स्यादिति वाच्यम् । जीवत्वादेर्मनोमात्रयोग्यतया
ताद्विशिष्टाभेदस्य तावन्मात्रयोग्यत्वेपि सर्वात्मत्वयोग्य-
त्वादेस्तदयोग्यतया तदात्मब्रह्माभेदे सहकार्यन्तरापेक्षो-
पपत्तेः अन्यथा जीवेऽदृष्टवदभेदानुपलम्भात्सोऽपि न

भावेदिति । यथा कश्चिद्भिनद्धाक्ष एव गन्धारदेशेभ्योऽपकृष्यारण्या-
नीं प्रापितस्तत्र तथैव बद्ध्वा त्यक्तः (१) परिभ्रमन् केन चिद्द्वयलुना
पान्थनाक्षाभिनहनं प्रमुच्य स गन्धारदेशमार्गमुपदिष्टस्तदनुगुणयुक्ती-
रनुसन्धानो गन्धारानेव प्राप्नोति एवं स्वयंप्रकाशब्रह्मान्मापि जी-
वोऽनाद्यावद्याकामकर्मादिभिः प्रमुष्टविवेकः संसारादृवीं प्रापितो ना-
नायानिषु परिभ्रमन् आत्मतत्त्वनिश्चयवदाचार्योपदेशादिनाऽऽत्मत-
त्त्वं साक्षात्करोतीति श्रवणादीनां ज्ञानाङ्गतां दर्शयति, तथा ' श्रोत-
व्या मन्तव्य ' इत्यादिना ज्ञानोद्देशेन श्रवणादिविधानात्तेषां ताद-
र्थ्यमवगतम् । तथा ' नैषा तर्केण मतिरापनेया प्रोक्ताऽन्येनैव सुज्ञाना-
द्य प्रेष्टंति गुरूपदेशस्यावश्यकत्वं श्रावयति ततश्च तदभावदशायां
सतोऽपि ब्रह्मात्मैक्यस्य श्रुत्युक्तस्य तदुक्तसहकारिविरहादेवानुपल-
म्भसम्भवात् न परोक्तयोग्यानुपलम्भसम्भव इत्यर्थः । नन्वात्म-
न्यनुभूयमानजीवाभेदवद्ब्रह्माभेदेऽपि सहकार्यपेक्षाभावात्तदभावा-
देव तदनुपलम्भसम्भव इत्युदाहृतश्रुतीनामन्यपरत्वमित्याशङ्क्य क-
र्त्तृत्वादिरूपजीवत्वस्य मनोमात्रग्राह्यत्वेनात्मनि ताद्विशिष्टाभेदोप-
लम्भेपि तदुपलक्षितसर्वोपप्लवरहितसच्चिदानन्दघनप्रत्यग्ब्रह्माभेद-
स्य वेदान्ततात्पर्यगोचरस्याद्भ्यवसायरूपानुभवविशेषे मनोमात्रस्य
सामर्थ्याभावाच्छ्रवणाद्यपेक्षा युक्त्याह * न च जीवाभेद इत्यादि-
ना * अन्याकारेणाभेदानुभवेऽप्यन्याकाराभेदोपलम्भाभावमात्रात्त-
स्य ततो भेदे परमते बाधकमाह * अन्यथेति * मनोमात्रेणात्मनि

(१) बद्धाक्षः इति ख० पु० पा० ।

स्यात् । अपि च तमसा घटस्येव ' माययाऽपहतज्ञाना '

' अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ' ' भवत्य-

जीवाभेदानुभवेऽप्यहमेव सुकृती दुष्कृती वल्येवमाकारानुभवाभावा-
त्तद्भेदानुभवप्रसङ्गेनात्मनः पापाद्याश्रमभिन्नत्वेन नित्यमुक्तता स्या-
दित्यर्थः । ननु सहकार्यभावादागन्तुकोपलम्भाभावापि स्वप्रका-
शाभेदवादे स्वत एवां पलम्भः कथं न भवेदित्याशङ्क्याह * अपि
चेति * इन्द्रियसन्निकर्षे सत्यपि तमसा घटस्यैवाभेदस्यापि तत्सं-
शयादिप्रयोजकानाद्यनिर्वचनीयाज्ञानेनावृतत्वात्त्वप्रकाशाच्चिद्रूपेऽपि
तस्मिन् तत्संशयादिविरोध्युपलम्भाभावरूपानुपलम्भसम्भवात्ताभे-
दसत्वस्य तद्विरोधितेत्यर्थः । उक्तावरणे किं प्रमाणमिति वीक्षायामा-
माह * माययंत्यादिना * अनिर्वचनीयाज्ञानमेव माया न वस्त्वन्तर-
मित्याशयेन भगवद्वचनान्तरमुदाहरति * अज्ञानेनेति * विष्णुपुराणे
तद्भावभावनापन्नस्तदाऽसौ परमात्मना । भवत्यभेदीति ज्ञानदशयां
परमात्माभेदप्राप्तिसमभिधाय तर्हि ज्ञानात् प्राग्भेद एवेति शङ्कां निराक-
र्त्तुं भेदश्च तस्याज्ञानकृतइत्युक्तं न हि वस्तुन अन्यस्यान्यात्मत्वं ज्ञान-
सहस्रेणापि भवति ततश्च भेदप्रतिभासः प्रागविद्याविलसितोऽभेदश्च
तिरोहित इति गम्यते, अनन्तरं च तर्हि ज्ञाने नष्टे पुनरपि भेदोन्म-
ज्जनमाशङ्क्य भेदनिदानाज्ञानस्य निर्लेपं नष्टत्वात् पुनस्तत्प्रसक्तिरि-
त्युक्तं ' विभेदजनकेऽज्ञाने नाशमात्यन्तिकं गते । आत्मनो ब्रह्मणो
भेदमसन्तं कः करिष्यतीति ' तथा ' ऋतेऽर्थे यत्प्रतीयेत न प्र-
तीयेत चात्मनि । तद्विद्यादात्मनो मायां यथा भासो यथा तम इत्या-
दिनाऽऽवरणविक्षेपहेतुमायाविषया स्मृतिरादिपदार्थः, प्रसिद्धनीहा-
रस्य स्वाविरोधिस्वावभासकसूर्यमण्डलाच्छादकत्वदर्शनेन श्रुतो नी-
हारपदेन स्वघिरोधिस्वावभासकचैतन्यात्मब्रह्मावरकमज्ञानं विव-
क्षितं मुख्यनीहारस्यात्मस्वरूपावरकत्वादेरसम्भवात् तत्कृतावरण-
विक्षेपौ प्रावृता जल्प्या चेत्युक्तौ, अहरहः सुषुप्तिसमये ब्रह्मस्वरूप-
विरुद्धरूपादर्शनेन प्रत्यगभिन्नस्वरूपाशब्रह्मसम्पत्तौ सत्यामपि त-
दलाभे हेतुरुच्यते श्रुत्याऽनृतेन हि प्रत्युदा इति, अनृतमनिर्वच-
नीयमज्ञानं तेन स्वरूपभूतब्रह्मणस्तदाऽप्यावृतत्वाद्विक्षेपाभावे ऽपि
न तत्प्राप्तिरित्यर्थः । एवं तावन्मनसः प्रत्यग्ब्रह्माभेदग्रहणयोग्यत्वं

भेदी भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवे 'दित्यादिस्मृत्या ' नी-
हारेण प्रावृता जल्प्या च ' ' अनृतेन हि प्रत्युदा' इ-
त्यादिश्रुत्या चाज्ञानेनावृतत्वप्रतीतेर्जीवब्रह्माभेदस्य ना-
नुपलम्भः सत्वविरोधी, किं च मनो न जीवब्रह्माभेद-
योग्यं ' यन्मनसा न मनुत ' इत्यादिश्रुतेः, किं तु 'त-
न्त्वौपनिषदं पुरुषं' 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ती'त्यादिश्रुत्या
वेदैकगम्यं ब्रह्मेति न मनसोऽनुपलम्भाद्धर्मादिवत्तदभाव-
सिद्धिः । किं च किमिदमीश्वरत्वं यद्विशिष्टाभेदाद्यनुपल-

स्वीकृत्य सत्यपि तस्मिन् सहकारिविरहात्तत्सत्त्वं नानुपलम्भवि-
रोधीत्युक्तं, सम्प्रति स्वीकृतं परित्यजन् वेदान्तारम्भात् प्राक्तद्ब्राह्म-
काभावेनैव तदनुपलम्भसम्भवान्न योग्यानुपलम्भो ऽस्तीत्याह * किं
च मन इति * न मनुत इत्यादिश्रुतेरित्यत्रादिपदेन 'नावेदविन्म-
नुते तं बृहन्त' मित्यादि गृह्यते, यत्पदमामनन्तीत्यादिश्रुत्येत्यत्रादि-
पदेन 'वेदान्तविज्ञानसुानाश्चतार्थाः' 'वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्य' इत्या-
दिगृह्यते । मनसा इति पञ्चमी, अयोग्यान्मनसोऽनुपलम्भमात्रेण आ-
त्मनि परमते धर्माद्यदृष्टस्येव तस्य ब्रह्माभेदस्याभावो नेत्यर्थः । न
च ' यन्मनसा न मनुत ' इत्येतद्दशुद्धमनोविषयमिति वाच्यम् । तथा
ऽप्यस्मदादस्तदनुपलम्भसम्भवादिनि भावः । पुनरपि जीवेश्वरा-
भेदग्रहयोग्यत्वं मनसोऽभ्युपेत्य योग्यानुपलम्भमेव निराकरोति *
किं चेति * किमात्मनीश्वरत्वविशिष्टाभेदानुपलम्भस्तद्भेदसाधक
उतात्ममात्राभेदानुपलम्भ, आद्ये ऽपि किमीश्वरत्वं जातिरुत द्व्यणु-
कादिकर्तृत्वं नित्यज्ञानवत्त्वं वा सर्वज्ञत्वं वा नित्यसर्वज्ञानवत्त्वं चेति
विकल्पमभिप्रेत्याह * किमिदमिति * आद्यं निराकरोति * न तावज्जा-
तिरिति * न च ब्रह्मविष्णवादिभेदेनेश्वरनानात्वाद्ब्रह्मत्तदभेदो ऽस्मिद्
इति वाच्यं । नानात्वे सति तेषामीश्वरत्वायोगात् ' यतो वा इमानि
भूतानि जायन्ते' इत्यादिनैकस्यैव सृष्ट्यादिकर्तृत्वाभिधानात्तत्कर्तृब्रह्मा-
दिभेदानुपपत्तेः 'स ब्रह्मा स शिव' इत्यादिश्रुतिविरोधाच्च न वास्तवस्त-

म्भाद्भेद इत्युच्यते न तावज्जातिः एकव्यक्तौ तदभा-
वात् । न च लौकिकेश्वरसाधारणेश्वरत्वं जातिरिति वा-
च्यम् । समयभेदेन चेतनमात्रे तदस्तीत्यात्मत्वाद्भेदानुपपत्तेः
लौकिकेश्वराणां तद्भेदाननुभवप्रसङ्गाच्च । नापि द्व्यणुका-
दिकर्तृत्वं तद्विशिष्टस्यान्तीन्द्रियतया तदभेदस्य सतोऽप्य-
नुपलम्भोपपत्तेः, नापि नित्यज्ञानवत्त्वं स्वनित्यताया इव
ज्ञाननित्यताया अपि प्रत्यक्षायोग्यत्वात् । नापि सर्वज्ञत्वं
सर्वविषयज्ञानवत्वमात्रस्य जीवेऽप्यनुभवात् । नित्यसर्वज्ञ-

द्भेदः औपाधिकस्तु व्यक्तिभेदो न जात्युपपादकः गगनादावदर्शना-
दिति भावः । तथा ऽपि देवमनुष्यादीश्वराणामिन्द्रिययानिप्रभृतीनां
परमेश्वरस्य च परस्परभेदात्कथमीश्वरत्वं न जातिरित्याशङ्क्य तेषामै-
श्वर्यस्यागन्तुकत्वादागन्तुकस्य च जातिव्यायोगात् सर्वजावेषु
पर्यायेणापेक्षिकेश्वर्यसम्भवेनात्मत्वेन तुल्यव्यक्तिकत्वाच्च नेश्व-
रत्वं जातिरित्याह * न च लौकिकेश्वरेत्यादिना * लौकिकेश्वरसा-
धारणेश्वरत्वजातिस्वीकारे च लौकिकेश्वराणां तद्विशिष्टात्माभेदा-
नुपलम्भाभावात्तेषामीश्वराद्भेदो न सिद्धोदित्याह * लौकिकेश्वरा-
णामिति * द्वितीयमपवदति * नापि द्व्यणुकादीति * जीवं प्रति
द्व्यणुकादंरतीन्द्रियतया तत्कर्तृत्वस्य तदभिन्नेश्वरे सत्त्वेऽपि अती-
न्द्रियत्वात्तद्विशिष्टाभेदस्य सतोऽपि धर्माद्विशिष्टाभेदवदनुपलम्भो-
पपत्तेर्न ततस्तद्भावसिद्धिरित्यर्थः । तृतीयं निराकरोति * नापी-
ति * परमते जीवे सत्यपि नित्यत्वे तस्य प्रत्यक्षत्वायोग्यत्वात्तद्विशि-
ष्टाभेदाननुभववत्तदभिन्नेश्वरे सत्यपि नित्यज्ञाने तन्नित्यत्वस्यानुभवा-
योग्यत्वात्प्रत्यक्षज्ञानवदभेदस्य सतोऽप्यनुपलम्भोपपत्तिरित्यर्थः । चतु-
र्थमपाकरोति * नापि सर्वज्ञत्वमिति * सर्वं वेश्यमित्यादिरूपस्य
शब्दादिजनितसर्वविषयज्ञानमात्रस्य जीवे दर्शनात् तद्भेदानुपल-
म्भोऽस्तीत्यर्थः । न च सर्वविषयप्रत्यक्षज्ञानवत्त्वं तदिति वाच्यम् । यो-

त्वं नानुभूयते इति चेन्न, जीवज्ञाने नित्यताभ्रमदशायां तद्वैशिष्ट्यस्याप्यात्मन्यनुभूयमानत्वात् । ज्ञानार्थयोः स्वरूपमात्रं सम्बन्धश्चेत्सर्वं ज्ञानं सर्वविषयमेवेति निश्चय-दशायां तदनुपलम्भाभावेन भेदग्रहो न स्यात् अस्ति च तदाऽपि सः । किं च ज्ञानस्याव्याप्यवृत्तित्वात्सर्वज्ञत्वादे-र्जीवात्मप्रदेशावृत्तित्वेनाप्यनुपलम्भोपपत्तेर्न तदधिकरणे भदग्रहः सम्भवति, न हि मूलावच्छेदेनाग्रत्वं नानुभूय-

गिषु तस्याऽप्यनुभवादिति भावः । पञ्चममुत्थापयति *नित्यसर्वज्ञत्वमि-
ति * जीवज्ञानस्याोक्तविधया सर्वविषयत्वं सति परमते 'अविनाशी
वा अंरऽयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा' इत्यादिवचनात्तस्य नित्यत्वभ्रमस-
म्भवाश्रित्यसर्वज्ञत्वमात्मन्यनुभवतस्तद्वदभेदानुपलम्भोऽसिद्ध इत्य-
र्थः । ननु नित्यसर्वविषयापरोक्षज्ञानवत्त्वमीश्वरत्वमित्याशङ्क्य प-
रमते ज्ञानस्य स्वरूपातिरिक्तविषयसम्बन्धाभावाश्रियामकाभावेन स-
र्वस्य सर्वविषयत्वापत्त्योक्तरीत्या ज्ञाने नित्यत्वभ्रमवतां घटादिज्ञानद-
शयां नित्यसर्वविषयापरोक्षज्ञानवत्त्वस्याप्यनुभवात्तदनुपलम्भासि-
द्धेर्न जीवेशभेदग्रहसिद्धिरित्याह *ज्ञानार्थयोरिति *माऽस्तु तदा भे-
दग्रह इत्याशङ्क्याह * अस्ति चेति * अपि च सर्वगनात्मवादे श-
रीराद्यवच्छिन्नात्मप्रदेशतद्दर्मयोरेव प्रत्यक्षयोग्यत्वाश्रित्यसर्वज्ञत्वादि-
रूपेश्वरत्वस्य तदवच्छिन्नात्मप्रदेशावृत्तित्वेनाप्यनुपलम्भोऽपपत्तिः ।
न चानित्यात्मविशेषधर्माणामेव प्रदेशवृत्तित्वं लाघवेन विभुविशे-
षगुणमात्रस्यैव तथात्वात्ततश्चात्मनि तदधिकरणाभेदस्य सतोऽप्य-
नुपलम्भसम्भवात् ततस्तद्भेदसिद्धिरित्याह * किं च ज्ञानस्येति *
अत्र दृष्टान्तमाह * न हि मूलेति * मूलप्रदेशे चक्षुः सन्निकर्षात्त-
दवच्छेदेन वृक्षानुभवेऽपि तत्राग्रत्वस्याभावादेवानुपलम्भोपपत्तौ त-
द्विशिष्टवृक्षाभेदानुपलम्भसम्भवात् ततो मूलाग्रयोर्वृक्षभेदसिद्धिः
एवमत्रापि इतरथा तत्रापि भेदः स्यादित्यर्थः । ननु मूलावच्छेदे-
न वृक्षेऽग्रत्वावच्छिन्नवृक्षाभेदानुपलम्भोपि वृक्षमात्राभेदोपलम्भात्तेन

त इति तदुभयाधिकरणभेदप्रमा सम्भवति वृक्षाभेदवदा-
त्माभेदमात्रस्यानुपलम्भाभावात् । तत्रैकवृत्तित्वमनुभूय-
ते यथा न तथाऽवेति चेत्तत्संशयदशायामपि योग्यानु-
पलम्भासम्भवेन स्वस्य विभुत्वविशिष्टभेदवत्तद्भेदस्य ग्र-
हासम्भवात् । किं चाहमिहेति परिच्छिन्नतयाऽनुभूयमाने
जीवे भेदोऽनुभूयते नाहमीश्वर इति, न च निरुपाध्या-

रूपेणा न भेद इत्याशङ्क्य जीवेपि चिदात्माभेदानुपलम्भाभावात् तद्रू-
पेन्द्रवरभेदसिद्धिरित्याह *वृक्षाभेदवदिति * एतेनात्ममात्राभेदानुप-
लम्भो जीवे परभेदसाधक इति कल्पाऽप्यपास्तो वेदितव्यः । नन्वामू-
लाग्रमेका वृक्ष इति मूलाग्रयोरेकवृक्षसम्बन्धावगमान्मूलावच्छेदेना-
ग्रत्वानुपलम्भमात्रान्न वृक्षभेदसिद्धिः जीवत्वेऽश्वरत्वयोस्तु नैकध-
र्मिसम्बन्धोऽवभासते ततश्च जीवत्वावच्छेदेन सर्वज्ञत्वाद्यनुपलम्भो
बाधकाभावाद्धर्मिभेदसाधक इत्याशङ्कने * तत्रैकवृत्तित्वमिति *
आत्मनो धियदादिर्वाद्भुत्वाद्द्रव्यत्वापरजातिरहितत्वे सति वस्तुतो
जीवात्मपरात्मभेदायोगेन जीवत्वेऽश्वरत्वाधिकरणाभेदनिश्चयोऽस्त्ये-
व उक्तयुक्त्यनवतारदशायामपीश्वरत्वस्य जीवे विभुत्वादिवद-
योग्यत्वाद्नुपलम्भः । किं वाऽन्यधर्मत्वादिति साधकबाधकाभावेन
संशयस्यैवावसरो न तद्धर्मिभेदनिश्चयस्य इतरथाऽऽत्मनि विभुत्वा-
दिवैशिष्ट्यस्य सर्वमूर्त्तद्रव्यसंयोगसमवायादिरूपस्यानवगमौदात्म-
नि तद्विशिष्टाभेदानुपलम्भात्तद्भेदापात इत्याशयेनाह * तत्संशयद-
शायामपीति * तस्माज्जीवेश्वराभेदे योग्यानुपलम्भाभावात्तदभाव-
रूपतद्भेदे न प्रत्यक्षप्रमाणसम्भव इति भावः । एवमयोग्यानुपलब्धिक-
मित्येतत्प्रपञ्चस्य सौपाधिकस्थो भेदायमित्येतत्प्रपञ्चयितुमापाततो भेद-
प्रतिभासं स्वीकरोति * किं चाहमिति * जीवात्मा किं स्वरूपेण विभुरु-
ताणुर्मध्यमपरिमाणो वा आद्येऽहमिहैवास्मि सदाने इति प्रतिभासमान-
परिच्छेदस्य तस्मिन्स्वाभाविकत्वायोगात्परिच्छिन्नाहङ्कारशबलात्मन ए-
वाहंप्रत्ययालम्बनतया तत्र परिच्छेदप्रतिभासः औपाधिक उपपादनीयः
एवं चाहमीश्वरो नेत्यहमप्रत्ययावसेयभेदस्योपाधिबलात्मनिष्टतया

त्मनः परिच्छेदः सम्भवति अणुत्वे आत्मनः सर्वशरीरव्यापिसुखाद्यनुपलम्भप्रसङ्गात् विरुद्धदेशद्वये युगपत्प्रयत्नाद्यनुपलम्भप्रसङ्गाच्च, स्वाभाविकमध्यमपरिमाणे चानित्यत्वाद्यापत्तिः अनन्तरपरिमाणे च गगनवन्न सजातीयभेद इत्यात्मैक एव ततो घटाकाशवदौपाधिक एव परिच्छेद इति तद्वतो भेदोऽप्यौपाधिक इति न तस्य सत्यत्वं न वा निरुपाधिकता । अपि चाहङ्कारोऽनात्मा द्व-

तत्प्रतिभासो रक्तोऽयं स्फटिको न शुक्ल इति प्रतिभासवदाभास इत्यर्थः । द्वितीयस्त्वनुपपन्न इत्याह *अणुत्व इति* नन्वगवात्मन एकदेशस्त्वेषि तद्गुणानां गन्धादिवच्छरीरादिव्यापितोपपन्नेति चेन्न, गुणानां गुणिव्यतिरेकेण रूपादिवद्देशान्तरव्यापित्वायोगात् जलादावैश्वर्यवत्साश्रयस्यैव गन्धादेर्देशान्तरव्याप्तिकल्पनादन्यथैकशरीरसम्बन्धिकरद्वयेऽप्येकैकाङ्गुलिमात्रे युगपत् प्रयत्नद्वयस्यैकस्मिन्नात्मन्यसम्भवात्, न चैकशरीरेऽनेक आत्मानो युगपत् भोक्तारो भवन्ति ततश्च तत्र युगपत् चलनद्वयमनुभूयमानमनुपपन्नं स्यादित्याह *विरुद्धदेशेति* तृतीयोऽप्यनुपपन्न इत्याह *स्वाभाविकेति* अनित्यत्वमुत्पत्त्यादिमत्त्वं ततश्च कृतहानादिरादिपदार्थः । आत्मनः स्वतोऽणुत्वमध्यमपरिमाणत्वनिरासफलमाह * ततो घटाकाशवदिति * औपाधिकस्यापि सत्यत्वं मन्वानं प्रत्याह * न तस्येति * शङ्कायः-पिण्डादौ पीतदग्धृत्वादेर्यावद्द्रव्यभाविशुक्लत्वानुष्णात्वादिविरोधेन सत्यत्वानुपपत्तेः प्रतिबिम्बादिष्वौपाधिकस्य मिथ्यात्वदर्शनाच्चौपाधिकभेदस्य न सत्यतत्पर्यः । तर्ह्यनौपाधिक एवात्मभेदोऽस्त्वित्याशङ्क्य तस्य परिच्छिन्नोपाधिपरामर्शे सत्येव प्रतिभासान्नास्य स्वाभाविकतेत्याह * न वा निरुपाधिकतेति * एवं तावत्परिच्छिन्नाहङ्कारशबलात्मन एवाहमप्रत्ययं प्रतिभासात्तत्प्रत्याय्यपरभेद आत्मनि परिच्छेदवस्तुनोपाधिक एव न स्वाभाविक इत्युक्तम् । ननु दुःखादिधर्म्यहङ्कार एवाहमनुभवालम्बनं स एवात्मा तदनालम्बनस्य घटादेर-

श्यत्वाद्घटवत् । न चाप्रयोजकत्वं, लाघवेन दृश्यत्व-
स्यैवानात्मत्वेन व्याप्तत्वादिति पक्षधर्मताबलादतिरिक्ता-
त्मसिद्धिः । स च सुखादिसाधकः स्वप्रकाशो नित्या-

नात्मत्वनियमात् तस्मिंश्च स्वतः सर्वगते प्रतिभासमानः परिच्छेद
एव शरीरतादात्म्यारोपनिबन्धनस्तदुपाधिकः परभेदस्तु तत्र प्रति-
भासमानः तस्य परस्मादभेदस्यासम्भवात् स्थाभाविक एवेत्याश-
ङ्काहङ्कारस्यानात्मत्वं साधयति * अपि चेति * दुःखादिसमस-
त्ताकस्तद्धर्मा प्रतियोगिसमसत्ताकात्मत्वप्रतियोगिकाल्यन्ताभाववान्
चेतन्यत्रिषयत्वात् घटवदिति प्रयोगो विवक्षितः तथा च किमह-
ङ्कारोऽन्तःकरणं तदतिरिक्तो वा, आद्ये सिद्धसाधने द्वितीये बाध (१)
इत्यादेर्दोषस्यानवकाशः । सिद्धान्ते चिदात्मनि कल्पितात्मत्वप्रतियो-
गिकत्वास्तवाभावसत्त्वेऽपि तत्प्रतियोगिकतत्समसत्ताकाभावस्य घ-
टादाविवाभावादानात्मत्वाभावः सिद्धः तद्वदहङ्कारेऽप्यर्थान्तरत्ववा-
रणाय प्रतियोगिसमसत्ताकेत्यभावविशेषणम् । नन्वनात्मत्वे न दृ-
श्यत्वं प्रयोजकं किन्तु दर्शनाना(२)श्रयत्वं घटादावनात्मनि नियमेन
दर्शनाद्गतोऽप्रयोजको हेतुरित्याशङ्क्य तस्याभावघटिततया गुरुत्वा-
ल्लाघवेन दृश्यत्वमेव तद्व्याप्यत्वेन प्रयोजकमित्याह * न चाप्रयो-
जकत्वमिति * अहङ्कारस्यानात्मत्वेऽपि कथं तदतिरिक्तात्मसिद्धि-
रित्याशङ्क्यानात्मनि पक्षे दृश्यत्वहेतोरतिरिक्तद्रष्टारं विनाऽनुपपत्तेर-
र्थात्तिसिद्धिरित्याह * इति पक्षधर्मतेति * नन्वहङ्कारतिरिक्तात्म-
कल्पने गौरवात्तस्यैव स्वद्रष्टृत्वकल्पने लाघवं तदतिरिक्तात्मनि दृ-
श्यत्वे हेतोर्व्याभिचारश्च अदृश्यत्वे वा तदसिद्धिरित्याशङ्क्याह * स
चेति * परेषामपि तावदन्तःकरणातिरिक्तात्मा सम्मतः ततो नालौ-
किकात्मकल्पनागौरवं प्रत्युत तस्य मनसः प्रमाणत्वभङ्गसमये दुः-
खादेः स्वप्नादेश्च साक्षित्वेन प्रमाणयुक्तभ्यां साधितैकनित्यस्वप्रका-
शानुभवमात्रत्वकल्पनादात्मनानात्वस्याभावाल्लाघवं परमते तु त(३)

(१) प्रमाणान्तरेण यस्य साध्याभावो निश्चितः स बाधः ।

(२) दर्शनाभावाश्रयत्वम् ।

(३) आत्मनो नित्यत्वैकत्वस्वप्रकाशत्वनात्वादि ।

नुभवः प्रागुक्तः स एवेति न दृश्यः तथा चानात्माह-
ङ्कारविशिष्ट एव भिन्नतया प्रतीयत इति नाहमीश्वर
इति प्रत्यक्षं न निरुपाधिकजीवभेदे प्रमाणम् ॥ ८ ॥

अनुमानमपि न जीवपरभेदे प्रमाणम् ।

सिद्धसाध्यत्वतो भेदो व्याप्यत्वासिद्धतो ऽथवा ।

बाधाजडत्वोपाधित्वान्नानुमानस्य गोचरः ॥ ९ ॥

तत्र न तावजीवो ब्रह्मधर्मिकभेदप्रतियोगी ब्रह्मप्रति-

त्कल्पनीयमिति गौरवं स्वप्रकाशानुभवसम्बन्धिस्वतः सिद्धे तद्विषयत्व-
रूपदृश्यत्वाभावात् व्यभिचारो न वा तदसिद्धिरिति भावः । यच्चो-
क्तमहङ्कारे परिच्छिन्नदेहतादात्म्यारोपादेव परिच्छेदावभास इति
तदप्ययुक्तं, उक्तविधया ऽनात्मनोन्तःकरणरूपाहङ्कारस्योत्पत्त्यादिमतः
सर्वगतत्वे प्रमाणाभावात्तत्र प्रतिभासमानपरिच्छेदस्य स्वाभाविक
त्वोपपत्तेस्तस्य स स्वाभाविको न त्वोपाधिकः आत्मनि तु तदुपा-
धिक एव स प्रतिभासते एवं भेदोऽपि तदुपाधिक एवात्मनि प्रति-
भासते न स्वाभाविक इत्युपसंहरति * तथाचंति * ॥ ८ ॥

एवं तावन्मानाभावादयुक्तेऽति जीवेशभेदे सामान्येन सर्व-
प्रमाणाभावं प्रतिज्ञाय तत्र प्रत्यक्षाभाव आक्षेपसमाधानाभ्यामुपपा-
दितः इदानीमनुमानाभावं प्रपञ्चयितुं वक्ष्यमाणानुमाने दूषणगणं
सङ्गृह्णाति * सिद्धसाध्यत्वत इत्यादिना * भेदो जीवेशभेदो नानुमानस्य
गोचर इत्युक्तेऽर्थेऽनुमानं तत्र न प्रमाणमित्युक्तं तत्र हेतवः सिद्ध-
साध्यत्वादयः तेचानन्तरमेव स्पष्टीकरिष्यन्ते । भेदो नानुमानस्य गो-
चर इत्येतद्विवृणोति * अनुमानमपीति * जीवपरभेदसत्यत्वं किं जीवध-
र्मिकानुमानं प्रमाणं, ब्रह्मधर्मिकानुमानं वा, आद्ये ऽपि किं जीवे ब्रह्म-
भेदमात्रं साध्यं ज्ञानाबाध्यत्वविशिष्टो वा पारमार्थिको वा ऽनौपाधिको
वा तद्भेदः साध्य इति विकल्पानभिप्रेत्याद्यमनूद्य सिद्धसाध्यत्वेन नि-
राकरोति * तत्र न तावदित्यादिना * पद्यत इतिपदं ब्रह्म तदर्थत्वा-
त्तद्व्यपत्वात्तन्नियम्यत्वादिति यावत्, ततश्च जीवस्य, ब्रह्माभिन्नत्वे त-

योगिकभेदवान्वा पदार्थत्वादसर्वज्ञत्वादघटवदित्यनुमानं प्रमाणं सिद्धसाधनत्वात् । न च स्वज्ञानाबाध्यभेदवानिति साध्यं ज्ञानाबाध्यभेदश्च परमार्थ इति न सिद्धसाधनमिति वाच्यम् । असत्यस्यापि भेदस्य घटादिज्ञानेनेव जीवज्ञानेनाप्यबाध्यत्वात् । न चात्मज्ञानाबाध्यत्वं तेन विवक्षितमिति वाच्यम् । दृष्टान्ते साध्याप्रसिद्धेर्व्याप्यत्वासिद्धेश्च । अत एव पारमार्थिकभेदवानिति साध्यं निरस्तम् । न

दनुपपत्तिर्बाधिका पदार्थत्वादित्यस्य ब्रह्मणि न व्यभिचारश्च । अत्र यद्यपि नियम्यत्वमात्रमव्यभिचारि तथापि तन्नियामकसापेक्षं तेन विना न पर्यवस्यतीति ब्रह्मनियम्यत्वादित्युक्तमिति द्रष्टव्यम् *सिद्धसाधनत्वादिति* जीवब्रह्मणोः परस्परप्रतियोगिकाविश्वकव्यावहारिकभेदस्य सिद्धान्तिनाऽपि स्वीकारादित्यर्थः । एतेन जीवस्य ब्रह्मणो भेदाभावे तन्नियम्यत्वानुपपत्तिरपि प्रत्युक्ता, नियम्यत्वाद्दः स्वसमानसत्ताकिनयन्त्रादिभेदसापेक्षत्वात्तस्य च स्वीकारादिति द्वितीयं निराकरोति * न चेति * अस्य वाच्यमित्यनेनान्वयः । स्वज्ञानाबाध्यभेदस्य साध्यत्वेऽपि कथं सिद्धसाधनतापरिहार इत्याशङ्क्य शङ्कितैवाह * ज्ञानाबाध्यैति * तत्र किं स्वपदोक्तजीवपदवाच्यकर्त्रादिरूपात्मज्ञानाबाध्यत्वं भेदस्य साध्यमुत तदुपलक्षिताखण्डचिदात्मज्ञानाबाध्यत्वं ज्ञानमात्राबाध्यत्वं वा आद्ये व्यावहारिकानिवचनीयभेदस्यापि संसारजीवज्ञानाबाध्यत्वेनेष्टतया सिद्धसाधनमित्याह * असत्यस्यापीति * द्वितीयतृतीयौ तु श्लोकोक्तव्याप्यत्वासिद्धिमवतारयन्निराकरोति * नचात्मज्ञानेति * अत्र च न तृतीयकल्पानरासः समुच्चीयते, सर्वस्य द्वैतस्य जडतया शुद्धचिदात्मनि अविद्याविलसितत्वेन तज्ज्ञानबाध्यत्वस्वीकारात्तज्ज्ञानाबाध्यस्य ज्ञानमात्राबाध्यस्य वा भेदस्य काप्यनभ्युपगमात् घटादाद्यपि व्याप्यभावेन व्याप्यत्वमसिद्धिरित्यर्थः । पारमार्थिकभेदः साध्य इति तृतीयोऽपि व्याप्यत्वासिद्धत्वादेवायुक्त इत्याह * अतएवेति * अतुर्थमपवदति * न

चानौपाधिकभेदः साध्यते दृष्टान्तेऽपि तत्सत्त्वात् जीवे
चानौपाधिकभेदसिद्धौ केवलस्यैव भेदः सिध्यतीति स-
त्यभेद इति वाच्यम् । नाहमीश्वर इति भेदस्यौपाधिक-
त्वेनानहङ्कारजीवभेदाननुभवेन च बाधितत्वात् । ननु
ब्रह्म जीवप्रतियोगिकधर्मिज्ञानाबाध्यभेदवत् पदार्थत्वाद-
संसारित्वात् घटवत्, ततश्च भेदस्य ब्रह्मज्ञानाबाध्यत्वे स-

चाऽनौपाधिकेति * अत्रापि न चेत्यस्य वाच्यमित्युत्तरेण सम्बन्धः ।
यत्राभेदः प्रामाणिकस्तत्र भेद औपाधिक इति हि स्थितिः ततश्च घ-
टादिभेदे निरुपाधिकत्वस्योभयसम्मतत्वादत्र न साध्याप्रसिद्धागति
शङ्कितुरेवाशयमाह * दृष्टान्तेऽपीति * जीवेशभेदस्य निरुपाधिक-
त्वेऽपि घटादिभेदवन्मिध्यात्वोपपत्तेः सिद्धसाधनतात्राऽपि तदवस्थे-
त्याशङ्क्य तस्यैवाशयमाह * जीवे चेति * अनादेर्जीवेशभेदस्यावि-
द्याद्युपाधिकत्वाभावे सिद्धं तत्त्वज्ञानादविद्यादेर्निवृत्तावपि तत्कार्य-
घटादिभेदवत्तन्तन्निवृत्तेरयोगात्तत्सत्यत्वसिद्धिरित्याशयः । अ-
स्यापि बाध्यत्वं हेतुमाह * नाहमीश्वर इति * अत्र किं नाहमी-
श्वर इत्यनुभूयमानस्य भेदस्य निरुपाधिकत्वं साध्यते उत तदति-
रिक्तस्य, नाद्यः अहमप्रत्ययस्यानात्माहङ्कारशबलात्मविषयत्वोपपाद-
नान्तप्रत्याय्यभेदस्य तदुपाधिकत्वनिश्चयेन तन्निरुपाधिकत्वस्य बा-
धितत्वात् । न द्वितीयः तस्योपलब्धुं योग्यत्वेऽनुपलम्भधिरोधात् त-
स्य तदयोग्यत्वे च हेतोरप्रयोजकत्वं संसारित्वात्संसारित्वादिव्यव-
स्थाया औपाधिकदृष्टभेदादप्युपपत्तेरिति भावः । इदानीं ब्रह्मपक्षका-
नुमानं प्रयुञ्जन्सिद्धिसाध्यत्वादिपरिहारं शङ्कते * ननु ब्रह्मेति *
अत्र पदार्थत्वादिति यथाश्रुत एव हेतुः । न च जीवेन व्यभिचारः
तस्यापि जीवान्तरप्रतियोगिकभेदोपगमेन पक्षसमत्वात् । ननु रूपा-
दिधर्मिघटादिज्ञानाबाध्यजीवप्रतियोगिकभेदस्य ब्रह्मणि सिद्धान्ति-
नापि स्वीकारात् सिद्धसाधनमित्याशङ्क्याह * ततश्चेति * धर्मिप-
देन समभिव्याहृतभेदधर्मिण एव विवक्षितत्वात् प्रतिज्ञावचने ब्रह्म-

त्यत्वमिति चेन्न । जीवप्रतियोगिकभेदस्य ब्रह्मणि घ-
टादौ चैकत्वेन स्वधर्मिघटज्ञानाबाध्यतया सिद्धसाधनात् ।
न च यावद्धर्मिज्ञानाबाध्यत्वं भेदविशेषणमिति वाच्यम् ।
दृष्टान्ते तदभावात् । न च स्वज्ञानाबाध्येति विशेषणा-
न्नोक्तदोष इति वाच्यम् । ब्रह्मादिपदवाच्यस्य ब्रह्मणो
यत्किञ्चिद्धर्मविशिष्टत्वेन तज्ज्ञानाबाध्यत्वेऽपि भेदे सत्य-
णस्तद्धर्मित्वावगमात् तद्धर्मिकभेदस्य तज्ज्ञानाबाध्यत्वे तद्ब्रह्मदेव सत्य-
त्वासिद्धिरिति भावः । धर्मिपदेन जीवप्रतियोगिकभेदधर्मिविवक्षा-
यामपि किं यत्किञ्चित्तद्धर्मिज्ञानाबाध्यत्वं तत्र सिषाध्यधिषिन्तं याव-
त्तद्धर्मिज्ञानाबाध्यत्वं वा ब्रह्मज्ञानाबाध्यत्वं वा, नाद्यः स्वरूपा-
तिरिक्तभेदवादिमते ब्रह्मणि घटादौ च जीवभेदस्यैकत्वात्तद्ध-
र्मिघटज्ञानाबाध्यजीवभेदस्य ब्रह्मणि सिद्धान्तिनाऽपि स्वीकारे-
णात्रापिसिद्धसाध्यत्वादिति दूषयति * न जीवप्रतियोगिकंति *
द्वितीयं निराकरोति * न च यावदिति * दृष्टान्ते तदभावादिति
घटगतजीवभेदस्यापि स्वधर्मिब्रह्मज्ञानाबाध्यत्वस्वीकारेण यावद्धर्मि-
ज्ञानाबाध्यत्वस्यासम्प्रतिपत्तेरत्रापि व्याप्यत्वासिद्धिरित्यर्थः, अतएव
न तृतीयापीति भावः । ननु ब्रह्म जीवप्रतियोगिकधर्मिज्ञानाबाध्य-
भेदवदिति प्रतिज्ञायां धर्मिपदं त्यक्त्वा तत्स्थानं स्वपदं प्रयुज्यते
तस्य च समाभिव्याहृतपरत्वस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात्प्रतिज्ञायां पक्ष-
परत्वमुदाहरणं तु घटादिपरत्वमिति न सिद्धसाधनं न वा व्याप्य-
त्वासिद्धिरिति नेत्याह * न च स्वज्ञानेति * प्रतिज्ञायां ब्रह्मपद-
समाभिव्याहृतस्वपदेन किं ब्रह्मेशादिपदवाच्यमनवच्छिन्नत्वसर्वज्ञ-
त्वादिविशिष्टं विवक्षितत्वात्तज्ज्ञानाबाध्यत्वं भेदे साध्यते उतात्र ब्र-
ह्मपदेन वेदान्ततात्पर्यगोचरं निर्विशेषं सत्यज्ञानादिरूपं वस्तु लक्ष-
यित्वा तत्समाभिव्याहृतस्वपदेनापि तत्परामृश्य तज्ज्ञानाबाध्यत्वं सा-
ध्यते, आद्ये सिद्धसाध्यत्वं तदवस्थं तद्भेदे विशिष्टब्रह्मज्ञानाबाध्य-
त्वस्य •सिद्धान्तिनापि स्वीकारादित्याह * ब्रह्मादिपदेति * यत्कि-
ञ्चिद्धर्मविशिष्टत्वेन अपरिच्छिन्नत्वादिविशिष्टत्वेन हेतुना तद्विशि-

त्वासिद्धेः । वेदान्ततात्पर्यगोचरब्रह्मपरत्वे च ब्रह्मशब्दस्य धर्मिग्राहकमानबाधो हेतोरसिद्धिश्च, जडत्वं चोपाधिः तच्चास्वप्रकाशत्वं स्वप्रकाशत्वं चात्मनः श्रुतिन्यायसिद्धिमिति न तदसिद्धिर्न वा साधनव्यापकता । सर्वेषां चोक्तहेतूनामप्रयोजकत्वं, कल्पितभेदेनापि

एज्ञानाबाध्यत्वेऽपीत्यर्थः । द्वितीये तत्त्वमस्यादिवेदान्तानां ब्रह्मादिपदलक्ष्यस्याद्वयानन्दस्य प्रत्यग्बोधात्मजीवाभेदे तात्पर्यस्य समन्वयादिसूत्रैर्निर्द्धारितत्वाद्वाप्यनन्तरं वक्ष्यमाणत्वाद्धर्मिग्राहकवेदान्तबाधितविषयं जीवादूब्रह्मणो भेदानुमानमाभास इति सद्ब्रह्मश्लोकोक्तं बाधमवतारयति * वेदान्ततात्पर्येति * किं च पक्षीकृतस्य वेदान्ततात्पर्यगोचरब्रह्मणो निर्विशेषत्वेन तत्र धर्ममात्राभावात् पदार्थत्वादिहेतोरसिद्धिरित्याह * हेतोरिति * किं च घटादेर्जडतया दृश्यत्वेन मिथ्यात्वात्तद्विषयज्ञानस्य घटतद्भेदहेत्वविद्यानिवृत्त्ययोग्यत्वात्तत्र स्वज्ञानाबाध्यभेदवत्वं जाड्यप्रयुक्तमिति जडत्वमुक्तसाध्यव्यापकं साधनवति स्वप्रकाशात्मनि अभावात्साधनाव्यापकं च ततश्च सोपाधिकत्वादयं हेत्वाभास इत्याशयेन जडत्वोपाधित्वादित्येतदवतारयति * जडत्वं चेति * ननु प्रमेयत्वातिरिक्तजडत्वाभावात्तस्य च केवलान्वयित्वात्साधनव्यापकत्वादिना नोपाधित्वमित्याशङ्क्याह * तच्चास्वप्रकाशत्वमिति * ननु स्वप्रकाशत्वस्य गगनकमलिनीकल्पत्वात्तदभावात्मकास्वप्रकाशत्वमपि तादृशमेवेति नेत्याह * स्वप्रकाशत्वं चेति * स्वप्रकाशत्वं हि विनैव प्रकाशविषयत्वं स्वमहिम्नैव स्वसत्ताप्रकारकसंशयाद्यगोचरत्वं 'अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिरात्मैवास्य ज्योति ' 'रन्यदेव तद्विदिता ' दित्यादिश्रुत्या सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शानुपपत्त्याऽऽत्मन्यवस्थात्रयेऽपि सत्ताप्रकारकसंशयाभावानुपपत्त्या च मनसः प्रमाकरणवतिरामार्थमुक्तन्यायेन च सिद्धं, घटादौ तु तदभावरूपं जडत्वं सिद्धमित्यनवघोऽयमुपाधिरित्यर्थः । जीवगतो ब्रह्मभेदः स्वप्रतियोगिज्ञानाबाध्यः अज्ञातसत्ताकत्वे सति भेदत्वात् सप्रतियोगिकत्वाद्वा

निखिललौकिकवैदिकव्यवस्थितव्यवहारोपपत्तेर्वक्ष्यमाण-
श्रुतिर्बाधश्च(१) तस्मान्नानुमानं भेदे प्रमाणम् ॥ ९ ॥

एवं श्रुतिरपि न भेदे प्रमाणम् ।

घटे पटप्रतियोगिकभेदवदित्यादिहेतूनां पूर्वोक्तानां च विपक्ष बाध-
काभावात्सन्दिग्धानैकान्तिकनामप्याह * सर्वेषां चेति * चका-
रोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । जीवानां परस्परमीश्वराच्च भेदाभावे स्वर्गनर-
कसंसारित्वादिव्यवस्थानुपपत्तिर्बाधिकेत्याशङ्क्याह * कल्पितेति *
अस्या व्यवस्थाया व्यावहारिकत्वात्तादृशभेदं विनाऽनुपपत्तावपि न
भेदसत्यत्वं विना का चिदनुपपत्तिरस्ति केवलव्यतिरेकाभावादिति
भावः । शुद्धब्रह्मपक्षकानुमानविशेषस्योपजीव्यश्रुतिविरोधः प्रागु-
क्तः सम्प्रति 'नान्योतो द्रष्टा' 'एषने आत्मान्तर्याम्यमृतः' 'तत्त्वमेव
तत्' 'अयमात्मा ब्रह्म' 'तत्त्वमसीत्यादिभि' 'निरपेक्षाभिरुत्तरभा-
वितया प्रबलाभिः श्रुतिभिर्विरोधात्सर्वे हेतवो बाधितविषया इत्याह
* वक्ष्यमाणेति * जीवेशभेदविषयानुमाननिराकरणमुपसंहरति *
तस्मादिति * एवं मानाभावादित्यत्र सङ्गृहीतमनुमानप्रमाणाभावं
प्रपञ्चचागमप्रमाणाभावं प्रपञ्चयितुं जीवपरभेदस्यागमाप्रतिपाद्यत्वे
हेतून्सङ्गृह्णाति * मानान्तरेति * अत्र भेदग्राहिप्रत्यक्षस्यै प्रमाण-
त्वं परमतनानूदितं न तु वस्तुवृत्तं तत्प्रमाणत्वस्य प्राङ्निरासात्-
तथा चानुभवसिद्धत्वादिति तदर्थः । अतएवं-नाहमीश्वर इति भेदप्र-
तीतिरस्तीति तद्विवरणसमये वक्ष्यति 'ऋतं पिबन्तौ' 'द्वा सुपर्णे'त्या-
दिश्रुतिर्न जीवेशभेदे प्रमाणं अनुपलब्धेऽर्थे तत्प्रमाणमित्यज्ञातेऽर्थे
जैमिन्यादिभिः श्रुतिप्रामाण्यस्य न्यायतो निर्धारितत्वेनान्यतोऽवगते
भेदे तत्प्रामाण्यायोगात् श्रुत्यापि दुःखादिधर्मा संसारीश्वरो नेत्यादि-
रूपेणैव भेदप्रतीतेस्तस्य चोपाधिकत्वेन मिथ्यात्वापपादनादहङ्कारा-
रिक्तात्मभेदस्य परंपरामपि श्रुत्यर्थत्वेनानभ्युपगमात् श्रुतिजन्यभेद-
ज्ञानस्य स्वर्गापवर्गाख्यप्रयोजनानङ्गतया श्रुतेरध्ययनविधिप्रापितप्रयो
जनवत्वव्याघातात् 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यती'
त्यादिन्य भेदज्ञानाज्जन्ममरणानर्थस्यैव श्रवणाद्वक्ष्यमाणार्णवध्या

मानान्तरप्रसिद्धत्वान्मिथ्यात्वादप्रयोजनात् ।

श्रुत्यन्तरविरोधाच्च न श्रुतिर्भेदगोचरा ॥ १० ॥

अस्ति हि श्रुतिप्रतिसन्धानविराहरणामपि नाहमी-
श्वर इति भेदप्रतीतिः परं तु स वर्णितरीत्या योग्या-
नुपलब्धेरभावाद्बिम्बप्रतिबिम्बभेदवन्मायिकः साक्षिमा-
त्रसिद्ध इति (१) ब्रूमः ततश्चानुभवासिद्धे न श्रुति-
तात्पर्यं, विनाऽपि प्रमाणाभावप्रयुक्ततदसत्त्वशङ्काया-
(२)व्यावर्तितत्वात् । न च श्रुतिजन्यज्ञानमात्रेण तत्तात्प-
र्यमिति नियमः, तात्पर्याभावेपि शब्दशक्त्यादिभिरर्थ-

भेदपरानेकश्रुतिविरोधाच्चेति श्लोकार्थः । मानान्तरप्रसिद्धादित्येन-
द्विवृणोति * अस्तिहीति * तर्हि तत एव भेदः सिद्ध इति मदिष्ट
सिद्धिरित्याशङ्काह * परन्तु स इति * भेदे प्रत्यक्षपतिपन्नत्वमात्रं
स्वीक्रियते तत्र श्रुतिप्रामाण्यवारणाय न तु तत् प्रमाणं तदसम्भव-
स्योक्तत्वादानुभवमात्रस्य शुक्तिरजतादिसाधारणत्वात्तन्मात्रात्तस्य न
सत्त्वसिद्धिरित्यर्थः । भेदस्यान्यतः सिद्धावपूर्वत्वाभावात् श्रुतिता-
त्पर्यगोचरत्वमित्याह * ततश्चेति * अपूर्वत्वरहिते शब्दतात्प-
र्यं नेत्यत्र न्यायमाह * श्रुतितात्पर्यमिति * येन वाक्येन यत्र
प्रतीत्युत्पादनेन मानाभावप्रयुक्तासत्त्वशङ्का निवर्त्यते तस्य तत्र ता-
त्पर्यमन्यथा तस्य तदर्थत्वायां गात् यत्परः शब्दः स धर्दार्य इति
न्यायात् । यथा ज्यांतिष्टोमादिवाक्यस्य यागादिगतस्वर्गसाधन-
त्वाद्दे भेदे त्वन्यतो निश्चिनेऽसत्त्वशङ्काया एवाभावाच्छ्रुतितात्प-
र्यकल्पनं विफलमित्यर्थः । अर्थप्रतीतिमात्रमेव वाक्यतात्पर्यनि-
यामकं किं न स्यादित्याशङ्क्य तस्यान्यथाप्युपपत्तनं तत्कल्पकतेत्या-
ह * न च श्रुतीति * प्रतीतिमात्रस्यार्थे तात्पर्यकल्पकत्वे ऽतिप्र-
सङ्गमप्याह * अन्यथेति * ग्रहं सम्मार्ष्टीत्यत्रोद्देश्यग्रहविशेष-

(१) वयं इति ख० पु० पा० (२) व्यावृत्तत्वादिति ख० पु० पा० ।

प्रतीत्युपपत्तेः अन्यथा ग्रहैकत्वादावपि तात्पर्यप्रसङ्गः ।
श्रुतिसिद्धमेव भेदं प्रत्यक्षादिरनुवदतीति विपरीतमेवा-
स्तीति(१)चेन्न । यस्य यत्प्रमाणाधीनासत्त्वशङ्काव्या-
वृत्तिस्तत्तत्प्रमेयं भेदश्च निरपेक्षानुभवव्याप्तिबलप्रवृ-
त्तानुमानाभ्यामेदासद्वयावृत्ततया सिद्धो न बहुसापे-
क्षविलम्बितश्रुत्येति श्रुतिरनुवादः । न चानुभवाद्यगो-

णतया प्रतिपक्षैकत्वेपि तात्पर्ये तत्र ग्रहमात्रस्योद्देश्यत्वसम्भवेपि
तद्विशिष्टस्योद्देश्यत्वकल्पनायां गौरवात्तस्य पृथग्द्देश्यता स्यात् ग्रहं
समाप्तिं तत्रैकमिति, ततश्च प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरिसमाप्तं विध्यावृत्ति-
रूपवाक्यभेदः स्यादिति शब्दावगते तत्र तत्तात्पर्यकल्पनमयुक्तं त-
द्यापतेदित्यर्थः । नन्वेवमपि भेदस्य प्रत्यक्षादिप्रवृत्तेः प्रागपूर्वतया
निरपेक्षश्रुतिप्रमेयत्वाच्छ्रुतस्तत्र तात्पर्योपपत्तिरिति शङ्कते * श्रु-
तिसिद्धमेवेति * प्रत्यक्षादेरपि निरपेक्षतया प्रथमप्रवृत्तिसम्भवा-
च्छ्रुतिसिद्धभेदानुवादित्वनियमस्तावदयुक्त इत्याह * नेति *
तर्हि कस्य चित्प्रथमप्रवृत्ता श्रुतिर्भेदे प्रमाणमित्याशङ्क्य तस्या निय-
मेनोत्तरभावित्वेन भेदस्य तत्प्रमेयत्वं निराकर्तुं प्रमेयत्वनियामकं-
तावदाह * यस्येति * प्रमाणाभावादिदमसदिति शङ्का यस्य येन प्र-
माणेन व्यावर्त्यते तत्तत्प्रमेयमित्यर्थः । श्रुतेर्वाक्यार्थविषये मानान्त-
रानपेक्षत्वेपि पदपदार्थव्युत्पत्तिसापेक्षत्वात्तस्याश्च प्रत्यक्षानुमानसा-
पेक्षत्वात्तयोः पूर्वं प्रवृत्तिरवश्यमभ्युपेया ततश्चात्मभेदविषययोरपि
प्रत्यक्षानुमानयोर्निरूपितरूपयोः स्वसामग्रीतः प्रथमप्रवृत्तेः श्रुत्यभि-
ज्ञेष्विव तदभिज्ञेष्वप्यावश्यकत्वात्तत एवात्मभेदासत्त्वशङ्कानिवृत्ते-
स्तरिसिद्धभेदानुवादिती श्रुतिरतत्परेत्याह * भेदश्चेत्यादिना * ननु
प्रत्यक्षसिद्ध आत्मभेदो व्यावहारिकोऽस्तु, वास्तवस्तु तद्भेदोऽपूर्वः
श्रुतिगम्यो भवत्वित्याशङ्क्य श्रुतेरनुवादत्वनिराकरणायैवमपूर्वार्थ-
कल्पनं वेदे सर्वत्र मानान्तरसिद्धविशिष्टार्थानुवादभङ्गप्रसङ्गेन भे-

चरतात्विकभेदः श्रुतिगोचर इति वाच्यम् । जीवे भेदद्वयस्य बाधितत्वात् । नचास्यैव तात्विकत्वं श्रुत्यर्थ इति वाच्यम् । पामराणामपि तत्तात्विकबुद्धेः सत्त्वात् परं तु साऽधिष्ठानचैतन्यनिष्ठेत्यस्माभिरुच्यते त्वया तु भेदस्यैवेति किं श्रुत्या । न च श्रुतिबलाद(१)स्माभिर्भेदप्रत्यक्षस्य तात्विकविषयत्वं कल्पितमिति न श्रुतिवैयर्थ्यमिति

दान्तरस्य बाधितत्वान्मैवमित्याशयेनाह * न चानुभवाद्यगोचर इत्यादिना * तर्हि प्रत्यक्षादिसिद्धभेदानुवादेन तस्य तदासिद्धं वास्तवत्वं भ्रुत्या प्रतिपाद्यते इत्याद्यङ्गातिप्राकृतानामपि बाधानुदयेनोत्सर्गतस्तत्सत्यत्वस्यापि सिद्धेर्मेवमित्याह * न चास्यैवेति * भेदे पामराणामपि तात्विकत्वबुद्धिस्वीकारे परस्येष्टापत्तिमाशङ्क्याह * परन्त्विति * सा तात्विकबुद्धिः अधिष्ठानचैतन्यनिष्ठा वस्तुनस्तत्तात्विकत्वविषयेत्यर्थः । अनिर्दिष्ट रजतादादिदन्ताप्रतिभासवद्बस्तुतः सद्बलक्षणोपि भेदे सदाधिष्ठानतादात्म्यादेव घटादाविव सत्वबुद्धिः स्वतो भेदादिसत्तायाः श्रुत्यादिबाधितत्वादिति सिद्धान्तिभिः स्त्रीक्रियते परेण तु सा स्वत एव तत्सत्तागोचरेति, नचैतावता तस्य तात्विकत्वसिद्धिः न वा तस्यापूर्वत्वं येन भ्रुतिप्रमेयता स्यादिति भावः । ननु भेदप्रत्यक्षस्य तात्विकानात्विकसाधारणविषयस्य स्मृतिवाक्यस्यैव भ्रुतिमुपजीव्य तात्विकविषयत्वरूपं प्रामाण्यं परैः कल्प्यते ततश्च स्मृतिसमानविषयभूतेरिव प्रत्यक्षसिद्धभेदविषयभूतेरपि नानुवाचित्वेनाप्रामाण्यमित्याशङ्क्याह * न च श्रुतिबलादित्यादिना * स्मृतिवाक्यस्य हि पौरुषेयतया मूलप्रमाणापेक्षत्वात्तदर्थस्यालौकिकतया भ्रुतिरेव तन्मूलमिति तदपेक्षं तत्प्रामाण्यमिति युक्तं, प्रत्यक्षादेस्तु भूतेरिव स्वार्थप्रवृत्तमानान्तरनिरपेक्षत्वात् तदपेक्षं तत्त्वावदनप्रामाण्यं किन्तु स्वतोऽर्थक्रियाकारित्वाद्भेदवदिति परेषामङ्गुपगमात्तद्विरुद्धं भेदप्रत्यक्षस्य भ्रुत्यपेक्षया तत्त्वा-

वाच्यम् । श्रुतेरिव प्रत्यक्षादीनामपि परस्य स्वतः प्रमा-
णत्वात् यावद्द्वयवहारं घटादिवद्बाधाभावाच्च । अत एव सि-
द्धान्त्यभिमतस्य(१) मिथ्यात्वं श्रुतिर्बाधत इति निरस्त-
म् । परस्य श्रुति(२)प्रामाण्यप्रत्यक्षेणैव तत्सिद्धेः अन्य-
थाऽद्वैतवाक्यानां प्रत्यक्षादिबाधोपन्यासस्तवासङ्गत एव
स्यात् तस्मान्न प्रत्यक्षादिसिद्धे श्रुतेस्तात्पर्यम् । किं
चाहमर्थे प्रतीयमानभेदस्योक्तरीत्या सोपाधिकतया मि-
थ्यात्वेन न तत्र तत्त्वावेदकश्रुतितात्पर्यम् । न च सो-

वेदकत्वाभिधानमिति भेदश्रुतेः स्मृतिमूलश्रुतिवन्न प्रामाण्यसिद्धि-
रित्यर्थः । भेदसत्यत्वस्य प्रत्यक्षादिसिद्धत्वेऽपि तस्यानादिवादिप-
रम्परापरिकल्पितस्य प्रतिपन्नोपाधौ बाध्यत्वरूपमिथ्यात्वस्यासद्वा-
दिप्राप्तासत्त्वस्येवाभावोऽपूर्वः श्रुतितात्पर्यगम्य इति कस्य चित्क-
ल्पमामपवदति * अत एवेति * एतद्विवृणोति * परस्येति * भेद-
स्य नात्विकत्वं नाम बाधायोग्यत्वं तथा च तद्बाहकत्वेनाभ्युपेतप्र-
त्यक्षादिनैव बाध्यत्वरूपमिथ्यात्वस्य निषेधसिद्धिः परमन्तं श्रुतेरिव
प्रत्यक्षादेरपि तत्त्वावेदकत्वात्तत्र न तस्याप्यपूर्वतेत्यर्थः । परस्य प्र-
त्यक्षादिना द्वैतसत्यत्वासिद्ध्यनभ्युपगमे बाधकमाह * अन्यथेति *
भेदस्यापूर्वत्वाभावाच्छ्रुतिर्न तत्परेत्युपसंहरति * तस्मादिति *
सिद्धं भेदे इति शेषः । इदानीं मिथ्यात्वादिति श्लोकोक्तहंतुं प्र-
पञ्चयति * किं चाहमर्थे इति * उक्तरीत्येति * परिच्छिन्ना-
हङ्कारम्परामर्शं सत्येवात्मनि भेदप्रतीतेस्तत्परिच्छेदवद्भेदोऽप्यौ-
पाधिकत्वान्मिथ्येत्युक्तयुक्तं यर्थः । सोपाधिकस्याप्यात्मभेदस्य वा-
स्तवत्वमङ्गीकुर्वाणमकदेशिनं प्रत्याह * न च सोपाधिकम-
पीति * घटाकाशादिगतभेदचलनादेर्दर्पणामुखादिगतश्यामत्वाद्-

(१) भिमतमिथ्यात्वं मिति ख० पु० पा० ।

(२) श्रुतिसमानप्रामाण्येति ख० पु० पा० ।

पाधिकमपि किं चित्सत्यं, अर्थक्रियाप्रयोजकत्वलक्षण-
सत्यत्वस्य मिथ्यात्वाविरोधिनः श्रुत्यर्थत्वायोगात् ।
अनुपहिताभिन्ने तस्मिन्नबाध्यतद्भेदासम्भवात् भेदज्ञा-
नादनवद्यपुमर्थाभावेन तस्य तत्परश्रुतिजन्यत्वायोगाच्च,
प्रत्युतो 'दरमन्तरं कुरुतेऽथ तस्य भयं भवति' 'मृत्योः
समृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यतीति' भेदज्ञानस्या-

रौपाधिकस्य नियमेन मिथ्यात्वस्य सर्वजनीनत्वात्क चिदपि तस्य
सत्यता न घटत इत्यर्थः । नन्वात्मभेदस्य लौकिकवैदिकव्यवस्थि-
तव्यवहारप्रयोजकतयाऽर्थक्रियाहेतुत्वात्तल्लक्षणत्वाच्च सत्यस्य कथं
मिथ्यात्वमित्याशङ्काह * अर्थक्रियेति * न तावदर्थक्रियाकारित्वमे-
व सत्त्वं चरमकार्यस्य तदभावेनासत्त्वापत्त्या पूर्वपूर्वस्याप्यसत्त्वेन
सर्वशून्यत्वापातादर्थक्रियातोऽप्यवच्छिन्नार्थक्रियाऽभावेन तस्या अ-
प्यसत्त्वापातात्, नाप्यर्थक्रियायांग्यत्वं सत्त्वं परमते नित्यपरिमाणे
तस्याऽप्यभावेनासत्त्वापातात् । नापि तत्सत्त्वव्याप्तं स्वप्नादावि-
व मायिकत्वेपि मायामयार्थक्रियाहेतुत्वोपपत्तौ व्याप्यभावात् स्व-
प्नादिवैधर्म्यं च जाग्रदशायां मायिकत्वेऽप्यविद्यतिरिक्तदोषाज-
न्यतया सति प्रमातर्यशाध्यत्वादेवोपपद्यते ततश्च नैतावता सर्वा-
बाध्यस्वरूपसत्त्वसिद्धिरिति भावः । किं चोपहितोऽनुपहितादीश्व-
रादत्यन्तभिन्नः भिन्नाभिन्नो वा, आद्यं भेदस्यौपाधिकत्वकल्पनावै-
यर्थ्यं, द्वितीयस्त्वसम्भवादयुक्त इति तस्य ततोऽत्यन्ताभेद एव वाच्य
इति कथं तद्भेदस्य वास्तवत्वमित्याह * अनुपहितेति * अप्रयोज-
नादित्यतद्विघ्णोति * भेदज्ञानादिति * अध्ययनविध्युपात्तवेदान्ता-
नां फलपर्यवसायित्वमावश्यकं ततश्च स्वर्गादेः क्षयादिदोषग्रस्ततया
मुमुक्षुबिलषितत्वायोगात् प्रत्यक्षादिजन्यभेदज्ञानादपि तदुपपत्तेश्च
नौर्पानपदाभेदज्ञानस्य तत्प्रयोजनं, मोक्षस्य तु ' तमेव विदित्वाऽति-
मृत्युमेती ' त्यात्ममात्रज्ञानाधीनत्वश्रवणात्सोऽपि न तत्फलमित्यभि-
प्रेत्य भेदज्ञानादनवद्येत्युक्तम् । न केवलं भेदज्ञानादर्थभावाः अनर्थश्च
ततः भूयते ततोपि श्रुतिर्न तत्परेत्याह * प्रत्युतेति * एतास्मिन्ना-

नर्भहेतुत्वं श्रूयते 'अथ येऽन्यथाऽतोविदुरन्यराजानस्ते-
ऽक्षय्यलोका भवन्ति' 'अथ योन्यां देवतामुपास्ते अन्यो
ऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशु'रित्यादिना भेद-
स्य निन्दितत्वाच्च न तत्र श्रुतितात्पर्यम् । 'नान्योऽतोस्ति
द्रष्टा नान्योऽतोस्ति श्रोता नात्र का चन भिदाऽस्ती-
त्यादिना' वाक्येनानधिगताबाधितप्रयोजनवद्भेदाभावस्य

त्मानि उक्त अपि अरं अल्पं अन्तरं ईषदपि भेदं यः कुरुते भेदाभेदम-
पि जानाति तस्य जन्मादि भयं भवति इह आत्मानं नानेव मिथ्या-
भूतं नाना वस्तु सत्यत्वेन यः पश्यति स मृत्यार्मरणानन्तरं पुनः पुनः
जन्ममरणं प्राप्नोतीत्यर्थः । भेददर्शिनन्दया भेदस्य श्रुत्या निन्दित-
त्वादपि न तस्यास्तत्र तात्पर्यमित्याह * अथ इति * 'आत्मवेदं
सर्वं' मित्यद्वैतात्मानमुपसंहृत्य 'सवा एष एवं पश्य' इत्यादिना
तज्ज्ञानाभिरतिशयानन्दावाप्तिरूपममृतत्वमुक्त्वा 'अथ येऽन्यथाऽतो
विदु' रित्यादिना भेददर्शिनो निन्दति अत उक्तरूपाद्वैतादन्यथा भेदे-
न भूमानं ये विदुस्तंऽन्यराजानः अन्यो राजा स्वामी येषां तेऽन्य-
राजानोऽस्वतन्त्रा इति यावत् ते भिन्नदेवतोपासनादिना क्षयिष्णुलो-
का भवन्ति इत्यर्थः । 'तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथे'
त्यनात्मज्ञाननिषेधशब्दार्थः । एवं मानान्तरप्रसिद्धत्वादित्यादि-
हेतूनामसिद्धि युक्तिनो निरस्य श्रुताथापत्यापि तां निराकुर्वन् श्रु-
त्यन्तरविरोधादित्येतद्विवृणोति * नान्योऽतोऽस्तीति * अतोऽन्तर्या-
मिणोऽन्यो द्रष्टा नास्तीत्यादिनिषेधानां पारमार्थिकद्रष्टृस्वरूपवि-
षयत्वायोगात्तद्विशेषणान्यत्वनिषेधपरत्वं तद्वाक्यानां गम्यते तस्या-
ज्ञातत्वे सत्यत्वे वा प्रयोजनवत्त्वे वा निषेधायोगादर्थान्तस्य ज्ञातत्व-
मिथ्यात्वाप्रयोजनत्वानि सिद्धानाति तदुपोद्बलितनिषेधश्रुतिविरो-
धाद्भेदश्रुतिरन्यपरतया नेतव्या इति भावः । ननु 'नान्यतो-
स्ति द्रष्टेति' श्रुतिर्द्रष्टृपदेनेश्वरं परामृश्य तस्यैवान्तर्यामि-
ण्यः सकाशाद्भेदं प्रतिषेधतीति न तस्या जीवेशभेदश्रुतिविरोधितेत्या-

प्रतिपादितत्वाच्च न भेदः सत्यो न वा श्रुत्यर्थः । न चेदं वाक्यमीश्वरस्यैव भेदं प्रतिषेधतीति वाच्यम् । द्रष्टृसामान्यभेदस्यैव प्रतिषिद्धत्वात् श्रोत्रादिभेदनिषेधस्य प्रसिद्धजीवं विहायान्यत्रासम्भवाच्च, भेदं प्रतिषिध्यै 'ष त आत्मान्तर्याम्यमृत' इत्यभेदप्रतिपादनाच्च, ईश्वरनानात्वस्याप्रसक्तत्वाच्च न निषेधः । किं च 'द्वा सुपर्णेति' न जीवेश्वरभेदपरम् । तथा हि तद्धि 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाहृत्ती' त्यहङ्कारतादात्म्यविशि(१)ष्टजीवमनूया 'नश्नन्नन्यो अ-

शब्दा द्रष्टृपदेन चेतसामान्यवाचिना जीवस्याप्युपासत्त्वेनावधारणायोगाच्चेतनमात्रभेदनिषेधपरैर्यमिति तावदाह * न चेदमिति * षस्तुतस्तु 'नान्योतोस्ति श्रोता नान्योतोस्ति मन्तेत्यादिना श्रोत्रादिजन्यज्ञानवत् एव ततो भेदप्रतिषेधादीश्वरस्य शरीरोन्द्रियादिरहितस्य तद्वत्तायोगाज्जीवस्यैवान्तर्यामिणः ईश्वराङ्गदानिषेधपरोऽयं सन्दर्भ इत्याह * श्रोत्रादीति * अपि चानन्तरवाक्यं प्रष्टुहृत्कस्य जीवस्यान्तर्याम्यात्मा स्वरूपमिति जीवेश्वराभेदमभिधायातोऽन्यदार्त्तमित्यन्तर्याम्यतिरिक्तस्य नश्वरत्वाभिधानाज्जीवेशभेद एव तत्र निषेध्य इत्याह * भेदं प्रतिषिद्धयेति * किं चाऽमैकत्वाभाववादिमते ऽपि धर्मिग्राहकमानेनेश्वरस्यान्तर्यामिरूपेणैव न सिद्धत्वात्तद्भेदस्याप्रसक्तस्य निषेधोऽनुपपन्न इत्याह * ईश्वरनानात्वस्येति * एवं पूर्वोक्तहतुभ्यः सर्वासां भेदश्रुतीनां सामान्यतस्तत्परत्वं तिरस्य प्रत्येकमपि तन्निराकरोति * किं च द्वासुपर्णेति * वाक्यमिति शेषः । अस्यान्यपरतां दर्शयन् भेदे तात्पर्याभावमुपपादयति * तथा हीत्यादिना * अहङ्कारेण तादात्म्यं यस्य स चामौ जीवश्चेति तथोक्तः । अयं हि मन्त्रो जीवस्य पराभिन्नस्यैव बुद्धिविशिष्टरूपेण क-

(१) विशिष्टेति ख० पु० नास्ति ।

भि चाकशीतीति' तमेव ततो निष्कृष्याभोक्तृतया दर्शयति
विशिष्टानुवादश्च निष्कृष्टाहङ्कारस्य तस्याप्यभोक्तृत्वं प्र-
तिपादयितुमेव, तथासत्यनुभवविरोधः परिहृतः स्याद-
न्यथा ' कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञात '
मित्युपक्रमस्य ' अन्या वाचो विमुञ्चथेति' भेदवाङ्-
निषेधस्य ' ब्रह्मैवेदीमिति ' पूर्ववाक्यस्य ' ब्रह्म वेद ब्रह्मै-

ल्पितभेदस्य भोक्तृत्वमनूद्य तस्यैव तद्विशिष्टरूपेणान्यस्य सत्-
स्तदभावं प्रतिपादयति इतरथा 'ऽनीशया शोचति मुह्यमानः' ' निर-
ञ्जनः परमं साम्यमुपैती ' त्यादिवाक्यशेषविरोधापातात् । न च
साम्यमुपैतीति मुक्तौ भेदस्य सूचितत्वात्तस्य सत्यत्वमिति वाच्य-
म् । परमसाम्यस्याभेद एव पर्यवसानादन्यथा ' न तत्समञ्चा-
भ्यधिकश्च हस्यते ' ' न त्वत्समोऽस्त्यभ्यधिकः कुतोऽन्य '
इत्यादिवचनविरोधात् । अपि चायं मन्त्रः पैङ्गिरहस्यब्राह्मणे-
न ' तयोरन्यः पिप्पलं स्वाह्वतीति सत्त्वं अनश्नन्नन्योऽभि चाकशी-
तीत्यनश्नन्नन्योऽभि पश्यति हस्तावेतौ सत्वक्षेत्रज्ञौ तदेतत्सत्त्वं येन
स्त्रपं पश्यति अथ योऽयं शारीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञ ' इत्यादिना चि-
त्स्वभावो जीवा जडस्वभावबुद्धितादात्म्यापन्नः सत्वशब्दवाच्य स्त-
बुपाधिकभेदेन शुद्धचिदात्मनो भिन्नो भोक्तृत्वादिविकारमनुभवति
केवलजडस्य भोक्तृत्वायोगात् केवलस्तु तद्रहितः शुद्धबोधात्मना-
ऽभितः प्रकाशत इति बुद्धिकृतभेदाद्यनुवादेन शुद्धजीवस्वरूपपरत-
या व्याख्यात इति नास्य जीवेशभेदपरनेति भावः । शुद्धजीवस्वरू-
पे प्रतिपादयिषिते तयोरन्य इति विशिष्टे भोक्तृत्वानुवादः किमर्थं
इति वीक्षायामाह * विशिष्टानुवादश्चेति * अनुभूयमानभोक्तृत्व-
स्य शबलात्मधर्मत्वेऽवगते केवले तन्निषेधः शक्यो चकतुमनश्नन्नन्य
इति, इतरथाऽनन्यथासिद्धानुभवविरोधेन तन्निषेधायोगात् तदर्थमेव
तदनुवाद इत्यर्थः । आथर्वण्यगतस्यास्य मन्त्रस्य जीवेशभेदपरत्वे-
तद्गतोपक्रमादिविरोधश्च स्यादित्याह *अन्यथेति * कस्मिन् हि भग-

व भवति ' इत्युपसंहारस्य च बाधः स्यात्, 'तयोरन्यः
पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्त्वं अनश्नन्नन्योऽभि चाकशीती-
त्यनश्नन्नन्यो अभि पश्यति ज्ञ ' इत्यादिवाक्यविरोधश्च
स्यात् । नापि 'सो ऽश्रुते सर्वान्कामान्त्सहेति' मुक्तौ भे-
दश्रवणात्तस्य तात्त्विकत्वम् । ब्रह्मरूपेण युगपत्सर्वान-
न्दानुभवस्यैव तदर्थत्वान्मुक्तौ तदितरभोगस्यासम्भवात्

घ इति' वाक्यमात्मैव सर्वस्य स्वरूपमित्येतत्परं अन्यथा तज्ज्ञानात्स-
र्घनत्वज्ञानोपन्यासायोगात्तत्तद्वेदं भेदविरोध्येव अन्येषां तद्विरोधित्वं
रूपमेव * भेदवाङ्मिषेभ्यस्येति * तमेवैकं जानथ आत्मानमित्यद्विती-
यात्मन एव ज्ञानव्यस्वाभिधानात् ततोऽन्या भेदविषया वाचो हेया
इति प्रतीतेः भेदे त्रिवक्षिते तद्विरोधः स्यादित्यर्थः । पूर्ववाक्यस्य-
द्वा सुपर्णेत्यस्मात्पूर्ववाक्यस्येत्यर्थः । श्रुत्यन्तरगतस्याप्यस्य भेदपर-
त्वे पूर्वोक्तपैङ्गिब्राह्मणावरोधो दुस्परिहर इत्याह * तयोरन्य इ-
त्यादिना * एवं ऋतं पिबन्ता ' वित्यत्रापि पिबद्पिबतारौपाधिक
एव भेदो ऽनूद्यत 'आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिण ' इति
तत्रैवोपाधिशबलस्य भाक्तृत्वाभिधानानात् ' एकस्तथा सर्वभूता-
न्तरात्मा रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूवन्ति ' प्रतिबिम्बादिभावेन भे-
दस्याप्यौपाधिकत्वाभिधानादिति द्रष्टव्यम् । ननु तैत्तिरीयकश्रुतौ
विदुषो मुक्तौ ब्रह्मणा सहभावश्रवणात्तस्य वेदं विनाऽनुपपत्ते-
स्तस्य च सत्यत्वं विना मुक्तिकालीनत्वानुपपत्तेः सत्य-
भेदसिद्धिरिति नत्याह * नापि सोऽश्रुत इति * अत्र स विद्वान्-
न् ब्रह्मणा सह सर्वान्विषयानाप्नोतीत्यर्थो न सम्भवति ' ब्रह्म
वेद ब्रह्मैव भवति ' ' यत्र त्वस्य सर्वममैवाभूत् तत्केन कं प-
श्ये ' इत्यादिबहुश्रुतिविरोधात्, सहयोगे ब्रह्मणेति तृती-
यास्वीकारं ' सहयुक्तेऽप्रधाने ' इति पाणिनीयवचनाद्भोगे तत्सा-
हित्यस्वीकारप्रसङ्गाश्च ब्रह्मणो भोगाप्राधान्ययोरापत्तेश्च तस्माद्ब्र-
ह्मणेति तृतीयेत्यम्भावे ततश्च तदावरकाविद्यानिवृत्तौ तद्भावं गतो

अन्यथा 'सह युक्ते ऽप्रधान' इति ब्रह्मणो गुणत्व-
भोगंयोः प्रसङ्गात् तदुक्तं स्कान्दे 'सोऽश्नुते सकला-
न्कामानक्रमेण सुरर्षभाः । विदितब्रह्मरूपेण जीवन्मुक्तो
न संशय' इति । नापि जीवब्रह्मणोर्द्रष्टृद्रष्टव्यभावादि-
श्रुतिर्भेदविषया तस्याः कल्पितभेदेनैवोपपत्तेः तत्तात्प-
र्यगोचरब्रह्मणः सत्यत्वेन तत्प्रामाण्योपपत्तेः । नचाभेद-
श्रुतिरेव कल्पिताभेदविषयेति वाच्यम् । अनुभूयमानभेदवि-

विद्वांसदन्तर्भूतान् सर्वान्कामान् मानुषानन्दादारभ्योत्तरोत्तरशत-
गुणितान् ब्रह्मानन्दावसानान्सह युगपदनुभवनीत्येवैतदर्थो ग्राह्य
इत्याह * ब्रह्मरूपेणेत्यादिना * किं चांकार्थपरतया श्रुतिरियं ब्रह्म-
गीतायां ब्रह्मणा देवान्प्रति व्याख्याता ततो नात्र विवदितव्यमित्याह
* तदुक्तमिति * नन्वात्मा द्रष्टव्यः 'य आत्मानमन्तरं यमयती'
त्यादिश्रुतिभिर्जीवपरयोर्दर्शनादौ कर्तृकर्मभावस्य, नियमनादौ तु क-
र्मकर्तृभावस्य चाभिधानात्तस्य च तात्त्विकभेदं विनाऽनुपपत्तेस्त-
त्सिद्धिरित्याशङ्क्य न तत्परभेदश्रुतिविरोधाद्भेदस्य वास्तवत्वानुप-
पत्तेरतत्परश्रुतिप्रतीतकर्मकर्तृत्वादिभावस्य च व्यावहारिकभेदेनै-
वोपपत्तेरित्याह * नापि जीवति * कर्तृकर्मभावादिपरत्वाभावे-
ऽन्यस्याप्यर्थस्याभावाच्चल्लुरतेरप्रामाण्यापात इत्याशङ्क्य ब्रह्मप्रतिपा-
दकवाक्यैकवाक्यतया तत्परत्वात् प्रामाण्योपपत्तिरित्याह * तत्ता-
त्पर्येति * नन्वभेदश्रुतिविरोधाद्भेदश्रुतिः कल्पितविषयेति कथं वै-
परीत्यमेव किं न स्यादिति नेत्याह * न चाभेदेति * कल्पितत्वं ह्य-
भेदस्यानिर्वचनीयत्वं तच्च तस्य प्रातिभासिकत्वेन व्यावहारिकत्वेन
घा स्यात्तत्र नोभयमपि घटने भेदप्रतिभासिविरोधेनाभेदप्रतिभासा-
सम्भवात् तदधीनव्यवहाराभावाच्चेत्याह * अनुभूयमानेति * श्रु-
त्यनभिज्ञानामभेदप्रतिभासाभावेपि तदभिज्ञानां तत्प्रतिभासात्तत्प्रा-

रौधेन प्रातीतिकस्य व्यावहारिकस्यवाऽभेदस्यासम्भवात्,
 श्रुतिपरिचयहीनानामभेदज्ञानाभावेन तदेकवेद्यस्य मि-
 थ्यात्वे तदप्रामाण्यप्रसङ्गात्। श्रुतेस्तत्र न तात्पर्यमिति चेत्।
 न अज्ञाते पुमर्थसाधने तस्मिन्तात्पर्यस्यावश्यकत्वात्।
 न चान्यपराऽभेदश्रुतिरुपासनापरा वा ऽस्त्विति वाच्यम्।
 श्रुतपरित्यागाश्रुतकल्पनाप्रज्ञात् एकविज्ञानात्सर्वविज्ञान
 वाचारम्भणमृदादिदृष्टान्तपरमात्मपूर्वेशादिभिरभेदोपपाद-
 नवैयर्थ्यात् अभेदोपक्रमादिभिस्तत्प्रतिपादनं च न स्यात्,
 तस्मान्निरवकाशत्वात्तत्परत्वाच्चाद्वैतश्रुतिर्बलवती। अतए-

तिभासिकत्वमित्याशङ्क्य किं श्रुतिस्तत्परा उत नेति विकल्प्याद्ये चै-
 त्यवन्दनादिवाक्यवत्तदप्रामाण्यापात इत्याह * श्रुतिपरिचयेति *
 ज्ञानाभावेनत्येनदनन्तरं श्रुतिपरिचयवतामपीति शेषः। द्वितीयं श-
 ङ्कते * श्रुतिरिति * अभेदे तात्पर्यालिङ्गस्यापूर्वत्वादेः सत्त्वात्तद-
 भावो न युक्त इत्याह * न अज्ञातेति * भेदश्रुतिविरोधादभेदश्रु-
 तिर्जावे ब्रह्मसादृश्यपरा तदुपास्तिपरा वाऽस्त्वित्याशङ्क्य तस्या व्या-
 वहारिकभेदानुवादित्वेनाविरोधस्याक्तत्वादिच्छामात्रेणाभेदश्रुतेरन्य-
 परत्वकल्पनायां श्रुतहान्यादिदोषापात इत्यभिप्रेत्याह * न चान्य-
 परत्वादिना * न केवलमभेदश्रुतेरन्यपरत्वं श्रुतहान्याद्यापत्तिः किं
 तु तन्नाथवादापत्तिश्रुतीनामुपक्रमापसंहारपरामर्शफलश्रुतीनां च
 वैयर्थ्यापात इत्याह * एकविज्ञानादित्यादिना * 'येनाश्रुतं श्रुतं भव-
 ति' 'वाचारम्भणं विकारां नामधेयं' 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्र-
 विष्टं' त्यादिभिरभेदापपादनादित्यर्थः। प्रवेशादिभिरित्यादिपदेन
 प्रविष्टस्य दर्शनश्रवणादिव्यवहारो गृह्यते। अभेदश्रुतः कल्पिताभे-
 दविषयत्वान्यपरत्वनिरसनफलमाह * तस्मादिति * सत्यमभेदं
 विनोक्तरीत्यर्थान्तरासम्भवात्निरवकाशत्वं ततश्च भेदश्रुतेर्बुबलाया-
 स्तद्विराधात् भेदं प्रामाण्यमिति भावः। एवं भेदसत्यत्वे श्रुतिप्रामाण्यं

वार्थापत्तिरपि न भेदे प्रमाणं सत्यभेदं विनाऽनुपपन्नार्थाभा-
वात् भेदे जीवादीश्वरस्यानात्मत्वापत्तिश्च अहमनुभवेऽप्र-
काशमानस्य घटादिवदनात्मत्वात् । परमतेऽप्यात्मत्वस्य

निरस्यार्थापत्तिमपि निराकरोति * अन एवेति * एतद्विवृणोति
* सत्यभेदमिति * ' यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्ये '
दित्यादिश्रुतिपर्यालोचनया सत्यपि वास्तवाभेदेऽनिर्वचनीयव्याव-
हारिकभेदादेव तादृशाखिललौकिकवैदिकव्यवहारोपपत्तेराश्रयणीय-
त्वादार्थापत्तेरनुत्थानाद्भेदसत्यत्वे न तत्प्रमाणमित्यर्थः । एवं वास्त-
वभेदाभावेऽनुपपत्त्यभावमुक्त्वा जीवात्परमात्मानः स्वतो भेदे तस्या-
त्मत्वानुपपत्तिरिति बाधकमाह * भेद जीवादिनि * जीवा-
द्भेदेऽमतीत्यर्थः । किं भेदिमते लोकप्रसिद्ध्यनुरोधेनाहमनुभवालम्बन-
योग्यत्वमात्मत्वमुत ज्ञानाश्रयत्वं जातिविशेषो वा आद्ये मनाजन्त्या-
नुभवे कदापीश्वरस्याप्रकाशमानस्य तदालम्बनत्वयोग्यत्वाभावाद्-
नात्मत्वापान इत्याह * अहमनुभव इति * अप्रकाशमानस्योति
छेदः । नचेश्वरस्य स्वकीयाहमनुभवे प्रकाशमानत्वसम्भवात्तदभा-
वाऽसिद्ध इति वाच्यं । तस्य दुःखादिधर्म्यहङ्कारगांचरतया क्लृप्तस्य
तद्रहिते परमेश्वरेऽसम्भवात् तत्र तत्रेश्वरप्रयुक्ताहंशब्दस्य निरह-
ङ्कारस्वरूपमात्रपरतयावश्यकमाणत्वेन तादृशानुभवे प्रमाणाभावाच्चाति
भावः । एतेन द्वितीयोऽपि कल्पो निरस्ता वेदितव्यः अहमनुभवागो-
चरस्य घटादिवत् ज्ञानाश्रयत्वायोगात् । किं च स्वप्रकाशज्ञानस्य त-
त्स्वरूपत्वेन तदाश्रयत्वाभावाद्वृत्तेश्च तस्मिन्नसम्भवात्लाघवेन ज्ञान-
स्यैवात्मपदाभिलष्यत्वेन तत्र तद्व्यवहारोपपत्तेरन्यथा दुःखाद्याश्र-
यत्वमेवात्मत्वं किं न स्यादिति, तृतीयेऽपीश्वरस्यात्मत्वानुपपत्तिमा-
ह * परमतेपीति * परैहानुगतप्रत्ययालम्बनतया कार्यतावच्छेद-
कतया वा कारणतावच्छेदकतया वा जातिः स्वीक्रियते इति आ-
त्मत्वे चाद्यद्वयासम्भवात्तृतीय एव वाच्यः तत्र चात्मत्वस्य दुःखा-
दिसमवायिकारणमात्रवृत्तित्वे सा सम्भवति अवच्छेदकस्यावच्छे-
दानधिकवृत्तित्वनियमात्तस्य तदसमवायिनि तदस्येश्वर वृत्त्ययागा-

सुखसमवायिकारणतावच्छेदकस्य तदनधिकरणे वृत्त्ययो
गात्। एवं जीवा अपि न भिद्यन्ते तथाहि ध्वंसाप्रतियोगिदे-

त । न च जीवत्वमेव दुःखादिसमवायतावच्छेदकं तस्य चेश्वरे-
ऽनुपपत्तिरिष्टैव आत्मत्वं तु तत्रापि जीवसाधारणात्मपदप्रवृत्तिनि-
मित्ततयोपेयमिति वाच्यम् । जीवत्वस्य दुःखादिमत्वरूपोपाधित्वे
गौरवादसम्भवाच्च तदवच्छेदकत्वायोगात् जातिविशेषरूपस्य त-
स्यानुपदमेव जीवभेदानरासन निरसिष्यमाणत्वात् अपरिच्छिन्न-
चिद्रूपत्वस्यैवोभयत्रात्मपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वाच्च न जीवेशानुगतात्म-
त्वजातिसिद्धिरिति भावः । जीवेशभेदे प्राग्योग्यानुपलम्भनिरासा-
देव षष्ठप्रमाणमपि न तस्य सत्वसाधकमिति सिद्धम् । एवं प्रमा-
णाभावाज्जीवेशभेदे तात्त्विकत्वाभावमुपपाद्य जीवानां कथमेकेन ब्र-
ह्मणाऽभेद इत्याशङ्क्य तद्भेदस्याप्यवास्तवत्वं प्राक्प्रतिज्ञातमुपपादयि-
तुमुपक्रमते * एवं जीवा इति * परस्परमिति शेषः । जीवानां पर-
स्परभेदाभावेऽनुभवविरोध इत्याशङ्क्याहमस्मै नेत्याद्याकारणाहङ्का-
राद्युपाधिकानिर्वचनीयो भेदोऽनुभवगोचरो, निरुपाधिकवास्तवस्तु
भेदो निरस्यत इत्यभिप्रेत्य निरुपाधिकभेदाभावं तावदनुमानेन सा-
धयति * ध्वंसाप्रतियोगीति * अत्र ध्वंसाप्रतियोगी यो देवदत्ताह-
मनुभवविषयभूतो विशेष्यः स पक्षः तस्य भौतिकदेहाद्यतिरिक्तो यो
यज्ञदत्ताहमनुभवविशेष्यस्तत्प्रतियोगिको निरुपाधिको भेदो घटादौ
प्रसिद्धः पक्षेपि परैः स्वीकृतस्तद्राहित्यं साध्यं, 'सिद्धान्ते देहादेरप्य-
हमनुभवविशेष्यत्वात्तत्र बाधवारणाय ध्वंसाप्रतियोगीति पक्षविशे-
षणम् । यज्ञदत्ताहमनुभवविशेष्ये तदीयात्मनि सिद्धसाधनतावार-
णाय पक्षे देवदत्तपदं प्रयुक्तम् । घटे घटत्वमित्यादिपरोपेतदेवदत्तानु-
भवविशेष्ये घटत्वादौ बाधवारणायहमनुभवेत्युक्तम् । तद्विषयमात्र-
स्य पक्षत्वेऽहन्त्वस्यापि तद्विषयत्वेन तत्र बाधः स्यात्तन्निवारणायह-
मनुभवविशेष्य इत्युक्तम् । देवदत्तात्मनि यज्ञदत्ताहमनुभवविशेष्यत-
दीयदेहेन्द्रियादिप्रतियोगिकनिरुपाधिकभेदस्वीकारात्तद्राहित्यसाधने
बाधः स्यात्तद्वारणाय साध्ये भौतिकातिरिक्तेत्युक्तम् । देवदत्ताह-
मनुभवविशेष्ये तदीयात्मप्रतियोगिकनिरुपाधिकभेदस्य परमतेऽपि

वदत्ताहमनुभविशेष्यो न भौतिकातिरिक्तयज्ञदत्ताहमनुभवविशेष्यप्रतियोगिकानौपाधिकभेदवान् कार्यकारणा(१)

तत्राभावात्सिद्धसाधनतावारणाय यज्ञदत्तेति विशेषणम् । यज्ञदत्तानुभवविशेष्यघटत्वादिप्रतियोगिकनिरुपाधिकभेदस्य पक्षे सत्त्वात्तदभावसाधने बाधः स्यात्तद्वारणाय साद्व्येप्यहमनुभवेत्युक्तम् । (२) आत्मत्वस्यापि तद्विषयत्वात्तत्प्रतियोगिकभेदाभावसाधने बाधः स्यात्तद्वारणायहमनुभवविशेष्येत्युक्तम् । तद्विशेष्ययज्ञदत्तात्मप्रतियोगिकसोपाधिकभेदस्य पक्षे स्वीकारात्तन्निषेधे बाधः तद्वारणायानौपाधिकेत्युक्तम् । तत्र हेतुद्वयमाह * कार्यकारणोति * स्थूलसूक्ष्मशरीरे कार्यकारणपदार्थः । सिद्धान्ते शरीरेन्द्रियाद्रूपु व्यभिचारवारणाय तद्व्यतिरिक्तत्वविशेषणम् । घटादावात्मत्वं च तद्वारणायहमनुभवविशेष्यत्वादित्युक्तम् । द्वितीयहेतौ पक्षदृष्टान्तयोरसिद्धिसाधनवैकल्यपरिहाराय स्वावृत्तीति विशेषणम् । नन्वेवमपि तयोः स्वावृत्तिपरोक्षज्ञानविषयत्वादांश्वरज्ञानविषयत्वाच्च न दोषस्तदवस्थ एव । न च स्वावृत्तिलौकिकप्रत्यक्षाविषयत्वादिति विवक्षितमिति वाच्यम् । तथा सति परमते नित्यातीन्द्रियेषु सिद्धान्ते बाहङ्कारे व्यभिचारपत्तेरिति चेत् न । ज्ञानपदेन प्रकृताहमनुभवस्य विवक्षितत्वात् तथा चाहमाकारानुभवाविषयत्वे सति स्वावृत्त्यहमनुभवाविषयत्वादिति हेतुर्विवक्षितः । तत्र धर्मादौ व्यभिचारवारणायहमाकारानुभवविषयत्वे सतीत्युक्तम् । तत्र यद्यप्यहंधर्माकारानुभवोस्ति तथाप्यहमाकारांशविषयत्वाभावात् व्यभिचारः । ज्ञानं च विषयभेदप्रयुक्तांशभेदः परैरभ्युपेयते तावन्मात्रस्य भेदादौ व्यभिचारवारणाय स्वावृत्त्यहमनुभवाविषयत्वादित्युक्तम् । तत्रानुभवाविषयत्वस्याहमनुभवाविषयत्वस्य च पक्षदृष्टान्तयोरप्रसिद्धिवारणेन व्याप्तिग्रहोपयोगाय स्वावृत्तीत्युक्तम् । न च सिद्धान्तेऽहङ्कारेण व्यभिचारः तन्मते तस्याहमाकारवृत्तिविषयत्ववत् स्वावृत्त्यहमाकारसाक्षिरूपानुभवविषयत्वस्वीकारेण तत्र हेत्वभावादित्यादि द्रष्टव्यम् । नन्वङ्कुराद्यक-

(१) देहादा विति खपुपा० ।

(२) व्यतिरिक्तेति खपु० पा० ।

तिरिक्तत्वे सत्यहमनुभवविशेष्यत्वात्स्वावृत्तिज्ञानाविषय-
त्वाद्वा यज्ञदत्त (१) वत्, व्याप्तिग्रहोपयुक्तत्वाच्च स्वा-
वृत्तीति न व्यर्थम् । सर्वेषामप्यास्तिकानां सङ्घातद्वया-
तिरिक्त आत्मा सिद्ध इति न पक्षहेत्वसिद्धिः वृत्तिर-
प्यात्माध्यस्तैवात्मविषयेति न सिद्धान्ते द्वितीयहेत्वसि-
द्धिरपि । न च यज्ञदत्तसुखाद्यभावानधिकरणत्वं तदी-

र्तुकं शरीराजन्यत्वादित्यत्र शरीरपदवदत्रापि स्वावृत्तिपदमसिद्धि-
मात्रवारकत्वाद्ब्रह्मचर्यामिति नेत्याह * व्याप्तिग्रहोति * हेत्वप्रसिद्धि-
निवारणेन यद्विशेषणं व्याप्तिग्रहोपयोगि तद्धेतुविशेषणं परैरप्युपा-
दीयते शरीरपदं तु नैवं यथा चक्षुस्तैजसं रूपादिपञ्चसु रूपस्यैवा-
भिव्यञ्जकत्वादा लोकवदित्यत्र रूपादिष्विति विशेषणं तथेदमपीति
न व्यर्थमित्यर्थः । ननु ध्वंसाप्रतियोगित्वं कार्यकारणातिरिक्तत्वं चा-
त्मनः सुगतानां लोकायतानां चासम्मतं ततश्च पक्षहेत्वारसिद्धिरि-
त्याशङ्क्य तद्व्यतिरिक्तपरीक्षकान् प्रत्येवायं प्रयोगः इति नोक्तदोष
इत्याह * सर्वेषामिति * ननु सिद्धान्तेऽहमाकारवृत्तेरन्तःकरणप-
रिणामत्वेन तदेकवृत्तत्वात्तद्विषयस्यात्मनः स्वावृत्त्यहमनुभवविष-
यत्वात्तद्विषयत्वरूपो हेतुरसिद्ध इत्याशङ्क्यान्तःकरणाधर्माणां तद-
वच्छिन्नात्मन्यध्यासात्तदवच्छिन्नात्मनोऽपि वृत्त्यधिष्ठानतया तदा-
श्रयत्वस्वीकारात्तस्याऽपि स्ववृत्त्यहमनुभवगोचरत्वमेव । न च तस्य
स्वावृत्तिस्वरूपानुभवगोचरत्वमिति वाच्यम् । स्वस्य स्वविषयत्वा-
योगादित्यभिप्रेत्य न स्वमनेपि हेत्वसिद्धिरित्याह * वृत्तिरपीति *
तथापि यज्ञदत्तसुखाद्यभावानधिकरणत्वादिना स्रोपाधिकत्वाद्धेतु-
द्वयं व्याप्यत्वासिद्धामत्याशङ्क्योपाधिं निराकरोति * न च यज्ञद-
त्तेति * यस्मिन् यज्ञदत्तात्मनि स्वप्रतियोगिकभेदराहित्यं तत्र त-
त्सुखाद्यभावानधिकरणत्वतःसुखाद्यधिकरणत्वयोः सत्वात्साध्यव्या-

यसुखाद्यधिकरणत्वं वोपाधिः, सुप्तिकालीने तच्छरीरान-
वच्छिन्ने च तस्मिन्साध्याव्यापकत्वात् यदवच्छेदेन
साध्यं तदवच्छेदेनोपाध्यनङ्गीकारे पक्षे साध्यसत्वेऽप्यवि-
विरोधात् । न च देवदत्तसुखाद्यनधिकरणत्वमुपाधिः
घटादावपि सत्वात् सूखादेरव्याप्यवृत्तिस्वभावतया पक्षे

पकत्वं साधनवति देवदत्तात्मन्यभावात्साधनाव्यपकतेति तयोस्त-
त्रोपाधिनेति न च वाच्यं । तत्र हेतुमाह *सुषुप्तीति* यज्ञदत्तस्वा-
पकालीने तदात्मन्युक्तसाध्यवत्यपि तदीयसुखप्रागभावाद्यधिकरण
उक्तोपाध्योरभावात् साध्याव्यापकत्वं यज्ञदत्तसुखाभावानधिकरण-
त्वमित्यत्राभावपदेनात्यन्ताभावविवक्षायां यज्ञदत्तशरीरानवच्छिन्ने
तदात्मनि तदीयसुखात्यन्ताभावसत्वात्तदनाधिकरणत्वसुखाधिकर-
णत्वयोरभावात्तत्र साध्याव्यापकत्वं दुर्वारमित्यर्थः । ननु साध्यव-
ति यज्ञदत्तात्ममात्रे उक्तोपाध्योरभावेपि तच्छरीरावच्छिन्नात्मनि
सत्वात्तयोः साध्यव्यापकत्वमित्याशङ्क्याह * यदवच्छेदेनेति * ए-
कावच्छेदेन हि साध्यां पाध्योः साहचर्यं वाच्यं इतरथा साध्यस्या-
वच्छेदभेदेनाप्युपाध्यभावेन साहचर्यस्वीकारे साध्यवति पक्षेऽ-
वच्छेदभेदेनापि तदभावापपत्तौ तत्रोपाध्यभावेन साध्याभावानुमा-
नायोगादुपाध्यदूषकता न स्यादित्यर्थः । तर्हि यज्ञदत्तात्ममात्रे सा-
ध्यव्यापकं देवदत्तसुखाद्यनधिकरणत्वं तत्रोपाधिरित्याशङ्क्याह *
न च देवदत्तेति * किं साध्यसमव्याप्तिकोयमुपाधिः विषमव्याप्ति-
को वा, नाद्यः साध्याभाववत्यपि घटादावस्य सत्वेन समव्याप्त्यभा-
वादित्युक्त्वा द्वितीये आह *सुखादेरिति* देवदत्तसुखानधिकरण-
त्वं नाम किं तदधिकरणभिन्नत्वं तदभावाधिकरणत्वं वा, नाद्यः य-
ज्ञदत्तात्मनि तदसम्प्रतिपत्तेः द्वितीये देवदत्तात्मा यज्ञदत्तात्मनो भि-
द्यन्त देवदत्तसुखाभावाभाववत्वात् व्यतिरेकेण यज्ञदत्तात्मवदिति
प्रतिपक्षोपपत्तयः कर्तव्यं तत्रास्य हेतोरवच्छेदभेदेन स्वाभावसा-
मानाधिकरणस्य देवदत्तसुखाभाववद्यज्ञदत्तात्माभेदेपि सम्भवा-
दप्रयोजकत्वमिति न प्रतिपक्षतेत्यभिप्रेत्याह * सुखादेरिति * पर-

साध्ये सत्यपि तदुपपत्तेश्च । न च ब्रह्मणि वि-
ष्णुमित्रादौ च व्यभिचारः पक्षसमत्वात् ब्रह्मणि प्रथम-
हेतोरभावाच्च अन्वयव्यतिरेकाभ्यामहमित्यनुभवस्याह-
ङ्कारविषयतया क्लृप्तस्यानहङ्कारे तस्मिन्नयोगात् । न च
ब्रह्मण्यहङ्कारे किञ्चित्प्रमाणमस्ति क्वचित्त्स्मिस्तच्छ-
ब्दप्रयोगस्य लाक्षणिकत्वात्, नापि बाधः प्रत्यक्षतो नौ-
मते ब्रह्मणो जिवान्तरस्य च यज्ञदत्तात्मभिन्नस्य स्वखाहमनुभवगो-
चरत्वात्तत्र हेतुद्वयस्य 'व्याभिचार इत्याशङ्क्याह * न च ब्रह्मणीति *
तत्रापि साध्यस्य सन्दिग्धतया पक्षतुल्यत्वात्ततश्च पक्ष इव पक्षतु-
ल्येऽपि न व्यभिचार इत्यर्थः । एतेनास्य विरुद्धत्वमपि निरस्तं विप-
क्षावृत्तत्वादेव पक्षविपक्षमात्रवृत्तित्वरूपविरुद्धत्वस्याप्यसम्भवात् ।
किं च दुःखादिधर्म्यहङ्कारस्य स्वतोऽहमनुभवविषयत्वं तत्तादात्म्या-
दात्मनस्त्विषयत्वमिति तद्रहिते ब्रह्मणि तद्विषयत्वरूपहेतोरभावाच्च
व्यभिचार इत्याह * ब्रह्मणीति * द्वितीयहेतोरपि यथाश्रुतस्य वि-
वक्षितस्य च ब्रह्मण्यभावात्प्रथमेति प्रदर्शनार्थमिति द्रष्टव्यं । ननु ला-
घवाच्चेतनमात्रस्याहमनुभवविषयत्वाद्ब्रह्मणि तदभावोऽसिद्ध इत्या-
शङ्क्याह * अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति * जाग्रत्स्वप्नयोरहङ्कारे सत्य-
हमित्याकारानुभवदर्शनात्सुषुप्तौ तल्लये तददर्शनादहङ्कारस्याहम-
नुभवविषयत्वमावश्यकं तस्य च परमप्रमास्पदादिस्वभावप्रत्यगात्म-
तयाऽनुभवादहङ्कारतादात्म्यापन्नप्रत्यगात्मनोऽपि तद्विषयत्वं तद्द्वार-
कमित्यहङ्काररहिते ब्रह्मणि तद्विषयत्वं न सम्भवतीत्यर्थः । ब्रह्मण्यन-
हङ्कारत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह * न च ब्रह्मणीति * न तावज्जीवानां
ब्रह्माहङ्कारे किं चित्प्रमाणमस्ति परक्याहङ्कारस्य परं प्रत्यप्रत्यक्ष-
त्वात् ब्रह्मण्यहङ्कारसाधकलिङ्गाद्यभावाच्च, प्रत्युत अनहङ्क-
रन्तियतव्येनैव च तस्य लिङ्गं अनामरूपं निरहं प्रपद्यते इत्यादि-
वचनात्तदभावनिश्चयाद्ब्रह्मण्यहङ्कारो नास्तीत्यर्थः । नापि 'अह-
मात्मा गुडाकेश' 'अहमादिश्च मध्यं चे' 'त्यादौ परमेश्व-
रप्रयुक्ताहंशब्दानुमिततदीयप्रत्यक्षं तदहङ्कारे प्रमाणमिति युक्तं उ-

पाधिकात्मभेदाप्रतीतेः । नापि तस्मिन्किं चिंलिङ्गमस्ति,
सुखाद्यनुसन्धानानुसन्धानव्यवस्थाया अनुपदमेव वक्ष्य-
माणत्वात्।नापिश्रुतिबाधः अन्तःकरणाद्यविशिष्टात्मभेद-
स्य श्रुतौ क्वाप्यदर्शनाद्वन्धमुक्तव्यवस्था कर्मण्यधिका-
रानधिकारादिव्यवस्था चान्तःकरणादिविशिष्टभेदेनाप्यु-
पपद्यत इति न बाधिका । ननुदेवदत्तात्मा यज्ञदत्तात्मप्रति-
योगिकानौपाधिकभेदवान् तद्दुःखाननुसन्धातृत्वात् स-
म्मतवत् अन्यथा हेतूच्छित्तिः।न चौपाधिकभेदे(१)प्युपप-

कविधया तत्र मुख्यार्थासम्भवात्मायाशबलब्रह्मस्वरूपमेवाहङ्कार-
कारणं तेन लक्षणाया बोद्धव्यत इत्याशयेनाह * क्वचिदिति * एवमु-
क्तहेत्वोरनैकान्तिकतां निरस्य कालातीततां निराकरोति * नापीति *
किमत्र प्रत्यक्षं बाधकमनुमानं वाऽर्थापत्तिर्वाऽऽगमो वा तदनुपपत्ति-
र्वेति विक्लप्य क्रमेण निराकरोति * प्रत्यक्षत इत्यादिना न बाधिके-
त्यन्तेन * देवदत्तो यज्ञदत्तो नेत्याद्याकारेण शरीराद्युपाधिकभेद-
स्यैव प्रतीतेर्न निरुपाधिकस्तद्भेदः प्रत्यक्षगोचर इत्यर्थः । * नापि
लिङ्गमिति * निष्कृष्टाहङ्कारे निर्विशेषात्मनि लिङ्गस्यासम्भवात्
सम्भावितस्याप्यनन्तरमेव प्रतिपक्षनिरासावसरे निरसिष्यमाण-
त्वाच्चाति भावः । अर्थापत्तिनिरासाय सुखादीत्याद्युक्तं तत्र प्रथममौ-
पाधिकभेदेनैवेति प्रयोक्तव्यं अस्य सत्प्रतिक्षतां निराकर्तुं प्रथमं
प्रतिपक्षानुमानं शङ्कते * नान्वति * तस्य यज्ञदत्तस्य यद्दुःखं
तत्स्मरणाश्चर्यत्वादिर्ना हेत्वर्थः । न च यज्ञदत्तदुःखविषयपरोक्षज्ञान-
वतो देवदत्तस्य तत्स्मरणसम्भवादीसङ्गोहेतुरिति वाच्यम्। तद्दुः-
खविषयपरोक्षज्ञानश्चर्यस्यैव पक्षत्वेनोक्तदोषाभावादिति भावः । ननु
तस्य तदनुभवाभावादेवास्मरणं न भेदादित्यप्रयोजकत्वमित्याश-

(१) भेदादपीति ख० पु० पा० ।

त्तेरप्रयोजकता, उपाधिभेदातिरिक्तौपाधिकभेदस्यानुभव-
वात् असम्भवाच्चेति चेन्नौपाधिकभेदाभावे कस्य तर्ह्यनुस-

ङ्गाभेदे तदनुभवस्याप्यावश्यकतया तत्स्मरणापत्तिरिति बाधकमा-
ह * अन्यथेति * स्वतोऽभेदेऽप्यन्तःकरणाद्युपाधिकभेदादन्यस्य
सतोऽन्यदुःखानुभवितृन्वोपपत्तेरप्रयोजकता तदवस्थत्याशङ्क्याह *
न चौपाधिकेति * किमुपाधिगतभेद एवान्यत्रात्मनि प्रतीनेरौपा-
धिक इत्युच्यते तदतिरिक्तभेदो वा ,आद्ये तत्र देवदत्तयज्ञदत्तात्मभे-
दाभावादानुसन्धानादिव्यवस्थाऽनुपपन्नेत्यभिप्रेत्य द्वितीय आह * उ-
पाधिभेदेति * घटाकांशादौ जलचन्द्रादौ चौपाधिकभदानुभवस्य
'सविशेषणे हि विधिनिषेधाविति' न्यायेनोपाधिभेदविषयतयाऽन्य-
थासिद्धेस्तदतिरिक्ताकाशादिभेदे मानाभावादात्मन्यपि तदभावः सि-
द्ध इति न तदर्थानानुसन्धानादिव्यवस्थेत्यर्थः । किं च किं भेदस्यौ-
पाधिकत्वमुपाधिजन्यत्वं तज्ज्ञाप्यत्वं तदर्थानसम्बन्धवत्त्वं वा, नाद्यः
भेदस्यानादित्वात्तदानीमपि स एवायमिति प्रत्याभिज्ञाप्यताभेदे
सति तद्भेदासम्भवाच्च, द्वितीये भेदज्ञानस्य प्रमात्वे तद्विषयसत्यभे-
दस्यात्मन्यावश्यकत्वान्मदिष्टसिद्धिः, तवाप्याकाशादौ तत्प्रसङ्गश्च,
तस्य भ्रमत्वे च भ्रमविषयभेदस्याऽऽत्मन्यभावात्तदर्थानव्यवस्थाया अ-
सम्भवादन्यथा तस्य भ्रान्तित्वायोगात्, न तृतीयः भेद स्वरूपातिरि-
क्तसम्बन्धासम्भवात्तस्य चानादित्वेनोपाध्यधीनत्वायोगात् तस्मा-
दौपाधिको भेदो न सम्भवतीत्याशयेनाह * असम्भवाच्चेति * एव-
मनुसन्धानादिव्यवस्थानुपपत्त्या पूर्ववादिना प्रतिपक्षहेतोरप्रयोजक-
त्वे निरस्ते सिद्धान्ती तावदानुसन्धानादेरात्मधर्मत्वमुपेत्य सांपाधि-
कभेदेनाप्युक्तव्यवस्थोपपत्तेरप्रयोजकत्वं तदवस्थामात्रं प्रतिपक्षानुमानं
दूषयति * नेति * औपाधिकभेद एवासम्भवत्युक्तमित्याशङ्क्य ता
त्रिकस्य तस्यासम्भवेऽप्यनिरूपितरूपः सोऽङ्गुपेयः अन्यथा त्वदी-
यव्यवस्थाया एवासम्भवात्तदनुपपत्तेर्दूरापेतत्वादित्याह * औपा-
धिकेति * अनुसन्धानृत्वतदभावयोर्व्यवस्था नाम परस्परभिन्नाधिक-
रणकत्वं तत्त्वात्मैक्यवादिनोऽसम्प्रतिपन्नमिति देहाद्यतिरिक्तात्ममा-
त्रस्य सर्वदुःखानुसन्धानापादनमिष्टमित्यर्थः । देवदत्तादिशरीरभे-

न्धानमापाद्यते सिद्धान्ते देवदत्तयज्ञदत्तात्माभेदेन यज्ञ-
दत्तानुभवस्यैव तदीयत्वात्, न च देहस्यानुसन्धातृत्वम-
स्ति। देवदेत्तात्मशरीरेणापि तज्ज्ञानात्प्रवर्तेतेति चेन्न । त-
च्छरीरप्रवृत्तौ हि तदवच्छिन्नात्मप्रदेशसमवायि ज्ञानं का-
रणं मृतशरीरे प्रवृत्त्यदर्शनात्। न च यज्ञदत्तशरीरावच्छिन्नं
ज्ञानं देवदत्तशरीरावच्छिन्नात्मप्रदेशवृत्ति, न वा परमते
ज्ञानं व्याप्यवृत्ति । न च मृतशरीरे मनःसंयोगविरहान्न
प्रयत्नादिकमिति वाच्यम् । प्रेतशरीरावच्छिन्ने तस्मिंस्तस्य

देन व्यवस्था किं न स्यादित्याशङ्क्याचेतनस्य तस्य स्मर्तृत्वाद्यभावा-
त्तदुपाधिकात्मभेदाभावे शिरःपादादिवत्तस्य तद्व्यवस्थायामप्रयो-
जकतेत्याह * न च देहस्येति * ऐकात्म्यमतेपि प्रवृत्तिमाङ्कुर्याभा-
वसिद्धये तज्ज्ञेत्तुप्रयत्नादेरप्यसाङ्कुर्यरूपा व्यवस्थाऽऽस्थेया ततश्च त-
दधिकरणात्मभेदसिद्धिरितरथा यज्ञदत्तशरीरोत्पन्नज्ञानादिना देवद-
त्तशरीरोपि प्रवृत्तिः स्यादिति शङ्कते * देवदत्तेति * प्रवर्त्तेतेति * य-
ज्ञदत्तज्ञानगोचर इति शेषः । किं परमते ज्ञानादिकमव्याप्यवृत्ति व्या-
प्यवृत्ति वा, आद्ये ऐकात्म्येपि यज्ञदत्तशरीरावच्छिन्नात्मप्रदेशसम-
वायिज्ञानस्य परमते इव तत्रैव प्रयत्नजनकत्वात् प्रयत्नवदात्मसंयोग-
कारणिका क्रिया यज्ञदत्तशरीर एव जायते देवदत्तशरीरावच्छिन्नात्म-
प्रदेशे तु तज्ज्ञानादेरभावादेव तत्कारणाकप्रवृत्तेरप्यभावोपपत्तावा-
त्मभेदो न कल्प्य इत्याह * न तच्छरीरेति * विपक्षे बाधकमाह *
मृतशरीर इति * एवं सति मरणानन्तरमेव प्रेतशरीर प्राप्तस्य तत्र-
त्यज्ञानादिना मृतशरीरप्रवृत्त्याद्यापत्तिर्न तथा दृश्यत इत्यर्थः ।
न द्वितीयः अपसिद्धान्तापत्तेरित्याह * न वा परमते इति * ज्ञान-
स्य व्याप्यवृत्तित्वेऽपि मृतशरीरवदात्मनि मनः संयोगाख्यकारणा-
भावादेव तत्र प्रयत्नाद्यभावो न ज्ञानाभावादित्याशङ्क्याह * न च मृ-
तेति * किं मृतशरीरवदात्ममात्रे मनःसंयोगाभावः उत तद्व-

सत्वात् यज्ञदत्तज्ञानजनकमनःसंयोगादेर्देवदत्तशरीरेऽप्य-
भावात्, तस्य च मनःसंयोगस्य स्वजन्यज्ञानगोचर एव
प्रवर्त्तकत्वात्, ज्ञानस्य स्वजनकमनसाऽसन्निकृष्टशरीरा-
न्तरावच्छिन्नात्मधर्मागोचरत्वात्। अत एव बालादिशरीर-
भेदेऽपि यथाऽनुसन्धानं तथा देवदत्तयज्ञदत्तयोरपि स्या-
दिति प्रत्युक्तम्। येन मनसा यदनुभूतं तेनैव तत्स्मरणमि-

च्छिन्नात्मप्रदेशे नाद्य इत्याह * प्रतेति * द्वितीये तद्वदेव यज्ञदत्त-
देहोपहितात्मवृत्तिज्ञानजनकमनः संयोगस्य देवदत्तदेहोपहितात्म-
न्यभावात्तत्र यज्ञदत्तस्य न प्रवृत्त्यादिप्राप्तिरित्याह *यज्ञदत्तंति* दे-
वदत्तशरीरावच्छिन्नात्मनि यज्ञदत्तज्ञानजनकमनःसंयोगाभावेऽप्य-
न्यमनःसंयोगस्य सत्वात्तत्र एव यज्ञदत्तज्ञानगोचरे देवदत्तस्य प्र-
वृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याह * तस्य चेति * देवदत्तादिदेहावच्छिन्ना-
त्ममनः संयोगस्येत्यर्थः। मनःसंयोगस्य स्वजन्यज्ञानद्वारा तद्गोचर
एव प्रवर्त्तकत्वादेतज्जन्यज्ञानस्य यज्ञदत्तज्ञानगोचरविषयत्वाभावेन
नायं तत्र प्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः। ननु कृतिस्माध्यत्वज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वा-
त्तत्रमते शरीरान्तरेऽप्यतज्ज्ञानस्य स्वसमानाधिकरणाशरीरान्तर-
सम्बन्धिकृतिविषयत्वसम्भवात्ततः शरीरान्तरेऽपि प्रवृत्तिः स्यादिति
नेत्याह * ज्ञानस्येति * प्रवर्त्तकज्ञानस्येत्यर्थः। असन्निकृष्टो यः शरी-
रान्तरावच्छिन्न आत्मा तद्धर्मस्तद्गता कृतिस्तद्विषयत्वादित्यर्थः। म-
नःसन्निकर्षस्य ज्ञानद्वारा स्वाश्रयात्मप्रदेशे एव कृतिजनकत्वात्
तस्या एव स्वसमानप्रदेशवृत्तिप्रवर्त्तकज्ञानविषयत्वात्प्रदेशान्तरव-
र्त्तिकृतः प्रदेशान्तरवर्त्तिज्ञानजन्यत्वायोगात्सा न तद्गोचरंति नोक्ता-
तिप्रसङ्ग इत्यर्थः। एवमेकस्यैवात्मनः स्वरूपेण सर्वसुखाद्यनुसन्धा-
नृत्वेऽप्यवच्छेदभेदेन व्यवस्थिता प्रवृत्तिर्घटत इत्युक्तं सम्प्रत्यैकात्म्ये
शरीरभेदेऽपि बालादिशरीरेणानुभूतस्य स्थावरशरीरेऽनुसन्धानवहे-
षदत्तादिशरीरेणानुभूतस्य शरीरान्तरेऽप्यनुसन्धानं स्यादित्याशङ्कं
निराकरोति * अत एवेति * अतः शब्दार्थमेवाह * येनेति * उभयवा-

ति स्थितावनतिप्रसङ्गात् । ननु सर्वस्मिञ्जन्मनि मन एकमित्यत्र प्रमाणाभावात्कथं जातमात्रस्य जन्मान्तरानुभूतस्मरणमिति चेत् । न तद्भेदेऽपि प्रमाणाभावात्, संशये तु स्मरणबलादेकमिति कल्प्यतां आत्मभेदकल्पनायां गौरवात् करणगणत्रेष्टितस्यैवात्मनः परलोकगम-

दिसम्मतान्तःकरणैक्यतदभावाभ्यामेवोभयत्रापि देहभेदेऽपि देहान्तरानुभूतानुसन्धानाननुसन्धानव्यवस्थोपपत्तेर्गौरवात्प्रयोजकत्वाच्च नात्मभेदोऽपि कल्प्य इत्यर्थः । येन मनसेत्युक्तनियमस्य व्यभिचारं शङ्कते * नन्विनि* * प्रमाणाभावादिति * मनस आनन्त्येन जन्मान्तरेऽन्यस्य मनसः सम्भवादिति शेषः । जातमात्रस्य गोवत्सादः स्तन्यपादौ प्रवृत्तिदर्शनात्तद्भेदांरिष्टसाधनताज्ञानस्य जन्मान्तरानुभूतेष्टोपायत्वस्मरणान्यस्यासम्भवात्तस्मरणे मनोन्तरजन्यत्वसम्भवात्कथमुक्तनियम इत्यर्थः । परमते बालादिदेहभेदेऽप्यन्तःकरणैक्याभ्युपगमात्तद्भेदव जन्मान्तरांप तदभेदापपत्तरुक्तांनयमांसद्धिरिति परिहरति * न तद्भेद इति * देवदत्तादिदेहभेदे मनोभेददर्शनाद्भिन्नकालीनदेहभेदेऽपि मनोभेदः सम्भवतीत्याशङ्कोभयथा सम्भवेऽपि बाल्याद्यनुभूतस्मरणादाविव जातमात्रस्य स्मरणेऽपि तन्मूलानुभवजनकमनोजन्यत्वमेव युक्तं तस्य कल्पत्वादित्याह * संशय इति * आत्मैक्यादेव स्थविरादौ जन्मान्तरे च देहान्तरानुभूतस्मरणं नान्तःकरणैक्यादिति किं न स्यादित्याशङ्क्य तथा सत्यात्तद्भेदः स्मरणाभावप्रयोजको वक्तव्यः तथा च गौरवमित्युक्तमित्याह * आत्मभेदेति * जन्मान्तरेऽन्तःकरणभेदाभेदसंशयं स्वीकृत्य लाघवाद्भेद उक्तः सम्प्रति 'समानः सन्नुभौ लोकावनु सञ्चरति' 'तमुक्तामन्तं प्राणोऽनु उक्तामति प्राणमनूक्तामन्तं सर्वे प्राणा अनूक्तामन्ती' त्यादिना पूर्वालिङ्गपरिवेष्टितस्यैव जीवस्य लिङ्गाश्रितविद्याकर्मादिवशाद्देहान्तरप्राप्तिश्रवणात्तद्भेदे न संशय इत्याह * करणगणति * तस्यान्तःकरणाभेदस्य । नचैवं सिद्धान्ते सुषुप्तौ मनसो नष्टत्वेनाद्य-

नादिप्रतिपादकश्रुत्या तस्य सिद्धत्वाच्च । वस्तुतस्तु न बालादिशरीरं भिद्यते प्रत्यभिज्ञानात् तज्जनकादृष्टे सति तन्नाशयोगात् नाशकान्तराभावाच्च, प्रथमशरीरे क्लृप्तजनकादिव्यापाराभावात् द्वितीयादिशरीरस्य ब्राह्मण्यादेरनुत्पत्तौ जातिकुलगोत्रादिव्यवस्थाऽसम्भवात्परिमाणभेद-

ह्यस्तनवस्तुगोचरस्मरणानुपपत्तिरिति वाच्यमा 'तदापीतः संसारव्यपदेशा' दिति न्यायेन स्वापादावनिर्वचनीयसूक्ष्मरूपेणावस्थितस्यैव लिङ्गस्य पुनर्जाग्रदादाबुद्भवस्वीकारेण स्मरणायभावप्रयोजकतद्देहाभावादिनि भावः । एवं बाल्याद्यवस्थासु देहभेदमङ्गीकृत्य मनस एकत्वाद्नुसन्धानादिव्यवस्थोपपत्तिरित्युक्तं इदानीमङ्गीकारं परित्यजति *वस्तुनस्त्विति* स एवाहं चैत्रपुत्रः स एवायं ब्राह्मण इति स्वपरप्रत्यभिज्ञादर्शनादित्यर्थः । उपपत्तितोऽपि बाल्यादिशरीरैक्यमुपपादयति * तज्जनकेति * एकस्य न युगपदनेकदेहयोगः अदर्शनादप्रयोजकत्वात्सम्भवाच्च, क्रमेण च देहभेदे पूर्वपूर्वनाशे सत्यवोत्तरोत्तरोत्पत्तिर्वक्तव्या तत्र किं प्राग्बन्धकर्मनाशः पूर्वनाशे कारणं समवाय्यसमवाय्यन्यतरनाशो वा, नाद्यः तस्य यावज्जीवभागसुखाद्युत्पादनाय शरीरारम्भकत्वेन तत्पूर्वं तन्नाशयोगादित्यर्थः । द्वितीयस्त्वनुपलब्धिपराहतः । न च बाल्यादिशरीरसंस्थानभेदात्तदारम्भकावयवसंयोगभेदे पूर्वसंयोगनाशः कल्प्य इति वाच्यं । सत्यपि पूर्वसंयोगेवयवान्तरसंयोगान्तरादेव संस्थानभेदोपपत्तिरित्याशयेनाह * नाशकान्तरोति * उत्तरदेहस्यापि प्रथमदेहे क्लृप्तकारणादेवोत्पत्तिः कारणान्तराद्वा नाभयथापीत्याह * प्रथमशरीर इत्यादिना * द्वितीयादिशरीरस्येत्यस्य कार्काक्षिन्यायेन पूर्वोत्तरवाक्याभ्यामन्वयः । अत्र प्रथमेऽनुपलम्भविरोधः द्वितीये विशिष्टपित्रादिजन्यत्वस्य ब्राह्मण्यादिप्रयोजकत्वाद्द्वितीयादिदेहे पित्रादिव्यापाराभावात् ब्राह्मण्यादिव्यवस्थाभावात्तौ तदधीनव्यवहारनिश्चयो न स्यादित्यर्थः । ननु बाल्याद्यवस्थापन्ना देहाः परस्परं भिद्यन्ते भिन्नपरिमाणत्वात्

स्यानिर्वचनीयस्याङ्गुल्यग्रहृदयाद्यवच्छिन्नशरीरे सङ्कु-
चितविस्तृतपटादिपरिमाणभेदवदाश्रयभेदानियतत्वाच्च,
तस्मात्पररीत्याऽप्यैकात्म्ये नानुसन्धानादिप्रसङ्गः। वस्तुत-
स्त्वच्छेदकभेदादवच्छिन्नभेद इति न कोपिदोषः स्थू-
लसूक्ष्मादिघटाद्यवच्छिन्नस्य दशविंशतिपदार्थाश्रयस्य न-
भसः स्वरूपकार्यभेदानुभवात् नभोमातस्य श्रोत्रत्वे सर्वश-

कुचलामलकविल्ववदित्याशङ्क्य व्यभिचारेण दूषयति * परिमाणो-
ति * एकास्मिन्नापि शरीरे मूल सभ्रमः स्थूलोऽंश सूक्ष्म इति वक्तव्य-
दवयवार्वाच्छेद्य युगपन्नानापरिमाणदर्शनादेकत्र जलूकादौ क्रमेण
नानापरिमाणादर्शनाच्च न परिमाणभेदो द्रव्यभेदव्याप्तः । न च त-
न्नावयवपरिमाणानामेव नानात्वं न त्वन्नयविपरिमाणस्येति वाच्यम् ।
शरीरत्वस्मान्नाश्रिकरणयानुभवविरोधात् शिरःपाणिपादाङ्गुल्याद्य-
वच्छिन्नावयवविन्यक्तविषयपरिमाणान्तराननुभवादसम्भवाच्च वेष्टितप्र-
सारितकटादावुपविष्टोत्थितदेहादौ च परिमाणभेदानुभवस्य बाध-
काभावात्, क्व चित्परिमाणेऽप्ययावद्द्रव्यभावित्वाव्याप्यवृत्तित्वयोः
पार्थिवरूपादिविशेषवदुपपत्तेश्च परिमाणभेदो न द्रव्यभेदनियत
इति भावः । पराभिमतान्मन एकत्वेऽप्यन्तःकरणभेदादेवानुसन्धा-
नादिव्यवस्थावत्तदधीनकर्तृत्वभोक्तृत्वव्यवस्थाया अप्युपपत्तेरात्म-
भेदो न कल्प्य इति उपसंहरति * तस्मादिति * नानुसन्धानादि-
प्रसङ्गोऽनुभवरहितस्येति शेषः । एवं पररीत्यह परमतेऽप्यात्मभेदं
निरस्य वस्तुतत्त्वमाह * वस्तुतस्त्विति * एवं च देवदत्तादीनां
शरीराद्यवच्छेदभेदेन भिन्नत्वान्नान्यानुभवादिनाऽन्यस्य स्मरणादि-
प्रसङ्ग इति भावः । यदवाद्यवच्छेदकभेदं विनाऽवच्छिन्नभेदाननुभ-
वादित्यादि तत्राह * स्थूलेति * घटभेदेन द्वे छिद्रे इत्यवच्छिन्नन-
भसः स्वरूपतो भेददर्शनात् स्थूलसूक्ष्मघटाद्यवच्छिन्नाकारायांभेदा-
भावे प्रेक्षावतां सूक्ष्मावकाशं परित्यज्य बहुपदार्थस्थापनाय स्थूला-
वकाशान्वेषणायनुपपत्तेश्च तयोर्भेदोऽवश्यमभ्युपेयः स च यद्यप्य-

ब्दोपलम्भप्रसङ्गश्च तज्जातीयस्य ग्रहणेनादृष्टविशेषस्यापि
सत्त्वाच्च, नियमेन शब्दोपलम्भस्यादृष्टसाध्यत्वे तदनुपल-
म्भस्य शब्दे सत्यपि सम्भवेन तदभावानुभवायोगाच्च चक्षु-
र्गोलकादावदर्शनेन श्रोत्रगोलकसम्बन्धस्य साक्षात्कारा-

भेदसमसत्ताको न सम्भवति एकत्राबाधितप्रत्यभिज्ञासिद्धवास्तवा-
भेदे सति तत्समसत्ताकतद्भेदस्य विरोधात् तथाप्याकाशधर्मिप्रति-
योगिकभेदसाक्षात्कारस्य सविषयत्वाय स्थूलसूक्ष्मच्छिद्रेषु नियत-
संङ्ख्याकसमानपरिमाणपदार्थास्थितिनियमाय चार्निर्वचनीयः संऽ-
भ्युपेयः अत एव सविशेषणं हीत्यादिन्यायांऽनिर्वचनीयत्वादिनां प्र-
त्यसम्मतत्वावतुपाधेर्विशेषणादन्यत्वाच्च नोदाहर्त्तव्यः । एतेनोपाधिज-
न्यत्वादिचिक्लपासहत्वादौपाधिको भेदो दुर्निरूप इति निरस्तम् । अ-
निर्वचनीये निरूपणानर्हत्वस्य भूषणत्वात् । वस्तुतस्तु उपाधिसम्ब-
न्धस्यागन्तुकत्वे तदधीनोत्पत्तिस्थितिकत्वमेव भेदस्यानिर्वचनीयस्यौ-
पाधिकत्वं अनाद्यविद्यापाधिकर्जावेशभेदस्य त्वनादितया जन्यत्वाभा-
वादान्देरपि कार्यप्रागभावस्य परमते कारणाभावाधीनास्थितिकत्वव-
दुपाध्यधीनस्थितिकत्वमेवौपाधिकत्वमित्यनिर्वचनीयौपाधिकभेदाद्-
द्यानिर्वचनीयसकलव्यवस्थोपपत्तिरिति भावः । उपाधिभेदव्यातिरेकेणौ-
पाधिकभेदानङ्गीकारे बाधकमाह * नभोमात्रस्येति * कर्णवलयार्वाच्छ-
ञ्च नभः श्रोत्रं तच्च स्वसमवेतशब्दग्राहकमिति हि परैरुपेयते तस्य यदि
तदनुवच्छिन्नाश्रमसो न भेदस्तदा नभोमात्रं श्रोत्रमिति तेनैकस्य त-
त्समवेतसर्वशब्दोपलम्भप्रसङ्ग इत्यर्थः । सर्वशब्दानां श्रोत्रसमवाये-
ऽपि तदुपलम्भकादृष्टविशेषाभावात् सर्वोपलम्भ इत्याशङ्क्याह * त-
ज्जातीयस्येति * दृष्टसामग्रीसम्पादनद्वारैवेतादृशकार्येऽदृष्टस्यापि
योगादन्यथा पराभिमतमनआद्यासिद्धिप्रसङ्गादिति भावः । अदृष्टस्य
साक्षाच्छब्दोपलम्भहेतुत्वे बाधकान्तरमाह * नियमेनेति * सत्य-
पि शब्द इत्यस्यानन्तरमदृष्टाभावेनेति शेषः । यत्राभावाधिकरणे तर्कि-
तप्रतियोगिसत्त्वं तदनुपलब्धिर्विरोधतया तर्कितुं शक्यं तत्र तदनुपल-
ब्धिर्भावग्राहिकेति परैरभ्युपेयते श्रोत्रे सत्यपि शब्दसमवायेऽदृष्टा-
भावात्तदनुपलम्भे सति श्रोत्रे तर्कितस्यापि शब्दस्यानुपलब्धिर्विरो-
धित्वेन तर्कितुमशक्यत्वात्तदनुपलब्ध्या तत्र तदभावनिश्चयो न स्या-

हेतुत्वाच्च । संयोगतदभावाधिकरणयोरौपाधिकभेदाभावे
मूलत्वाग्रत्वयोरुभयोरप्युभयसामानाधिकरण्यनियमेनै-
कतरावच्छेदेनैकतरानु(१)भवो न स्यात् स चावच्छिन्नभे-
दोऽबाधितस्वरूपप्रत्यभिज्ञानाद्वास्तवो न भवति अनिर्व-
चनीयस्तु परस्य नास्त्येवेति सर्वोपि व्यवहारो दत्तजला-
दित्यर्थः । ननु श्रोत्रवत्तद्गोलकसम्बन्धस्यापि शब्दोपलब्धिहेतु-
त्वात्मवशब्दस्य च तत्सम्बन्धाभावादप्रतीतिरित्याशङ्क्याह * चक्षु-
र्गोलकादाविति * गोलकस्य साक्षात् प्राह्यसम्बन्धो न तद्ग्रहण-
हेतुः चक्षुर्गोलके तदभावेऽपि दूरस्थवस्तुदर्शनात् श्रोत्रादिगो-
लके साक्षाच्छब्दादिसम्बन्धासम्भवाच्च, परम्परासम्बन्धस्तु श्रो-
त्रगोलके सर्वशब्दसाधारण इति सर्वग्रहणं दुर्वारमिति भा-
वः । किं च मूले वृक्षः कपिसंयोगी अग्रे नेति मूलत्वाव-
च्छेदेनैव संयोगस्याग्रत्वावच्छेदेनैव तदभावस्यानुभवाद्विरुद्धयोस्त-
योर्युगपदेकवृत्तित्वायोगाच्च मूलाग्रवृक्षयोर्भेदोऽभ्युपेयः मूलत्वा-
ग्रत्वावच्छिन्नवृक्षभेदाभावे च तयोरुभयोरपि संयोगतदभावो-
भयसमानाधिकरणत्वाद्वृक्षत्वादिवदेकैकमात्राधिकरणतावच्छेदक-
त्वायोगात् भावाभावयोरसाङ्कर्यानुभवो न स्यादित्याह * संयोगे-
ति * एवमौपाधिकभेदं प्रसाध्य तस्य सत्यत्ववादिनमेकदेशिनं
प्रत्याह * स चेति* अबाधितंति च्छेदः । भेदाभेदयोर्विरुद्धयोरेकत्र
सत्त्वायोगेनैकत्रापरस्याद्भ्यस्तता वाच्या तन्नाभेदस्य स्वरूपत्वेन नि-
रपेक्षस्य प्रत्यभिज्ञासिद्धस्य त्रैकालिकत्वेनाधिष्ठानत्वसम्भवात्तत्रा-
ध्यस्तभेदस्य धर्म्यादिसापेक्षस्य न सत्यतेत्यर्थः । एवं स्वमतेऽनिर्वच-
नीयभेदेन तादृशव्यवहारव्यवस्थामुपपाद्य परमते तदनङ्गीकाराद्भा-
वाभावादेर्व्यवस्थितत्वायोगात्तदधीनव्यवस्थितव्यवहारविप्लवः स्या-
दित्युपसंहरति * अनिर्वचनीयस्त्विति * नास्त्येवेत्यत्र तन्मत इति
शेषः । एवं तावदेकात्मन एव सुखदुःखाद्याश्रयत्वं स्वीकृत्यावच्छेद-
कान्तःकरणादिभेदेन तदुपाधिकात्मभेदेन वा तदनुभवानुसन्धाना-

(१) कतरस्यानु इति खपु० पा० ।

ज्जलिरेवान्तःकरणस्यैव सिद्धान्ते सुखाद्युपादानत्वादपि नातिप्रसङ्गः । अत एव न पदार्थत्वादिकमपि भेदसाधकं, सर्वेषामेव भेदहेतूनां 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' 'एको देव' इत्यादिश्रुत्या 'आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथग्भवेत् । तथाऽऽत्मैकोऽप्यनेकः स्याज्जलाधारे विवांशुमानिति' याज्ञवल्क्यवचनेन 'ममान्तरात्मा तव च ये चान्ये देहिसंज्ञिताः । सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न ग्राह्यः केन चित्कचि' दित्यादिभारतादिवचनेन बाधश्च ।

दिव्यवस्थेत्युक्तम् । सम्प्रति 'कामः सङ्कल्प' इत्यादिश्रुतः परिशेषानुमानाच्च सुखादेर्मनोधर्मत्वे सिद्धे परमतवदाश्रयभेदेन तदुपाधिकसाक्षिभेदेन च सर्वव्यवस्था घटत इत्याह * अन्तःकरणस्यैवंति * उक्तविधया कल्पितभेदेनापि सर्वव्यवस्थापपत्तेर्जीवो ब्रह्मप्रतियोगिकभेदवान् पदार्थत्वादित्याद्यनुमानं भेदमात्रसाधनं सिद्धसाधनं वास्तवभेदसाधने चाप्रयोजकमित्याशयेनाह * अत एवेति * आगमबाधितत्वाच्च प्रतिपक्षानुमानदौर्बल्यमाह * सर्वेषामिति * याज्ञवल्क्यवचनं हृष्टान्तद्वयमवच्छिन्नरूपः प्रतिबिम्बरूपो वा जीव इति मतद्वयेऽपि भेदो मिथ्यैवेत्यभिप्रायेणोपात्तमिति द्रष्टव्यम् । एवं जीवभेदसत्यत्वे प्रमाणाभावमुपपाद्य जीवस्वरूपपर्यालोचनयापि तदसम्भवं वक्तुं तस्य तावदणुत्वं निराकरोति * किं चेति * देवदत्तात्मा जीवो नाणुः तत्प्रत्यश्रविषयत्वात् घटादिवदित्यभिप्रैत्य विपक्षे बाधकमाह * सर्वाङ्गति * गन्धवन्सुखादेरापि स्वाश्रयसम्बन्धं विनाऽप्यन्यत्र प्रसराच्छरीन्तरव्यापित्याशङ्को * युगपदिति * एकास्मिन्देहे अणुजीवबहुत्वे तेषामैकमत्यस्य नियमेनासम्भवाद्युगपाद्बहुदिक्रियतया देह उन्मथ्येत तदेकत्वं तु तस्य व्यर्वाहनावयवद्वये युगपत्सम्बन्धासम्भवात् हस्तद्वयाङ्गुलिमात्रे युगपदनुभूयमानानेकप्रयत्नस्य शिरोमात्रे पादमात्रे च युगपद्बन्धवस्थितसुखदुःखयोश्च सर्वजनीनानुभवा न स्यात्

किञ्च जीवो नाणुः सर्वाङ्गव्यापिसुखादेर्युगपद्विच्छिन्न
देशद्वये चतनादेरननुभवप्रसङ्गात् । नापि विभुर्विभु-
त्व गगनादिवद्वान्तरजात्यनुपपत्तेः सर्वशरीरेषु युग-
पद्भागप्रसङ्गात् । न च तददृष्टारब्धशरीरे एव तस्य
भोग इति वाच्यम् । अदृष्टं हि स्वाश्रय एव भोगं
जनयतीति नियमः न त्वदृष्टकार्यमप्यदृष्टाश्रय एव
स्वकार्यमिति देवदत्तशरीरक्रिया आत्मान्तरे संयो-
गादिवदपूर्वभोगोपपत्तेः देवदत्तप्रयत्नार्जितगृहादिवद-

दृष्टान्तोऽप्यसम्प्रतिपन्न एव 'उपलभ्याप्सु चेद्बन्धं के चिद्ब्रह्मयुरनैपु-
णाः। पृथिव्यामेव तं विश्यादपो वायुं च संश्रत' मितिन्यायमूलवाद-
रायणवचनाद्बन्धस्य जलादावाश्रयानुवृत्तिकल्पनवदन्यत्रापि तत्क-
ल्पनादिति भावः । एवं जीवस्य ब्रह्मात्मतां विना स्वतो विभुत्वम-
प्यनुपपन्नमित्याह * नापीति * विभुत्वस्य द्रव्यत्वावान्तरजात्य-
नाश्रयत्वेन गगनादौ व्याप्तिदर्शनाज्जीवस्यापि विभुत्वे तदभावप्र-
सङ्गात् स्वतो विभुत्वमिति ब्रह्मात्मनैव तद्व्यवय तथा च यदिष्टसि-
द्धिरित्यर्थः । किं चेकात्म्यवादे भोगसाङ्कर्यं परिहृतमेव अनन्तवि-
भवात्मवादे तु सर्वेषां सर्वे भोगाः स्युरिति भागसाङ्कर्यं दुष्परिह-
रमित्याह * सर्वशरीरेति * नन्वेकैकस्य सर्वशरीरसंयोगेऽपि
तत्तददृष्टारब्धे शरीरे तस्य तत्तद्भागनियमान्नातिप्रसङ्ग इति नेत्याह
* न च तददृष्टं * एकैकदेहस्यैकैकात्ममात्रादृष्टारब्धत्वमङ्गीकृत्य
तस्य देहस्य स्वारम्भकादृष्टाश्रयजीवे एव भोगहेतुत्वनियमो न यु-
क्त इत्याह * अदृष्टं हीति * स्वकार्यमित्यत्र जनयतीत्यनुषङ्ग इ-
तीत्यत्र नियमः इत्यनुषङ्गः । तत्र हेतु * देवदत्तं * संयोगादि-
वदिति * तत्क्रियाश्रयशरीरसंयोगादिवदित्यर्थः । विभागादिरादि-
पदार्थः । * अपूर्वभोगोपपत्तेरिति * देवदत्तशरीरेणात्मान्तरगताह-
ष्टफलभोगोपपत्तेरित्यर्थः । देवदत्तशरीरगततत्तत्सार्थस्नानार्थादक्रिय-

न्यस्यापि तत्र स्वादृष्टाद्भोगसम्भवान्मृतशरीरेऽपि प्र-
सङ्गाच्च । प्रदेशान्तरवर्तिमनःसंयोगाद्युगपद्दशाङ्गु-
ल्यवच्छेदेन दशप्रयत्नवन्मनुष्यशरीरावच्छिन्नात्मवृत्त्य-
दृष्टादन्यत्र भोगवन्मृतशरीरेऽपि तत्सम्भवात् । पुत्रादि-
शरीरजीवनयोः पित्राद्यदृष्टायत्तत्वाच्च, प्रतिशरीरं भिन्न-

याऽऽत्मान्तरेऽप्यपूर्वभोगयोरुपपत्तिरिति वार्थः । तदुक्तमदृष्टानियमा-
दिति । स्वभोगाय देवदत्तोपाज्जितदेहेऽन्यस्य भोगादिर्न युक्त इ-
त्याद्यव्याख्यामाशङ्क्याह *देवदत्तेति* देहे तद्दृष्टारब्धत्वस्य तद्भो-
गनियामकत्वमङ्गीकृत्याप्याह *मृतशरीर इति* न च तत्र मनः सं-
योगादिकारणाभावादेव न भोग इति वाच्यम् । मरणानन्तरभावि-
यातनादेहादौ तत्सत्त्वात् । एवमपि प्रदेशान्तरवर्तिहेतोर्न प्र-
देशान्तरे फलोदय इत्याशङ्क्याह * प्रदेशान्तरेति * हृदया-
दिप्रदेशवृत्त्यणुमनसः आत्मसंयोगादित्यर्थः । एवमेकैकदेशस्यै-
कैकादृष्टारब्धत्वमङ्गीकृत्य तस्य भोगनियमं प्रत्यप्रयोजकत्वमु-
क्त्वाऽङ्गीकारं परित्यजति * पुत्रादीति * प्रजाकामो यजे-
त पशुकामो यजेतेत्यादिशास्त्रात्पुत्रादिदेहस्य पित्राद्यदृष्टनापि ज-
न्यत्वावगमात् पुत्रपश्वादिदेहेष्वपि विभोः पित्राद्यात्मनो भोगः
स्यात् पुत्रादेश्च तत्र भोगो न स्यात् तद्देहस्य स्वादृष्टमात्रारब्धत्वा-
भावात् । वस्तुतस्तु विश्वात्मनानात्ममते सर्वात्मसंयुक्तशरीरादाग-
तक्रियाजनितादृष्टस्य तद्धेतुप्रयत्नादेर्वा नियामकाभावादेकात्ममात्र-
वृत्तित्वानुपपत्तिः । न च तन्मात्राश्रितप्राक्तनादृष्टारब्धदेहादिजनि-
तप्रयत्नादि तस्यैवेति नियमोपपत्तिरिति वाच्यम् । पुत्रादिदेहे
तन्मात्रादृष्टजन्यत्वासम्भवस्योक्तत्वात्प्राक्तनादृष्टमेतदीयमेवेत्यत्रापि
नियामकाभावाच्च । न च तदीयदेहादृष्टयोः प्रवाहानादित्वात्सर्वत्र
नियमोपपत्तिरिति वाच्यम् । तयोः क्वचिदपि कार्यकारणभावनियम-
स्याक्लृप्तत्वेनान्धपरम्परादोषापातात् 'रमणीयचरणा रमणीयां यो-
निमापद्यन्त' इत्यादिश्रुतिरपि 'यथाह्यं ज्योतिरात्मा विवस्वान्' 'एक
एव हि भूतात्मेति' श्रुत्यनुरोधेनोपाधिपरिच्छिन्नजीवेश्वन्यतः प्राप्तहे-

स्यात्मनो विभुत्वे प्रमाणाभावाच्चाहमिहैवास्मि सदनं
जानान इति तत्परिच्छेदस्यैवाबाधितानुभवसिद्धत्वात्स-
र्वदा स्पर्शरहितद्रव्यत्वादित्यादिहेतूनां प्रत्यक्षबाधादृ-
ष्टस्याश्रयसम्बन्धं विनैव स्वमहिम्ना शब्दवत्कार्यान्त-

त्वनुवादेन फलनियमविधिपरा तस्माद्विष्वात्मस्वदृष्टाधीना भोगव्यव-
स्थेति मनोरथमात्रमिति भावः । एवं भिक्षात्मनां विभुत्वेऽनुपपत्ति
मुक्त्वा तत्र प्रमाणमपि नेत्याह *प्रति शरीरमिति* किं तत्र प्रत्यक्षं
प्रमाणमुतानुमानं नाद्यः, तेन जीवे परिच्छेदस्यैवानुभवादित्याह *अ-
हमिहैवेति* न चायमनुभवो देहादिविषय इति शङ्क्यं तस्य प्राङ्नि-
रस्तत्वादित्यभिप्रेत्याबाधितेत्युक्तम् । जीवो विभुः सर्वदा स्पर्श-
रहितद्रव्यत्वा भित्येन्द्रियग्राह्य (१) गुणाश्रयत्वाद्वा स्वाद्वितीयक्ष-
णनियतस्वविनाशसामग्रीकविशेषगुणवत्त्वाद्वा आकाशवदित्यनुमानं
तत्र मानमिति द्वितीयं कल्पं निराकरोति * सर्वदेति * प्रत्यक्ष-
महमिहैवेत्यनुभवः । न च प्रत्यक्षस्य भ्रमत्वात्प्रानुमानबाधकतेति
वाच्यम् । बाधकाभावेन तस्य भ्रमत्वासिद्धेः । न चोक्तानुमानं
बाधकं परस्परश्रयापत्तेः विपक्षे बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वाच्च, आ-
द्यहेतोश्च केषां चिन्मते मनसि तमसि च व्यभिचाराद्द्वितीयतृती-
ययोस्त्वस्मिन्मते पक्षदृष्टान्तयोरसिद्धत्वाच्चेति भावः । नन्वस्मदा-
दिभोग्यवस्तुनो देशान्तरादानुत्पद्यमानस्यास्मददृष्टजन्यत्वाददृष्टस्य
च स्वाश्रयानुवृत्तिं विना देशान्तरीयेण स्वतः सम्बन्धायोगात् स-
म्बन्धाभावे वाऽदृष्टस्य जनकत्वायोगात्तदाश्रयस्याविभुत्वे तस्य दे-
शान्तरादौ कार्यजनकत्वानुपपत्तिरिति नेत्याह*अदृष्टस्येति* परम-
ते विभोरप्यात्मनो विभुताऽऽकाशेन सम्बन्धाभावेऽपि स्वरूपसम्बन्धा-
देवात्मगतादृष्टाद्यथाऽऽकाशे शब्दादि जायते तद्वत्परिच्छिन्नात्मग-
तादृष्टादपि स्वरूपसम्बन्धमहिम्नैव देशान्तरादौ कार्यजन्य सम्भव-
ति न चाकाशेऽप्यात्मसंयुक्तभेर्यादिद्वारा परम्परयाऽदृष्टप्रत्यास-
त्तिरस्तीति वाच्यम् । परिच्छिन्नात्मसंयुक्ताकाशादिद्वारापि सा

रेपि जनकत्वसम्भवाच्च, कायव्यूहशास्त्रस्य प्रत्यक्ष-
सिद्धपरिच्छेदानुरोधेन परमतेऽभेदश्रुतेरिवान्यार्थत्वात् त-
स्माज्जीवाणुत्वविभुत्वयोरयोगात्स्वतो मध्यमपरिमाण-
त्वेऽनित्यत्वापत्तेः सर्वात्मनो ब्रह्मणः श्रुतिभृत्यादिसिद्ध
औपाधिकप्रदेश एव जीव इति न जीवानामपि भेदः ।
एतेनेदं निरस्तं क्लृप्तप्रमाणासम्भवे हि प्रमाणान्तरं क-
ल्पनीयं न त्वनुभवसिद्धभेदपरित्याग इति, श्रुतिविरो-
धेऽभिन्नेऽपि भेदसम्पादकतया क्लृप्ताज्ञान च सति

सुलभेति मुधा विभुत्वोपगम इति भावः । जीवस्याविभुत्वे 'स एकधा
भवति त्रिधा भवति पञ्चधे'त्यादिश्रुते 'रात्मनो वै शरीराणि ब-
हूनि भरतर्षभ । योगी कुर्याद्बलं प्राप्य कैश्चित्सर्वा महीं चरेत् ।
प्राप्नुयाद्विषयान्कैश्चिकैश्चदुग्धं तपश्चरेत् । सङ्क्षिपेत्तु पुनस्तानि
सूर्यो रश्मिगणानिवेति' स्मृतेश्च युगपदनेकदेहपरिग्रहाविषययोः का
गतिरित्याशङ्क्य तयोर्भूमविद्यायोगविधिस्तुत्यर्थतया 'विगोधे गुणवाद्'
इति न्यायेन विदुषः स्वच्छन्दतामात्रपरत्वस्य वा सर्वात्मब्रह्मरूपे-
णोपासनापरत्वस्य वा त्वन्मते न्याय्यत्वादित्यभिप्रेत्याह * कायव्यू-
हेति * अभेदश्रुतेः तत्त्वमादिश्रुतेः । एवं जीवानां स्वतो विभुत्वे सा-
धकाभावं बाधकं चोक्त्वा स्वतो मध्यमपरिमाणत्वे साव्यवत्त्वाद्-
नित्यत्वप्रसङ्गेन तन्निराकुर्वन् कल्पितभेदेन ब्रह्मणोशा एव जीवा-
स्ततस्तद्भेदोऽपि न वास्तव इत्युपसंहरति * तस्मादिति * जीवप-
रभेदादौ प्रसिद्धप्रमाणाभावेऽपि समस्तमहाजनसिद्धतत्प्रतीतिनिर्वा-
हाय प्रमाणान्तरं कल्पयामिति ततस्तस्य सत्यत्वसिद्धिरित्याशङ्क्या-
ह * एतेनेति * तद्विवृणांति * श्रुतिविरोधइति * मानान्तरा-
विरोधे सत्येव हि कल्पना प्रवर्त्तते अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् महाजन-
प्रसिद्धेश्च देहात्मप्रत्ययवदुपपत्तेर्भेदप्रतीतिमात्रस्य प्रबलाभेदश्रुत-
बाधितविषयत्वेन भ्रमत्वे सति तत्कारणतया क्लृप्ताज्ञानत एव त-

(१) तदयोगात् भेदानुभवस्य देहात्माभेदप्रत्ययवद्यावद्बाधं प्रामाण्योपपत्तेः तस्मान्नास्ति भेदे प्रमाणम् । किं च विभागः पृथक्त्वं वा न जीवश्वरभेदः तयोर्धर्मिद्वयप्रत्यक्षाधीनप्रत्यक्षत्वात् प्रत्यक्षातिरिक्तं च भेदे न किं चित्प्रमाणमित्युक्तम् । नापि वैलक्षण्यं भेदः विविधलक्षण-

दुपपत्तेश्च न मानान्तरं कल्प्यमित्यर्थः । भेदानुभवस्य भ्रमत्वे तदधीनलौकिकवैदिकव्यवहारा विफलाः स्युरित्याशङ्क्य तस्य यावद्बाधं व्यावहारिकप्रामाण्यान्न फलविसंवाद इति दृष्टान्तमाह * भेदानुभवस्येति * तदुक्तं देहात्मप्रत्ययो यद्वत् प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वात्मनिश्चयादिति आत्मनिश्चयात् असंसार्यात्मतत्त्वनिश्चयपर्यन्तमित्यर्थः । एवं मानाभावादयुक्तं श्रेति प्राचीनश्लोकोक्तमानाभावं प्रसाद्य निगमयति * तस्मादिति * इदानीमयुक्तं श्रेत्यनद्विवृणोति * किं चेति * विभक्तादौ सर्वत्र नियमेन भेदव्यवहारदर्शनाद्विभागादेरपि परमते भेदत्वसम्भवाज्जीवेशादिभेदे सत्यत्वं वदन् प्रष्टव्यः किं सर्वत्र विभाग एव भेदः पृथक्त्वं वा वैलक्षण्यं वा अन्योन्याभावा वा वस्तुस्वरूपं वेति, तत्र न प्रथमौ सम्भवतः तयोर्गुणादावसम्भवात् जीवेशयोर्जीवानां च विभुत्वेन विभागासम्भवाच्चेत्यासंप्रत्याह * विभाग इति * किं च तत्र किं प्रत्यक्षं प्रमाणमन्यद्वा न प्रथम इत्याह * तयोरिति * तयोर्धिभागपुण्यं क्वयोरिति तथा चेश्वरस्याप्रत्यक्षत्वात्तन्निरूपितयोः तयोः प्रत्यक्षत्वायोग इत्यर्थः । द्वितीये प्रागुक्त एव तन्निरासो द्रष्टव्य इत्याह * प्रत्यक्षातिरिक्तमिति * तृतीयं निरस्यति * नापीति * किं विविधलक्षणवत्त्वं वैलक्षण्यं विरुद्धलक्षणवत्त्वं वा, न प्रथमः एकस्मिन्नापि पृथिव्यादावनेकविशेषगुणवति प्रत्येकमनेकलक्षणसत्त्वादित्याह * विविधेति * न द्वितीय एकाधिकरणकत्वाभावलक्षणस्य नियमेन भिन्नाधिकरणकत्वलक्षणस्य वा विरोधस्य तत्तज्ज्ञानस्य च भे-

(१) तदयोगात्—मानान्तरकल्पनायोगादित्यर्थः ।

वत्वस्यैकस्मिन्नपि सत्वात्, विरुद्धलक्षणवत्वस्यातिरिक्त-
भेदतद्ग्रहाधीनत्वादहङ्कारातिरिक्ते आत्मनि ब्रह्मविल-
क्षणत्वे प्रमाणाभावाच्च, अहङ्कारश्च नात्मेत्युक्तं तस्मा-
दन्योन्याभावः स्वरूपं वा भेदो वाच्यः तत्र न तावद-
न्योन्याभावः सम्भवति तत्प्रतियोगिप्रमाणयोरसम्भवात्
तत्र परमते न घटादिः प्रतियोगी अभेदविरोधिभेदस्य
तदभावतया तदयोगात् । न च घटादिरेवाभेदः तदधिक-

दान्तरतज्ज्ञानापेक्षत्वादन्योन्याश्रयात् । न च परस्परात्यन्ताभाव-
नैयत्यं धर्माणां विरोध इति वाच्यम् । तस्यापि धर्मभेदाधीनत्वात्त-
स्मान्नायं भेदो न वा पतज्ज्ञानं भेदज्ञानमित्याशयेनाह * विरुद्धेति *
किं च ब्रह्मवैलक्षण्यं चेदात्मनि ततो भेदस्तत्किमहङ्कारातिरिक्तात्म-
न्यस्तीत्युच्यतेऽहङ्काररूपे वा, आद्येऽपि किं वस्तुतस्तदुत तन्मात्रं,
नाद्यः धर्मिर्ग्राहकमानेनाहङ्कारातिरिक्तात्मनः कूटस्थचिन्मात्रतया
सिद्धस्य वास्तवब्रह्मवैलक्षण्यभावात् । द्वितीयस्त्वयुक्तः प्रतिबिम्बा-
दौ व्यभिचारात् । नापि प्रथमाद्वितीयः दृश्यत्वादिनाऽहङ्कारानात्मत्व-
स्य साधितत्वादित्याह * अहङ्कारातिरिक्तत्वादिना * एवं परेषां का-
शकुशावलम्बनसमं पक्षत्रयं निरस्य तत्सम्मतं चतुर्थपञ्चमपक्षद्वयं
परिशेषयित्वा चतुर्थं तावदसम्भवेन दूषयति * तस्मादित्यादिना * ननु
भूतलादि घटादिनेति प्रतीतेर्घटाद्येव प्रतियोगीत्याशङ्क्याह * तत्रेति *
किं घटाद्येव तत्प्रतियोगि तत्तादात्म्यं वा नाद्यः भेदस्याभेदविरो-
धितया तदभावत्वेन घटप्रतियोगिकत्वायोगादित्यर्थः । घटस्यैव त-
त्प्रतियोग्यभेदत्वान्नोक्तदोष इत्याशङ्क्याह * न च घटादिरिति *
अभावप्रतियोगिनोर्विरोधाभावं तदभावानुपपत्तेस्तयोर्विरोधो वाच्यः
स च तयारेकैकैकत्रावस्थानायोग्यत्वमेव तथा च घटाधिकरणे तत्प्र-
तियोगिकाभावरूपतद्भेदायोगात् तयोरभेदः स्यात् । न चान्यो-
न्याभावातिरिक्ताभावस्यैव प्रतियोगिनोक्तविरोध इति वाच्यम् ।
लाघवेनाभावत्वस्यैव तत्प्रयोजकत्वात् पक्षादन्यत्रैवायं नियम इति

रणे तद्भेदाभावप्रसङ्गात् । तादात्म्यं भेदप्रतियोगि इति चेन्नतावत्तादात्म्यं घटस्वरूपातिरिक्तं तत्र न तावत् घट इति बुद्धिः प्रमाणं घटघटत्वतद्वैशिष्ट्यादन्यस्य तदविषयत्वात् । नापि घटो घटाऽभिन्न इति बुद्धिस्तद्विषया, तस्या भेदाभावविषयत्वात् । स एवतादात्म्यमिति चेत्तर्हि भेदतादात्म्ययोरन्योन्यज्ञानाधीनज्ञानतया नैकमप्यनुभूयेत । न च घटाभावाभावो घट इव भेदाभावोऽप्यभावोपस्थितिं विनैव ज्ञायत इति वाच्यम् । घटे घटत्वस्यैव विधिरूपस्य भेदाभावेऽन्यस्याभावात् । न च तत्रापि क-

सर्वत्र घक्तुं शक्यत्वेनानुमानकथोच्छेदप्रसङ्गाच्च वक्ष्यमाणविधया प्रतियोग्याद्यनिरूपणेनान्योन्याभावस्याद्याप्यसिद्धत्वाच्चेति भावः । द्वितीयं शङ्कते * तादात्म्यमिति * तदपि घटादिस्वरूपमेव तदतिरिक्तं वा, नाद्यः प्रागुक्तदोषानपायादित्याभिप्रेत्य द्वितीयं निराकरोति * नतावदिति * तत्र प्रमाणाभावं हेतुमाह * तत्रेति * घटातिरिक्ततादात्म्ये घट इत्यनुभव एव मानं घटादयमभिन्न इत्यनुभवो वा, नाद्य इत्युक्त्वा द्वितीयमपवदति * नापीति * घटतादात्म्यं किं तद्भेदाभावादतिरिक्तं स एव वा, आद्येऽभिन्न इति बुद्धेर्भेदाभावगोचराया न तादात्म्यसाधकत्वेत्याह * तस्या इति * द्वितीयं शङ्कते * स एवेति * तत्र किं भेदाभाव एव तादात्म्यमुत भावस्वभावमपि, आद्ये भेदस्याप्यभेदाभावमात्रस्वभावतयोभयज्ञानस्याप्यन्योन्यज्ञानाधीनतापक्षावेकोपि न सिद्धेत् परैर्भावाभावयोः परस्परविरहात्मत्वस्यानभ्युपेतत्वाच्चेत्याशयेनाह * तर्हीति * उक्तदोषं परिहरन् द्वितीयपक्षमाशङ्क्य निराकरोति * न च घटाभावेत्यादिना * अभेदस्य भावस्वभावत्वे बाधकाभावात्सोऽप्युपेय इति कथं तदभाव इत्याशङ्क्य तत्साधकस्याप्यभावात्तन्मैवमित्याह * न च तत्रापीत्यादिना * पृथक्

श्रिद्धर्मोऽस्त्विति वाच्यम् । अभिन्न इति बुद्ध्या भेदवि-
रहविषयया(१) तदसिद्धेः तदन्यस्य तद्विषयज्ञानस्यादर्श-
नाच्च । न च घटबुद्धे(२)रेव तादात्म्यमपि बाधकाभावा-
द्विषयोऽस्त्विति वाच्यम् । घटत्वस्मृतिजन्यघटज्ञाने तस्य
प्रकारतयाभानायोगात् औपाधिकधर्मस्य निर्विकल्पकायो-
गात् घटत्वस्मरणजन्यघटज्ञानसमानाकारज्ञानस्य त-

घटनादात्म्यज्ञानादर्शनेपि तस्य घटज्ञान एव प्रकारतया सिद्धिरि-
त्याशङ्काह * न च घट इति * किं सर्वस्मिन् घटमविकल्पके स
प्रकार उत क्वचिदेव स्वविषयनिर्विकल्पजन्ये नाद्य इत्याह * घट-
त्वेति * भानायोगादिति * तस्य प्रागनुपस्थिततया प्रकारन्वायो-
गादित्यर्थः । द्वितीये घटे पृथुवुध्नादराकारवत्तत्किं सखण्डं ता-
दात्म्यसखण्डं वा आद्ये आह * औपाधिकेति * उपा-
धिकीरूपकस्तद्घटितस्वरूपस्य निर्विकल्पकायोगादित्यर्थः । नि-
र्विकल्पकाविषयस्यापि सखण्डस्य मविकल्पकाविषयत्वं घटने
विशेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञानाहेतुत्वादिति मन्वानं प्रति तद्विशिष्टज्ञान-
मेवायुक्तमित्याह * घटत्वस्मरणेति * न च घटत्वस्मरणजन्यघटज्ञान-
स्याप्यस्मिन्मत तादात्म्यप्रकारत्वसम्भवात्सोक्तदोष इति वाच्यम् ।
तथा सत्यातप्रसङ्गात् कल्पकाभावेन निर्विकल्पकस्याप्यसिद्धिप्रस-
ङ्गाच्चति घटत्वस्मरणजन्यज्ञानं न तादात्म्यप्रकारकर्मित भावः ।
तद्विषयनिर्विकल्पकं तदधीनतत्प्रकारकमविकल्पकान्तरं चाङ्गीकृ-
त्यापि घटत्वमात्रस्मरणजन्यघटमविकल्पकाधीनभेदानुभवे घटना-
दात्म्याभावरूपभेदो न प्रकाशने तत्प्रतियोगिभूततादात्म्यस्योक्तघट-
ज्ञानाविषयत्वेन प्रतियोगिज्ञानाभावात् । न चैतदेव ज्ञानं तादात्म्यनि-
र्विकल्पकजन्यमपीति वाच्यम् । निर्विकल्पकस्मरणयोर्योगपद्यायोगात्
तयोः क्रमिकत्वे च प्रथमोपस्थितस्यैव सामग्रावलाद्विशिष्टज्ञानं स्या-

(१) विषयतयेति खपु० पा० ।

(२) घट इति बुद्धेरिति खपु० पा० ।

अखण्डतादात्म्यस्य निर्विकल्पकज्ञानाविषयत्वम् । ८३

दन्यस्यापि तदधिकविषयत्वायोगात् घटत्वस्मरणजन्य-
घटज्ञानाधीनभेदज्ञानस्य तदभावाविषयत्वप्रसङ्गाच्च । अत
एव तादात्म्यमप्यखण्डः कश्चिद्धर्मो घटादिनिर्विकल्पक-
विषय इति घटप्रत्यक्षे तदपि प्रकारतया प्रतीयत इति
प्रत्युक्तम् । शाब्दघटज्ञानाद्भेदज्ञानाभावप्रसङ्गात् त-
स्य घटशब्दादनुपस्थितेः जात्यतिरिक्ताखण्डधर्माभ्युप-
गमे तेनैव सर्वव्यवहारोपपत्तौ जात्यभावप्रसङ्गाच्च । अ-
नित्यस्याखण्डस्य रूपादावयोगात् घटान्यस्याखण्डधर्म-

दिति नोक्तप्रकारसम्भव इत्याशयेनाह * घटत्वस्मरणेति * तादा-
त्म्यस्याखण्डधर्मत्वपक्षे दोषमाह *अन एवेति * उक्तदोषादेवेत्यर्थः ।
दोषान्तरमाह *शाब्देति * तस्य तादात्म्यस्य । घटादिपदस्य घटत्वा-
दिजात्यालिङ्गितव्यक्तिमात्रबोधकत्वे नायं घट इत्यादिशब्दात् घटा-
दिगततादात्म्याप्रतीतेस्तद्भावान्मकभेदावगमो न स्यादित्यर्थः । किं
च स्तम्भः कुम्भाद्भिन्न इत्यादिरूपेण प्रतीयमानभेदप्रतियोगितादात्म्यं
सर्वकुम्भेष्वेकमनेकं वा, आद्ये पटादावप्येवमेव तत्तत्तादात्म्यस्यैक्य-
प्रसङ्गेन तेनैव तत्तदनुगतव्यवहारोपपत्तौ प्रमाणाभावात्तदतिरिक्त-
जात्यभ्युपगमः परेषां मुधा स्यादित्याह * जात्यतिरिक्तिति * द्वि-
तीये प्रतिकार्ये भिन्नस्य तस्य कार्यत्वात् प्राक्मत्वे मानाभावा
त्तज्जन्यता वक्ष्या तथा च गुणादिषु जन्यधर्मानाश्रयेषु तादात्म्यायोगे-
न तद्भेदो न स्यात् तादात्म्यकार्यनिवस्था च दुर्वारा स्यादित्यभि-
प्रेत्याह * अनित्यस्येति * प्रस्तावार्थप्रयाणेनाखण्डस्येत्युक्तम् । किं च
घटतादात्म्यान्योन्याभावः किं घटभेदस्तदत्यन्ताभावो वा, आद्ये तस्य
घटेपि सत्त्वात् घटोपि स्वस्माद्भिन्नः स्यात् द्वितीये घटान्यतादात्म्यात्य-
न्ताभावो घटभेदो न स्यात् तदन्यप्रतियोगिकत्वात् पटत्वाभाववत्
न स्याच्च, काप्यत्यन्ताभावातिरिक्तोऽन्योन्याभाव इत्याशयेनाह * घ-
टान्यस्येति * समानतयेत्यत्र घटभिन्नत्वं समानता । विभागादिवदे-

स्य घटत्वादिसमानतया तादात्म्यात्यन्ताभावस्य घटा-
द्यप्रतियोगितया तद्भेदत्वानुपपत्तेश्च न ह्यन्याभावोऽ-
न्यप्रतियोगिकः । एतेन घटत्वात्यन्ताभाव एव भेद
इति निरस्तम् । तस्यैव स्वाभावानधिकरणघटभेदानाधार-
त्वेन घटत्वाधारत्वप्रसङ्गाच्च अभावस्यैव भावस्यापि
विरुद्धत्वेन स्वाभावानधिकरणत्वात् । न च विरुद्धयोरै-
काधिकरण्यमेव विरुद्धं न त्वाधाराधेयत्वमिति वाच्यम् ।

कस्यानेकप्रतियोगिकत्वं किं न स्यादित्यत आह * न हीति * भि-
न्नाकारानेकप्रतियोगिकत्वमेकस्याभावस्य न युक्तं तादृशप्रतियोगि-
भेदे परैरभावभेदस्वीकारादित्यर्थः । घटत्वमेव घटनादात्म्यं तदत्य-
न्ताभाव एव सम्भादौ घटाद्भेद इति कस्य चित्कल्पनां निराकरोति
* एतेनेति * अन्याभावं प्रत्यन्यस्य प्रतियोगित्वाद्ययोगेनेत्यर्थः ।
दोषान्तरमाह * तस्यैवेति * घटत्वात्यन्ताभावस्यैव घटभेदत्वे
घटत्व वक्ष्यमाणविधया स्वात्यन्ताभावासम्भवेन तस्य घटाद्भेदायो-
गादभेदः स्यादेवं घटत्वात्यन्ताभावस्यापि घटाद्भेदो न स्यात्तस्य
स्ववृत्तित्वायोगादित्यपि द्रष्टव्यम् । अत्यन्ताभावस्य प्रतियो-
गिवृत्तित्वे बाधकाभावात् घटत्वस्य स्वाभावानधिकरणत्वमसिद्धमि-
त्याशङ्क्याह * अभावस्येति * भावाभावयोः परस्परविरहात्मत्वेन
विरुद्धत्वादभावस्य स्वाभावाश्रयत्ववद्भावस्यापि स्वाभावाश्रयत्वं
विरुद्धत्वादयुक्तमित्यर्थः । ननु परस्परविरहात्मनोर्भावाभावयोरै-
काधिकरण्यमेव विरुद्धं न त्वाधाराधेयभाव इत्याशङ्क्याह * न च
विरुद्धयोरिति * अव्याप्यवृत्तिष्वभावसामानाधिकरण्यस्वीकारा-
द्भावाभावयोस्ताद्विरुद्धमिति परैर्न शक्यं वक्तुमान चावच्छेदभेदेन त-
दविरुद्धमिति वाच्यमालाघवेनैकाधिकरणकत्वस्यैव विरोधप्रयोजक-
त्वापत्ताववच्छेदभेदस्याकिञ्चित्करत्वाद्गुणसंयोगादाववच्छेदकभेद-
स्यापि दुर्निरूपत्वाच्च तस्मान्भावाभावयोः परस्परतात्मत्वायोग्यत्वं वा
परस्पराश्रयत्वायोग्यत्वं वा विरोधोऽभ्युपेयः । किं चाभावस्य भावेन

अभावे तदभावस्यापि क्लृप्तत्वात् । किं चाभावाधिकरण-
त्वयोग्यस्य भूतलस्य घटाधारतादशायां तदभावाना-
धारत्वं तदनधिकरणत्वयोग्यघटाधारत्वप्रयुक्तमेव । न
चैवं घटे घटो नास्तीति प्रतीतिर्न स्यादिति वाच्यम् । अभाव
इव तदबुद्धेराधारत्वांशेऽप्रमात्वात् घटबुद्धिविषये घट-
त्वाधिकरणे तदभावविषयतयाऽभावान्तरविषयतया वा
प्रतीत्युपपत्तेश्च भूतले घटो नास्तीति बुद्धिस्तु बाधका-

लाघवादभावत्वप्रयुक्ततदाश्रयत्वायोग्यत्वरूपविरोधस्य परमतेऽपि
क्लृप्तत्वाद्भावस्यापि तदभावात्मनोऽभावाश्रयत्वायोग्यत्वमेव तेन
विरोधोभ्युपेयः ततश्च नाभावाश्रयो भाव इत्यभिप्रेत्याह * अभाव
इति * अपिरवधारणं सामानाधिकरण्यव्यावृत्त्यर्थः सिद्धान्तिम-
तेन समुच्चये वा । इतोपि भावस्याभावाश्रयत्वयोग्यता नेत्याह * किं
चेति * घटसंसर्गात्प्राक् भूतले स्वतो विद्यमानस्य तदभावस्य त-
त्संसर्गदशायामपि नाशगमनयोरयोगात् तस्य स्वरूपेण सत्त्वेपि
तदा तदनाधारत्वं घटसंसर्गोपाधिकमवेति घटे स्वाभावानाधारत्वं
स्वाभाविकमभ्युपेयं इतरथा तस्य तदुपाधिकत्वानुपपत्तौ रौपाधिक-
स्यापि कर्णत्रयलयावाच्छन्ननभावलयवदर्थक्रियासमर्थत्वाद्घटवनि
तदभावप्रतीतिर्भ्रमत्प्रस्यप्युपपत्तिरिति भावः । अभावस्य प्रतियोग्य-
वृत्तित्वे घटे घटो नेति प्रतीत्यनुपपत्तिरित्याशङ्क्य स्वस्य स्ववृत्तित्वा-
योगात् यथा घटाभावे घटो नेति प्रतीतिराधाराश्रयभावांशे भ्रमत्व-
मेवमुक्तबाधकेन घटे स्वाभावाधारत्वायोगादनुभूयमानतद्रूपादिबु-
त्तिघटाभावाधारत्वस्य तत्तादात्म्यापन्नघटांशसंसर्गमात्रप्रतीतिर्भ्रम-
त्वमित्यभिप्रेत्याह * न चैवं घट इति * तत्प्रमात्वमङ्गीकृत्याप्याह
* घटबुद्धीति * अत्र हि घट इति धीगोचरे तदभावो भासते तथा
च यथा शुक्ले पटो नास्तीति शौक्ल्य एव शुक्लतन्तुवृत्तिपटाभावः प्र-
तीयते इवं घटधीगोचरे घटत्वे घटाभावविषयतया घटे घटो नेति
बुद्धेः प्रमात्वोपपत्तिर्घटान्तराभावविषयतया वेत्यर्थः । तर्हि भूतले

भावात् घटाभावविषयानचैवं तत्र घटसत्वप्रसङ्गः, घटा-
भावानधिकरणाभाव इव तत्रापि तदभावाभावेपि तदनाधि-
करणत्वोपपत्तेः उभयाधिकरणत्वयोग्य एवान्यतराभा-
वेऽन्यतरविधिनियमात् । अपि च घटत्वमिह नास्ति
नायं घट इति प्रतीत्योरवैषम्यप्रसङ्गः। किं च घटत्वा-
त्यन्ताभावः पटाधिकरणकोऽपि न पटधर्मिकघटतादात्म्य-

घटो नेत्यादिबुद्धेरपि भूतलादौ घटाभावविषयत्वोपपत्तेर्भूतलादौ घ-
टाभावो न स्यादित्याशङ्क्याह * भूतल इति * घटस्य घटाभावान-
धिकरणत्वे घटाधिकरणत्वं स्यादभावानधिकरणस्य प्रतियोग्याधि-
करणत्वनियमादित्याशङ्क्य घटाभाव एव व्यभिचारान्मैवमित्याह *
न चैवमित्यादिना *न च घटाभावेपि घटाभावोऽस्तीति वाच्यम् । घ-
टाभावान्तराभावात् आधाराधेयभावस्य भेदापेक्षत्वेन स्वस्य स्ववृ-
त्तित्वायोगाच्च प्रमेयत्वादावपि स्ववृत्तित्वासम्प्रतिपत्तेरिति भावः ।
ननु नित्यत्वानित्यत्वादौ भावाभावयोरन्यतरनिषेधेऽन्यतरविधेर्ना-
न्तरीयकत्वनियमदर्शनात् घटादेः कथमुभयानाश्रयत्वमित्याशङ्क्य नि-
त्यत्व एव स्वस्वाभावयोरुभयोरप्यभावावुभयोरन्यतराधिकरणत्व-
योग्य एवायं नियम इत्याह * उभयेति * अभावस्य प्रतियोग्यवृ-
त्तित्वं सुरेश्वराचार्यैरप्युक्तं 'घटाभावो विरोधित्वात् घटेऽर्थान्तरापि
न । अषष्ट्यर्थतया तस्माद्विकल्पोऽयं न वस्तुग,' इति । एवं घट-
त्वात्यन्ताभावस्य घटभेदरूपत्वे घटत्वे तदसम्भवेन तस्य घटाद्भेदो
नस्यादित्युक्तं सम्प्रति घटभेदघटत्वात्यन्ताभावयोरेकत्वे विषयभेदा-
भावात्तज्ज्ञानयोराकारभेदो न स्यादित्याह * अपि चेति*किं च घ-
टत्वात्यन्ताभावः पटे वर्तमानोपि किं पटधर्मिकघटाभेदविरोधित्वा-
त्तद्भेद इत्युच्यते उत घटधर्मिकतदभेदविरोधित्वात्तद्यः पटे घटाभे-
दे सत्यपि वक्ष्यमाणविधया घटत्वाभावसम्भवेन तदविरोधित्वादि-
त्याह * किं च घटत्वेति * तस्य पटस्य, तद्भेदः घटाद्भेदः । द्वितीये
घटधर्मिकपटाभेदविरोधित्वेपि पटधर्मिकघटाभेदविरोधित्वाभावात्

विरोधीति कथं तस्य तद्भेदः स्यात् तदुभयनिरूपिताभेदवि-
रोधिण एव तद्भेदत्वात् तदभेदश्च तर्कितः परमतेऽतो वृक्ष-
स्याग्रत्वाभाव इव तदधिकरणाभेदेपि घटत्वाभावोऽ(१)नु-
पपन्नइति न स भेदस्तर्किताभेदविरोधी, तादृशभेदाभावश्रु-
त्योरेव(२)घटत्वपटत्वाधिकरणाभेदे प्रमाणत्वात् तस्मान्न
कथमपि भेदः सिद्ध्यति । ननु घटत्वविशिष्टप्रतियोगि-
क एवान्योन्याभावः।न चैवं विरोधात्तस्य न प्रतियोगिसा-

तस्य तद्भेदत्वमित्यभिप्रेत्य पटस्य घटभेदस्वरूपमाह * तदुभयेति *
परमते घटपटनिरूपिताभेदस्य काप्यभावात्कथं तद्विरोधिता भेद-
स्येत्यत आह * तदभेदश्चेति * तदुभयनिरूपिताभेदसम्भावनामा-
श्रया तद्विरोधी तद्भेद इत्यर्थः । एवं सति फलितमाह * अत इति *
मूलावच्छेदेन वृक्षेऽग्रत्वात्यन्ताभावसत्त्वेन तत्राग्रत्वावच्छिन्नधर्मिप्र-
तियोगिकाभेदाभावेपि तस्य वृक्षमात्रप्रतियोगिकाभेदाविरोधित्ववत्
घटत्वात्यन्ताभावस्य पटं घटत्वावच्छिन्नधर्मिप्रतियोगिकाभेदविरो-
धिनापि तदधिकरणद्रव्यमात्राभेदविरोधित्वायोगात्स न तद्भेद इ-
त्यर्थः । ननु मूलत्वाग्रत्वयोः प्रत्यभिज्ञया वृक्षैकत्वावगमात् मूलेऽग्र-
त्वाभावो न तदभेदविरोधी घटत्वपटत्वाधिकरणाभेदे तु न किं चि-
न्मानमिति कथं घटत्वाभावाधिकरणपटे तदधिकरणाभेदसम्भव
इत्याशङ्कोक्तविधया तद्भेदस्य दुर्निरूपत्वादेकमेवाद्धितयं नेहना-
नाऽस्ति किं च न नात्र का चन भिदाऽस्ती त्यादिश्रुतेश्च वास्तवभेदा-
भावरूपाभेदावगमात्सर्वधर्माधिष्ठानैक्यं सम्भाव्यत इत्याह * ता-
दृशेति * एवं प्रतियोग्यनिरूपणात् न वास्तवभेदसिद्धिरित्युपसंहर-
ति * तस्मादिति * अत्यन्ताभावप्रतियोगिन एवान्योन्याभावप्रति-
योगित्वमिति पक्षं निरस्तमप्युक्तदोषपरिहारेणोज्जीवयन् पुनरुत्थाप-
यति * नन्वित्यादिना * तर्ह्यत्यन्ताभाववदेव प्रतियोगिना सहैकै-

मानाधिकरण्यमिति वाच्यम् । अन्योन्याभावस्य प्रतियोग्यविरोधात् न च प्रतियोगितदवच्छेदकभेदाभावेन तस्यात्यन्ताभावादभेद इति वाच्यम् । प्रागभावादिवत्तदुपपत्तेः, अन्यथा भूतलं घटो न, भूतले घटो नेति प्रतीत्योर्वैलक्षण्यायोगादिति चेत् न । भूतलं घटो नेति प्रतीत्या हि भूतलस्य तदभेदविरोधी नञर्थो विषयीक्रियते स चाभेदो यदि घटत्वविशिष्टो घट एव तर्हि तद्विरुद्ध एव स

कत्र भेदस्य स्थितिर्न स्यादित्युक्तं परिहरति * नचैवमिति * प्रतियोग्यविरोधादिति * घटाधिकरणोपि भूतले भूतलं घटो नेति घटान्योन्याभावानुभवात् प्रमाणसिद्धे विरोधाभावादिति भावः । अभावभेदस्य प्रतियोगितदवच्छेदकान्यतरभेदनियतत्वेन तदभावे कथमन्योन्याभावस्यात्यन्ताभावाद्भेदस्तदभावे वा कथमुक्ताविरोध इत्याशङ्क्य प्रागभावप्रध्वंसाभावत्यन्ताभावानामेकप्रतियोगिकानामपि परस्परं भेददर्शनात्प्रोक्तनियम इत्याह * न च प्रतियोगीत्यादिना * प्रागभावादावपि प्रतियोगितावच्छेदकस्य कालविशेषादेर्भेदोऽस्त्येव प्रकृते सोऽपि नास्तीति कथं भेद इत्याशङ्क्याभावभेदाभावे कदाचिदिदमिदं न कदाचिदिदमिह नेति विलक्षणप्रतीतिद्वयायोगात् प्रतियोग्यादिभेदाभावेऽप्यभावभेदोऽभ्युपेयोऽनिलङ्घिरपीत्याह * अन्यथेति * भेदस्य प्रतियोग्यविरोधित्वं तावदयुक्तमिति दूषयति * नेति * अन्योन्याभावरूपो भेदः किमभेदविरोधी उत न, उभयथाऽपि भूतले घटो नेति प्रतीतौ किं विरोधो भासते न वा तत्र विरोधं तद्भानं च स्वीकरोति * भूतलं घट इति * तत्र किं भेदविरोध्यभेदः प्रतियोगिभूतो घट एव तदतिरिक्तो वा, तत्राद्ये भेदप्रतियोगिनां विरोधात् सामानाधिकरण्यं न स्यादित्याह * स चाभेद इत्यादिना * भेदस्याविरोधित्वपक्षे विरोधभानाभ्युपगमे दोषमाह * अविरोध इति * तथा च भेदप्रतीतेरप्रमाणत्वात् तन्निर्वाहाय विषयभेदो न फलप्य इति भावः । विरोधो न भासते इति पक्षमनु-

वक्तव्य इति कथं तस्य प्रतियोगिसामानाधिकरण्यम-
विरोधे च विरोधप्रतीतिर्बाधिता स्यात् । विरोधो न
प्रतीयते इति चेत्तर्हि स भेदोऽस्माभिरनिराकार्यः
अभेदप्रमाऽविरोधिनोऽप्रतिकूलत्वात् । यत्तु सत्यं भेदाभे-
दयोर्विरोधः परस्परविरहरूपत्वात् घटस्तु प्रतियोग्य-
पि न तद्विरहः प्रतियोगित्वं च स्वरूपसम्बन्धविशेष
इति तन्न । घटस्वरूपातिरिक्तस्याभेदस्य तद्विरहरूपस्याभा-
वात् घटस्य स्वाधिकरणकभेदेऽपि प्रतियोगित्वप्रसङ्गाच्च ।

वदति * विरोध इति * विरोधप्रतीत्यभावे भेदस्याभेदविरोधित्वा-
सिद्धेः श्रुत्यादप्रतिपन्नाद्धैते बाधकाभावादस्मदिष्टसिद्धिरित्याह
* भेदोऽस्माभिरिति * अविरोधिन इति छेदः । भेदविरोध्यभेदः प्र-
तियोग्यतिरिक्त इति पक्षमनुवदति * यत्तु सत्यमिति * अभेदव-
दघटस्यापि भेदप्रतियोगित्वात्तद्विरहात्मत्वं ततश्च सोऽपि तद्विरो-
धीति कथं तयोः सामानाधिकरण्यमित्याशङ्क्याह * घटस्त्विति *
अभेदस्यैव भेदविरहात्मना प्रतीतेस्तदन्यघटो न तद्विरहात्माऽतो न
तद्विरोधीत्यर्थः । ननु घटस्य भेदप्रतियोगित्वं तद्विरहात्मत्वंमवातः कथं
तत्र तदभाव इत्याशङ्क्य न तत्प्रतियोगित्वं तद्विरहात्मत्वं अधर्मादि-
प्रतियोगिधर्मादौ तददर्शनात्किं तु तन्निरूपकस्वरूपविशेषः ततश्च
भेदप्रतियोगिनोऽपि घटस्य न तद्विरहात्मत्वमित्याह * प्रतियोगित्वं
चेति * निराकरोति * तन्नेति * घटातिरिक्ततदभेदस्य भावरूपस्य
अभावरूपस्य च प्रागेव निरस्तत्वात्तस्य भेदविरहात्मत्वं दूरापेतमव
भेदस्याभावत्वेन तत्प्रतियोगिनस्तद्विरहात्मत्वं च दुर्वारमत्यन्ताभा-
वादिप्रयोगिषु तन्नियमदर्शनादिति भावः । किं च घटस्वरूपविशेषस्यैव
भेदप्रतियोगित्वरूपत्वे तत्स्वरूपस्य पटादिप्रतियोगिकस्वनिष्ठभेदं प्र-
त्यप्यविशेषाद्घटस्य तत्प्रतियोगित्वमपि स्यात्तथा च घटः स्वस्मादपि
भिन्नः स्यादित्याह * घटस्येति * एवं तावदन्योन्याभावस्य भेदत्वे

यदपि न भावाभावयोः स्वरूपेण विरोधः अपित्वारोप्य-
सम्बन्धपुरस्कारेणान्यान्याभावे वा(१)भेदसम्बन्ध एवारो-
प्य इति तदपि न । प्रतियोगिस्वरूपातिरिक्ताभेदस्यास-
म्भवात् तस्य चासंसर्गत्वात् न च घटत्वमभेदः तद्भिन्नस्य
तदात्मत्वानुपपत्तेः तस्य संसर्गत्वे प्रमाणाभावाच्च, भूतलं

तस्य प्रतियोगिना सह विरोधापत्त्या तत्सामानाधिकरण्यं न स्यादित्युक्तम् । सम्प्रति विरोधमङ्गीकृत्य सामानाधिकरण्योपपत्तिं शङ्कते
* यदपीत्यादिना * अत्यन्ताभावेनापि प्रतियोगिनो न स्वरूपेण वि-
रोधः सर्वत्र तदभावप्रसङ्गात् किं त्वभावाधिकरणे समारोपित-
संयोगादिसम्बन्धवत्वेनैव तस्य तेन सह विरोध इति तत्सम्बन्धस्य
साक्षात्तन विरोधस्तत्पुरस्कारेण प्रतियोगिनः स इति वक्तव्यं एव-
मन्योन्याभावेनापि तत्प्रतियोगिनः समारोपिततदधिकरणाभेदसम्ब-
न्ध एव साक्षाद्विरुध्यते प्रतियोगी तु तत्पुरस्कारेण तदभिन्नत्वाका-
रेणैव विरुध्यत इति सम्बन्धान्तरेण भेदतत्प्रतियोगिनोः सामानाधि-
करण्योपपत्तिरित्यर्थः । निराकरोति*तदपीति * काऽयं प्रतियोग्य-
भेदसम्बन्धो योऽन्योन्याभावाधिकरण्यो समारोप्यः सन् तेन विरु-
द्ध्यते स किं घटादिस्वरूपमेव तदतिरिक्तो वा कश्चिद्धर्मः घटत्वादिरे-
व वा, न मध्यमः तस्य निरस्तत्वादित्यभिप्रेत्याह * प्रतियोगीति *
भावे प्रतियोगिस्वरूपस्य तत्सम्बन्धत्वाभावाद्दारोप्यसम्बन्धपुर-
स्कारेण विरोध इत्येतदयुक्तं स्यादित्याह * तस्य चेति * तृतीयं
निराकरोति * न च घटत्वमिति * घटभिन्नस्य घटत्वस्य घटादिव-
त्तदभेदत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । घटत्वस्यापि घटसम्बन्धरूपत्वाभावात्
प्रथमकल्पोक्तदोषोऽपि तुल्य इत्यभिप्रेत्याह * तस्येति * ननु भूतलं
घट इति भूतले घटत्वमारोप्य नेति तत्त्वेन घटनिषेधात् तस्य संस-
र्गरूपत्वमित्याशङ्क्य सोर्यमिति घटनलं घट इति सामानाधिकरण्यभ्र-
मत्वेनाभेदस्यैवारोप्यमाणत्वात्तत्र तत्तादिवत् घटत्वस्यापि विशेष-

घट इत्यारोपे सत्यपि तस्य तत्प्रकारतयाऽसंसर्गत्वात् ! किं चैवं भूतलं घटो नेति धियः समवायसम्बन्धेनाभावो विषयोऽस्त्विति कान्योन्याभावः । न चान्योन्याभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकेनैव समं विरोध इति वाच्यम् । अभावमर्यादानिलङ्घनेन तस्य नञर्थत्वायोगात् । न च विलक्षणप्रतीतिसिद्धस्य प्रसिद्धाभाववैलक्षण्यं न दोषायेति वाच्यम् । भूतलं घटो न भूतले घटो नेतिप्रती-

णतयैव भानाश्च तत्संसर्गत्वमित्याह * भूतलमिति * अपि च मृत् घट इत्यादिसमानाधिकरणप्रत्ययानां परैः समवायरूपसंसर्गविषयत्वोपगमामाद्भूतलं घट इत्यपि भूतले समवायतया घटमारोप्य नेति तदत्यन्ताभावविषयतया निषेधप्रतीत्युपपत्तेर्न तद्विलक्षणान्योन्याभाव आक्रोशतोऽपि सिद्धेदित्याह * किं चैवमिति * अत्र कश्चिद्भावान्तरस्यैव प्रतियोगिसादेश्यं विरुद्धं अन्योन्याभावस्य तु तत्प्रतियोगितावच्छेदकेनैव सह विरोधो न प्रतियोगिनेति जल्पति तन्निराकरोति * न चान्योन्याभावस्येति * हेतुमाह * अभावेति * अनेकाभावेषु नञ्पदप्रवृत्तिनिमित्ततयाऽनुगततत्प्रतियोगिविराधेमात्रात्मकत्वस्यावश्यमाश्रयणीयत्वादितरथाऽन्योन्याभावस्य नञर्थत्वं न स्यादित्यर्थः । ननु भूतलं घटो नेति प्रतीतेर्भूतले घटो नेति प्रतीत्यपेक्षया विलक्षणत्वेनानुभवान्तद्विषयान्योन्याभावस्येतरविषयाभाववैलक्षण्यमवश्यमभ्युपेयं तच्च प्रतियोगितावच्छेदकविरोधित्वमेवेति न तस्य प्रतियोगिसादेश्यानुपपत्तिर्नापि नञर्थत्वानुपपत्तिरभावत्वस्यैव तत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति नेत्याह * न च विलक्षणानि * न तावत्प्रतियोगिविरोधिमात्रस्वभावत्वं विना जातिरूपमुपाधिरूपं वाऽभावत्वं शक्येणापि शक्यं वक्तुं यन्नञ्पदप्रवृत्तिनिमित्तं कल्पतेत्यभिप्रेत्योक्तप्रतीत्योरपि नञर्थरूपाभावांशेन वैलक्षण्यं किं तु नञर्थनाभावेन सह प्रतियोगितावच्छेदकतया भूतलं घटः भूतले घट इति प्रतिभासमानतादात्म्यतदितरसंसर्गोपे एव वैषम्यमनुभूयते इति न तद्वबलात्त्वदुक्त-

त्योर्नञर्थेन भूतलघटसम्बन्धवैरूप्येण विना नञर्थांशे
 कियतोपि वैलक्षण्यस्याभा (१) वात्तदपि तत्र न स्यात् उभ-
 यत्र भूतलस्य घटाभाववत्वप्रतीत्यभ्युपगमात् । न चा-
 न्योन्याभावत्वमत्र प्रतीयत इति वैलक्षण्यमिति वाच्य-
 म् । इदमिदं नेति प्रतीतावभावेऽन्योन्याभावत्ववैशिष्ट्य-
 स्याप्रतीते स्तस्य नञर्थत्वाभावादिदमिदं नेति प्रतीति-
 विषयस्यैतौ भिन्नावेतयोरभेदोनास्तीति विवंचनात् । न
 चात्राप्यन्योन्याभावत्वं प्रतीयत इति वाच्यम् । विभ-
 क्त्वाविति प्रतीतिवद्भिन्नाविति प्रतीतेरुभयाश्रितैकभेद-

वैलक्षण्यसिद्धिरित्याह*भूतलं घट इति * एवं प्रतियोगितावच्छेद-
 कसंसर्गवैलक्षण्याद्भावप्रतीतिवैलक्षण्यसम्भवमुक्तोभयत्रापि घट-
 त्वं प्रतियोगितावच्छेदकतया भासते इति तत्र मते तदपि न
 स्यादिति वृद्धि गृह्यतो मूलस्यैवान्मूलनन्यायापात इत्याह * तद-
 पीति * ननुभयत्रापि प्रतियोगितावच्छेदकवैलक्षण्यभावेऽपि भूतलं
 घटो नेत्यत्र भूतलगताभावेन्योऽन्याभावत्वं प्रतीयते इतरत्र त्वत्यन्ता-
 भावत्वमिति प्रतीतिवैषम्योपपत्तिरित्याशङ्क्योभयत्रापि नञर्थस्यैक-
 प्रकारेण प्रतीतेरन्योन्याभावत्वस्य परमतेऽपि नञर्थत्वानभ्युपगमाच्च
 मैवमित्याह * न चान्योन्याभावत्वमित्यादिना * इदमिदं नात प्र-
 तिपन्नभेदस्यैतौभिन्नावित्यादिरूपेण परं प्रत्युपदिश्यमानत्वादपि
 न पराभिमतः प्रतियोग्यनाश्रितान्योन्याभावस्तद्विषय इत्याह*इदमिदं
 नेतीति * नन्वेतौ भिन्नावित्यादेरपि परस्परप्रतियोगिकान्योन्याभा-
 वद्वयमेवार्थः किं न स्यादित्याशङ्क्य न, संयोगविभागादिवबुभयध-
 र्मिप्रतियोगिकैकभेदस्य तथाऽनुभवादन्यथा विभागादार्वा । प्रति-
 योगिभेदाद्भेदापात इत्यभिप्रेत्याह*न चात्रापित्यादिना*अभेदो नास्ती

विषयत्वेन त्वदभिमताविषयत्वात् एवमेतयोरभेदो नास्तीतिप्रतीतेरपि। किं च भेदप्रतीत्या विदारणरूपोऽभेदाभावो विषयीक्रियते न त्वदभिमतो घटाभावोऽतो नेदमिदमिति प्रतीतेस्तत्र मते वैलक्षण्यं न सिध्यति । यच्चन्योन्याभावत्वमखण्डोऽभाववृत्तिः कश्चिद्धर्मस्तत्प्रतीतिविषय इति तन्न।अखण्डोपाध्यङ्गीकारे बाधकस्योक्तत्वात् सादृश्यादेरप्यखण्डधर्मस्य प्रतीत्यनुसारेण पदार्थान्तर-

प्रतीतिरप्यविभागो नेति प्रतीतिवदेकविषयैवेत्याह * एवमिति * एवमिदमिदं नेत्यनुभूयमानाभावस्य घटादिप्रतियोगिकत्वमङ्गीकृत्य पराभिमनभेदो न तद्विषय इत्युक्तं इदानीं वस्तुतत्त्वं वदन् घटादिप्रतियोगिकत्वं तस्यायुक्तमिन्याह * किं चेति * यथा देवदत्ताभेदभ्रमनिवृत्तये नायं देवदत्त इति तदभाव एव बोध्यते एवं भूतले घटो नेत्यादावपि सामानाधिकरण्यावगताभेदस्यैव तदर्थभावप्रतियोगितया प्रतीतेर्न घटादेस्तत्प्रतियोगित्यर्थः । एवं चेदमिदं न इदमिह नेति प्रतीत्योरस्मदुक्तरीत्या भिन्नप्रतियोगिकाभावविषयत्वे वैलक्षण्योपपत्तिर्न त्वदुक्तरीत्यैकप्रतियोगिकाभावविषयत्व इत्युपसंहरति * अत इति * इदमिदं नेत्यस्य निर्वाहाय तद्विषयान्यान्याभावेषु तत्त्वं नामाखण्डधर्मो गत्वादिवदभ्युपेयते तद्विषयत्वमेवास्येदमिह नेति प्रत्ययाद्वैलक्षण्यमिति कस्य चित्कल्पनामनूद्य निराकरोति * यत्त्वित्यादिना * किमन्योन्याभावत्वं जातिरुपाधिर्वा, नाद्यः अपसिद्धान्तापातात् तस्य स्वाश्रयाभावेन समवायनादान्स्यास्मभवेन जातित्वायोगाच्च । द्वितीये तस्याखण्डधर्मत्वानुपपत्तिरितरथा गवादिष्वपि साक्षादिमत्वाद्युपाधीनामेवाखण्डधर्मत्वकल्पनयाऽनुगतव्यवहाराद्युपपत्तेरतिरिक्तजातिकल्पनाऽनर्थिका स्यादिति पूर्वमेव बाधकस्योक्तत्वादित्याभिप्रेत्याह * अखण्डेति * किं चाग्यान्याभावत्ववद्वेदमनेन महशमिदं विसहशमित्यनुगतधीविषयसादृश्यादिकमप्यखण्डधर्मः स्यात् तस्य च सर्वज्ञानुभूयमानस्य क्लृप्त-

स्य प्रसङ्गाच्च क्लृप्तान्तर्भावे पदार्थान्तरकल्पनानुपपत्तिः प्रकृतेऽपि समाना, नेत्येकाकारप्रतीतेरभावत्वान्योन्याभावत्वधर्मद्वयवैशिष्ट्याविषयत्वेन तस्या अभावविशेषत्वे प्रमाणाभावाच्च, न हि तदभावत्वसाधकमिदमिदं नेति प्रतीतिव्यतिरिक्तं किं चिदस्ति, भेदान्योन्याभावशब्दयोः पर्यायत्वेन भेदबुद्धेरप्यखण्डविषयतया तदसाधकत्वात्। न च प्रतियोग्यधिकरणवृत्त्यभावत्वमन्योन्याभावत्वं तत्प्रतीतिविषय इति वाच्यम् । घटादिनिष्ठभूतलादिभेदबुद्धे-

द्रव्यादिपदार्थेष्वनन्तर्भावात् पदार्थान्तरता स्यात् सा च तत्रानिष्टेत्याह * सादृश्यादेरिति * ननु न सादृश्यादि पदार्थान्तरं गुणावयवकर्मसामान्यभूयस्त्वादेरेव सदृशादिधीगोचरतया सादृश्यादेरपि तन्मात्रत्वादित्याशङ्कोदमिदं नेति धीगोचरस्याप्यभेदाभावत्वमात्रत्वोपपत्तेर्न तदतिरिक्ताखण्डधर्मसिद्धिरित्याह * क्लृप्तान्तर्भाव इति * किं च भूतलं घटो नेत्यनुभूयमानाभावे योऽन्योन्याभावस्वरूपो विशेषः स किं नेत्येकाकारप्रतीत्यैव सिद्ध्यति प्रतीत्यन्तरेण वा, नाद्यः नेत्याकारप्रतीतेरन्यत्राभावत्वमात्रगोचरत्वोपगमाद् न तदतिरिक्तगोचरत्वायागादित्याह * नेत्येकाकारेति * द्वितीयं निराकरोति * न हीति * अस्माद्धेद इति प्रतीतिरेव भेदगतान्योन्याभावत्वरूपाखण्डधर्मविषया तत्साधिकेत्याशङ्कोदमिदं नेति प्रतीयमानाभाववाचकान्योन्याभावपदपर्यायभेदपदार्थप्रतीतेरपि तन्मात्रविषयत्वेन त्वयोपेतत्वात्ततोऽपि न तदखण्डधर्मसिद्धिरित्याह * भेदेति * एवमन्योन्याभावत्वमखण्डधर्म इति मतं निरस्य सखण्डोपाधिविशेषरूपं तदिदमिदं नेति प्रनीयते इति मतं निराकरोति * न च प्रतियोगीति * घटप्रतियोगिकभूतलनिष्ठभेदे प्रतियोग्यधिकरणवृत्तित्वरूपविशेषानुभवेऽपि भूतलप्रतियोगिकघटनिष्ठभेदे तदननुभवात् घटो भूतलं नेत्यादिप्रतीतेर्घटे भूतलं नेति प्रतीतिवैषम्यं न स्यादित्यभिप्रेत्याह * घटादिनिष्ठेति * भूतलप्रतियोगिकघटनिष्ठभेदस्य वस्तुतो

स्तद्विषयत्वापातात् भूतलमात्मा न भवतीति बुद्धेस्त-
दयोगाच्च न ह्यात्मनस्तं व मम वाधिकरणमस्ति । इदानी-
मात्मेति बुद्धेः कालोऽधिकरणमिति चेत्तर्हि तदत्यन्ता-
भावोपि तत्रास्त्येव । न च प्रतियोगिसमानाधिकरणाभा-
ववृत्त्यभावत्वव्याप्यधर्मोऽन्योन्याभावत्वमिति वाच्यम् ।
तस्यैवाखण्डस्य निरस्तत्वात् इदमिदं नेति प्रतीतेरेव-
माकारत्वायोगाच्च तस्मिन्नभावत्वव्याप्तिग्राहकप्रमाणाभा-

भूतलाधिकरणतदवयवादिनिष्ठत्वाद्द्विषेण इत्याशङ्क्य तस्य घटो न
भूतलमित्यत्राप्रतीयमानत्वेनैतद्वैषम्यप्रतीयनुपयोगित्वमित्याभिप्रेत्य दू-
षणान्तरमाह * भूतलमात्मेति * आत्मादेर्निर्धारणत्वेन तद-
भावस्य वस्तुनोऽपि प्रतियोग्यधिकरणवृत्तित्वायोगेन भूतलादौ ता-
दृशाभावाभावाद्भूतलमात्मा नेत्यादिबुद्धेर्भेदगोचरता न स्यादित्यर्थः ।
आत्मादेरपि कालाश्रितत्वप्रतीतेर्निर्धारणत्वमसिद्धमिति शङ्कते
* इदानीमिति * कालस्यात्माद्यधिकरणत्ववत्तदत्यन्ताभावाधिक-
रणत्वमप्यस्त्येव परैः कालस्य सर्वाधारत्वोपगमात् त्रिवृत्यन्ता-
भावस्य केवलान्वयित्वाभ्युपगमाच्च तथा च कालवृत्त्यत्यन्ताभावे-
ऽपि गतत्वात् प्रतियोग्यधिकरणवृत्त्यभावत्वमन्योन्याभावत्वमित्येत-
दयुक्तमित्यभिप्रेत्याह * तर्हीति * प्रतियोगिसमानाधिकरणाभा-
ववृत्तित्वे सत्यभावत्वव्याप्यधर्मोऽन्योन्याभावत्वमित्यन्येनोक्तमप्य-
युक्तं उक्तविधयाऽत्यन्ताभावत्वस्यापि तथात्वात् साक्षादभावत्व-
व्याप्यत्वविवक्षायां च संसर्गाभावत्वेऽतिव्याप्तेरित्यभिप्रेत्याह * न
च प्रतियोगीति * किं चोक्तरूपोऽभावत्वव्याप्यधर्मोऽखण्ड उपाधिः
सखण्डो वा, नाद्यः तदभ्युपगमे जातिविलोपापातस्योक्तत्वादित्याह
* तस्यैवेति * द्वितीये मानाभावादेव तदसिद्धिः भेदप्रतीतेः प्रति-
योगिसमानाधिकरणाभाववृत्तित्वाद्यनाकारत्वात्तदाकारप्रतीत्यन्तरा-
दर्शनाच्चेत्यभिप्रेत्याह * इदमिदमिति * प्रतियोगिसमानाधिकरणा-
भाववृत्तिधर्मस्याभावत्वव्याप्यत्वं यदुक्तं तदपि मानाभावादयुक्तमि-

वाच्च नञर्थप्रतीतिमात्रस्य तदसाधकत्वात् । प्रतियोग्य-
वृत्त्यभावत्वमस्य ततो विशेष इति चेन्न । अत्यन्ताभावेपि
तस्योक्तत्वात्कालादिभेदे तदभावाच्च घटपटयोरभेदो ना-
स्तीत्येकस्यैवाभेदाभावलक्षणभेदस्योभयत्रानुभवाच्च तस्मा-
न्न कथमपि तत्र प्रतीतिवैलक्षण्यमुपपद्यते । एतेन घटा-

त्याह * तस्मिन्निति * इदमिदं नेति नञर्थोल्लेखविधया तत्राभाव-
त्वमात्रं प्रतीयते न तु तेन सह व्याप्तिस्तद्वलात्कश्चित् प्रतीयते इति
न तस्मिद्धिरित्यर्थः । इदमिदं नेत्यनुभूयमानाभावस्य कदापि प्रति-
योगिवृत्तित्वाननुभवात् प्रतियोग्यवृत्त्यभावत्वमन्यान्यान्याभावस्य
प्रतियोगिवृत्त्यन्ताभावाद्धिशेष इति तदनुभववैषम्योपपत्तिरिति
शङ्कने * प्रतियोगीति * इदमिदं नेत्यत्रापि नञर्थे प्रतियोग्यवृत्ति-
त्वविशेषस्य सतोऽप्यप्रतीनेस्तत्प्रयुक्तं प्रतीतिवैषम्यमयुक्तमिति दूषय-
ति * नेति * अत्यन्ताभावस्यापि प्रतियोगिविरुद्धस्वभावतया तद-
वृत्तित्वस्योपपादितत्वात्साधारणोयं ततोऽस्य वस्तुतोपि न विशेष
इत्याह * अत्यन्ताभावेपीति * किं च दिक्कालयोः सर्वाधारत्वात्त-
त्प्रतियोगिकभेदस्य प्रतियोग्यवृत्तित्वायोगेन तत्राव्याप्तिरित्याह * का-
लादीति * असम्भवमप्याह * घटपटयोरिति * धर्मिप्रतियोगित्वे-
नाभिमतयोर्घटपटयोरेकस्यैव भेदस्यानयोरभेदो नेत्यादिरूपेणानुभ-
वाद्वाघवाच्च विभागादिवदुभयत्राप्येकत्वात्तस्य पराभिमतप्रतियो-
ग्यवृत्तित्वमसम्भवीत्यर्थः । एवं परमतेऽन्यान्शाभावत्वस्य दुर्निरूप-
त्वात्तद्विषयत्वप्रयुक्तमिदमिदं नेति प्रत्ययस्येदमिह नेति प्रत्ययाद्वैष-
म्यं परोक्तमयुक्तमित्युपसंहरति * तस्मादिति * ननु प्रतियोग्य-
धिकरणं प्रतीयमानाभावः कथं तद्व्यधिकरणाभावान्न विलक्षणाः
कथं वा तत्प्रतीतिस्तत्प्रतीतेर्न विलक्षणेत्याशङ्क्य घटाधिकरणे तत्प्र-
योगिकाभावस्यासम्भवादेव तत्र तत्र तत्प्रतिरेवानुपपन्ना कुतस्त-
द्वलाद्विलक्षणाभावादिमिद्धिः प्रतीतिमात्रं तु वक्ष्यमाणाविधया घट-
भूतलाभेदाभावरूपानिर्वचनीयभेदविषयतयाऽसम्भवे घटने इत्यभिप्र-
त्याह * एतेनेत्यादिना * किं च घटपटाद्यभाववैलक्षण्यं लाघवात् प्रति-

धिकरणेपि भूतले भूतलं घटो नेति प्रतीतिर्विलक्षणा-
 भाव इति प्रत्युक्तम् । एतस्या एव त्वन्मते घटाभावव-
 द्भूतलमित्याकारतयाऽघटं भूतलमिति प्रतीतिवत्त्वानुद-
 यप्रसङ्गात् । प्रतियोगिवैलक्षण्यं विनाऽभावबुद्धेर्वैलक्षण्या-
 योगात् । ससम्बन्धिकपदार्थस्य सम्बन्धिभेदाभावे तदयो-
 गात् । अत्यन्ताभावातिरिक्तप्रागभावादि(१)रप्यन्योन्या-
 भावतुल्य एव । यत्त्वारोपवैचित्र्यात्तज्जन्याभावधीवैचित्र्य-
 मिति तन्न । प्रमेयभेदं विना प्रत्यक्षानुमानादिजन्याभाव-
 यांगिवैलक्षण्यस्यैव प्रयोजकत्वेन क्लृप्तत्वादेकप्रतियोगिकत्वेऽन्योन्या-
 भावात्यन्ताभावयोस्तदभावेन वैलक्षण्यासम्भवात् तद्बुद्धिवैलक्षण्यं
 तत्र दुर्लभमित्याह *प्रतियोगीति* किं च सम्बन्धिनिरूप्यस्वभावानां
 समानकालीनानां संयोगादीनां भेदः सम्बन्धिभेदेन नियत इति समा-
 नकालीनान्योन्याभावात्यन्ताभावयोरेकप्रतियोगिकत्वे व्यापकप्रतियो-
 गिभेदाभावाद्याप्यभेदो न स्यादित्याह *ससम्बन्धिकेति* अभावभेदे
 प्रतियोगिभेदः प्रयोजक इत्यस्य पराभिमतप्रागभावध्वंसयोर्व्याभिचा-
 रमाशङ्क्य प्रागुत्तरकालीनानिर्वचनीयसूक्ष्मरूपातिरेकेण प्रागभावादे-
 रनिरूपणं पक्षतुल्यत्वात् व्यभिचार इत्याह * अत्यन्ताभावेति *
 एवमिदमिदं, नेदमिह नेति प्रतीत्योर्विषयवैलक्षण्याद्वैलक्षण्यमिति
 मतं निरस्य कारणवैलक्षण्याद्वैलक्षण्यमिति मतमनूद्य निराकरोति
 यत्त्वित्यादिना इदमिह नेति ज्ञानेऽभावाधिकरणे प्रतियोगिसंस्-
 गारोपः कारणमिदमिदं नेति ज्ञाने तु तत्र प्रतियोगितावच्छेदकारोपः
 कारणमिति पराश्रयुपगमानुरोधेन कारणवैलक्षण्यात्कार्यज्ञानवैलक्ष-
 यमात्रसिद्धावपि नैतावता तद्विषयाभावभेदसिद्धिः परमते प्रत्यक्षा-
 नुमानजानतैकाभावधीवैलक्षण्येपि तद्विषयभेदाभावादित्यर्थः । *वै-
 लक्षण्यायोगादिति* विषयभेदसाधकवैलक्षण्यागादित्यर्थः । विलक्ष-
 णारोपजन्यत्वेन ज्ञानवैचित्र्यमङ्गीकृत्य नैतावताऽभावभेदसिद्धिरित्यु-

(१) दिरपीति खपु० नास्ति ।

धीव(१)द्वैलक्षण्यायोगात् स्वतोऽभाववैचित्र्यं विना तस्य तज्जन्यत्वज्ञानासम्भवाच्च, अभावधीपूर्वं प्रतियोगिज्ञानादिघटिताभावधीसामग्र्यां सत्यामारोपसद्भावे प्रमाणाभावश्च, प्रमेयवैलक्षण्यादृतेऽभावधीवैलक्षण्यासम्भवेन ततस्तदसिद्धेः दोषाभावेनारोपासंभवाच्च जन्यारोपमात्रे दोषस्य

कं सम्प्रति विलक्षणाभावविषयत्वरूपज्ञानवैलक्षण्यग्रहं विनाऽतयोर्व्यवस्थया विलक्षणारोपजन्यस्यैव दुर्ग्रहत्वात्तत एव विलक्षणाभावविषयत्वसाधने परस्पराश्रयापत्तेर्नैकमपि सिद्धेदित्यभिप्रेत्याह * स्वत इति * किं च किमन्वयव्यतिरेकाश्रयामुक्तारोपद्वयस्य ज्ञानद्वये व्यवस्थया कारणात्वमवसीयते उत ज्ञानद्वयवैलक्षण्यानुपपत्त्या, नाद्यः अधिकरणग्रहणप्रतियोगिस्मरणात्तदनुपलम्भादिनैव तदुपपत्तौ तदन्वयादेरसिद्धेरित्याह * अभावधीति * द्वितीयं निराकरोति * प्रमेयेति * भूतलं घटाभाववद्भूतले घटाभाव इति ज्ञानद्वयवद्भूतलं घटो न भूतले घटो नेत्यनयोरपि नञ्र्थाभावस्य विशेषणविशेष्यभावव्यत्ययं विना प्रमेयभेदानुपलम्भात् विलक्षणप्र(२)मेयकत्वलक्षणवैलक्षण्यस्यासिद्धेः विशेषणाभावादिप्रयुक्तवैलक्षण्यमाश्रयोक्तारोपभेदानपेक्षत्वादितरथा भूतले घटाभाव इत्यादावपि तत्प्रसङ्गादन्यस्य तेन विनाऽनुपपद्यमानस्याभावात् तत्सिद्धिः। एतेन कदाचिदिदमिह न कदाचिदिदमिदं नेति प्रतीतिकादाचित्कत्वानुपपत्त्या तत्सिद्धिरिति निरस्तम् । भूतले घटाभाव इत्यादावव तेन विनापि तदुपपत्तेः अन्यथा प्रतियोगितावच्छेदकारोपानन्तरं तदत्यन्ताभावतदाश्रयान्योन्याभावप्रतीतियौगपद्यप्रसङ्गस्य परमते दुष्परिहरत्वाद्बुद्धिपूर्वकारोपस्य तत्र तदभावग्रहपूर्वकत्वादारोपानवस्थापाताद्बुद्धिपूर्वकतदारोपस्य भेदग्रहहेतुत्वे रज(३)तन्नमानन्तरमेव तद्भेदग्रहापातात् दोषस्योभयत्रारोपमात्रहेतुत्वादिति भावः। एवमभावज्ञानात्प्रागारोप-

(१) धीव लक्षणेति खपु० पा०। (२) प्रयोजकत्वेति खपु० पा०।

(३) रजतभेदानन्तरमिति खपु० पा०।

कारणत्वात् अन्यथा तदप्रामाण्यस्य परतस्त्वानुपपत्तेः ।
न चेच्छैवदोषः, धर्मिज्ञानसाध्येच्छाया आरोपात्प्रागसम्भ-
वाद्धर्मिज्ञानस्य च तत्रा(१)रोपरूपस्येच्छासाध्यत्वात् अ-
न्यवैशिष्ट्यज्ञानेच्छाया अन्यवैशिष्ट्यज्ञानाहेतुत्वात् । न
च सामान्येन भूतले घटज्ञानमस्त्वतीच्छया आरोप इति
वाच्यम् । उपस्थितदेशान्तरं विहायात्रैव तदारोपे तस्या

विशेषे मानाभावमुक्त्वा तदभावे मानमाह * दोषाभावेनेति * अ-
भावाधिकरणस्य तत्प्रतियोग्यादिसादृश्यदूरस्थत्वादेरभावादौपा-
धिकारोपस्य कारणाभावादसम्भव इत्यर्थः । आहार्यारोपे न दोषः
कारणं तेन तदभावेपि तत्सम्भव इत्याशङ्क्याह * जन्येति * अज्ञा-
नाद्यारोपरूपे साक्षणि दोषस्याकारणत्वात् जन्येत्युक्तं लाघवाज्ज-
न्यारोपमात्रे दोषजन्यत्वावधारणात्तदभावं तदनुपपत्तेः तदारोपा-
त्प्राक् च तदभावानिश्चये तस्याहार्यारोपत्वायोगाच्चेति भावः ।
दोषजन्यत्वाभावे बाधकमाह * अन्यथेति * अप्रमायाः प्रमाहेतुवि-
जातीयहेतुजन्यत्वमेव ह्यप्रामाण्यात्पत्तौ परतस्त्वं तद्यारोपस्य दो-
षजन्यत्वे न स्यादित्यर्थः । तर्ह्यभावाधिकरणे प्रतियोगिसंसर्गज्ञान-
गोचरराग एव दोषोस्त्वित्याशङ्क्य तस्यारोपज्ञानसाध्यत्वान्न तद्धेतुते-
त्याह * न चेच्छैवेत्यादिना * आरोपात्प्रागप्यन्यत्वारोप्यसंसर्गानु-
भवात्तदिच्छयाऽन्यत्वारोपसम्भवाशङ्क्या भिन्नविषययोस्तयोर्हेतुहेतु-
मद्भावायोगान्मेवमित्याह * अन्यवैशिष्ट्येति * ननु सामान्येन भू-
तलमात्रे घटसंसर्गज्ञानात्तदिच्छया पुरोदेशे समागोप इत्याशङ्क्याह
* नचसामान्येनेति * भूतलसामान्ये घटसंसर्गगोचरज्ञानेच्छया पु-
रोदेश एव तदारोपे नियामकाभावात्सर्वत्रैव तदारोपः स्यादन्यथा
कुत्रापि न स्यादित्यर्थः । अपि च भूतलं घटां नेति ज्ञानात्पूर्वं किं भू-
तले घटत्वसंसर्ग आरोप्यते उत घटसंसर्गः, नाद्यः घटप्रतियोगिका-
भावज्ञानस्य प्रतियोग्यतिरिक्तारोपजन्यत्वासम्भवेन तद्वैयर्थ्यात् घ-
टत्वमिह नेति प्रतीतिप्रसङ्गाच्च, न द्वितीयः भूतले घटसंसर्गस्य स-

अनिमित्तत्वात् । किं चाप्रतियोगिनो घटत्वस्यारोपो न हेतुर्घटवति च न घटस्यारोपः अप्रसिद्धिप्रकारत्वाभ्यां, घटत्वं च न संसर्ग इत्युक्तं इष्टसाधनत्वज्ञानं विनारोपेच्छाया अयोगाच्च । न चैवं क्वचिदप्याहार्यारोपो न स्यादिति वाच्यम् । मनो ब्रह्मेत्यादिशास्त्रानिमित्ततदभावस्येष्टत्वात्प्रतारकवाक्यादेरैच्छिकसंसर्गज्ञानं विनापि

त्वेन तदारोपायोगादित्याह * किं चाप्रतियोगिन इति * ननु भूतले घटत्वं न स्वातन्त्र्येणारोप्यते किं तु घटसंसर्गात्मनैव ततो नोक्तदोष इत्याशङ्क्य तस्य संसर्गत्वेनाननुभवात् प्रतियोगिज्ञानांशे प्रकारत्वेनानुभवाच्च न संसर्गरूपेणाप्यारोप इति प्रागुक्तं स्मारयति * अप्रसिद्धीति * धर्मिज्ञानसाध्येच्छाया इत्येतत् सिंहावलोकनन्यायेन प्रपञ्चयति * इष्टसाधनत्वेति * आरोपात्पक्षेः प्राक् तस्यानुपस्थितत्वेन तद्गतेष्टसाधनत्वस्याप्यनुपस्थितेस्तदुपस्थित्यधीनेच्छाया एव प्रागसम्भवान्न तस्यास्तद्धेतुनेत्यर्थः । नन्वाहार्यारोपे तदिच्छाया अहेतुत्वेन दोषान्तरस्याप्यभावात् कापि स न स्यात् ततश्च प्रतीकोपास्तीनामपि असम्भवात्तद्विधीनामप्रामाण्यापात इत्याशङ्क्याह * नचैवमिति * प्रतीकोपास्तिगतेष्टसाधनत्वस्य श्रुत्यैव बोधितत्वात् तदधीनेच्छयाऽऽरोपोपपत्तेर्न तद्विधीनामप्रामाण्यं यत्र तु प्रत्यक्षातिरिक्तं तदुपस्थापकं नास्ति तन्नारोपोपपत्तेः प्राक् तदिष्टसाधनत्वाग्रहाद्विच्छाभावेनाहार्यारोपाभाव इष्ट इत्याह * मनो ब्रह्मेत्यादीति * नन्वेवं सति प्रतारकस्योत्प्रेक्षकस्य वा तत्तद्वाक्यार्थोचराहार्यारोपाभावे तत्तद्वाक्यरचना न स्यादित्याशङ्क्याह * प्रतारकेति * शुकसुप्तादिप्रलापवदर्थज्ञानाभावेपि शब्दज्ञानादेव तद्वाक्यरचनोपपत्तिरित्यर्थः । वस्तुतस्तु प्रतारकादेः स्वेष्टपरकीयप्रवृत्त्यादिहेतुतया तर्कितमसत् संसर्गज्ञानं परस्मिन्नुत्पादयितुमिच्छया तदारोपपूर्वकं तद्बोधकवाक्यरचनोपपत्तिरित्यपिना सूचितम् । एवं भेदस्वरूपतत्पत्तियोगिदुर्निरूपतामुपपाद्यानवस्थापत्यापि तस्य दुरवस्थतां वक्तुमुः

सम्भवात् । किं चास्य प्रतियोगिनः स्वतो न भेदः स्वा-
वृत्तित्वाद्भेदस्यासम्बन्धत्वाद्भेदो ऽभेदो भिन्न इति प्र-
तीत्योरवैलक्षण्यापाताच्च, भेदधियापि तदभेदप्रतीतेः,
स्वस्यैव स्वं प्रति विशेषणविशेष्यत्वायोगाच्च, भेदान्तरं
चाधिकरणभेदमात्रादनुपपन्नं तथात्वे वाऽबाधाविनिगमा-

क्रमते * किं चेति * किमन्योन्याभावात्मको भेदो धर्मप्रतियोगि-
श्यामभिन्नो भिन्नो वा, नाद्यः असम्भवाद्भस्तुस्वरूपमात्रेऽभेदबुद्ध्याव-
रंधिनि भेदपरिभाषाया बनिवार्यत्वाच्च । द्वितीयेऽस्य भेदस्य प्रति-
योगिनः सकाशाद्यो भेदः स किं धर्मिभूतभेदस्वरूपमेव ततो भिन्नो
वा, नाद्यः स्वस्य स्वेन सम्बन्धाभावेन धर्मधर्मिभावानुपपत्तेरित्याश-
येनाह * अस्य प्रतियोगिन इति * अभेदसम्बन्धाद्धर्मधर्मिभावसम्भव-
वमाशङ्क्याह * अभेदस्येति * वस्तुस्वरूपमात्रात्मकाभेदस्याविशि-
ष्टधीसाधारणत्वेन विशिष्टधीनियामकत्वायोगात् सम्बन्धत्वात्सम्भव
अन्यथा रूपी घट इतिवद्रूपरूपीत्यपि प्रत्ययापात इति भावः । किं चा-
स्मिन्पक्षे भेद इति प्रतीतभेदो भिन्न इति प्रतीतेश्च स्वविषयभेदाभा-
वादनुभूयमानं वैलक्षण्यं न स्यादित्याह * भेद इति * भेदो भिन्न इति
प्रतीतावभेदसम्बन्धो भासते इतरत्र नेति वैषम्यामित्याशङ्क्य भेदस्व-
रूपभूताभेदस्य भेद इति प्रतीतावपि भासमानस्य कथमापि दुर्निरूप-
त्वान्मैवमित्याह * भेदधियेति * किं च गुणप्रधानभूतपदार्थभेदनियत-
त्वात् सर्वत्र विशेषणविशेष्यभावस्य घटभेदो घटाभिन्न इति च प्रती-
यमानो विशेषणविशेष्यभावो घटभेदद्वयाभावे न स्यादिति घटभे-
दे घटभेदान्तरं तुर्वारमित्याह * स्वस्यैवेति * अस्तु नहि घटादिवृ-
त्तिघटभेदे तद्भेदान्तरमित्याशङ्क्य प्रतियोगिभेदाभावाद्भेदद्वयमनुप-
पन्नम् । नचाधिकरणभेदमात्रेणाभावभेदः परेषां सम्मत उपपन्नो वे-
त्यभिप्रेत्याह * भेदान्तरं चेति * प्रतियोगिन एकत्वेऽप्यनुभवबला-
द्भेदे भेदान्तरमध्युपेयत इत्याशङ्क्याह * तथात्वे वेति * आधिकर-
णभेदेनाभावभेदाभावेन घटभेदवृत्तितद्भेदस्य पटादिवृत्तित्वेपि बा-
धकाभावात् पटादौ घटभेदप्रतीतेस्तद्विषयत्ववारकाभावाच्च तन्न द्वि-

नाभ्यां पटेपि स स्यादित्येकतैकस्य भेदद्वयं स्यात् । एवं
तृतीयेपि, अन्यथा द्वितीयस्य घटाद्भेदायोगात् प्रथमस्य
च स्ववृत्तित्वानुपपत्तेः प्रमेयत्वादि च नैकमित्युक्तम् ।
न हि युगपत्स्वविशेषणं प्रति स्वयं विशेषणं स्वयं विशे-
ष्यं च भवति अन्यथैतौ भिन्नाविति प्रतीत्ययोगात् !

तीयोपि भेदः स्यादित्यर्थः । ततः किं तत्राह * एवमिति * प्रथम-
भेदवृत्तिद्वितीयभेदवत् । द्वितीयभेदवृत्तितृतीयभेदोपि पटादौ स्यादि-
त्यर्थः । द्वितीयभेदे भेदान्तरमेव नेत्याशङ्क्याह * अन्यथेति * भदा-
योगादित्यत्राभेदः स्यादिति शेषः । ननु द्वितीयभेदस्तृतीयभेदाभावे-
पि घटभिन्न एव प्रथमभेदस्यैव स्तनिष्ठद्वितीयभेदवृत्तित्वेन तस्यापि
घटभेदवत्त्वादित्याशङ्क्य तथासति भेदद्वयस्य परस्परश्रयता स्यात्सा
च विरुद्धत्वादानुपपत्तेत्याह * प्रथमस्येति * नचोत्पस्यादिप्रतिबन्धक-
त्वाभावात्प्रायं परस्परश्रयो दोषयेति वाच्यम् । अस्यापि परस्परधी-
नोत्पस्यादिवत् क्वाप्यदर्शनेन विपरीतदर्शनेन चासम्भावितत्वेनैव दो-
षत्वाद्भेदस्य सम्बन्धित्वेनैव विशेषणत्वेनैव विशेष्यत्वेनैव वा प्रती-
तिनियमेन तत्प्रतीतौ तद्भेदप्रतीत्यपेक्षया वक्ष्यमाणत्वेन क्लृप्तप्रतिब-
न्धसम्भवाच्चति भावः । प्रमेयत्वाभिधेयत्वादौ परस्परश्रयत्वदर्शनाच्च
तस्यासम्भाविततेत्याशङ्क्य प्रमाविषयत्वाद्यतिरक्तप्रमेयत्वाद्यनिरूप-
णात्तस्य च स्वरूपसम्बन्धात्मनः परमतेपि नानात्वाद्यावत्प्रतीति
तदभ्युपगमेऽनवस्थाभावाच्च न तत्र परस्परश्रयतेत्यभिप्रेत्याह *
* प्रमेयत्वादीति * किं च भेदद्वयस्य परस्परश्रयत्वं द्वयोरपि यु-
गपदन्योन्यं प्रति विशेषणत्वं विशेष्यत्वं च वक्तव्यमितरथा
पटवृत्तिभेदतद्वृत्तिभेदौ घटाद्भिन्नाविति द्वयोरपि विशेषणवि-
शेष्यभावेनैकप्रतीत्ययोगात् विशेषणत्वादि चैकस्यैकं प्रति युगपद-
न्यत्राहृत्त्वादसम्भवात्त्याह * न हीत्यादिना * ननु युगप-
देकस्यैकं प्रति विशेषणत्वं विशेष्यत्वं चान्यत्राहृत्तमपि प्रकृते प्रता-
तिबलादेव स्वीकर्त्तव्यमित्याशङ्क्य तथा सति जीवब्रह्माभेदोपि श्रु-
तिसिद्धः स्वीकार्य इति सिद्धं नः समीहितं विरोधात्तदनभ्युपगमे च

विरुद्धयोरप्यभेदे किमपराद्धं श्रौतेन, अयमप्यबाधावि-
निगमाभ्यां प्रथमे, ततश्चतुर्थादिरपि सकलवृत्तिः स्या-
त्येकैकस्यानन्ताप्रामाणिकभेदः एवं तेषामप्यन्योन्यं तथा
भेदात्। धर्मिप्रतियोगिनोरपि स्वरूपस्य च भेदबुद्धिविषयत्वे
तत्प्रतीतिसमकालमत्यन्ताभावप्रतियोगिनि च क्लृप्तेन

भेदौ भिन्नावित्यत्र विशेषणभूतभेदोपि विशेष्याभ्यामन्यस्तृतीयो-
ऽभ्युपेय इत्यभिप्रत्याह * विरुद्धयोरिति * तृतीयभेदस्त्रीकारे त-
स्यापि प्रथमादिभेदवृत्तित्वात् स्यादित्याह * अयमपीति * ततोपि कि-
मित्याशङ्क्य तस्यापि पराङ्गदसिद्धर्थं निरवधिकभेदोऽभ्युपेय इत्य-
नवस्थापातः स चाप्रामाणिकत्वात् स्त्रीकर्तव्यः इतरथा सत्त्वादावपि
सत्त्वादिधीदर्शनात् सत्त्वाद्यनवस्था दुष्परिहरा स्यादित्याभिप्रेत्याह
* तत इति * एवं घटप्रतियोगिकानन्तभेदापत्तिमुक्त्वा भेदेष्वप्य-
न्योन्यप्रतियोगिकानन्तभेदापत्तिमाह * एवमिति * घटादिधर्मिप्र-
तियोगिनोरप्येकैकभेदप्रतियोगिकानन्तभेदापत्तिश्चेत्याह * तथे-
ति * नन्वत एवाक्तानवस्थादिपरिहाराय पटादिवृत्तिघटभेदस्य
स्वरूपमेव घटादिभ्यो भेदः स एव चा भेदोभिन्न इत्यादिवुद्धेर्विषयः
एवं भेदात् भेदोपि घटादिरेवेत्याशङ्क्य तर्हि तद्वदेव पटादिस्वरूप-
स्य भिन्न इत्यादिधीविषयत्वसम्भवात् लाघवात् तत्स्वरूपमेव घटा-
दिभेद इति प्रथमस्याप्यन्योन्याभावस्य विलोपापात इत्याशयेनाह
* स्वरूपस्येति * भेदस्वरूपस्यैव भेदो घटो नेत्यादिभेदबुद्धिवि-
षयत्वे पटादावपि स्वरूपालम्बनेनैव भेदधीरुपपद्यत इति तत्र क-
ल्पितान्योन्याभावेन किमित्यन्वयः । नन्वन्योन्याभावस्वरूपस्यैव
भेदधीगोचरत्वसिद्धयुत्तरकालनित्वादस्याः कल्पनायाः कथं तदप-
लाप इत्याशङ्क्याह * तत्प्रतीतिसमकालं क्लृप्तेनेति * घटाद्भिन्नः
पट इति प्रतीतिकाले एव घटपटयोर्भेदाङ्गदानवगमे तं प्रति तयोर्वि-
शेषणविशेष्यभावेन प्रतीत्ययोगात् तत्स्वरूपमेव तदा तद्भेदधीगोच-
रत्वेन क्लृप्तमिति स्वरूपस्य भेदधीगोचरत्वकल्पना नान्योन्याभा-
वुत्कल्पनाधीनेत्यर्थः । किं चान्योन्याभावमनपेक्षैवात्यन्ताभाषप्र-

तेनैवालं किमन्योन्याभावेन । घटस्येव भेदाभेदविरोधिन
 एवात्यन्ताभावस्य तद्भेदबुद्धिविषयत्वाच्च । न च घटादे-
 स्तदभावत्वं सम्भवति एवमपि घटपटभेदयोर्भेदायोगा-
 त्सर्वो भेद एक एव स्यात् । अपि चायं कुत्वास्तु, प्र-
 तीतेः प्रतियोगिन्यपि सत्वात् । अथ यत्र प्रतीयते तर्हि

तियोगिनि घटादौ स्वरूपमेवाभावप्रतियोगिकाभावान्तराभावे-
 न भेदबुद्धिगोचरत्वेन क्लृप्तमिति सर्वभेदधीगोचरतया तत्कल्प-
 नोपपत्तिरित्याह * अत्यन्ताभावेति * एवं भेदधर्मप्रतियोगिकभेद-
 स्व भेदघटादिस्वरूपत्वमङ्गीकृत्योपि सर्वत्र स्वरूपस्यैव भेदधीगोच-
 रत्वसम्भवाद्बन्धान्याभावस्यैव विलोप इत्युक्तं सम्प्रति घटादिस्व-
 रूपत्वं भेदप्रतियोगिकभेदस्य न सम्भवतीत्याशयेनाह * घटस्ये-
 वेति * भेदस्य योऽभेदस्तद्विरोधिन एव भेदभेदधीगोचरत्वात्तदभे-
 दस्य विरोधी च घटस्येव तदभेदस्यात्यन्ताभाव एवेति न घटादेर्भे-
 दप्रतियोगिकभेदधीगोचरत्वसम्भव इत्यर्थः । तर्हि घटादिरेव भेदा-
 त्यन्ताभावोऽस्त्वित्याशङ्क्याह * न च घटादेरिति * भेदसमानाधि-
 करणघटादेर्भेदस्वरूपभूताभेदात्यन्ताभावत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । ध-
 र्म्यादौ भेदप्रतियोगिकभेदान्तराभावमङ्गीकृत्याप्याह * एवमिति *
 भेदधर्मप्रतियोगिकभेदान्तराभावे घटपटप्रतियोगिकभेदयोरपि तद-
 भावात्स्वरूपमात्रस्य चाभेदाविरोधित्वात्सर्वभेदकयापत्तौ तस्यासा-
 ङ्कर्याप्रयोजकत्वात्तदभ्युपगमो मुधेत्यर्थः । भेदधर्मिणोपि दुर्निरूप-
 त्वाद्भेदे सत्यता दुर्लभेत्याशयेनाह * अपिचेति * घटभेदौ यत्र प्र-
 तीयते स एव तदाश्रय इत्याशङ्क्याह * प्रतीतेरिति * घटेपि भ्रान्त्या
 तद्भेदप्रतीतेः परेणापि स्त्रीकारात्तत्रापि तद्भेदापत्तिरित्यर्थः । तर्हि
 यत्र भेदः प्रतीयते स तद्धर्मीति शङ्कते * अथिति * आश्रयानिरूप-
 णेन भेदस्य कापि सत्वायोगात्तत्प्रतीतिः सर्वाप्यप्रमेति वदन्तं प्रति
 तदाश्रयनिरूपणो न तत्प्रतीतिप्रमात्वस्य साधनीयत्वात् यत्र प्रतीयते
 तत्रास्तीत्युक्तैर्यत्रास्ति तत्रास्तीत्यर्थे पर्यवसानात् परस्पराश्रयत्व-
 प्रसक्त्या न तदाश्रयसिद्धिरित्याशयेनाह * तर्हीति * ननु पटादौ

यत्रास्ति तत्रास्त्वित्युक्तं(१)स्यात् कास्तीति प्रश्ने किमु-
त्तरं, घटेपि प्रतीयमानसम्बन्धोऽबाधित एव, न हि घटस्य
तस्य वा स्वरूपं कश्चिद्बाधते एवं च सति बाध एवा-
प्रमा ऽविनिगमो वा, पटेऽपि नास्त्यन्यः सम्बन्धः । पट-
स्वरूपमिति चेत्तत्किं न कुड्यादौ । ननु तत्राप्यस्ति,
तर्हि भेदप्रमाविषयवैशिष्ट्यस्याननुगतपटादिस्वरूपविशे-

घटभेदसंसर्गस्याबाधादेव तत्प्रतीतेः प्रमात्वनिश्चयान्नोक्तदोष इत्या-
शङ्क्य तस्य श्रुतियुक्तिबाधितत्वादबाधोऽसिद्ध इत्यभिप्रेत्य प-
रमतं घटेपि तद्भेदसंसर्गबाधस्य वक्तुमशक्यत्वात्तत्रापि तद्भेदाप-
त्तिरित्याह * घटेपीति * तत्र तस्याबाधितत्वमुपपादयति * न ही-
ति * किं भेदभेदिनोः स्वरूपमेव संसर्गस्तदतिरिक्तो वा, आद्ये घट-
तद्भेदयोर्बाधाभावेन तद्रूपसंसर्गस्यापि प्रतीतस्य बाधो न युक्त इत्य-
र्थः । कथं तर्हि नायं घटाद्भेद इति बाध इत्याशङ्कार्थाभावात् स
एवाप्रमा स्यादित्याह * एवं च सतीति * वैपरीत्यं किं न स्यादि-
त्याशङ्क्यान्यतरप्रमात्वे नियामकाभावात् भेदधर्मिनिर्णयो दुर्लभ इ-
त्याह * अविनिगमो वेति * द्वितीयमपवादति * पटेपीति * घटे घट-
भेदस्य तदुभयातिरिक्तसम्बन्धोपगमे तस्यापि घटभेदाश्रयतया स-
म्बन्धान्तरमिति सम्बन्धानवस्थापत्तिरतिरिक्तसम्बन्धस्य द्रव्याद्यन्य-
तमत्वायोगेनासम्भवश्चेति भावः । ननु पटे तदतिरिक्तसंसर्गाभावेपि
पट एव घटभेदसंसर्गः स च घटे नेति तत्र तद्धीरप्रमेति शङ्कते * प-
टस्वरूपमिति * पटस्वरूपस्य घटभेदसंसर्गत्वे कुड्यादौ तदभावा-
त्तत्र घटभेदो न स्यादिति गूढाभिसन्धिर्दूषयति * तत्किमिति *
अभिसन्धिर्मजानानः कुड्यादिस्वरूपमपि तत्र तत्संसर्ग इति शङ्कते
* नन्वाति * अभिसन्धिमुद्धाटयति * तर्हीति * तत्तदनन्तस्वरू-
पस्य घटभेदसंसर्गरूपत्वे घटेपि तत्प्रतीतेरविशेषात्तस्य तद्रूपत्वं केन
वारणीयमिति न तद्भेदस्य व्यवस्थिताश्रयसिद्धिरित्यर्थः । ननु घटेपि

(१) तत्रास्तीति खपु० पा० ।

षत्वे घटेपि तथा ज्ञानं तदबाधितं न हि तत्र पटादिस्वरूपमेव तद्विषयः । न च घटातिरिक्तस्वरूपं तत्संसर्गः, अतिरेकस्योपलक्षणत्वे स एव दोषः विशेषणत्वे च न स्वयमेव संसर्गः, घटेपि तत्प्रतीतिर्बाधप्रसङ्गादित्युक्तम् । अन्यश्चेत्तस्यापि नियताधिकरणसंसर्गो न स्वयं उक्तदोषात् । न वा प्रथमातिरेकः नियम्यनियामकत्वायोगात् । अपरश्चेत्तदेवानन्त्यमात्रं च प्रथमस्य कस्य चित्संसर्गाभावे तदधीनसंसर्गाणामन्येषां न स इत्यसंसृष्टा एव सर्वे

पटादिस्वरूपभूत एव भेदसंसर्गः प्रतीयते स कथं तत्राबाधित इत्याशङ्क्य तत्प्रतीतेः पटाद्याकारत्वाभावान्मैवमित्याह * न हीति * तर्हि घटभिन्नत्वेनानुगतं पटादिस्वरूपं तत्र घटभेदवैशिष्ट्यमित्याशङ्क्याह * न च घटेति * किं घटभेदस्तत्संसर्गस्योपलक्षणं विशेषणं वा, आद्यं वस्तुमात्रस्य तेनोपलक्षितत्वात् घटेऽपि तत्संसर्गः स्यादिति प्रागुक्तदोषापत्तिरित्याह * अतिरेकस्येति * द्वितीये घटभेदसंसर्गस्य विशेषणीभूतोयो भेदः स किं संसर्गभेद एव ततोऽन्यो वा, नाद्य इत्याह * न स्वयमिति * आत्माश्रयत्वापत्त्या स्वस्य स्वनियामकत्वायोगादित्यर्थः । दोषान्तरमाह * घटेपीति * प्रतीतिबलादेव घटस्वरूपस्यापि तद्भेदवत्तया तत्संसर्गरूपत्वस्य दुष्परिहरत्वाद्विशेषणवैयर्थ्यामिति भावः । संसर्गविशेषणीभूतभेदः संसर्गिभेदादन्य इति पक्षे तस्यापि घटभेदत्वात्तत्संसर्गविशेषणतया तन्नियामकः किं स एव भेदः उत प्रथमस्तृतीयो वा, आद्यं प्रागुक्तात्माश्रयादिदोषापान इत्याह * अन्यश्चेदिति * द्वितीये परस्परश्रयत्वापत्तेरुभयोरप्यविनिगम्यत्वमित्याह * न वेति * तृतीये तस्यापि संसर्गभूतवस्तुविशेषणतयाऽन्यो भेदस्तस्याप्यन्यः कल्पनीय इति प्रागुक्ताप्रामाणिकनन्तघटभेदापात इत्याह * अपरश्चेदिति * अनन्तभेदपक्षेपि तत्रद्वित्वपक्ष इवाविनिगम्यत्व-

स्युरिति तद्विशिष्टज्ञानं घट इव सर्वत्र भ्रान्तिस्तत्रापि वा प्रमा स्यात्सर्वेषां तुल्यकालत्वात् को भेदः कस्य संसर्ग इत्याविनिगमः, न हि सर्वः सर्वस्य संसर्गो भवति नियम्यस्य-
नियामकत्वायोगात् । न चैवमनन्तभेदाः केन चिदनु-
भूयन्ते । एतेन घटत्वात्यन्ताभावस्ताद्विशिष्टो वा तदधिक-
रणभेदसंसर्ग इति निरस्तम् । तुल्यदोषत्वात् किं च तस्यै-
तस्मान्नेदसंशयव्यतिरेकनिश्चयदशायामस्य ततो न भेद-
निश्चय इति सर्वजनीनमिति तस्यैतद्भेदनिश्चयोऽस्य त-

मपि तुल्यमित्याह * तत्र चेति * पूर्वपूर्वभेद उत्तरोत्तर-
नियामक इत्याशङ्क्य सर्वेषामनादित्वेन समकालीनत्वान्न पु-
र्वापरभावोपीत्याभिप्रेत्याह * सर्वेषामिति * तर्ह्येकस्य तद-
तिरिक्ताः सर्वे संसर्गरूपा इत्याशङ्क्य तेषामपि संसर्गे नियामकप्रमा-
णाभावात्कस्यापि न नियताश्रयसिद्धिरित्याह * न हीति * एक-
स्यापि भेदस्य भेदसंसर्गविशेषणतयाऽननुभवात्तद्रूपानन्तभेदकल्पन-
मप्रामाणिकत्वादयुक्तमित्याह * न चैवमिति * तदुक्तं खण्डनका-
रैः ' प्राग्लोपाविनिगम्यत्वप्रमाणापगमैर्भवेत् । अनवस्थितिमास्था-
तुरच्चिकित्स्या, त्रिदोषंतेति ' । घटातिरिक्तो घटभेदाश्रय इति पक्षात्कं
दोषजातं पक्षान्तरेऽप्यतिदिशति * एनेनेति * तुल्यदोषत्वादिनि * घ-
टत्वात्यन्ताभावाश्रयस्यापि नियतस्यासम्प्रतिपन्नत्वात्तदाश्रयः क इति
पृष्ठे यदि घटभ्रान्तस्तदाश्रय इति ब्रूयात्तदा परस्पराश्रयापत्तिः घट-
त्वरहितस्तदाश्रय इत्युक्तौ चात्माश्रयत्वापत्तिरभावान्तरस्वीकारे च
तस्य तस्याश्रयांशेषणतयाऽन्यान्याभावापेक्षणादनवस्थाऽविनिगम-
नाद्यापत्तिरित्यर्थः । एवं भेदतद्धर्मिप्रतियोगिनां दुर्निरूपत्वं प्रसाध्य
भेदज्ञानमपि दुर्घटमित्याह * किं चेति * पूर्वहृष्टस्य चैत्रस्य पुर-
स्थितान्मैत्राद्भेदसंशये वा भेदनिश्चये वा मैत्रस्यापि ततो भेदानिश्चया-
च्चैत्रस्य मैत्राद्भेदनिश्चयो मैत्रस्य चैत्राद्भेदनिश्चये हेतुर्वाक्यः तत्र ता-

तो भेदनिश्चये कारणं यत्संशयव्यतिरेकनिश्चयौ यत्र प्रतिबन्धकौ तन्निश्चयस्य तद्धेतुत्वात्। एवं तस्यैतस्माद्भेदनिश्चयस्य ततो भेदनिश्चयो हेतुरित्यन्योन्याश्रयः। न च घटधर्मिकभेदः परमते तत्प्रतियोगिको भवति, येन तस्य ग्राह्यतया तत्संशयादिरप्रतिबन्धकः स्यात् अयं स न भवतीति ज्ञानस्य विशेष्यतया विशेषणतया वा तद्भेदविषयत्वायो गाच्च तस्येन्द्रियासन्निकृष्टत्वात् अयं स भवति न वेति संशयदशायां नियमेन स एतस्माद्भिन्न इति ज्ञानादर्शनेन

किं कसमतं न्यायमाह * यत्संशयेति * व्याप्ति संशयादेरनुमितिप्रतिबन्धकत्वाद्याप्तिनिश्चयस्यानुमितिहेतुत्वं हि परैरुपेयते एवमत्रापि स्वीकार्यमित्यर्थः । ततः किं तत्राह * एवमिति * मैत्रस्यापि चैत्राद्भेदसंशयादिदशायां चैत्रस्य मैत्राद्भेदनिश्चयेन मैत्रस्य चैत्राद्भेदनिश्चयः चैत्रस्य मैत्राद्भेदनिश्चये हेतुर्वाच्य इत्यन्योन्याश्रयः सर्वत्रोक्तरित्या स्यादित्यर्थः । ननु कुम्भस्य कुड्याद्भेदसंशयः कुड्यस्य कुम्भाद्भेदनिश्चये न प्रतिबन्धकः तस्य ग्राह्यसंशयतया वन्हादिसंशयवत्तन्निश्चयप्रतिबन्धकत्वायोगादित्याशङ्क्य संशयनिश्चयविषयभेदयोः परमते भिन्नत्वान्मैवमित्याह * न च घटेत्यादीनां * किं च सन्नहितधर्मिकभेदनिश्चयस्य तत्प्रतियोगिकव्यवहितधर्मिकभेदो न विषयस्तज्जनकेन्द्रियासन्निकर्षात्ततस्तत्संशयस्य ग्राह्यसंशयत्वाभावात् प्रतिबन्धकत्वं युक्तमित्याशयेनाह * अयं स नेति * ननु घटधर्मिकभेदसंशये तत्प्रतियोगिकभेदानिश्चयो दोषादेव न तत्प्रतिबन्धादित्याशङ्क्य दोषस्यैतत्संशये एवोपक्षीणत्वात्तत्प्रतिबन्धादेवेतरानिश्चयो वक्तव्य इत्याशयेनाह * अयं स भवतीति * ननु प्रतियोगिनिधर्मिभेदनिश्चये धर्मिणि प्रतियोगिभेदनिश्चयो न हेतुर्येनान्योन्याश्रयः स्यात्किन्तु धर्मितावच्छेदकाभावनिश्चय एव हेतुरित्याशङ्क्योभयसंशयेपि भेदानिश्चयादविशेषादुभयनिश्चयोपि तद्धेतुर्वाच्य इत्या-

प्रतिबन्धकत्वानुभवात् ! न च प्रतियोगिनि धर्मिताव-
च्छेदकाभावनिश्रय एवं तद्धेतुरिति वाच्यम् । विनिगम-
काभावात् मूलवृक्षेऽग्रत्वाभावनिश्रयेऽपि अग्रवृक्षे मूलवृ-
क्षभेदानिश्रयेनाभेदभ्रमदशायां तस्मिन्सत्यपि तददर्श-
नात् अभेदानिश्रयस्य तत्प्रतिबन्धकत्वे च भेदसंशय-
स्यापि तथात्वाद्भेदज्ञानस्यापि हेतुत्वं वाच्यम् ! तदत्य-
न्ताभावज्ञानमपि तदाश्रयभेदज्ञानं विना न सम्भवति

ह * न च प्रतियोगिनीत्यादिना * किं च वृक्षद्वयस्याभेदभ्रमदशायां मूल-
त्वावच्छिन्नैकवृक्षस्याग्रत्वावच्छिन्नापरवृक्षस्य च परस्परभेदधर्मिता-
द्यवच्छेदकमूलत्वाग्रत्वयोरभावस्यान्यान्यस्मिन्निश्रयेऽपि तयोर्भेदनि-
श्रयादर्शनात् धर्मितावच्छेदकाद्यभावनिश्रयो भेदनिश्रये हेतुरित्याह
* मूलवृक्ष इति * वृक्षयोर्धर्मितावच्छेदकाद्यभावनिश्रयेऽपि भेदनिश्र-
यो न जायते अभेदभ्रमस्य तत्र प्रतिबन्धकत्वादित्याशङ्क्य तर्हि ध-
र्मितावच्छेदकाभावनिश्रयस्याप्रयोजकत्वात् घटधर्मिकभेदनिश्रये
तत्प्रतियोगिकभेदसंशयादेः प्रतिबन्धकत्वमावश्यकमिति तन्निश्रय-
स्तन्निश्रये हेतुर्वाच्य इति परस्पराश्रयो दुष्परिहर इत्याह * अभे-
दनिश्रयस्येति * किं च प्रतियोगितावच्छेदकाद्यभावनिश्रयो भेद-
निश्रये हेतुरिति पक्षे पटे घटत्वाभावः प्रथमं ज्ञातव्यः तज्ज्ञानं च त-
त्प्रतियोगितावच्छेदकघटत्वज्ञानेन विना न भवति सा ततोऽपि प्रा-
क् ज्ञातव्या सा च घटेतरावृत्तित्वे सति सकलघटवृत्तित्वरूपा पटा-
देर्घटेतरत्वाज्ञाने दुर्ग्रहेति ततोऽपि प्राक् घटभ्रमतया पटादिज्ञानव्य
इति चक्रकापत्तिरित्याशयेनाह * तदत्यन्तति * किं च भेदप्रति-
योगितावच्छेदकस्य तद्धर्मिवृत्तित्वाभावसंशयादिदशायां प्रतियोगि-
नि धर्मितावच्छेदकाभावनिश्रयात् धर्मिणि प्रतियोगितावच्छेदका-
भावनिश्रयः प्रतियोगिनि धर्मितावच्छेदकाभावनिश्रये हेतुर्वाच्यः
एवं धर्मिणि प्रतियोगितावच्छेदकाभावनिश्रयेऽपि प्रतियोगिनि ध-
र्मितावच्छेदकाभावनिश्रयो हेतुर्वाच्य इति परस्पराश्रयान्न कोप्य-

घटत्वतादेस्तदधीननिरूपणत्वात् । प्रतियोगितावच्छे-
दकस्यैतद्वृत्तित्वाभावनिश्चयदशायां प्रतियोगिन्येतद्द-
र्माभावनिश्चयाच्च । ननु माभूदयं नियमः अप्रतिबन्धद-
शायां प्रतियोगिन एतद्भेदज्ञानं त्रिनैवास्य तद्भेदज्ञानं स-
म्भवत्विति तन्नाएवं सति व्याप्त्यादिज्ञानस्याप्यनुमित्यहे-
तुत्वप्रसङ्गात् प्रतिबन्धकसंशयादिस्थले निश्चयाभावस्या-
भावः सिद्धादिति कुतस्तदधीनभेदनिर्णय इत्याशयेनाह * प्रतियो-
गिनेति * ननु यत्र यद्दर्मिकभेदादिनिश्चयस्तत्प्रतियोगिकभेदादि-
संशयादिना प्रतिबन्धस्तत्रैव तन्निश्चये तन्निश्चयो हेतुः स्वान्न तु
सर्वभेदनिश्चयेऽयं नियमः ततश्च तादृशप्रतिबन्धाभावदशायां त्रय-
मिकपटभेदज्ञानं त्रिनैव पटे घटप्रतियोगिकभेदज्ञानसम्भवात्कथम-
न्यान्याश्रयतेति शङ्कने * ननु माभूदिति * संशयादिप्रतिबन्ध-
दनिश्चयत्वेन सन्दिग्धादिगोचरनिश्चयजन्यत्वे गौरवाद्भेदज्ञानमात्रे
स हेतुर्वाच्य इति नोक्तदोषपरिहार इति दूषयति * तन्नेति * वि-
पक्षे दण्डं पानयति * एवं सतीति * उक्तरीत्या व्याप्तिनिश्चयोपि
तत्संशयादिप्रतिबन्धानुमिति प्रत्येव हेतुः स्यादिति तस्यानुमितिमा-
त्रहेतुत्वं पराभिमतं न स्यादित्यर्थः । किं च यद्गोचरसंशयादि यत्र
प्रतिबन्धकं तद्गोचरनिश्चयाभावोपि नियामकाभावात्तत्र प्रतिबन्ध-
को वाच्यः ततश्च तद्दर्मिकभेदाद्यनिश्चयस्य तत्प्रतियोगिकभेदादि-
निश्चयमात्रे प्रतिबन्धकत्वमिति सर्वत्र तन्निश्चये तन्निश्चयो हेतुः
स्यात् तथा चोक्तपरस्पराश्रयत्वं दुर्नारमित्याशयेनाह * प्रतिब-
न्धकेति * किं च स्तम्भात्कुम्भस्य भेद इति प्रतियोगित्वादिविशि-
ष्टस्तम्भादिनिरूप्यो भेदः प्रतीयत इति सर्वजनीनं अन्यथा स्तम्भादा-
ववधित्वादिविषयपञ्चम्यादिप्रयोगायोगात् ततश्च भेदज्ञानात्प्राक्
स्तम्भे तत्प्रतियोगित्वं ज्ञातव्यं तच्च भेदनिरूपितमिति ततः प्राग्भेदो
ज्ञातव्य इति विश्रान्तरेण परस्पराश्रयमाह * एवमिति * ननु प्रति-
योगितावच्छेदकज्ञानमेव भेदज्ञाने कारणं न प्रतियोगित्वज्ञानमिति
नोक्तदोष इत्याशङ्क्याह * प्रतियोगित्वेति * परमते विशेषणज्ञान

पि सत्त्वेन तस्यापि विनिगमकाभावेन प्रतिबन्धकत्वात् ।
 एवं भेदनिरूपकप्रतियोगित्वादिज्ञानस्यापि भेदज्ञानाधी-
 नतयाऽन्योन्याश्रयः प्रतियोगित्वज्ञानं च विशेषणज्ञा-
 नतया कारणं प्रतियोगित्वांशे ज्ञानातिरिक्तसन्निक-
 र्षाभावादीप परमते तत्कारणं क्लृप्तकारणाभावेन कार्य्य
 स्वप्नरथादिवन्मायिकमेव प्रतियोगिनो भेदाज्ञानदशा-
 यां च तन्न ज्ञायते इति भेदज्ञानन्ततः कारणम् । अपि
 च घटात्पटो भिन्न इत्यत्र मत्वर्थो भाति घटस्य भेद इत्यत्र
 षष्ठ्यर्थः तदुभयभानं च सम्बन्धिनोर्भेदज्ञानाधीनं तद-
 ज्ञानदशायां नियमेन तदप्रतीतिः । न च वस्तुसद्भेदसत्तै-

स्य विशिष्टज्ञानहेतुत्वोपगमात्प्रतियोगित्वस्य च भेदज्ञाने प्रतियोगि-
 विशेषणतया प्रतीतिस्तज्ज्ञानमपि तत्कारणं वाच्यमित्यर्थः । भेदज्ञा-
 नात्प्राक् नत्प्रतियोगित्वज्ञानं वक्तव्यमित्यत्र हेत्वन्तरमाह * प्रतियो-
 गित्वांश इति * व्यवहितप्रतियोगिकभेदसाक्षात्कारे प्रतीयमानप्र-
 तियोगित्विशेषणांशे ज्ञानातिरिक्तोन्द्रियप्रत्यासत्तेरयोगात्तत्प्रत्यास-
 नितया तज्ज्ञानं प्राग्वक्तव्यमिति परस्पराश्रयात् न भेदसिद्धिरित्य-
 र्थः । कथं तर्हि सर्वेषां भेदप्रतिभास इत्याशङ्क्य स्वप्ने रूपादिप्रतिभा-
 सवत्साक्षिमात्रेण मिथ्याभेदप्रतिभासोपपत्तिरित्याह * क्लृप्तेति *
 प्रतियोगित्वज्ञानस्य भेदधीहेतुत्वेऽपि कथं परस्पराश्रयत्वमित्या-
 शङ्क्य सिंहावलोकनन्यायेनोपपादयति * प्रतियोगिन इति *
 धर्मिणः सकाशात्प्रतियोगिनोर्भेदाननुभवे तत्प्रतियोगित्वानुभवाभा-
 वात्तस्य च भेदनिरूप्यत्वाद्भेदज्ञानं तज्ज्ञाने हेतुरिति परस्प-
 राश्रयत्वमित्यर्थः । एवं परमते परस्पराश्रयत्वापत्त्या भेदप्र-
 मां निराकृत्यानवस्थापत्यापि तां निराकरोति * अपि चेति *
 घटो भिन्न इति वा घटस्य भेद इति वा भेदप्रतिभासो धर्मिसम्बन्धि-

वापेक्षिता, तदभावेपि तदज्ञानदशायां तत्प्रतीतेः तत्सत्त्वेपि तदज्ञानदशायां यमजयोस्तदप्रतीतिश्च तदज्ञानातिरिक्त-
दोषाभावात् एवं विशेषणविशेष्यभावज्ञानमपि तदधीन-
मन्यथा विरुद्धयोर्भानासम्भवात् तथा च भेदज्ञानेऽपि
भेदज्ञानाऽन्तरमपेक्षणीयमिति तद्भेदज्ञानाय भेदान्तरा-
पेक्षायामनवस्थेत्यलं पिष्टपेषणेन । एतेन स्वरूपभेदोपि
निरस्तः भेदस्य विशेषणविशेष्यभावतयैव प्रतीतेस्तत्र

तयैव भेदमवगाहते तद्धेतुत्वेन च भेदस्य धर्मिणो भेदज्ञानं वाच्यं
तत्र भेदज्ञानाभावे सम्बन्धत्वेन ज्ञानाभावरूपं व्यतिरेकं गमकमाह
* तदज्ञानेति * सम्बन्धिनोर्भेदसत्तैव सम्बन्धज्ञाने ऽपेक्षिता न तु
तज्ज्ञानं गौरवादित्याशङ्क्याह * न चेति * विम्बप्रतिबिम्बादौ भेद-
सत्ताभावेपि तज्ज्ञानादेव सम्बन्धधीदर्शनात्सादृश्ययोर्यमजयोः स-
त्यपि भेदे तज्ज्ञानाभावे सम्बन्धज्ञानाभावाच्च तज्ज्ञानमेव तद्धेतुर्वा-
च्यमित्यर्थः । ननु यमजयोः सादृश्यदोषादभेदभ्रमात्सम्बन्धज्ञाना-
भावो न भेदज्ञानादित्याशङ्क्य सत्यपि सादृश्ये भेदाज्ञानदशायां स-
म्बन्धधीदर्शनात्सादृश्यं नाभेदभ्रमद्वारा तत्प्रयोजकं किं तु भेदाज्ञान-
मेव भ्रमादिप्रयोजकमिति दोषतयापि तदेव वाच्यमित्याशयेनाह
* तदज्ञानेति * एवं भेदस्य धर्मिसम्बन्धितयैव ज्ञानात्तद्धेतुया प्रा-
ग्भेदभेदिनोर्भेदो ज्ञातव्य इत्युक्त्वा भेदतद्धर्मिणां विशेषणविशेष्यभावेन
प्रतीतिनियमादपि तद्धेतुतया तयोर्भेदः प्राक् ज्ञातव्य इत्याह * एवमि-
ति * विशेषणविशेष्ययोर्भेदज्ञानाभावेपि तद्भावावगमः किं नस्यादि-
त्याशङ्क्याह * अन्यथेति * अगृहीतभेदयोर्विशेषणविशेष्यभावज्ञानाद-
र्शनात्तयोर्गुणत्वप्रधानत्वभूतयोर्विरुद्धतयैकत्रासम्भावितयोर्विशेषण-
विशेष्यभेदग्रहं विना दुर्ग्रहत्वाच्च तज्ज्ञानं विशेषणभावादिज्ञाने हेतुरि-
त्यङ्गुपेयमित्यर्थः । एवं भेदग्रहे तद्धर्मिभेदग्रहापेक्षामुपपाद्य तस्यापि
सम्बन्धत्वादिरूपेणैव धर्मिनिरूप्यभेदगोचरत्वात्तद्धेतुतया तयोर्भे-

चोक्तदोषात्। अपिचाभेदविरोधिपदार्थस्यैव भेदपदात्प्रती-
तेः। न च घटादिस्वरूपं भेदः, (१) पटादिमात्रात्मकतदभेद-
विरोधितदुभयसामानाधिकरण्यधर्मधर्मिभावसत्त्वात्। न च
परस्य घटपटादिनिरूपितोऽन्यो भेदो स्ति, सप्रतियोगि-

दज्ञानान्तरं वाच्यमित्यनवस्थापत्या नैकमपि भेदज्ञानं सिद्धं इदित्याह
* तथा चेति * ननु घटे पटभेदस्य तद्भेदस्य वा प्रथमं स्वरूपेण
निर्विकल्पकगोचरस्य पश्चाद्विशेषणभावादिना सविकल्पप्रतिभासो-
पपत्तेः कुतोऽनवस्थंत्याशङ्क्याह * अलमिति * तादृशनिर्वि-
कल्पकस्यैवाप्रामाणिकत्वात् परैरप्यभावे निर्विकल्पकगोचरत्वस्यान-
भ्युपेतत्वाद्धर्म्यादिनिरूप्यस्य तदयोगाच्चैतादृशं समाधानं काशकु-
शावलम्बनतुल्यमिति तन्निराकरणाय न प्रयत्यत इति भावः। एवं ध-
र्म्यादिनिरूप्यधर्मभेदं निरस्य प्राभाकरादिसम्मतं स्वरूपभेदं निरा-
करोति * एतेनेति * स्वरूपभेदपक्षे भेदानवस्थाभावेऽप्युक्तरीत्या
तज्ज्ञानानवस्थाया दुष्परिहरत्वात् सोपि पक्षो न युक्त इत्यर्थः। किं
चाद्वैतवादिभिरपि घटादिस्वरूपमात्रस्वीकारात्तत्र भेदपरिभाषा न
तद्विरोधिनीत्यभिप्रेत्य तद्विरोधिभेदपदार्थमाह * अपि चेति * त-
र्हि घटादिस्वरूपमेव पटाद्यभेदविरोधितया तद्भेद इत्याशङ्क्य किं प-
टाद्यभेदस्तत्स्वरूपमेव तदन्यो वेति विकल्प्य नाद्यो भेदादि(२)भावेना-
भिमतानां स्वरूपाणां सामानाधिकरण्यादिदर्शनेन विरोधाभावादि-
त्याह * न च घटादीति * न च परस्परानात्मत्वं विरोध इति वाच्यम्।
तथा सति भिन्नस्वरूपं भेद इत्युक्तं स्यात् भिन्नत्वं चाद्याप्यसिद्धमि-
त्यात्माश्रयापत्तिरिति भावः। द्वितीयं निराकरोति * न च परस्ये-
ति * एवं पटाद्यभेदविरोधित्वानिरूपणेन घटादिस्वरूपस्य भेदत्वानु-
पपत्तिमुक्त्वा प्रकारान्तरेण तामाह * सप्रतियोगीति * न च सर्वस्य
भावाभावात्मत्वादेकत्र सप्रतियोगित्वादेरविरोध इति वाच्यम्। तस्या-
म्प्रतिपन्नत्वान्निरपेक्षभावस्वरूपस्यैवाभावत्वे तत्सत्तायां परापेक्षा-
योगेन स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्याद्यनैकान्तवादापत्तेश्चेति भावः। स्वरूप-

(१) घभावेनेति खपु० पा० । (२) भेद इति कपु० नास्ति ।

कभेदस्य निष्प्रतियोगिस्वरूपत्वानुपपत्तेः घटभेदयोर्धर्म-
धर्मिभावानुपपत्तेश्च तस्मात्परपक्षे भेदप्रतीतिर्निर्विषयैव ।
सिद्धान्ते तु कथञ्चित्सा सविषया तथाहि इदमिदं नेति प्र-
तीतिस्तयोरेवेदमिदमिति प्रतीतपदार्थद्वयनिरूपिताभेदा-
भावं विषयीकरोति, नञर्थस्य तत्सम्बन्धिप्रतियोगिक-
त्वात् सम्भवति च तदुभयाभेदः, अस्ति हि घटपटादौ

स्यैव भेदत्वे घटो भिन्न इति शब्दप्रत्यययो राहोः शिर इति वद्वैशिष्ट्य-
रूपालम्बनाभावादप्रामाण्यापात इत्यस्मदिष्टासिद्धिरित्याह * घटभे-
दयोरिति * धर्मरूपस्य स्वरूपभूतस्य वा भेदस्यासम्भवे कथं तत्र
प्रतीतिरित्याशङ्क्य तां स्वमतेनोपपादयितुं वास्तवभेदवादिमते त-
दनुपपत्तिमुपसंहरति * तस्मादिति * वास्तवाद्वैतमते घटपटादि-
निरूपिताभेदप्रतियोगिकानिर्वचनीयभेदविषयतया तत्प्रतीतिरुपप-
द्यते इत्याह * सिद्धान्त इति * भेदस्याभेदप्रतियोगिकत्वे घटादे-
स्तत्प्रतियोगित्वेन प्रतीतिः कथमित्याशङ्क्य पदद्वयसामानाधिकर-
ण्यार्थाभेदस्यैव नञर्थभेदप्रतियोगित्वानुभवात्तन्निरूपकतया तत्र घ-
टादिप्रतीतिरन्यथासिद्धेत्याशयेनाभेदाभाव एव भेदप्रतीतेर्विषय इ-
त्युपपादयति * तथा हीत्यादिना * तत्सम्बन्धीति * नञ्सम्बन्धि यत्
पदद्वयसामानाधिकरण्यं तदर्थप्रतियोगिकत्वादित्यर्थः । घटपटा-
भेदस्यैव तुच्छत्वात्तत्प्रतियोगिकभेदोपि तथैवेति कथं तत्प्रतीतिः
सविषयेत्याशङ्क्याह * सम्भवतीति * तर्हि भेदाभेदमतादभेदापात
इत्याशङ्क्य घटाधिष्ठानसद्रूपाद्वितीयात्मचैतन्यस्यैव प्रसङ्गे सद्वबुद्धि-
गोचरवास्तवस्वरूपत्वेन श्रुतिन्यायसिद्धत्वात्तदतिरेकेण दृश्यस्य
स्वतः सत्त्वाभावाच्च तदेव सर्वाभेद इत्यभ्युपगमाच्च मतान्तरप्रवेश
इत्याशयेन घटाद्यनुस्यूतमेकं सद्रस्तूपपादयति * अस्ति हीति * स-
र्वत्रानुगतसद्वबुद्धिगोचरसद्रचक्तेरेकत्वे भिन्नस्य घटादेस्तद्रूपत्वायो-
गात्सद्विलक्षणस्य तस्य रजतादिवत्सति कल्पितत्वं सिद्धं नैवमा-
त्मनः कल्पितत्वं शक्यं वक्तुं आत्मन्येव सर्वस्य बाधश्रवणेन तस्यै-

सदिदं सदिदमित्यनुवृत्तसत्स्वरूपानुभवः स च घटाद्यधि-
 ष्टानमात्मैवेदं सर्वं इति श्रुतिसिद्धात्मरूपं चैतन्यम् । न
 च सत्ता सदबुद्धिविषयो नात्मेति वाच्यम् । सदेव सो-
 म्येदमग्र आसीदिति श्रुत्याऽसम्भावितबाधतया च चैत-
 न्यस्वरूपसद्व्यतिरिक्तसत्तायां प्रमाणाभावात् तस्य च
 घटाद्युपादानतया श्रुतिसिद्धत्वेन घटाद्यनुगततया तस्य
 तत्र सदबुद्धिविषयत्वोपपत्तेः । न च भावार्थः सत्ता कथं
 प्रकृत्यर्थः स्यादिति वाच्यम् । स्वार्थेऽपि प्रत्ययोपपत्तेः ।
 अन्यथा परमते प्रमेयत्वं प्रमेयं न स्यात् सत्त्वस्यापि

व सर्वाधिष्ठानसद्रूपत्वावधारणात् तस्य दृश्यत्वे सत्यत्वायोगादा-
 त्मैव सच्चिद्रूपोऽभ्युपेय इत्याह *सञ्चेति* सदाकारानुगतबुद्धेर्गवा-
 दिबुद्धिवज्जातिविषयत्वसम्भवात्सद्व्यक्त्येक्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह *
 न चेति* गवादिव्यक्तीनां प्रत्यक्षादिना भेदस्य निश्चितत्वात्तदे-
 कव्यक्तेः सत्त्वावधारकागमाभावाच्च तत्रानुगतधीनिर्वाहाय व्यक्त्य-
 तिरिक्तजातिकल्पना युक्ता, प्रकृते तु सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमे-
 वाद्वितीयमित्यादिनाऽऽत्मातिरिक्तसद्व्यक्तिनिषेधात् वाचारम्भणा-
 दिश्रुत्या विकारानृतत्वाभिधानाच्च सर्वत्राधिष्ठानसदात्मानुगमादेव
 सदबुद्ध्युपपत्तौ सदात्मन एव प्रपञ्चमात्रानुगतसत्तात्पत्वात्तदति-
 रिक्तसत्ता जातिर्द्रव्यादित्रितयमात्रवृत्तिर्न कल्पनीया प्रमाणाप्रयोज-
 नयोरभावादित्याह * सदेवेत्यादिना * ननु सदात्मैव प्रपञ्चस-
 त्तात्मेति कथं सच्छब्दप्रातिपदिकार्थस्य तस्य भावार्थे विहिततत्प्र-
 त्ययान्तसत्ताशब्दार्थत्वायोगादित्याशङ्क्येत्तदात्म्यमित्यादौ भावार्थप्र-
 त्ययस्य भवितर्यपि प्रयोगदर्शनात्त का चिदप्यनुपपत्तिरित्याह *
 न चेत्यादिना * किं च प्रातिपदिकार्थस्याप्यन्यानुगततया भावप्रत्य-
 यान्तशब्दार्थत्वमविरुद्धं इतरथा परमतेऽपि प्रमेयसत्पदार्थयोः प्रमेय-

सदात्मत्वं न स्यात् । अत एव सत्वविशिष्टमेव सदिति परास्तम् । सत्वस्य सद्भेदेऽसत्त्वापत्तेश्च । तदुक्तं वार्तिके-
 'प्रकृत्यर्थातिरेकेण प्रत्ययार्थो न विद्यते । सत्तेत्यत्र ततः
 स्वार्थस्तद्धितोऽत्र भवन् भवेदिति' । तदेव च घटादि-
 स्वरूपं सदन्यस्य सदिति प्रतीयमानस्वरूपत्वायोगात्
 स्वरूपमेव चाभेदः । एवं प्रपञ्चमात्रस्यात्मस्वरूपमात्र-
 मभेदः एवं च घटपटादिनिरूपिताभेदात्यन्ताभावोऽवि-

त्वसत्वशब्दार्थत्वं न स्यादित्याशयेनाह * अन्यथेति * आत्मस्वरूप-
 स्यैव सत्तारूपत्वे तस्य सच्छब्दार्थत्वं न स्यात्सत्वविशिष्टस्यैव त-
 दर्थत्वादित्याशङ्क्य पराभिमतसत्ताया अपि सत्पदार्थत्वोपगमान्मै-
 वमित्याह * अत एवेति * सत्वमपि सत्वविशिष्टत्वात्सन्नोति व-
 दन्तं प्रत्याह * सत्वस्येति * सत्वस्यासत्त्वे तद्वैशिष्ट्यस्य काप्य-
 सम्भवात्सर्वमसदेव स्यादिति भावः । सदात्मचैतन्यमेवाधिष्ठानत-
 याऽनुगतं सत्ता न तदतिरिक्तैत्येतत्सुरेश्वराचार्यैरप्युक्तमित्याह *
 तदुक्तमिति * एवं चिदात्मन एव सद्रूपत्वमुपपाद्य तत्स्वरूप-
 मेवाधिष्ठानतया घटाद्यनुगतं सन् घट इत्यादौ घटाद्यात्मतया
 भासमानं घटादेः पारमार्थिकस्वरूपमिति निगमयति * तदेव चेति *
 आत्मन एव सद्रूपेण घटादिस्वरूपत्वसाधनफलमाह * स्वरूपमेव
 चेति * परैरपि तत्स्वरूपमेव तदभेद इति स्वीकारात् 'घटादिवास्तव-
 स्वरूपात्मैव तदभेद इत्यर्थः । एवं घटपटाभेदस्तदधिष्ठानसदात्मैवे-
 त्येतदन्यत्राप्यतिदिशति स एव सर्वत्र भेदप्रतियोगीति वक्तुम् *
 एवं प्रपञ्चेति * एवं सर्वत्रापि भेदप्रतियोगिनं वास्तवमभेदं प्रदर्श्य त-
 त्प्रतियोगिकाभाव एवेदमिदं नेति प्रतीत्यालम्बनमित्याह * एवं चत्या-
 दिना * घटादेर्भेदप्रतियोग्यभेदनिरूपकत्वात्तत्प्रतियोगिकोऽपि प्रतिभा-
 सो न प्रतियोगित्वेनेत्याशयेन घटपटादिनिरूपितेत्युक्तम् । पराभिमतान्यो-
 न्याभावं व्यावर्त्तयितुमत्यन्ताभाव इत्युक्तम् । तस्य वास्तवाभेदप्र-
 तियोगिकस्य वास्तवात्मभवादिनिर्वचनीयत्वमाह * अविद्यथेति *

द्यया क्लृप्तः घटपटाद्याश्रितो घटः पटो न भवतीति प्र-
तीयते जीवेश्वरयोरिव बिम्बप्रतिबिम्बमुखयोरिव वा स
एव घटात् पटो भिन्न इत्यपि प्रतीयते उभयाश्रितविभाग
इवेदमस्माद्विभक्तमिति । एवं सति यत्संशयव्यतिरेकनिश्चय
इत्यादिदोषोपि नावतरति ग्राह्यसंशयातिरिक्तभेदसंश-
याद्यभावात् भेदश्चास्माकं साक्षिभास्य इति न तत्र प्र-
तियोगित्वादिज्ञानापेक्षा धर्मिप्रतियोगिस्वरूपानेरूप्यत्वा-
'च्च नातिप्रसङ्गः धर्म्यादौ प्रमाणस्यापेक्षितत्वात् । अत

स च पराभिमतधर्मिप्रतियोगिनोरेक एवेत्याह *घटपटाश्रित इति *
तद्भेदप्रतियोगिककल्पितभेदप्रतिभासे स्वमतेनोदाहरणमाह * जी-
वेश्वरयोरिति * भेदस्योभयाश्रितत्वे घटात्पटो भिन्न इति कथमे-
कस्य तदवधित्वेन प्रतिभास इत्याशङ्क्य विभागस्योभयाश्रितत्वेऽपि ए-
कस्य तदवधित्वेन प्रतिभासवत्तदुपपत्तिरित्याह * स एवेति * ध-
र्मिप्रतियोगिनोर्भेदस्यैकत्वे तद्धर्मिकभेदनिश्चये तत्प्रतियोगिकभेद-
संशयः परमत इव न प्रतिबन्धकः तदुभयभेदस्यैकत्वेन तत्संश-
यस्य ग्राह्यसंशयत्वात्ततश्च यत्संशयव्यतिरेकेत्यादिन्यायानवतारा-
न्नात्र परपक्षोक्तान्योन्याश्रयदोषोपीत्याह * एवं सतीति * ननु भे-
दप्रतियोगिनोर्घटपटाद्यभेदस्य भेदप्रतीतेः प्राक् प्रत्यक्षादिना प्रती-
त्ययोगात् कथं प्रतियोगिग्रहाधीनो भेदग्रहस्तवापि घटत इत्याश-
ङ्क्याह * भेदश्चेति * तर्हि साक्षिणो नित्यत्वात् सदा भेदः प्रतिभा-
सेतेत्याशङ्क्याह * धर्मिप्रतियोगीति * यथाऽऽकाशः साक्षिमात्र-
भास्यापि स्वावच्छेदकालोकाद्याकारचाक्षुषवृत्तौ सत्यामेव तदभि-
व्यक्तसाक्षिणा भासते नान्यदा एवं प्रमाणेन भेदप्रतियोग्यभेदनिरू-
पकघटपटाद्यसाधारणस्वरूपोपस्थितावेव भेदः साक्षिभास्य इति न
सर्वदा तत्प्रतिभासो न वा शुक्तिरजनयोर्भेदप्रतिभासप्रसङ्ग इति
भावः । प्रतियोगिज्ञानं भेदज्ञाने न हेतुः तज्ज्ञानदशायामेव च भेदो

एव समूहालम्बने भेदोपि भेदिभिः सहैवावभासते ।

तस्मात्तत्रमसीत्यादेः सत्यज्ञानसुखात्मकः ।

जीवो ब्रह्मेति संसिद्धमागमान्तविदां मतम् ॥ ११ ॥

आस्तामन्यप्रमाणत्वमभेदे सर्ववस्तुनः ।

भेदप्रमाणमेवैतदद्वैतं साधयत्यलम् ॥ १२ ॥

भातीत्यत्र गमकमाह * अत इति * धवखदिरपलाशा इत्यादि-
रूपस्य गृहीतविवेकानेकविशेष्यकैकज्ञानस्य समूहालम्बनत्वात्
प्रतियोगिग्रहस्य विवेकग्रहहेतुत्वे तदनुपपत्तेः प्रतियोग्यादिना स-
हैव भेदग्रहो वाच्य इति भावः । एवं सजातीयविजातीयस्व-
गनभेदानां स्वरूपप्रमाणधर्मिप्रतियोग्याद्यनिरूपणेन वास्तवत्वायां-
गात् तत्प्रतीतिराविद्यकानिर्वचनीयभेदगोचरा इति प्रतिपादनफ-
लमाह * तस्मादिति * जीवब्रह्मणोर्वस्तुनः सत्यज्ञानसुखात्मतया
श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धत्वात्तद्विरुद्धरूपस्य भेदस्योक्तविधया मिथ्या-
त्वाच्च तदैक्यं तत्त्वमस्यादिवाक्यप्रतिपाद्यमिति ब्रह्मविदां मतमनव-
द्यमित्यर्थः विमलमतीनां युक्तिशूराणां श्रुतिमन्तरेणाप्यद्वैतं सुबोध-
मित्याशयेनोक्तविधया भेदप्रतिभास एव तत्प्रतियोगितया अद्वैतं
वस्तु साधयतीत्याह * आस्तामिति * सर्ववस्तुनः सर्वस्य नाम-
रूपात्मकप्रपञ्चस्य वास्तवं यत्स्वरूपं तस्याभेदे एकत्वे विषयेऽन्यस्य
श्रुत्यादेः प्रमाणत्वमास्तां तिष्ठतु तत्परामर्शं यत्नो न कार्य इति या-
वत् भेदप्रमाणं तत्प्रतिभास एवायं सर्वजनीनो विचार्यमाणोऽल-
मत्यर्थमद्वैतं साधयति भेदप्रतियोगिनोऽन्यस्यानिरूपणादद्वयं वस्त्वे-
व तत्प्रतियोगीति वाच्यमित्यर्थः । एवं द्वैतापवादेनाद्वैतब्रह्मनिरूपणे
निपुणाचार्यपरम्परागतमस्माभिरप्यनन्यथासिद्धयुक्तिभिरुपादितं
पुरुषार्थार्थिभिरापातदृष्ट्या नोपेक्षणीयं किं तु यत्नतां गुणदोषौ
विचार्य श्रुत्यनुगुणमिदमेव वैदिकैरादरणीयमित्याह * गुरुचरण-
ति* गुरुणां चरणपरिचरणमहिम्नैव सकृच्छ्रवणादिनैव हृदि अन्तः-
करणे गतं साक्षात्कृतं शिष्यानुकम्पया निर्गतं ग्रन्थरचनया बाहिः
प्रकाशितं यत्तत्त्वं तद्विगुणं पुरुषार्थानुपयोगि तदनुगुणं वेति वीक्ष-

गुरुचरणसकाशात् हृद्गतं निर्गतं त-
द्विगुणमनुगुणं वा वीक्षतां तत्क्षमात्मा ।
अपि विसृजति कश्चित्काचमालावमत्या
शतमखमणिमालां शारदाकाशकल्पाम् ॥ १३ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकचार्य्यश्रीमज्जगन्नाथाश्रम-
श्रीमत्पूज्यपादशिष्यश्रीमद्वेदान्तसिद्धान्तसा
राभिज्ञश्रीनृसिंहाश्रममुनिविरचितो
भेदाधिकारः सम्पूर्णः ।

तां विचारयतु, कः तत्क्षमात्मा तद्विचारे क्षमः समर्थः आत्मा
अन्तःकरणं यस्य सः विचारे सत्यत्र किं चिदपि वैगुण्यं नेति
भावः । अत्र विचाररहितानामनपेक्षामात्रेण वैगुण्यं न सम्भावनीय-
मित्यत्र दृष्टान्तमाह *अपीति* स्वच्छामिन्द्रनीलमणिमालां कश्चिद्-
विचार्य्य काचमणिमालाभ्रान्त्या त्यजत्यपि नैतावता सा प्राञ्चैरुपे-
क्ष्यत इत्यर्थः ।

वेदान्तवृन्दविपिने विततं विशुद्धमद्वैतमार्गमपवर्गपदाधि-
राहम् ।

श्रीमद्गुरुकनयनुन्नसमस्तशङ्कमास्थाय यान्तु पदमुत्तममस्तदोषाः ।

इति श्रीनृसिंहाश्रमश्रीचरणपरिचरणनिरतनाराय-
णाश्रमविरचिता भेदाधिकारसत्क्रिया समाप्ता ।

श्रीगुरुर्जयति ।

समाप्तो भेदाधिकारः सव्याख्यः ।



BENARES SANSKRIT SERIES;
A
COLLECTION OF SANSKRIT WORKS

EDITED BY THE
PANDITS OF THE BENARES SANSKRIT COLLEGE,
UNDER THE SUPERINTENDENCE OF
R. T. H. GRIFFITH, M. A., C. I. E.

AND
G. THIBAUT, Ph. D.

No. 86 & 92.

भेदधिकारः

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमन्नृसिंहाश्रममुनिप्रणीतः ।
तदीयशिष्यश्रीनारायणाश्रमविरचितभेदधिकार-
सत्क्रियाख्यन्याख्यासनाथः ।

श्रीमदप्पयदीक्षितकृत उपक्रमपराक्रमश्च ।

काशीस्थद्वाविडोपाह्व पण्डितलक्ष्मणशास्त्रिणा विषमपदाटिप्पणीपूर्वकं संज्ञोक्तः ।

BHEDADHIKKĀRA

BY

SREE NRISIMHASRAMAMUNI,

With a Commentary by the Author's Pupil

Sree Narayanasrama.

And Upakaramaparkrama,

By APPAYYADIKSHITA.

EDITED AND ANNOTATED BY

PANDIT LAKSHMANA SASTRI DRĀVIDĀ,

PROFESSOR OF VEDĀNTA, CENTRAL HINDU COLLEGE, BENARES.

BENARES.

Published by the Proprietors Messrs. Braj B. Das & Co.,

AND SOLD BY H. D. GUPTA

Secretary, Chowkhamba Sanskrit Book Depot.

Printed at the Vidyâ vilâs Press & Tara Printing Works,
BENARES.

1904.

Registered under Act XXV. of 1867. (ALL RIGHTS RESERVED.)

॥ श्रीगुरुः शरणम् ॥

॥ सव्याख्यभेदधिकारभूमिका ॥

अथैष उपक्रम्यते भेदधिकारनामा ग्रन्थो मुद्रयित्वा प्रकाशयितुम् ।

अस्य किल प्रणेता श्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीनृसिंहाश्रमस्वामि-
यतीन्द्रोद्राविडदेशीयः श्रीनीलकण्ठशिवावतारश्रीमदप्ययदीक्षिते-
न्द्राणां गुरुभूतः स्वसमये महामान्योविराजते स्मेति सद्गिरन्ते तद्दे-
शीयाः । परमसौ कस्मिन् काले कुत्र समजायत तुरीयाश्रमस्वीकर-
णत्प्राक् किनामेधय आसीदित्यादि सुव्यक्तं न विज्ञातुं पार्यते केवलम-
प्ययदीक्षितगुरुभूतत्वकथनेन तत्समकालिक एव स्यादिति निश्ची-
यते । एतत्प्रणीतग्रन्थास्तु भेदधिकारविवरणभावप्रकाशिकावेदा-
न्तसारटीकाप्रभृतयः समुपलभ्यन्ते तेषु भेदधिकारो भेदवादिसमु-
त्प्रेक्षितातिजटिलतर्कशतसमुत्सारणविचक्षणः समूलघातं भेदवादि-
पक्षमुपगन् भवति विपश्चितां परमादरभूमिः तथैतस्य टीकाऽपि ए-
तदीयशिष्यनारायणाश्रमविरचिता भेदधिकारसत्कियाख्या मूलार्थ-
विशदीकरणपटीयसी विराजते तमिमं सव्याख्यं भेदधिकारमेकदा
कृतमुद्रणमपि अशुद्धिबहुलमस्पष्टाक्षरमवलोक्य दूयमानमानसैर्मदी-
यमित्तैर्भृशमुत्साहितोऽहं श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकपरिवृढश्रीमत्तार-
काश्रमस्वामिप्रतिष्ठापितपुस्तकालयस्थं सव्याख्यभेदधिकारपुस्तकं नू-
तनलिखितमपरं च मदीयं परमशुद्धमतिप्राचीनमिति पुस्तकद्वयसा-
हाय्येन यथीमति संशोध्य क्वचित्क्वचिद्विष्णुया संयोज्य प्रकाशिन-
वानास्मि एतद्ग्रन्थरत्नम् । तदत्र महति कार्ये माहशाल्यपञ्जनमति-
मान्द्यात् सीसंकाक्षरयोजकदोषेण वा समुपजाना अशुद्धीस्समुपे-
क्ष्य गुणगृह्या विपश्चितो विद्वांसो दृष्टिप्रसादं करिष्यन्तीत्याशास
इति शुभम् ॥

कातिक शु० ५ शनौ
सं १९६१

जटापाठशुपाख्यो
लक्ष्मणशास्त्री द्राविडः

॥ श्रीः ॥

सव्याख्यभेदधिकारस्य विषयसूचीपत्रम् ।

पृष्ठाङ्काः ।

मङ्गलाचरणम् ।	१
”	२
नाम्नोनिर्वचनाद्भेदपरत्वम् ।	५
जीवपरयोरभेदानुमानापेन्यासः	७
भेदे प्रत्यक्षप्रमाणोपन्यासः	९
भेदस्यानौपाधिकत्वम्	११
भेदप्रत्यक्षस्याप्रामाणिकत्वम्	१२
मनसोऽप्रमाणात्त्वम्	१३
मनसः प्रमाणत्वं एककरणतापत्तिः	१५
सुखादिसाक्षात्कारस्य नित्यत्वम्	१७
नित्यसाक्षिणैवोपपत्तौ मनसोऽप्रमाणात्त्वम्	१९
भेदस्येन्द्रियाऽसन्निकृष्टत्वम्	२१
भेदस्याऽनुपलब्धिगम्यत्वं समवायनिरासश्च	२३
निरवयवे संयोगनिरासः	२५
योग्यानुपलब्धेर्जीवपरभेदाप्राहकत्वम्	२७
योग्यानुपलब्धिनिर्वचनस्रण्डनम्	२९
योग्यानुपलब्धेः सर्वत्र तुर्निरूपत्वम्	३१
सहकारिबिरहाजीवपराभेदानुपलम्भः	३३
अज्ञानावृत्तत्वाज्जीवपराभेदाऽनुपलम्भः	३५
ईश्वरत्वनिर्वचननिरासः	३७
आत्मनः परिच्छिन्नत्वनिरासः	३९
नाहमीश्वर इति प्रत्यक्षस्य न भेदे प्रमाणत्वम्	४१
अनुमानस्य भेदे न प्रमाणत्वम्	४३
भेदानुमाने दोषोद्भावनम्	४५
धृतेर्भेदपरत्वाभावनिरूपणम्	४७

श्रुतेर्भेदानुवादकत्वम्	४९
भेदे न श्रुतेस्तात्पर्यम्	५१
भेदस्य निन्दितत्वाच्च श्रुतेस्तत्र तात्पर्यम्	५३
अनुवादस्याभेदप्रतिपादनार्थत्वनिरूपणम्	५५
अभेदश्रुतेरन्यपरत्वनिरासः	५७
जीवपरभेदे आत्मत्वाऽनुपपत्तिप्रदर्शनम्	५९
निरुपाधिकभेदाभावानुमानम्	६१
अनुमानस्य सोपाधिकत्वनिरासः	६३
सत्प्रतिपक्षनिरासः	६५
औपाधिकभेदे व्यवस्थासिद्धिप्रदर्शनम्	६७
मनस एकत्वोपपत्तिः	६९
अवच्छेदकभेदादवच्छेद्यभेदनिरूपणम्	७१
भेदहेतूनां बाधनिरूपणम्	७३
विऽवात्मनानात्वे व्यवस्थाऽनुपपत्तिनिरूपणम्	७५
भिन्नात्मनां विभुत्वे प्रमाणाभावनिरूपणम्	७७
भेदस्य दुर्वचत्वम्	७९
तादात्म्यस्य भेदप्रतियोगित्वाभावसाधनम्	८१
अखण्डतादात्म्यस्य निर्विकल्पकज्ञानाविषयत्वम्	८३
भावस्याभावानाश्रयत्वनिरूपणम्	८५
घटभेदघटत्वात्यन्ताभावयोरेकत्वखण्डनम्	८७
भेदस्याभेदविराधिचत्वखण्डनम्	८९
भेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकविरोधितेति मतदूषणम्	९१
भेदत्वस्याखण्डधर्मत्वनिरासः	९३
भेदत्वनिर्वचननिरासः	९५
आरोपवैचित्र्यस्याभावधीवैचित्र्याहेतुत्वम्	९७
इच्छाया दोषत्वनिराकरणम्	९९
अनवस्थापत्या भेदनिरासः	१०१
श्रुतिबलादभेदाङ्गीकारः	१०२
भेदतद्धर्मप्रतियोगिनां दुर्निरूपत्वम्	१०५
भेदज्ञानस्य दुर्घटत्वम्	१०७
अन्योन्याश्रयनिरूपणम्	१०९

	पृष्ठाङ्कः ।
अनघस्यया भेदप्रमानिराकरणम्	१११
परपक्षे भेदप्रतीतिर्निर्विषयत्वम्	११३
सत्त्वानुभवस्यात्मविषयत्वोपपादनम्	११५
भेदस्य साक्षिभास्यत्वेनातिप्रसङ्गाभावः	११७
जीवब्रह्माभेदसिद्धिः	११८
उपसंहारः	११९

॥ समाप्तं सव्याख्यभेदधिकारस्यविषयसूचीपत्रम् ॥



उपक्रमपत्रकम् ।

श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्य
श्रीरङ्गराजाध्वरिवरसूनुवप्पय्यदीक्षितविरचितः

वाराणसेय सेंट्रलहिन्दूकालेजसम्बन्धिरणधीरसंस्कृतपाठशालायां
श्रीगौरीशङ्करनाम्ना संस्थापितवेदांतशास्त्राध्यापनपदमल-
ङ्कुर्वाणेन द्राविड धीलक्ष्मणशास्त्रिणा परिशोधितः ।

यह पुस्तक ब्रजभूषणदास और कम्पनी के
पुस्तकालय में मिलेगी ।

बनारस ।

Published
by
BRAJ B. DAS & CO.
BENARES.
VIDYAVILAS PRESS.
1904.

॥ श्रीगुरुः शरणम् ॥

॥ उपक्रमपराक्रमस्य भूमिका ॥

इह खलु ऐहिकामुष्मिकार्थसाधनप्रकाशनसमर्थ वेदतत्त्वमेव सर्वैरास्तिकैः समाद्रियते । परं तदर्थतत्त्वं साधारण्येन सर्वैर्ज्ञातुमशक्यमिति विचारादिपुरस्सरमेव ज्ञानव्यं भवति सच विचारप्रकारः महर्षिभिर्जैमिन्यादिभिः पूर्वोत्तरमीमांसयोर्बाहुल्येन निरूपितः । तत्र सर्वेषां वाक्यानां तत्र तत्रार्थं तात्पर्यनिर्णयोपयोगिलिङ्गषट्कं निरूपितम् तथाचोक्तम् ।

उपक्रमोपसंहारावभ्यासो ऽपूर्वता फलम् ।

अर्थवादोपपत्ती च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णय इति ॥

अत्रोपक्रमोपसंहारपदाभ्यां तत्तद्विचार्यवाक्यीयाद्यन्तभागनिष्ठमेकार्थपर्यवसायित्वं लक्षणया बोध्यते । अभ्यासोनाम अनन्यपरं पुनः श्रवणं । अर्थवादश्च स्तुतिनिन्दान्यतरबोधकं वाक्यं । एतन्नयं शब्दघटितत्वाच्छब्दनिष्ठं लिङ्गमित्युच्यते । अपूर्वत्वं प्रकृतवाक्यात् प्रकृतार्थविषयकज्ञानोत्पादात्पूर्वं केनाऽपि प्रमाणान्तरेणाज्ञातत्वं । फलं प्रकृतवाक्यार्थविषयकज्ञानस्य फलवत्त्वम् । उपपत्तिश्च प्रमाणान्तरेण प्रकृतवाक्यार्थस्याबाधितत्त्वम् । एतन्नयन्तु अर्थनिष्ठम् । तत्रोपक्रमोपसंहारयोरेकार्थनिष्ठत्वस्यैकार्थतात्पर्यनिर्णायकत्वेन लिङ्गत्वमेकस्य वाक्यस्यानेकत्र तात्पर्यसंशये सति यस्मिन्नर्थे आद्यन्तभागयोः पर्यवसानं स एव तात्पर्यविषय इति निर्णयात् अन्यथा तस्य वैयर्थ्यं प्रसज्येत क्वचिच्चानुवादकत्वशङ्कापसारकतयाऽपि तस्य लिङ्गत्वं यदि हीदं वाक्यमेतमर्थमनुवदेद्व्यर्थमेव स्यादित्यापत्तिसम्भवात् । अनन्यपरपुनःश्रवणरूपस्याभ्यासस्यादरज्ञापनद्वारा तात्पर्यलिङ्गत्वं तथाचोक्तं अभ्यासोहि भूयस्त्वमर्थस्य भवति यथाऽहो दर्शनीया अहो दर्शनीयेत्यादि । आदरश्च यद्यपि प्राशस्त्यरूपो ऽभ्यस्यमानस्यार्थस्य विधेयत्वानुमानद्वारा तात्पर्यविषयत्वं बोधयति अर्थवादोऽपि तथेति नानयोर्भेदसम्भवस्तथाऽपि अर्थवादज्ञाप्यं प्राशस्त्यं बलवदनिष्टाजनकत्वरूपमभ्यासबोध्यन्तु अर्थान्तरादुत्कृष्टत्वरूपमिति नाभ्यासार्थवादयोरैक्यम्, अर्थवादस्यापि विधेयप्राशस्त्यनिषेध्यनिन्दाधीद्वारा विधिनिषेधवाक्याधीनज्ञानोत्पादसहकारितया ऽऽवश्यकत्वमितरथा प्रवर्तनानिवर्तनारूपयोस्तदर्थयोस्तादृशधीरूपेतिकर्तव्यत्वानन्वयात् शाब्दबोध एव न पर्यवस्येत् तत्र शब्दनिष्ठलिङ्गत्रयस्यापि अतिप्रसङ्गवा-

रक्तया तात्पर्यालिङ्गत्वमेष्टव्यमन्यथा वेदान्तानामद्वितीये ब्रह्मणीव सत्यकामत्वाद्विशिष्टेऽपि अबाधितत्वाद्विभक्तं सम्भवति श्रुतिबो- धितत्वेनाबाधितत्वस्योपासनाविषयत्वेन प्रयोजनवत्त्वस्य च सम्भ- वादतस्तत्राऽपि तात्पर्यं प्रसज्येतेत्यभ्यासादेरद्वितीय एव विद्यमान- त्वेन तत्रैव तात्पर्यामिति निश्चीयत इत्येवं रीत्या तस्योपयोगः । अर्थनिष्ठलिङ्गत्रयस्य तु प्रामाण्यशरीरनिर्वाहकतया तात्पर्यं प्रति व्यापकतया लिङ्गत्वं यथा यज्ञोपवीतादिकं ब्राह्मण्यं प्रति, तत्राऽनुवा- दकवाक्यस्य स्वार्थे प्रामाण्यवारणायापुत्रत्वमभ्युपगतम् । उक्ताना वै- देवगवा वहन्तीत्यादिवाक्यस्य प्रामाण्यवारणाय फलवत्त्वमुपात्तम् । प्रावाणः प्लवन्त इत्यादिवाक्यानां प्रामाण्यवारणाय बाधितत्वमप्यु- पात्तम् । न चोक्तानादिवाक्यस्य निष्प्रयोजनार्थपरत्वे तदध्ययने प्र- वृत्त्यनुपपत्तेः स्वार्थे तात्पर्याभावेऽपि प्रामाण्यशरीरे प्रयोजनवत्त्वनिवे- शो व्यर्थ इति चेन्न । यादृशं ज्ञानं प्रवृत्तिनिवृत्तिद्वारा साक्षाद्वा प्र- मातुरिष्टप्रयोजकं तस्यैव प्रमात्वेन लोके व्यवहारेण निष्प्रयोजनस्या प्रमात्वात् । कदाचिन्निष्फलार्थे प्रत्यक्षादेः प्रामाण्यसम्भवेऽपि न श्रुतेस्तत्सम्भवः फलवदर्थज्ञानमुद्दिश्याध्ययनसंस्कृतश्रुतीनां विनि- योगेन निष्फलार्थे तात्पर्याभावात्तद्विषयात् इत्येवं रीत्या सर्वेषामुपयो- गित्वं वर्तते । तत्र लिङ्गषट्के उपक्रमापसंहारयोः परस्परविरुद्धत्वे कतरद्बाध्यमित्याकाङ्क्षाया उदयात् तन्निवर्तकविचारस्य पूर्वोत्तरमी- मांसयोः कुत्रचित्कृतत्वेऽपि अनतिविशदतया यथावद्बोधानौपयि- कतामालक्ष्य पूर्वोक्तविचारप्रधानमेव शब्दसङ्क्षिप्तमर्थबहुलमुपक्रम- पराक्रमं नाम ग्रन्थं जग्रन्थं चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माता श्रीमानप्प- यदीक्षितवरः । तमिमं ग्रन्थं प्रकाशयितुं कृतमतिः श्रीयुतहरिदास- गुप्तेन भूयोऽभ्यर्थितोऽहमनन्मुद्रणकार्यं प्रावर्तिषि शोधनकार्यं च धिविधविद्यार्थिबालाससदनश्रेष्ठश्रीयुतगोविन्ददासमहाशयस्यैकं नवी- नं नातिशुद्धमपरंच श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकपरिवृद्धश्रीमत्तार- काश्रमस्वामिप्रतिष्ठापितपुस्तकालयस्थं प्रायशः शुद्धं स्थले स्थले सन्दिग्धं इति पुस्तकद्वयसाहाय्यं सम्पाद्य स्वशक्त्यनुसारेण स- मापयम् । तदत्र मदीयमतिदोषात्सञ्जातानि स्वलितान्युपेक्ष्य गुणगृ- ह्या विपश्चितो दृष्टिप्रसादेन समीकुर्युरित्याशासे इति शुभम् ।

आश्विनशुक्ल ४ बुधवासरे

संवत् १९६१

जटापाठशुपनामको

लक्ष्मणशास्त्री द्राविडः

उपक्रमपराक्रमस्य विषयसूची ।

पृष्ठाङ्काः ।

वेदोपक्रमाधिकरणकथनम्	२
अश्वप्रतिग्रहेष्ट्यधिकरणनिरूपणम्	३
उपक्रमाद्युपसंहारप्राबल्यपूर्वपक्षः	५
पूर्वपक्षे ऽक्ताधिकरणप्रदर्शनम्	७
जातेष्ट्यधिकरणन्यायेनोपसंहारप्राबल्यसमर्थनम्	९
अपच्छेदन्यायेनोपसंहारप्राबल्यसमर्थननिरासः	११
उपक्रमप्राबल्येनैव वेदधर्मत्वसमर्थनम्	१३
उपक्रमप्राबल्येनैव दातुरिष्टिरिति निर्णयः	१५
अक्ताधिकरणाविरोधनिरासः	१९
वाक्यशेषाद्विशेषग्रहणनिर्णयः	२१
उपसंहारस्य नोपक्रमबाधकत्वम्	२३
अर्थवादेन विशेषावधारणव्युत्पादनम्	२५
अधिकशङ्कानिरासाय पुनर्विचारः	२७
अधिकरणान्तरैरुपसंहारप्राबल्यशङ्का	२९
ज्योतिष्टोमाधिकरणे उपक्रमानुरोधेनोपसंहारानुसरणम्	३१
भाकाङ्ग्यैव विशेषपर्यवसानम्	३३
इयेनवाक्य उपसंहारप्राबल्यनिरासः	३५
वैश्वानरवाक्ये उपसंहारप्राबल्यनिराकरणम्	३७
अधिकरणान्तरेणोपसंहारप्राबल्यशङ्का	३९
अक्ताधिकरणान्यायादविरोधः	४१
उत्तरमीमांसायामपि उपसंहारप्राबल्यनिरासः	४३
बह्वनुग्रहन्यायेन दहराकाशो ब्रह्मेति निर्णयः	४५
रामानुजीयकल्पनानिरासः	४७
उपसंहारगतत्वेन लिङ्गस्य प्राबल्यशङ्का	४९
उपक्रमगतत्वेन लिङ्गस्य प्राबल्यमिति समाधानम्	५१
भाकाशाधिकरणे नोपसंहारप्राबल्यमिति निर्णयः	५३
उपसंहारः	५४

॥ समाप्तमुपक्रमपराक्रमस्य विषयसूचीपत्रम् ॥

॥ उपक्रमपराक्रमः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

उपक्रमस्य प्रबलत्वमूचिरे ययोपसंहारविरोधिनो बुधाः ।

प्रतिष्ठितांतामिह तर्कसन्ततिं प्रबाधयामः प्रतिकूलजल्पितान् ॥१॥

मीमांसकालावदुपक्रमोपसंहारयोर्विरोधे सत्युपक्रमस्य प्रा-
बल्ये न्यायमाहुः । सर्वस्यापि शब्दस्य स्वार्थलङ्घने विरोधः कारण-
म् । स च प्रतियोगिनि दृष्टे ज्ञायते । न चोपक्रमदशायामुपसंहारो
विरोधी ज्ञायत इत्युपक्रमो मुख्यवृत्तिरेव युक्तः । उपसंहारो मुख्यवृ-
त्तिश्च तेन सम्बध्यते आकाङ्क्षावशेन हि सम्बन्धः । न च पूर्व
प्रतीतस्य स्वविरुद्धार्थे भवत्याकाङ्क्षा अत उपसंहारस्तदनुरोधेन-
बलाल्लक्षणादिकं प्रतिपद्यते । अत एव वेदोपक्रमाधिकरणेऽश्वप्रति-
पहेष्ट्याद्यधिकरणे चोपक्रमानुसारेणोपसंहारो नीतः । तद्यथा । तृ-
तीयेऽध्याये चिन्तितम् । * श्रुतेर्जाताधिकारः स्यात् * ज्योतिष्टोमे
प्रजापतिर्वा इदमेक आसीत्स तपोऽतप्यत तस्मात्तपस्तेपानात्त्रयो देवा
अजायन्ताग्निर्वायुरादित्यस्ते तपोऽतप्यन्त तेभ्यस्तपस्तेपानेभ्यस्त्रयो वे-
दा अजायन्त अग्नेर्ऋग्वेदो वायोर्यजुर्वेद आदित्यात्सामवेद इत्युप-
क्रम्य श्रूयते तस्मादुच्चैर्ऋचा क्रियते उपांशु यजुषा उच्चैः साम्नेति ।
तत्र संशयः । किमुच्चैष्ट्यादिविधावृगादिशब्दैस्तदभिधेयानां ग्रह-
णमुत वेदानामिति उपक्रमे वेदशब्दश्रवणादुपसंहारे ऋगा-
दिशब्दश्रवणाच्च । वेदशब्दो हि मन्त्रब्राह्मणसमुदायात्मकस्य
काठकादिग्रन्थविशेषस्य वाचकः * वेदानधीत्य वेदौ वा वे-
दं वाऽपि यथाक्रम * मित्यादिव्यवहारात् । ऋग्यजुस्सामशब्दास्तु
*तेषा मृग्यत्रार्थवशेन पादव्यवस्था । शेषे यजुः शब्दः । गीतिषु सा-
माख्या * इति-सूत्रैः सपादबद्धापादबद्धमन्त्रविशेषवाचकत्वेन नि-
र्णीता अतो वेदशब्दस्य ऋगादिशब्दानां च विभिन्नार्थकत्वाद्भवति
संशयः उपक्रमोपसंहारयोर्विप्रतिपत्तेरेकवाक्यत्वाच्च उभयोरेकविष-
यत्वे अवश्यम्भाविनि किमुपसंहारविध्युद्देशवशात् उपक्रमस्यार्थवा-
दगतवेदशब्दो वेदैकदेशऋगादिपरो भवतु, किं चोपक्रमगतार्थवाद-
वशादुपसंहारस्यविध्युद्देश्यगतमृगादिपदमृगादिप्रायवेदपरं भवत्विति-

ति । पूर्वपक्षे यस्माद्गदादयः प्रजापतिजातैर्भ्योऽग्न्यादिभ्यो जातास्तस्मात्प्रशस्तैस्तैरुच्चैष्ट्यादिनियतस्वरयुक्तैरेव कर्म कर्तव्यमिति कर्माङ्गभूतानामृगादीनां वेदविशेषानादरेण यत्किञ्चिद्वेदस्थानामुच्चैष्ट्यादिविधानम् । सिद्धान्ते तु यस्मादुक्तरूपेभ्योऽग्न्यादिभ्य ऋग्वेदादयो जातास्तस्माद्यहग्वेदादिभिः क्रियते कर्मवृन्दं तस्य प्रशस्तस्याञ्चैष्ट्यादि कर्तव्यमिति तत्तद्वेदविहितकर्मराशिगुणात्वेनोच्चैष्ट्यादिविधानमिति फलभेदः । नञ् विध्युद्देशस्य प्रधानत्वादप्राप्तविषयत्वेन * न विधौ परः शब्दार्थ* इति न्यायाच्च न तत्र लक्षणा किन्त्वर्थवादस्य गुणत्वादानुवादत्वेन लक्षणासहिष्णुत्वाच्च तत्रैव लक्षणा युक्तेति ऋगादिशब्दैः स्वाभिधेयानां ग्रहणमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु लब्धात्मनः प्रधानस्य गुणाद्बलीयस्त्वम् । विध्युद्देशास्त्वहर्गादिविषयत्वेनात्मानं न लभते । उपक्रमगते हि वेदशब्दोऽसञ्जातप्रतिपक्ष यथाश्रुतार्थेऽवगते तदुपसंहारगतमुपजातप्रतिपक्षमृगादिपदं यथाश्रुतार्थं सत्तदेकवाक्यतां न प्रतिपद्यते । न हि सम्भवत्येवं स्तुतिविधानयोरन्वयः यस्मादेवमेते वेदा जातास्तस्माद्गवेदादीनामुच्चैष्ट्यादिकर्तव्यमिति । तेनर्गादिशब्दलक्षणया तस्याञ्चैर्ऋग्वेदेन क्रियत इत्यादिरूपेण तदनुगुणतयैवात्मलाभः । अतः प्रधानत्वेपि विध्युद्देशस्यार्थत्वादानुसारेणैव लब्धात्मकस्योपक्रमविरोध्यर्थोपस्थापकत्वाभावात् तदनुसारेण उपक्रमगतवेदशब्दस्यर्गादिलक्षणा कल्पनीया । नापि वेदस्तुतरेव लक्षितलक्षणादिना तदवयवभूतर्गादिस्तुतौ पर्यवसानं कल्पनीयम् । अप्राप्तविषयत्वं त्वसिद्धम् । उपक्रमे वेदानां प्रस्ताब्जेन वेदसंस्पर्शेन किञ्चिद्विधास्यत इत्यवगते किं तद्विधेयमित्येतावदनवगतमपेक्षितं च विध्युद्देशाद् गृह्यत इति विध्युद्देशस्थितानामप्यृगादिशब्दानामवगतावषयत्वात् तस्मात्तैर्लक्षणया वेदानां ग्रहणमिति ।

तथा तृतीय चिन्तितम् । * अचोदितकर्मभेदात् * प्रजापतिर्वरुणायाश्वमनयत्स स्वां देवतामाच्छत्स पर्यदीर्यत स एतं वारुणं चतुष्कपालमपश्यत्तं निरवपत्तनो वै स वरुणपाशादमुच्यत वरुणा वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणान् चतुष्कपालान्निर्वपेद्वरुणमेव स्वेन भागधेयनांपधावति स एवैनं वरुणपाशान्मुञ्चति * इति श्रूयते । अत्र किमश्वदातुरिष्टिर्विधीयते उत तत्प्रतिग्रहानुरिति सन्देहः । उपक्रमे हि प्रजापतिर्वरुणाय

प्रतिग्रहीत्रेऽश्वमनयद्दौ सांऽश्वदाता प्रजापतिः स्वां देवतामश्वदाने
 मम्प्रदानत्वेनात्मीयदेवतारूपं वरुणमार्च्छत्प्रापत् अश्वं दत्त्वा वरुण-
 ग्रहं जलोदरव्याधिपर्यायं प्राप्तवान्स प्रजापतिः पर्यदीर्यत तने व्या-
 धिना परित्रो दीर्णोभूदिति प्रजापतेरश्वदानेन दोगं सङ्कीर्त्य तस्य दो-
 षनिर्हरणार्थमिष्टयनुष्ठानकीर्तनादश्वदातुरियमिष्टिर्विधित्सन्तेति ग-
 म्यते उपसंहारे च तत्प्रतिग्रहीतुर्विधीयमाना दृश्यते । न च स स्वां
 देवतामार्च्छदित्यादौ तच्छब्दानां वरुणपरत्वकल्पनायामुपक्रमे प्रतिग्र-
 हीतुरेवेष्टिर्विधित्सता गम्यते इति शक्यं वक्तुमिति वाच्यम् । वि-
 भक्त्यैक्यरूपेण तेषां प्रजापतिपरत्वौचित्यात् स्वां देवतामिति च
 वरुणं प्रत्येव वरुणस्य देवतात्वोत्तययोगात्तं निरवपदिति वरुणस्य
 वरुणोद्देशेन त्यागासम्भवाच्च, आत्मने सङ्कल्प्यमानस्य द्रव्यस्य
 स्वत्वनिवृत्त्यसम्भवात् । तस्मादस्ति नावदुपक्रमापसंहारयोर्विरो-
 धस्फूर्तिः भाव्यं च तयोरविरोधेनैकवाक्यतया । अतः किं विध्यु-
 द्देशानुसारेण प्रतिग्रहीतुरियमिष्टिः अर्थवादस्तु तथाश्वो दानप्रति-
 ग्रहसम्बन्धे गर्हितो यदा दातुरपीयमिष्टिः स्यात्किमुत प्रतिग्रहीतुरिति
 कैमुत्यतात्पर्येण दूरं नेतव्यः किं वोपक्रमानुसारेण दातुरेव, प्रति-
 गृह्णातिस्तु कथं चिदान एव योजनीय इति सम्भवति संशयः । तत्र
 पूर्वः पक्षः । वेदोपक्रमाधिकरणे उपक्रमप्राबल्ये स्थितेपि नेह ततो
 निर्णयो युक्तः तत्रोपक्रमसङ्कीर्तिता वेदा उपसंहारगतैर्ऋगादिश-
 व्दैरनुवदितुं शक्यन्ते वेदैकदेशत्वात् । ऋगादीनामुपक्रम एवोग्ने-
 ऋग्वेद इत्यादिनावेदानामृगादिसम्बन्धस्य कीर्तिततया नात्यन्तप-
 रित्यक्तोपक्रमार्थत्वाच्च । * ऋग्भिः पूर्वाह्णे दिवि देव ईयते यजुर्दे-
 तिष्टानि मध्यं अन्हः । सामवेदेनास्तमये महियते वेदैरशून्यस्त्रिभिरिति
 सूर्य* इत्यादौ केवलानामृगादिशब्दानामृग्वेदादिषु लक्षणाया वेदे ह-
 प्रत्वाच्च । ऋचः सामानि यजुषि प्रकृत्य सैषा त्रय्येव त्रियेतिनिर्दि-
 ष्टस्य शब्दस्य त्रैविद्योयं ब्राह्मण इति वेदत्रयाभिज्ञानिर्देशो वेदत्रयप-
 रतया लोकानां प्रयोगेण ऋगादिशब्दानां वेदेषु लक्षणया लोकसम्भ-
 तत्वाच्च । अत एव तस्मिन् अधिकरणे * वेदो वा प्रायदर्शनादिति *
 सिद्धान्तसूत्रेण उपक्रमप्राबल्योत्तयनन्तरं * लिङ्गदर्शनाच्च * त्रैविद्या-
 ख्याच तद्विदेति * सूत्राभ्यां वेदे लोके च प्रयोगेण लक्षणया निरूढत्वं-
 दर्शितम् । न चेह तथा प्रतिगृह्णातेदाने दृष्टप्रयोगः प्रत्युत तदत्यन्त-

विरुद्धार्थ एव । तेन तत्रोपक्रान्तमर्थमुपसंहारगतशब्दोऽनुवदितुमर्हतीति तत्रोपक्रमानुरोधेऽपि अन्न न तथेति विध्युद्देशस्य प्राधान्याप्राप्तविषयत्वाभ्यामवगतं प्राबल्यमव्याहृतमिति तदनुरोधेनैवापक्रमो नेतव्य इति । सिद्धान्तस्तु उपक्रमप्राबल्यम्यायेनैवालब्धात्मनि प्राधान्यस्य प्रयोजकत्वात्प्राप्तविषयत्वस्य चासिद्धेः उपक्रम एवाश्वदानुः प्रजापतेर्वरुणग्रहनिर्माणनहेतुत्वेनेष्टेः प्रशंसावशादश्वदातुरियमिष्टिर्विधास्यत इत्यवगतत्वात् । ततश्चार्थवादस्य विधिशक्त्यभावात्तावन्मात्रं ततोऽनवगतं विध्युद्देशाद्वाह्यं विधिविषयांशस्त्वर्थवादगत एवेति दान एव प्रतिगृह्णातिर्योजनीयः । प्रतिगृह्णातीति प्रतिग्रहकर्तोच्यते यः प्रतिग्रहहेतुभूतं दानमाचरति सोऽपि प्रतिग्रहकर्तेति व्यपदिश्यते एव । हेतुकर्तर्यपि स्वव्यापारद्वारा प्रयोज्यव्यापारकर्तृत्वसत्त्वात् । तत्र प्रयोजकव्यापारकर्तृत्वरूपहेतुकर्तृत्वविवक्षायां णिजन्तप्रयोगनियमेऽपि तद्वारकप्रयोज्यव्यापारकर्तृत्वविवक्षायां ऽणिजन्तप्रयोगोऽपि न विरुध्यते । न च साक्षात्कर्तृत्व एव तच्छक्तिः लुङ्लृटोरनद्यतनाद्यतनसाधारण्येन भूतभविष्यन्मात्र इव कर्तृप्रत्ययानां साक्षात्परम्परासाधारण्येन कर्तृत्वमात्रे शक्युपगमात् । इष्टश्च हेतुकर्तर्यप्यणिजन्तप्रयोगः यथा स्वामिनि सांख्यध्यानमात्रकर्तारि साक्षाद्विलेखनमकुर्वत्यपि षड्भिर्हलैः कर्षतीति । ततश्च प्रतिगृह्णातेः कर्षतेरिव साक्षात्कर्तृत्वचनत्वस्य मुख्यस्वानन्वयविषयतयौत्सर्गिकत्वेऽपि कर्षतेः षड्भ्रलोपादानसामर्थ्यात्प्रयोजककर्तृपरत्ववदस्यापि उपक्रमैकवाक्यतासामर्थ्यात्तत्परत्वमुपपद्यते । तेन यद्यपि वेदोपक्रमाधिकरणाक्तान्यत्रदर्शनरूपाभ्युच्चययुक्तिरिह नास्ति तथापि कर्षतिन्यायेन प्रयोगनिर्वाहादुपक्रमानुरोधेन निर्णयो युक्तः । किं च तत्र स वक्तव्योऽभ्युच्चयः उपक्रमे प्रजापतेस्तत्स्रष्टृतया ऽग्न्यादीनां तत्स्रष्टृतया वेदानां च कीर्तितत्वेनोपक्रमो वेदविषय एवेति निश्चिन्तुमशक्यत्वात् । तत्र वेदजनकान्यादिजनकत्वेन प्रशंसया प्रजापतेर्वा प्रजापतिजातत्वेन वेदजनकत्वेन च प्रशंसया ऽग्न्यादीनां वा प्रजापतिसुताऽग्न्यादिजातत्वेन प्रशंसया वेदानां वा किञ्चिद्विधास्यत इत्यवगते उपसंहारगतानामृगादीनां च तेषामन्यतमत्वाभावेनर्गादिशब्दानां यथाश्रुतार्थसम्भवे तेषामुपक्रान्तेषु प्रजापत्यादिषु किम्परत्वमवसेयमित्यत्र नियामकत्वेन तेषां वेदेषु लक्षणानिरूढिप्रदर्शनापेक्षणात् । न

त्वन्न तदपेक्षास्ति । अत्रोपक्रमे वारुणेष्टिर्वरुणग्रहनिर्माचनहेतुत्वेन प्रशस्यत इति व्यवस्थितस्तुत्यवगमात् । तस्मादिहाप्युपक्रमानुरोधेन निर्णय इति उपसंहारादुपक्रमः प्रबल इति ।

अत्रकेचिदर्वाचीनाः कल्पयन्ति । उपक्रमादुपसंहारो बलीयान् तद्व्याख्यानरूपत्वात् । एकस्मिन्वाक्येऽहि प्रथमभागेन क्वचिदर्थे धीस्थे चरमभागस्य तद्विरोधिनाऽवैयर्थ्याय तद्व्याख्यानरूपत्वं कल्पनीयं व्याख्यानस्य पाश्चात्यत्वनियमात् । लोके गामानय बलीवर्दमानयेत्यादौ तथा दर्शनाच्च । व्याख्येयस्य च निश्चितप्रामाण्यव्याख्यानुसारेणार्थानिर्णयो युक्तः व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिरिति प्रसिद्धेः । वेदे * प्युग्रं वचो अपावधी * मित्यादिमन्त्राणामशनया पिपासे-ह वा उग्रं वच इत्यादिव्याख्यानरूपब्राह्मणानुसारेणार्थाङ्गीकाराच्च । तथा परत्वादप्यपच्छेदाधिकरणन्यायेनोपक्रमादुपसंहारो बलीयान् । षष्ठे * पौवापयं पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवदिति * । अपच्छेदाधिकरणे ज्योतिष्टोमे अध्वर्युं प्रस्तोता ऽन्वारभते प्रस्तोतारमुद्गाता उद्गातारं प्रतिहर्त्तत्यादिक्रमेण अन्वारभ्य प्रसर्पतामध्वर्यादीनां मध्ये यदि क्वचिदुद्गातृप्रतिहर्त्तोः क्रमेण अन्वारम्भविच्छेदः स्यात् तदा तन्निमित्तयोः प्रायश्चित्तयोर्यद्युद्गाताऽपच्छिद्येत अदक्षिणो यज्ञः संष्वाप्त्र इति यदि प्रतिहर्त्ताऽपच्छिद्येत सर्ववेदसं दद्यादिति विहितयोरदक्षिणक्रतुसमापनसर्वस्वदक्षिणादानरूपयोर्विरुद्धयोः समुच्चित्याऽनुष्ठानाशक्तेरन्यतरस्मिन्ननुष्ठेये किं पूर्वनिमित्तकमनुष्ठेयं उतोत्तरानिमित्तकमिति संशयानुपसञ्जातविरोधित्वात्पूर्वनिमित्तकमनुष्ठेयमिति प्राप्ते परनिमित्ते सति तन्निमित्तशास्त्रस्य दुर्निवारप्रवृत्तिनिमित्तत्वात् तस्य चपूर्वावाधेनानुत्पत्तेः पूर्वोपमर्देनैवोत्पत्तिनियमात्परनिमित्तमेवानुष्ठेयमिति सिद्धाग्नितम् । उक्तं च । पूर्वं परमजातत्वाद्बाधितैव जायते । परस्यानन्यथोत्पादाप्लाघाबाधेन सम्भव इति ।

वत्स्वनुपजातविरोधित्वादुपक्रमस्य प्राबल्यमुक्तं तन्न । सर्वत्रापातजप्रत्ययस्यैवप्राबल्यप्रसङ्गेन विमर्शवैयर्थ्यापत्तेः अतो नोपक्रमस्य प्राबल्यं युक्तम् । नचैवं वेदोपक्रमाधिकरणविरोधः । न हि तत्रोपक्रमानुरोधेन स्वरानां वेदधर्मत्वनियमः किं तु तस्यर्गादिधर्मत्वे ऋच्यध्यूढं साम गीयत इति वचनादगाधारगीतिरूपे साम्न्यप्युच्चैष्टु-

श्वैर्ऋचाक्रियत इति अत एव सिध्यतीत्युच्चैस्मान्नेत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः पञ्चात्तनतद्विध्यनुरोधेन । अतएव वेदोवा प्रायदर्शनादिति प्राथम्यरूपप्रायदर्शनेऽपरितोषेण धर्मोपदेशाच्चैतिसूत्रे इदमेव हेतुकृतम् । किञ्चापक्रमं वेदशब्दस्त्रयो वेदा अजायन्त अग्नेर्ऋग्वेदो वायोर्यजुर्वेदः आदित्यात्सामवेद इत्यभ्यस्तमभ्यासश्चोपसंहारात्प्रबलः बहुबाधस्यान्याय्यत्वादिति तत एव निर्णयोस्तु । एवं च प्रायोवचनाश्चेत्यादाविव सूत्रस्थप्रायशब्दस्य बाहुल्यमर्थो लभ्यत इति न प्राथम्यं क्लिष्टतया तदर्थ इति कल्पनीयम् । अपिचर्ग्वेदमधीतवानित्यादिलौकिकप्रयोगाद्गृहिभः पूर्वाह्न इति वैदिकप्रयोगाच्चर्गादिशब्दास्तत्तद्वेदवाचका इति नात्रोपक्रमोपसंहारवैरूप्यमपि येनोपक्रमानुसारेण निर्णयः शङ्कोत । तस्मान्न वेदोपक्रमाधिकरणविरोधः नाप्यश्वप्रतिग्रहेष्ट्यधिकरणविरोधः । तत्रापि नोपक्रमानुसारेण दातुरिष्टिरिति निर्णयः किं तु कर्माङ्गत्ववशेन । तथा हि । अस्मादधिकरणात्पूर्वतने *दोषास्विष्टिलौकिकंस्या*दित्यधिकरणे इयमिष्टिरश्वप्रतिग्रहवतः कर्मणोङ्गं न स्वतन्त्रेतिस्थितम् । यदैवं स्थितं तदाऽङ्गप्रधानानामेकदेशकालकर्तृकत्वस्यापाताद्यः क्रतोः कर्ता तेनैवेयमपि कर्तव्या सिद्ध्यति । क्रतोः कर्ता स्वामी कर्मपरिक्रयादिति न्यायात् अश्वस्य दाता न प्रतिग्रहीता तस्मात्कर्माङ्गत्ववशेन निर्णयो न तूपक्रमानुसारेण कथमन्यथा मैत्रायणीयशाखायां स एषोश्वः प्रतिगृह्यत इति । यदा तूपक्रमं विनाऽऽम्नानेयमिति दातुरिति सिद्ध्येत् । उक्तं च नःप्रसारे । मैत्रायणीयशाखायां दात्रुपक्रमतोऽश्रुतेः । कर्माङ्गत्ववशादेव दातुरिष्टिः प्रतीयत इति । वार्तिककृतापि सा लिङ्गादात्विजे स्यादित्यधिकरणे सिद्धान्तसूत्रे लिङ्गपदमङ्गस्य प्रधानेनैककर्तृकस्य सत एव यदुपकारजननसामर्थ्यन्तत्परमिति व्याकृत्य कर्माङ्गत्वेन दातुरिष्टि रिति निर्णयः कृतः । गुरुणाप्यधिकारान्तराकल्पनालाघवानुसारेण दातुरिष्टिरिति निर्णयः कृतः । न तूपक्रमप्राबल्येन यद्युपक्रमगतस्य दातुरिष्टिः स्यात्तदाऽश्वदानप्रयुक्तपौण्डरीकानुप्रवेशात्फलनैव फलवत्वमित्यधिकारान्तरस्याकल्पनीयत्वाललाघवं प्रतिग्रहीतुश्चेत्तस्य फलान्तरं कल्पनीयमिति गौरवं स्यादिति ।

यद्वा भाष्यकारान्तरैरत्र प्रतिग्रहीतुरेवेयमिष्टिर्व्यवस्थापितेति वार्तिकादिषूक्तत्वात् प्राभाकरैरपि पौण्डरीके भूय-

त इति कृत्वाचिन्तयेदमधिकरणं अन्यथा दातुरिष्टिरिति सिद्धान्तासिद्धेरिति वदद्भिः वस्तुतः प्रतिग्रहीतुरेवेयमिष्टिरित्याशयस्य स्फुटीकरणात् । याज्ञिकैरपि तथैव स्वीकृतत्वाच्च प्रतिग्रहीतुरेवेयमिष्टिरस्तु । अतो न कापि परेषामुपक्रमप्राबल्यशङ्का तेषामप्युपसंहारप्राबल्यानुपगमेऽक्ताधिकरणादिसिद्धान्तनिर्वाहो न स्यात् । अक्ताधिकरणे अक्ताः शर्करा उपदधाति तेजो वै घृतमित्यत्र येन केन चिद् घृततैलवसादीनामन्यतमेन द्रव्येणाञ्जनं कर्तव्यं विधौ विशेषाश्रवणादिति प्राप्तं वाक्यशेषे घृतसङ्कीर्तनात्तन्नैवेति सिद्धान्तितम् । इदमुपसंहारप्राबल्यानप्युपगमे न निर्वहति । उपक्रमप्राबल्येह्युपक्रमेऽञ्जनक्रियाक्षिप्तद्रवद्रव्यसामान्यनिश्चयाद्वाक्यशेषस्थस्य घृतपदस्य गुणेत्वन्याय्यकल्पनेति घृताघृतलक्षकत्वं वा घृतस्तुतेरेवाष्टाकपालादिस्तुतेरेवयवद्वाराऽवयवद्वारादशकपालस्तुतौ पर्यवसानवद्विशेषाद्वारा सामान्यस्तुतौ पर्यवसानं वा कल्प्यत* विप्रतिपत्तौ विकल्पः स्यादसमत्वाद्गुणे त्वन्याय्यकल्पनेकदेशत्वादि* नायमिकाधिकरणेह्यग्नीषोमीयपशौ श्रुतस्यादितिः पाशान्प्रमुमोक्तिति मन्त्रस्य पाशबहुत्वानुसारेण बहुपशुकेपूत्कर्षे प्राप्ते प्रधानस्य प्रातिपदिकार्थस्य पाशस्य विभक्त्यर्थस्य कर्मकारकस्य च प्रकृतसम्भवाद्गुणभूतायास्तद्वहुत्वसङ्ख्यायास्तत्रासम्भवेऽपि गुणानुसारेण नात्कर्षो युक्त इति कथाश्चित्पाशावयवबहुत्वाभिप्रायेण क्लान्तसतया बहुवचनं नेतव्यमित्युक्तम् । तथा *पूर्ववन्तोविधानार्था* इति प्रमाणलक्षणाधिकरणे वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्पुत्रे जाते यदष्टाकपालो भवति गायत्र्यैवैनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति यन्नवकपालास्त्रिवृतैवास्मिन्तेजो दधाति यद्दशकपालं धिराजैवास्मिन्नन्नाद्यं दधाति यदेकादशकपालस्त्रिष्टुभैवास्मिन्निन्द्रियं दधाति यद्द्वादशकपालो जगत्सैवास्मिन्पशून् दधाति यस्मिन्जातपतामिष्टिनिर्वपति पूत एव तेजस्व्यन्नाद् इन्द्रियावी पशुमान्भवतीति जातेष्टिविधावष्टाकपालादिशब्दा किं जातेष्टिमाश्रित्य ब्रह्मवर्चसादिफलाद्देशेन गुणविधायका उत द्वादशकपालस्तुत्यर्थार्थवादा इति संशय्य द्वादशसु कपालेषु संस्कृतस्य पुरोडाशस्य द्वादशकपालशब्दाभिधेयस्य विहितस्याष्टाकपालादिशब्दैर्ग्रहणासम्भवेन तत्स्तुत्ययां गदष्टाकपालादिशब्दार्थस्याष्टाकपालादिसंस्कृतपुरोडाशस्याविहितत्वेन स्तुत्ययां गच्छार्थवादात्सम्भवेन गुणफल-

विधय इति पूर्वपक्षे प्राप्ते वैश्वानरं द्वादशकपालमित्युपक्राम्ताया इ-
 ष्टैर्बस्मिन्जात इत्यादिनोपसंह्रियमाणतयोपक्रमोपसंहारैकरूपावग-
 मितप्रधानभूतैकवाक्यत्वभङ्गप्रसङ्गात् मध्ये गुणविधयोक्ताः कथं
 चिदष्टसंख्याऽवयवद्वारावयविद्वादशकपालस्तुत्यर्था एतेऽर्थेयादा इ-
 त्युक्तम् । *सन्दिग्धे तु वाक्यशेषा*दित्यक्ताधिकरणो ऽक्ताः शर्करा
 इत्युपक्रमगतं सन्दिग्धमक्तपदं वाक्यशेषगतेन घृतपदेन निर्णयते न
 तु बाध्यत इति चेन्न । अक्तपदस्याक्षादिपदवन्नानार्थत्वाभावेनार्थस-
 न्देहाभावाद्द्विशेषसन्देहस्य घृतस्य मवपुराणादित्वादिसम्भवेन
 तादवस्थ्यात् । ननु तथापि सामान्यस्य विशेषपर्यवसानौचित्याद्दि-
 शेषविषयत्वादिहार्थवादानुसरणं नतूपसंहारवत्त्वादिति चेन्न । वि-
 शेषस्यापि सामान्योपलक्षकत्वसम्भवेन सामान्यस्य विशेषपर्यवसा-
 ननियमाभावाद्द्विशेषोपक्रम्य सामान्येनोपसंहारेण्युपसंहारानुसा-
 रेणोपक्रमस्थविशेषशब्दस्य सामान्यपरताया विष्णुशर्मा भोज्यतां ब्रा-
 ह्मणः प्रशस्त इत्यादौ सिद्धत्वाच्च । ननु सामान्यशब्दस्योपसंहारा-
 नुसारेण सङ्कोचमात्रं न तु बाध इति चेन्न । सङ्कोचस्याप्येकदेशबा-
 धत्वात् । अन्यथा पदशास्त्रेणाहवनीयशास्त्रस्य वाक्यादिना प्रकरणा-
 देश्च सङ्कोचो बाधो न स्यात् । नन्वक्ताः शर्करा उपपधातीति वर्त-
 मानापदेशेन प्रत्यक्षस्य विधेः स्तुन्युञ्जयत्वादुपजीव्यस्तुतिसमर्पक-
 तया इहार्थवादोऽनुसृतो न तूपसंहारत्वादिति चेन्न । आख्यातश्रवण-
 काले वर्तमानोपधानाभावेन पञ्चमलकारकल्पनया वसन्ताय कपि-
 ञ्जलानालभत इत्यादिभिरर्थवादवाक्य इवस्तुतिमनपेक्ष्यैव विधिसि-
 द्धेः इमां स्पृष्ट्वाद्वायेत् इमां ह्यौदुम्बरीं विश्वा भूतान्युपजीवन्तीति
 विषयवाक्यान्तरे लिङ् एव श्रवणाच्च । ननु शब्दभावेनेति कर्तव्य-
 तारूपां प्ररोचनां त्रिना प्रवर्तकस्व विधेरपर्यवसानाद्द्विधिना स्वस-
 माप्त्यर्थमपेक्षितत्वादिहार्थवादोऽनुसृतो नतूपसंहारादिति चेन्न । उ-
 पक्रमप्राबल्ये गुणभूतार्थवादस्यघृतशब्दस्य घृताघृतलक्षकत्वादिना
 स्तुतिपरत्वकल्पनैव निर्वहणीयत्वप्रसङ्गात् । तस्मात्प्रकारान्तरायो-
 गादुपसंहारप्राबल्यादेवाधिकरणसिद्धान्तो निर्वाह्यः । तथा षष्ठं
 पशुचोदनायामनियमो विशेषा*दित्यधिकरणे यदग्नीषोमीयं पशुमा-
 लभतेति विधौ विशेषाश्रवणाद्यः कश्चित्पशुरालब्धव्य इति प्राप्ते छा-
 गस्य वपाया मेदसोनुब्रूहीति मन्त्रे छागरूपविशेषश्रवणात्स एवाल-

बध्व इति विधिप्रापितकर्मसमवेतद्रव्यप्रकाशकतया तदुपसंहार-
रूपमन्त्रानुसारेण (१) सिद्धान्तोऽप्युपसंहारप्राबल्येन निर्वाह्यः । उपक्र-
मप्राबल्ये विधौ पशुसामान्यालबध्वत्वनिश्चयात्तदनुसारेणोपसंहार-
मन्त्रस्थलागशब्दस्यापि तत्सामान्योपलक्षणत्वप्रसङ्गात् । तद्वचप-
देशाधिकरणेन श्येनेनाभिचरन्यजंतेति विधौ श्येनशब्दमुख्यार्थत्वाय
श्येनद्रव्यको यागः कर्तव्य इति प्राप्तं 'यथा वै श्येनो निपत्यादत्तं ए-
वमयं द्विषन्ते भ्रातृव्यं निपत्यादत्तं' इति वाक्यशेषे मुख्यश्येनेऽस-
म्भवतः श्येनसाहस्यस्य वर्णनानुरोधेन श्येनशब्दस्य याग एव गौणी
वृत्तिः (२) वाक्यशेषानुसारेणेति सिद्धान्तोऽप्युपसंहारप्राबल्येन निर्वा-
ह्यः । उपक्रमप्राबल्ये तत्स्थश्येनपदमुख्यार्थानुरोधेन वाक्यशेषस्य रा-
मरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिवेति वक्तव्यञ्चभेदेऽपि साहस्य (३)-
वर्णनप्रसङ्गात् ।

तथा चतुर्थे * फलसंयोगस्त्वचोदिते न स्यात् तस्याशेष-
भूतत्वा * दित्यधिकरणे जातेष्टेः पूत एव तेजस्वीत्यादिवाक्यशेषोक्तं
फलमिष्टिकर्तुः पितुरेव न पुत्रस्यान्यगामिफले कर्मण्यन्यस्य प्रेर-
णानुपपत्तिरिति प्राप्तं येन वाक्यशेषानुसारेण फलमेतदुपनीयते तेन
पुत्रगतमेवापनीयते इति वचनप्रामाण्यात्पुत्रस्यैव फलमिति सिद्धान्तोऽप्युपसंहारप्राबल्येनैव निर्वाह्यः । अन्यथोपक्रमे पुत्रे जात इत्य-
संवलितनैमित्तिकाधिकारतया प्रतीतायास्तस्या वाक्यशेषानुसारेण
पुत्रगतपूतत्वादिफलकामसंवलितस्याप्राप्तेः तदा हि वाक्यशेषोऽर्थ-
वादमात्रमेव स्यात् । किञ्चोपक्रमप्राबल्यवादे किमुपक्रमे प्रतीतमात्र-
स्य ग्राह्यत्वं किं उपसंहारपरामर्शेन व्यवस्थितस्य, आद्ये श्येनादि-
वाक्यं श्येनादेर्ग्राह्यत्वापत्तिः द्वितीये उपसंहारस्यैव प्राबल्यं सिध्ये-
दिति पूर्वः पक्षः ।

अत्र ब्रूमः । यत्तावदुपसंहारे प्राबल्ये कारणमुक्तं व्याख्यान-
रूपस्त्वम् । तन्न । तत्र किं (४) व्याख्येयपदोपादानेन स्पष्टं व्या-

(१) नेति अधिकं खपुस्तके । (२) वृत्तिरिति खपु० पा० ।

(३) साहस्यपरस्त्वमिति खपु० पा० ।

(४) विरोधात् व्याख्यानरूपस्त्वमुत व्याख्येयपदोपादानेन व्या-
ख्यानरूपस्त्वमित्याशयः आद्ये तच्च न स्पष्टं परस्परविरोधपरिहाराय
कल्प्य मिति चेन्नाद्यः इति खपु० पा० ।

व्यायानरूपत्वमित्याशयः उत परस्परविरोधपरिहाराय कल्प्यमिति ।
 नाद्यः अप्रसिद्धः । द्वितीये प्रथमभ्रुतस्यैव चरमभ्रुतव्याख्यानरूप-
 त्वं किमिति न कल्प्यम् । व्याख्येयोपस्थितिसापेक्षत्वाद्ब्रह्मव्याख्यानप्रवृ-
 त्तस्य पाश्चात्यत्वं नियतमिति चेन्न । पाश्चात्यभागध्वणानन्तर-
 मन्यतरस्य व्याख्यानरूपत्वकल्पकं विरोधप्रतिसन्धानं यदाऽवतर-
 ति तदा विरोधप्रतियोगत्वेन भागद्वयस्याप्युपस्थितत्वाविशेषेण
 प्रथमभागस्यापि पाश्चात्यभागव्याख्यानरूपत्वकल्पनोपपत्तेः । लोके
 पुङ्गवं पश्य देवनायाक्षमानयेत्यादौ प्रथमभ्रुतस्यापि चरमभ्रुतव्या-
 ख्यानरूपत्वदर्शनात् । व्याकरणे च वृद्धिरादौजत्यादेः सिचि वृद्धि-
 रित्यादिचरमभ्रुतसूत्रवृद्ध्यादिपदव्याख्यानरूपत्वदर्शनात् । तस्मा-
 त्परस्परविरोधस्थले परस्परव्याख्यानरूपत्वकल्पनमप्रमाणमिति नो-
 पसंहारप्राबल्ये व्याख्यानरूपत्वं कारणम् । यत्तत्र परत्वं कारणमुक्तं
 पूर्वोपमर्देन परस्योत्पत्तिरिति । तदपि तु ऋम् । यदि हि परमुत्प-
 द्येत तर्ह्येव तस्य पूर्वोपमर्देनोत्पत्तिरिति स्यात् न त्वत्र तस्यो-
 त्पत्तिः सम्भवति । तथा हि । किमत्रोपक्रमबाधकत्वेनाभिमतमुपसं-
 हारार्थगोचरज्ञानमुपक्रमान्वितस्वार्थगोचरमु(१)पयते तदनन्वितस्वार्-
 थगोचरं वा । नाद्यः । परस्परविरुद्धयोरुपक्रमापसंहारयोरन्यतरस्य
 लक्षणाया विरोधसमाधानात्प्राक्सम्भूयकारित्वासम्भवेन तदयोगा-
 त् । उपक्रमस्य लक्षणाऽभ्युपगम्यत इति चेन्न । उपक्रमबाधकत्वा-
 भिमतोपसंहारार्थविषयज्ञानादयात् प्रागुपक्रमप्रतीतिपरित्यागे का-
 रणाभावेन तल्लक्षणाकल्पनस्य तद्बाधकत्वाभिमतज्ञानोदयस्य च
 परस्पराश्रयग्रस्तत्वेनैकस्याप्यसम्भवात् । न द्वितीयः । एकस्मि-
 न्वाक्ये पूर्वपूर्वभागार्थान्वितस्वार्थबोधकत्वस्यैव व्युत्पत्तिसिद्धतया
 तदनन्वितोपसंहारार्थविषयज्ञानासम्भवात् । तथा व्युत्पत्तिनि-
 यमानभ्युपगमेप्युपक्रमापसंहारयोर्विध्यर्थवादत्वादिरूपेणैकवाक्य-
 त्वमनुसन्धयतामुपक्रमैकवाक्यत्वानुपपत्त्योपसंहारस्य लक्षणाक-
 ल्पनां विना मुढ्यार्थबोध्यासम्भवात् । उपक्रमस्याप्युपसंहारैकवा-
 क्यत्वानुपपत्तिस्तुल्येति चेत् । सत्यम् । उपक्रमदशायामुपसंहारो
 विरोधी नोपस्थित इति तदेकवाक्यत्वानुपपत्तिस्वरूपसती न प्रति-

अपच्छेदन्यायेनोपसंहारप्राबल्यसमर्थननिरासः । ११

बन्धिका । इह तु ज्ञाताऽनुपपत्तिः प्रतिबन्धिकेति विशेषः । उपसंहारा-
दप्युपक्रमैकवाक्यत्वमननुसन्धतां मुख्यार्थबोधः सम्भवतीति चेन्न ।
तथाप्युपक्रमैकवाक्यत्वे उपसंहारादर्थप्रत्ययकाले वेदपाठक्रमानु-
सारेण नियमतोऽनुसन्धातुं योग्ये विद्यमाने उपक्रमाश्रवणतदर्थान-
वगमतद्भिन्नवाक्यत्वभ्रमात्पुरुषदोषमात्रेणाननुसन्धीयमाने सम्भ-
वतः तस्मिन्ननुसन्धीयमानेऽसम्भवतः प्रत्ययस्यापातप्रत्ययत्वेन त-
स्योपक्रमबाधकत्वायोगात् । अन्यथा परप्राबल्येप्युपक्रमस्य पूर्व-
त्वमननुसन्धतां पश्चाच्छ्रुतात्तस्मात्प्रथमश्रुतोपसंहारैकवाक्यत्वा-
ननुसन्धानेन जातस्य ज्ञानस्योपसंहारबाधकत्वापत्त्योन्मत्तकोक्तित्वप्र-
सङ्गात् । न ह्युदात्प्रतिहर्षपच्छेदयोरिवोपक्रमोपसंहारयोर्थदा यः
पश्चात्तुर्पस्थितस्तदा तत्पूर्वस्य बाध इत्यनियतो बाध्यबाधकभावः प-
रेणाप्यङ्गीक्रियतेऽनोत्र न परप्राबल्यन्यायावतारः किन्तु यत्रापच्छे-
दादौ वस्तुतोऽप्येकवाक्यत्वाभावात्तदनुपपत्त्यभावात् परं निर्दोषं
ज्ञानमुत्पद्यते तत्रैव तस्य परत्वेन पूर्वबाधकत्वम् । य(१)त्वेकवाक्यत्वं
तत्र वेदपाठक्रमानुसारेण प्रथमोपस्थितोपक्रमार्थज्ञानानन्तरन्तदेक-
वाक्यतयोपनिपतन् उपसंहारस्तद्विरुद्धार्थश्रेष्ठ मुख्यार्थतया तेनान्वेतुं
युक्त इति लक्षणाकल्पनापूर्वकं तदेक(२)कन्टकतयैव तस्यार्थबोधकत्वं
न तु तद्विसम्प्रतिपत्त्योपक्रमाननुसन्धाने तद्विसम्प्रतिपत्त्या बाधक-
त्वमम्भवेपि तदानीन्तनज्ञानं दोषजस्यमापातप्रत्ययरूपमेवेति तद्विरु-
द्धार्थनिर्दोषज्ञानादयाभावात् न तस्य परत्वेन बाधकत्वशङ्का ।
अनेनोपक्रमप्राबल्ये आपातप्रत्ययस्यैव सर्वत्र प्राबल्यापत्त्या विमर्शनै-
यदर्शापत्तिरित्यपि परास्तम् । पूर्वेण परमुत्पत्तिप्रतिबन्धेन हि बा-
धनीतिं न चापसंहारप्रत्यये उपक्रमैकवाक्यत्वानुपपत्तिवत् श्येनादि-
वाक्यादापातप्रत्ययानन्तरं न्यायानुगृहीतवाक्यार्थज्ञानोत्पत्तौ किं
चिन्प्रतिबन्धकमस्ति ततश्च न्यायेन निरुपपत्तिकं पूर्वप्रत्ययं निर-
स्कुर्वत्परमुत्पद्यते इति न पूर्वप्राबल्ये एतादृशशङ्कावकाशः ।

किं च प्राबल्येपि न्यायानुगृहीतवाक्यार्थज्ञानानन्तरं न्यायाभास-
शुभित्वात्तस्य तदेवापातज्ञानं पुनरपि सम्भवतीति तेन तस्य बाधः
किन्न स्यात् । न च तत्रापि बाधाभिमान इष्ट इति वाच्यम् । वस्तुतो

बाधप्रयोजके परत्वे सति तेनैव भाव्यतयाऽभिमानमात्रेणाचरितार्थ-
त्वात् सन्न्यायोपबृंहितवाक्यार्थज्ञानस्य तद्विरोधिज्ञानं परत्वेपि न
बाधकमिति चेत् पूर्वत्वेप्येवं वक्तुं शक्यमिति किमिति नावबुध्यसे ।
यत्तूपक्रमाधिकरणो उपक्रमप्राबल्यमनपेक्ष्य न्यायान्तरेण स्वराणां
वेदधर्मत्वनिर्णय इत्युक्तमात्रं न तावद्गादिधर्मत्वे उच्चैः सांज्ञत्यस्य
वैयर्थ्यापत्तेस्तेषां वेदधर्मत्वनिर्णय इत्यु(१)क्तम् । ऋगा(२)ध्यारूढेषु
स्तोभाक्षरनिर्वर्त्यगीतिभागेषूच्चैष्ट्वसिद्धिरर्थतया तस्य सार्थकत्वात् ।
ननु पूर्वपक्ष्युपपादितरीत्यर्चामुच्चैष्ट्वे तदारूढे साम्नि स्वरान्तरं क-
र्तुं न शक्यत इति ततः साम्नुयुच्चैष्ट्वसिद्धिरुच्यते चेत्तदनध्यारूढेषु
स्तोभगीतिभागेषु स्वरान्तरस्य कर्तुमशक्यतया तत्प्रसक्तौ तेषूच्चै-
ष्ट्वनियमसिद्ध्यर्थत्वेनोच्चैस्साम्नेत्यस्य सार्थकत्वं स्यादिति दूषणं
भवतु नाम । मीमांसकमर्यादा तु न भविष्यति । उच्चैर्ऋचा क्रियत-
इति ऋक्करणकभावनायां विधीयमानस्यांश्चैष्ट्वस्यांश्चैः प्रवर्ग्येण च-
रन्तीति प्रवर्ग्यकरणकभावनायां विधीयमानस्येवाङ्गप्रधानार्थतया-
ऽक्षराभिव्यक्तिद्वारा ऋगङ्गे साम्नीव गीतिकालपरिच्छेदकत्वेन तद्-
ङ्गेषु स्तोभगीतिभागेष्वपि तत् एवोच्चैष्ट्वलाभात् ।

सत्यम् । एवमपि प्रजापतेर्हृदयादिसामसु ऋगङ्गेषु उच्चैस्सा-
म्नेत्यस्य सार्थकत्वं न निवार्यते । प्रजापतेर्हृदयादि ज्योतिष्टोमं नास्ती-
ति चन्भाभूत् यत्रास्ति तत्र सार्थक्यं भविष्यति । तथासति प्रकरणा-
दुत्कर्षः स्यात् इति चेत् । तर्हि सिद्धान्ते नास्ति तत् उत्कर्षः । अवश्यं
हि तस्य सिद्धान्तेऽप्युत्कर्षो वाच्यः । ज्योतिष्टोमस्य * भूयस्त्वेनोभय-
श्रुती * त्यधिकरणो याजुर्वेदकत्वव्यवस्थापनेन तद्ङ्गानां केषां चि-
त्सामवेदविहितत्वेपि वेदान्तरविहितानामङ्गानां साङ्गप्रधानविधाय-
कप्रधानवेदस्वर एव नाङ्गवेदस्वर इति * गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थं
त्वान्मुख्येन वेदसंयोग * इत्यधिकरणे व्यवस्थापनेन च ज्योतिष्टो-
मतद्ङ्गेषु सामवेदस्वरस्य निरवकाशत्वात् । त्रयाणामपि वेदस्वर-
विधीनां प्रकरणादुबलीयोभिर्वाक्यैस्तत्तद्वेदविहितसकलकर्मविषय-
त्वमध्युपगम्यैव गुणमुख्यव्यतिक्रमाधिकरणे याजुर्वेदिकाधानाङ्गस्य

(१) इति युक्तमिति खपु० पा० ।

(२) ऋगनध्यारूढेषु इति ख० पु० पा० ।

सामवेदोत्पन्नस्य चारवन्तीयसाम्नः प्रधानवेदस्वर एव नोत्पत्तिवेदस्वर इति निर्णीतत्वाच्च । अपि च स्वरविधीनामृगादिधर्मत्वपक्षे उच्चैस्साम्नेत्यस्यानुत्कर्षो वक्तुं शक्यः । प्रजापतेर्हृदयनापि पक्षे प्रत्युपनिष्ठत इत्यग्नौ श्रवणात् । अग्नश्च प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे ऽपि मन्त्रावस्य दाशमिके* अग्न्यतिग्राह्यस्य विकृतावुपदेशादप्रवृत्ति* रित्यधिकरणे समर्थितत्वात् । ननु च प्रजापतेर्हृदयादिमात्रविषयत्वे उच्चैः साम्नेति स्वरविधानमल्पविषयमनर्थकप्रायं स्यात् अत एव प्रजापतेर्हृदयादिविषयत्वे इदमेव दूषणं वार्तिके दर्शितमिति चेन्न । वेदधर्मत्वपक्षे पि त्रयाणामपि स्वरविधानां वाचनिकम्पूरान्तरविधानादिविषयपरिहारेण उपक्रमप्राबल्यमेव मूलयुक्तिः धर्मोपदेशादित्यभ्युच्चयमात्रमिति दर्शयितुमैव वार्तिके प्रजापतिहृदयविषयत्वेन सार्थकत्वशङ्कामुद्धास्य तत्र तात्कालिकं समाधानाभासं प्रदर्श्य तदाभासत्वमप्यत्र स्वयमेवाविष्कृतम् । तस्माद्धर्मोपदेश इत्यभ्युच्चय इति न ततो वेदधर्मत्वनिर्णय इत्यु(१)कं नाप्यभ्यासात्तन्निर्णय इत्युक्तम् । बहुबाधस्याप्यन्याय्यत्वादिति हि तत्रमूलम् । नचाभ्यस्तवेदशब्दार्थबाधे बहुबाधः चतुर्णामेव हि वेदशब्दानां तदा लक्षणा स्यात् ऋगादिशब्दार्थबाधे त्वग्नेर्ऋग्वेद इत्यादावुच्चैर्ऋचा क्रियत इत्यादौ च श्रुतानां षण्णामृगादिशब्दानां लक्षणोक्ति तत्रैव बहुबाधः स्यादिति नात्राभ्यासप्राबल्यं वेदशब्दार्थबाधे हाग्नेर्ऋग्वेद इत्यादावप्यगादिशब्दार्थबाध आवश्यकः मिन्नार्थयोः सामानाधिकरण्यस्यान्यतरलक्षणया समर्थनीयत्वात् । किञ्चाग्नेर्ऋग्वेद इत्यादौ तस्माद्वा क्रियत इत्यादौ चर्गादिशब्दस्याप्यस्त्यभ्यासः । न च वेदशब्दश्चतुर्वारमावर्त्तितः ऋगादिशब्दास्तु द्विवारमित्यृगादिशब्दाभ्यासद्वेदशब्दाभ्यासां गरीयानिति वाच्यम् । उच्चैष्टुमृगधर्मो वेदविशेषधर्मो वापांशुत्वं यजुर्धर्मो वेदविशेषधर्मो वे(२)यादिसन्देहत्रयापाकरणाय प्रत्येकं वेदशब्दाभ्यासे वक्तव्ये त्रयो वेदा अजायन्तेति साधारणोपक्रमगत एकस्तत्तद्गादिशब्दसमानाधिकृत एक इति प्रत्येकं वेदशब्दद्वयस्यैव सम्भवेन साम्याद्यजुरादिशब्दसमानाधिकृ-

(१) इति न युक्त मिति खपु० पा० ।

(२) उच्चैष्टुं सामधर्मो वा वेदशेषधर्मोवेति उपांशुत्वादित्रयसन्देहेत्याद्यधिकं खपु० पाठे ।

तवेदशब्दस्य भिन्नविषयस्यर्गादिशब्दार्थनिर्णयेऽनुपयोगात् । तस्मान्नाभ्यासाद्वेदधर्मत्वनिर्णयः शक्यः कर्तुमिति सूत्रस्थप्रायशब्दस्य बाहुल्यार्थो भाष्यकारादिभिर्न स्पृष्टः ।

यस्त्वृगादिशब्दानामपि वेदवाचकत्वादुच्चैष्वादीनां वेदधर्मत्वनिर्णय इत्युक्तम् । तत्तुच्छम् । तेषां मृग्यप्रार्थवशेन पादव्यवस्थेत्यादिशब्दार्थनिर्णयाभियुक्तानादिवृद्धव्यवहारानुसारणञ्च एव मधुकृत ऋग्वेद एव पुष्पं यजुष्येव मधुकृतो यजुर्वेद एव पुष्पं सामान्येव मधुकृतस्सामवेद एव पुष्पमित्यादिवैदिकप्रयोगानुसारणर्गादिशब्दानां मन्त्रविशेषादिवाचकत्वेऽवश्यंङ्गीकर्तव्ये न त्सम्बन्धविशेषादेव तेषां वेदविशेषेषु लक्षणया प्रयोगोपपत्त्याऽनेकार्थकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । यत्तु काचिदुक्तं निगदाधिकरणोदाहृतेन वेदोपक्रमरीहतेनोच्चैर्ऋचा क्रियते नीचैस्साम्नोपांशु यजुषोच्चैर्निगदेनेति वाक्येनोच्चैस्त्वादेर्मन्त्रधर्मतया उक्तत्वात् वेदोपक्रमताप्युच्चैर्ऋचेत्यादिवाक्येन मन्त्रधर्मताया उक्तावेकस्मिन्साम्न्युच्चैष्टुर्नीचैष्ट्वयोर्विरुद्धयोरष्टदोषदुष्टो विकल्पः प्रसज्येतेति वेदोपक्रमवाक्ये वेदधर्मता नतूपक्रमप्रायल्यात् तथा चेदमपि वेदोपक्रमाधिकरणगतस्य लिङ्गाञ्चति सूत्रस्यार्थोऽस्त्विति । तदतिक्रान्तुच्छम् । नहि वेदोपक्रमाधिकरणविषयवाक्यान्निगदाधिकरणविषयवाक्यं भिन्नं येनोभयत्र पाठभेदः शक्येतापि । कथं तर्हि निगदाधिकरणे *निगदो वा चतुर्थः स्याद्धर्मविशेषादिति* सूत्रेणाग्नीदग्नीन्विहर बर्हिस्तृष्णीहीत्यादिपरप्रेषणरूपं निगदश्चतुर्थमन्त्रजातं स्याद्वृकसामरूपस्य तस्योपांशु यजुषोच्चैर्निगदेनेति धर्मान्यत्वेन यजुर्जातादपि भिन्नत्वादिति पूर्वपक्षितम् । न हि वेदोपक्रमाधिकरणविषयवाक्य उपान्शुत्वं यजुर्जातधर्मः येन धर्मान्यत्वं हेतुः सिद्धवदुपादीयेतेति चेत्तन्मयम् । वेदोपक्रमाधिकरणपूर्वपक्षरीत्योपांशुत्वं यजुर्जातधर्म इत्युपेत्य स हेतुरुक्तः । उक्तं हि न्यायसुधायां निगदाधिकरणे वेदो वा प्रायदर्शनादित्यत्रोच्चैस्त्वोपांशुत्वयोर्वेदधर्मत्वे वक्ष्यमाणेपि तत्रस्य पूर्वपक्षे स्थित्वोपांशुत्वस्य यजुर्जातधर्मत्वेनोच्चैस्त्वस्य तदन्यतोक्तेति तत्रैव व्यपदेशाञ्चेति द्वितीयस्य पूर्वपक्षसूत्रस्यापि प्रयोजनमुक्तम् । धर्मान्यत्वस्य तार्तीयवाक्याधिकरणविरुद्धत्वेनाभ्युच्चयमात्रत्वात् मुख्यहेत्वभिधानार्थमिदं सूत्रमिति । ननु नयविवेके वेदोप-

क्रमधिकरणाविषयवाक्यान्निगदाधिकरणविषयवाक्यस्य भेदोऽभ्यु-
पगतः । सत्यं निगदाधिकरणभाष्ये उच्चैस्त्वादीनां मन्त्रधर्मत्वव्य-
वहारदर्शनात् तत्स्वारस्यानुरोधेन तत्र तद्भेदोऽभ्युपगतः । ननु नि-
गदोपक्रमाधिकरणविषयवाक्ययोः पाठभेदोऽभ्युपगतः प्रत्युत तद्भे-
ददर्शनग्रन्थेनैव तयोः पाठभेदोऽप्युद्घाटितः तत्र ह्युच्चैष्वादीनां
निगदाधिकरणे मन्त्रधर्मत्वमुक्तं वेदोपक्रमाधिकरणे वेदधर्मत्वमि-
ति विरोध इति शङ्कायां वेदोपक्रमवाक्यान्निगदाधिकरणविषयवा-
क्यान्तरतया तत्समाधानमुखेन तयोर्भेदः प्रदर्शितः । एवमभेद-
भ्रान्तिमूलविरोधशङ्काया भेदप्रदर्शनेन निरसनं पाठभेदमेव व्यवस्था-
पयति पाठभेदभ्रमायोगात् । वेदोपक्रमाधिकरणवरदराजीयेपि न-
दधिकरणपूर्वपक्षरीत्या वेदोपक्रमवाक्यस्य मन्त्रधर्मस्वरविधायकत्वे
निगदाधिकरणादाहृतवाक्यान्तरमन्त्रधर्मस्वरसिद्धरेतद्वैयर्थ्यं स्वा-
दितां शङ्कया एतदधिकारान्वयपरं तदाश्रयान्वयपरमिति वैयर्थ्यप-
रिहारणं च पाठभेदः स्फुटीकृतः । न हि क्वचित्साम्युच्चैष्वाविधि-
रन्यत्र नीचैस्त्वविधिरिति भेदे एकनान्यस्य सिद्धार्थतया वैयर्थ्य-
शङ्कोन्मिषति । न वा विधेयभेदे एकमपूर्वान्वयबोधकमन्यदपूर्वा-
यमन्त्रविशेषान्वयबोधकमिति सार्थकत्वापपादनं सङ्गच्छते इत्यल-
मतिविस्तरेण । तस्माद्वेदोपक्रमप्राबल्येनैव वेदधर्मत्वनिर्णयः ।

अश्वप्रतिग्रहेष्ट्यधिकरणेपि न पूर्वाधिकरणसिद्धकर्माङ्गत्ववशं न
दातुरिष्टिरिति निर्णयः अन्योन्याश्रयापत्तेः । पूर्वाधिकरणे हेतुदधिकर-
णसिद्धं दातु रिष्टिरित्यमुमर्थमवेक्ष्य कर्माङ्गत्वनिर्णयः । यदि ह्यृत्विजः
प्रतिग्रहीतुरिष्टिः स्यात्तदा तस्याधिकारसिद्धये तद्गाम्येव फलं कल्प-
नीयमिति कथं यजमानगामि फलङ्कुराङ्गत्वं भवेत् । अत एवोत्तरा-
धिकरणान्यायेन दातुरिष्टिरिति स्थिते इदमधिकरणमारभ्यमिति भा-
ष्यादिषु दर्शितम् । ननु प्रतिग्रहीतुरिष्टिरिति पक्षेपि कर्माङ्गत्वं सि-
ध्यति यजमानस्यापि द्वादशरात्रीर्दीक्षितो भृतिं वन्वीतेति विहितद-
क्षिणार्धद्रव्ययाचनरूपभृतिवनतप्राप्तेश्च प्रतिग्रहीतृत्वात् । यद्येवं
न कर्माङ्गत्वेन दाननिमित्तेष्टिः सिध्यति । कर्ममध्ये प्रतिग्रहीतुर्यजमा-
नस्य हयांसि मम भोगाय भवेत्यश्वप्रतिग्रहनिमित्तयामिष्टिः कर्माङ्ग-
भूतेति वक्तुं शक्यत्वात् । वार्तिकेपि सालिङ्गादात्विजे स्यादिति सूत्रं
व्याख्यातम् । कथं तर्हि मैत्रायणीयशाखायां दातुरिष्टि रिति भवि-

प्यति । दातृविषयोपक्रमवशात्कर्माङ्गत्वेन सूत्रस्थलिङ्गपदङ्कर्मसामर्थ्यपरं व्याख्याय तत्रापरिनापेणैवोपक्रमप्राबल्यरूपवाक्यसामर्थ्यपरत्वेन सिद्धाया इष्टेः शाखान्तरप्यभेदात्तत्रापि दातृविषया भावित्वात् इत्येतदभिप्रायणैवोक्तम् । तन्त्रसारे मैत्रायणीयशाखायामित्यादि यथाश्रुते प्रतिग्रहीतुरेव वा साभवतु । अत एव वार्तिकं मैत्रायणीयशाखावाक्यमेवाधिकृत्योक्तम् ' यत्तु प्रतिग्रहीतुर्विधायकं तद्यदि तावत्कर्माङ्गत्ववशेन विनाप्युपक्रमविशेषात्पूर्ववाक्यानुसारेणैव भवति ततस्तेनापि दातुरेव । अथतु स्वतन्त्रप्रतिगृह्णातिवशात्प्रतिग्रहीतुर्विधायकम् ततः प्रतिग्रहीतुः पूर्ववाक्याच्च दातुरित्युभौ कारित्वे' इति तस्मान्न कर्माङ्गत्वेन दातुरिति निर्णयः नाप्यधिकारान्तराकल्पनालाघवेन प्रतिग्रहनिमित्तत्वेपि भूतिवचनप्राप्ताश्वप्रतिग्रहप्रयुक्तपौण्डरीकानुप्रवेशसम्भवेनाधिकारान्तरस्याकल्पनीयतया लाघवाविशेषात् । यत्तु भूतिवचनप्राप्ताश्वस्वीकरणमवैधदानसम्बन्धित्वाभावात् प्रतिग्रहरूपमिति । तत्तुल्यम् । चन्द्रमसि मम भोगायभवेत्याह यथादैवतमेवैनाः प्रतिगृह्णातीति श्रुत्यैव तस्य प्रतिग्रहरूपतोक्तं गुर्वर्थनिवेशार्थवृत्तिर्क्षीणयक्ष्यमाणाध्यापनाध्वसंयोगवैश्वजितेषु द्रव्यसम्भवागोर्वाहर्वेदिभिक्षणमाणेष्विति स्मृतौ यज्ञार्थमर्थिनं दानस्याप्यावश्यकत्वेन विहितत्वाच्च । गुरुणाप्याधिकारान्तरप्रसङ्गादिति न मूलयुक्तितयोक्तम् । अत एवोपक्रमतो दाननिमित्तताबुद्धौ विपरिवर्तमाना यथावभातितथावधारयितुं युक्तैत्यनन्तरो गुरुग्रन्थो मूलयुक्तिमाहंति दीर्घाशाखायामवतारितः ।

यत्तु भाष्यकारमतानुरोधत्प्रतिग्रहीतुरियमिष्टिरस्त्वित्युक्तम् । तदयुक्तम् । तर्हि सा लिङ्गादात्विजे स्थादिति सूत्रानुरोधत्त्वात्कर्मणि प्रतिग्रहे इयमिष्टिः नतु यजमानकर्मणि दाने इतियुक्तम् । नच तदुपपद्यते । ऋत्विक्प्रतिग्रहस्य निमित्तत्वं ऽधिकारकल्पनावश्यम्भावेन यावतोश्वान्प्रतिगृह्णीयादित्यविशेषश्रवणालौकिकप्रतिग्रहस्यापि निमित्तत्वबुद्धौ तयर्त्विक्प्रतिग्रहस्यैव निमित्तत्वमिति नियन्तुमशक्यत्वेन तेषां तत्सूत्रानुरोधलाभाभावात् पूर्वाधिकरणपूर्वोत्तरपक्षसूत्रद्वयानाङ्गस्यापत्तेश्च । तत्र * दोषात् त्विष्टिलौकिके स्याच्छास्त्राद्धि वैदिके न दोषः स्यादिति * सूत्रेणयमिष्टिलौकिकेनिमित्ते-

ति पूर्वपक्षं कृत्वा * अर्थवादो वानुपपातात्तस्माद्यज्ञे प्रती-
येतेति * सूत्रेण वैदिकनिमित्तं सिद्धान्तं तदातुरिष्टिरित्ये-
तदधिकरणसिद्धान्ताभ्युपगमं श्लिष्यते येयं दातुरिष्टिः सा किं लौ-
किकेऽश्वदानेमित्तदायादादिभ्यः स्नाहाद्युपाधिना कृते न केसरिणो द-
दातीति प्रतिषिद्धे दोषनिर्घातार्था स्यादुत पौण्डरीकादिदक्षिणारूपाश्व-
दाने निमित्ते तद्दाननिमित्तकर्माङ्गभूतेति संशयेवरुणग्रह(१)दोषश्रव-
णात्प्रतिषिद्धे लौकिकं इयमिष्टिर्न वैदिके, अन्वहं द्वादशानि शनानि द-
दात्यश्वसहस्रमुत्तम इत्यादिविशेषविषयत्वेन दोषास्पृष्टत्वादिति प्राप्तेौ
लौकिकाश्वदातुर्वरुणग्रहशब्दितजलोदरव्याधिप्रातु भावस्यादृष्टत्वेन त-
न्निर्घातस्य फलत्वकल्पनायोगात् दाषश्रवणस्य साहस्यनिबन्धनावश्य-
कर्तव्यतापरार्थवादमात्रत्वात् तदनुरोधेन लौकिके (२) किन्तु वै-
दिक्या इष्टेवैदिकमेव निमित्तं बुद्धिस्थं भवतीति तदतिक्र-
मे कारणाभावात् वैदिके निमित्ते (३) नेयमिष्टिः । न च वाक्ये-
न वैदिकत्वसामान्यस्य बुद्धिस्थत्वापादकतया सन्निधिलक्षणस्था-
नरूपस्य बाधादश्वदानमात्रे निमित्ते सेयमिष्टिरस्त्विति शङ्काम् ।
लौकिके पुरुषार्थत्वं वैदिके क्रतुशेषतेतिवैरूप्यापत्तेरिति सिद्धान्त इति
प्रतिग्रहीतुरिष्टिरित्येतदधिकरणसिद्धान्ताभ्युपगमे तु किमेषा लौकिके
प्रतिग्रहे वैदिकेवेति विचारपरं (४) वक्तव्यम् । तत्र लौकिकवद्वैदि-
कस्याप्युक्तिप्रतिग्रहस्य विशेषविध्यभावेन नोभयतो दतः प्रतिगृह्णा-
तीति दोषवत्त्वाच्छास्त्राद्वैदिके न दोषः स्यादिति न सङ्गच्छते । अत-
एव वैदिकस्य वेदविहितमेव निमित्तं बुद्धिस्थं भवतीति न्यायाप्रसरा-
त् कर्माङ्गत्वेहेत्वभावेन केवलं पुरुषार्था सती लौकिकेपि स्यादिति
यज्ञइत्यपि न सङ्गच्छते । आर्त्विज इति ऋत्विजां सम्बन्धी यजमानः
तस्मिन्दातरीयमिष्टिः स्यादित्यादिप्रकारेण वार्तिकपत्र योजितम् ।
याजकाः प्रतिग्रहीतुरेवेयमिष्टिरिति वदन्तीत्येतत्तु वयं न जानीमः । य-
दि च ते मैत्रायणीयाशाखायां दा(५)तुप्रतिग्रहसद्भावात् ततः प्रति-

(१) ग्रहण्येति खपु० पा० । (२) नेयमिष्टिरिति कपु० नास्ति ।

(३) लौकिकं निमित्तं इति खपु० पा० ।

(४) तदिति खपु० पा० ।

(५) दातुप्रक्रमाभावादिति खपु० पा० ।

प्रहीतुरियमिष्टिरिति वदंयु स्तदा कांविरोधः । उक्तं हि वार्तिके । प्र-
तिप्रहीतरि स्पष्टं यदि वाक्यान्तरं तदा । भवेत्तस्यापि तेनेष्टिर्दातुस्तु
न निवार्यते इति । प्राभाकरैः पौण्डरीके श्रूयत इति कृत्वाच्चि-
न्ता न दातुरिष्टिरिति सिद्धान्तसिद्ध्यर्थमुक्त्वा किमुपक्रमबला-
दातुरिष्टिरिति सिद्धावपि वैदिके दान इत्यनारभ्याधीतवा-
क्यान्न सिध्यति वैदिकस्य वैदिकमेव निमित्तमिति नियमस्य
श्रामवत्यादिषु व्यभिचारेणासिद्धेः तत्सिद्धावपि क्रतुदक्षिणारूपा-
श्वदानं निमित्तमिति न सिद्ध्यति स्मृतिपुराणादिप्रसिद्धसूर्यप्रा-
प्त्यादिफलकाश्वदानानामपि 'ये अश्वदाः सह ते सूर्येणेत्यादिवेदमू-
लानां सत्वात्तत्सिद्धावपि कर्माङ्गत्वं न सिध्यति क्रतुदक्षिणारूपस्या
श्वदानस्याव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धित्वेपि पर्णतावैषम्यात् पर्णतायाः शे-
षीभूतजुह्वन्वयप्रतीतेस्तद्वदपूर्वार्थत्वं, इह तु दान निमित्तत्वेन श्रुतं न शे-
षित्वेनाप्यन्वयार्हे निमित्ततया अन्वयं मुख्यार्थता शेषितान्वये नयोगी-
यलक्षणेति वृत्तिद्वयासम्भवात् इत्यनुशयानैः कर्माङ्गत्वसिद्ध्यर्थे(१)सो-
क्त्वा । नचकर्माङ्गत्वनिवृत्तावधिकारान्तरकल्पनायां प्रसक्तायां रान्नस-
प्रवदार्थवादिकपापविमोकार्थिनोधिकारःकल्प्यः पापन्तु प्रतिगृहीतुरेव
न दातुः।यद्यपि प्रतिगृहीतुरपि यथाश्रुतार्थवादप्रतीति वरुणप्रहनिर्मो-
कफलकल्पनमशक्यं तथापि अश्रुतफलकल्पनातो वरमयांग्यां-
शान्वव्युदासन पापापनयनमात्रस्य फलकल्पनमित्युपक्रमोपसं-
हारोभयसामञ्जस्यलाभात् प्रतिगृहीतुरेवैष्टिः स्यादिति दातु-
रिष्टिरिति सिद्धान्तसिद्ध्यर्थमेव सोक्तेति वाच्यम् । न क-
सरिणो ददातीति निषेधेन लौकिकाश्वदातुरपि पापसद्भावात् । न-
च्चायं विश्वजत्प्रकरणाग्नातत्वात्तत्रत्यसर्वस्वदानविधिशेषपर्युदासो
न लौकिकाश्वदाननिषेध इति वाच्यम् । लौकिकाश्वदाननिषेधेन सम्भ-
वाच्चरितार्थत्वं न केसरिवाक्येनान्यगतिकयेयजमाहवाक्यवद्गुणा-
नाञ्च परार्थत्वादिति न्यायविरुद्धस्य गुणवाक्यं सत् गुणवाक्यान्तरशे-
ष इत्यस्य कल्पयितुमशक्यत्वात् न केसरिणो ददाति नोभयतो दतः-
प्रतिगृहीत्यादिति सम्प्रतिपन्नपुरुषार्थविशेषसाहचर्येण पुरुषार्थपरत्व-
स्यैव प्रतीयमानत्वाच्चेत्यनुशयानैः तत्सिद्ध्यर्थं सोक्त्वा तस्मादिय-

मिष्टिर्दातुरेव उपक्रमानुसारेणैव च तथा सिद्ध्यतीत्यलं विस्तरेणायत्स्व-
 काधिकरणसिद्धान्त(१)उपसंहारप्राबल्यनिर्वाह्य इत्युपक्रमप्राबल्यो-
 पगमे तद्विरोधापादनं तन्न । न तावदक्ताधिकरणविरोधः । त्रयो वेदा
 अजायन्तेत्युपक्रमे उपसंहारगतऋगादिविरोधिनां वेदानामिव अ-
 क्ता इत्युपक्रमे तद्गतविरोधिनां तैलादीनां प्रतीतेरभावात् । ननु त-
 न्न तैलादीनां शब्दनः प्रतीत्यभावेऽपि शब्दोपात्ताञ्जनक्रियाक्षिप्तद्र-
 व्यविशेषतया प्रतीतिरस्तीति चेन्न । अर्थवादश्रुतस्य घृतस्यैव त-
 स्साधनत्वेनान्वयसम्भवे आक्षेपानवतारात् शीघ्रप्रवर्त्तमाननिराकाङ्क्षी-
 कृतैर्ये विलम्बितस्य श्रुतिविनियुक्तमन्त्रस्य विनियोगे मन्त्रलिङ्गस्यैव
 अप्रवृत्तेः । यदि हि अर्थवादान्वयात् प्राग्बिध्युद्देशः पर्यवस्येत् तदा
 तदाक्षिप्ततैलसाधननिर्वायादर्थवादस्तदनुरोधेन नेतव्यः स्यादपि न-
 स्त्वं, प्ररोचनां विना विधेः पर्यवसानासम्भवात् अनेनैवाशयेन
 प्ररोचनानपेक्षविध्यपर्यवसानं वार्तिके दर्शितम् । *समाप्यते विधिः
 कश्चित्कदा चिन्न प्ररोचितः । घृते प्ररोचनां हृष्ट्वा विधिस्तत्रानुमीयत
 इति* सन्दिग्धे तु वाक्यशेषादिति*सूत्रेण्यनेनैवाभिप्रायेण प्ररोचना-
 नपेक्षविध्यपर्यवसानं दर्शितम् । इदं सूत्रं न्यायसुधायामेवं व्याख्यातं
 अर्थाद्वा कल्पनैकदेशत्वादिति उत्तरसूत्रात्कल्पनैकदेशत्वादिति पद-
 द्वयमिहानुषङ्गनीयं तथाचायमर्थः सन्दिग्धेषु वाक्यशेषादर्थवादा-
 त्कल्पना घृतादेर्व्यवस्थयावधारणा एकदेशत्वात् एकैर्था दिश्यते-
 प्रतिपाद्यते याभ्यां विध्यर्थवादाभ्यान्तावेकदेशौ तत्वात् विध्यर्थवा-
 दयोरैकार्थप्रतिपादकत्वात् । यदि हि अर्थवादान्वयं विना विद्ध्यु-
 द्देशः पर्यवस्येत् तदा वाक्यैकवाक्यतयान्वयिनोर्थवादस्यान्वयात्प्रा-
 गेवार्थाक्षिप्तद्रव्यविशेषकल्पनया निर्णये जाते पश्चात्तनार्थवादा-
 नर्थक्यपरिहाराय वैकृताङ्गवदन्यतराकाङ्क्षयार्थवादस्यान्वये सत्यपि-
 निर्णीतार्थत्यागायोगात् तदनुरोधेन अर्थवादस्यैव घृताघृतलक्षक-
 स्त्वं स्यादपि नत्वेवं, प्ररोचनाम्विना प्रवर्त्तकस्य विधेः पर्यवसानास-
 म्भवात् । तथाच शीघ्रप्रवृत्तिकप्रत्यक्षश्रुतिप्रापिते घृतरूपविशेषे सति
 उपक्रमस्येनापि द्रवद्रव्यसामान्येन तैलादिविशेषो नाक्षिप्यते नैराका-
 ङ्क्ष्यादिति नोपक्रमसामान्यश्रवणे वेदोपक्रमन्यायावतार इति ।

(१) पुस्तकेषु तु सिद्धान्तोपसंहार इति पाठो दृश्यते ।

ननु यदितैलादीनामाक्षेपतः प्रतीतिर्नास्ति तदा कोट्यन्तरानुपस्थित्या सन्देहायोगात्सुत्रे कथं सदिग्ध इत्युक्तम् । उच्यते अर्थवादापरामर्शदशायां विध्युद्देशमात्रपरामर्शिनः सम्भवत्यव्यवस्थितार्थप्रतीतिः घृततैलवसादीनामन्यतमं अञ्जनसाधनं भविष्यतीति सापि सन्देहग्रहणेन ग्रहीतुं शक्यते अनवधारणात्मकत्वाविशेषात् उक्तं च न्यायसुधायां सन्दिग्धशब्देनाव्यवस्थितार्थप्रतीतिरभिमतेत्यादि । ननु यद्युपक्रममात्रपर्यालोचनालब्धाव्यवस्थितार्थप्रतीतिरुपसंहारलब्धया घृतव्यवस्थया वार्यते तर्हि सिद्धमुपसंहारप्राबल्यामिति चेत् । उच्यते । उपक्रमश्रुतार्थस्योपसंहारेणोपमर्दपव तत्प्राबल्यामापद्यते नतूपक्रमश्रुताथापजीवनेन श्रुत्यन्तरापरामर्शपुरुषबुद्धिकल्पितार्थस्य तनोपमर्दपि, अन्यथा उद्भिदादिवाक्ये यागश्रवणात् घृतादीनामन्यतममिह द्रव्यमिति कल्पना अतिदेशप्राप्तसोमव्यवस्थया वारणीयेत्युपदेशादतिदेशः प्रबलः स्यात् । नन्वास्तामेवं प्रतिबन्दी तथापि सुहृद्भावेन पृच्छ(१)सि उपसंहारानुसारेणोपक्रमस्य सङ्कोचोऽयमेकदेशे बाधो भवत्येव कथं दुर्बलेन प्रबलबाध इति । नचोपक्रमे तैलादिविशेषाणामिव द्रवद्रव्यसामान्यविशेषस्याप्याक्षेपं विना प्रतीतेर्नास्ति सङ्कोच इति वाच्यम् । 'वासः परिधत्ते एतद्वै सर्वदैवत्यं वैवासो यत्क्षौममित्युदाहरणान्तरे उपक्रमे शब्दतः प्रतीतस्य वाससः सामान्यस्य उपसंहारानुसारेण सङ्कोचोपगमात् । नचार्थवादवाक्यानां पदैकवाक्यत्वाद्गामानय शुक्लामित्यत्र गोशब्दस्य शुक्लव्यक्ताविव कृष्णं वासः परिधत्ते इत्यत्र वासःशब्दस्य कृष्णव्यक्ताविव च विध्युद्देशोपात्तसामान्यस्यार्थवादोक्तविशेषपर्यवसानं युज्यत इति वाच्यम् । तत्र गोवासःशब्दोपात्तं सामान्यं विशेषयितुमेव शुक्लकृष्णशब्दसन्निधानमिति तदवैयर्थ्याय गोवासःश्रुतिसङ्कोचेपि प्रकृते सर्वदैवत्यस्तुत्यर्थक्षौमशब्दसन्निधानेन सङ्कोचायोगात् पदैकवाक्यतायामपि हि सन्निधिमात्रं न सङ्कोचकं दुर्बलेन सन्निधिना श्रुतिबानुपपत्तेः किंत्वनन्यार्थसन्निधिः स्वानर्थक्यपरिहाराय श्रुतिसङ्कोचकः आनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलाबलमिति न्यायात् । यद्वच पदैकवाक्यतायां सन्निधिमात्रं सङ्कोचकं भवेत् तदानीमश्वे-

न गच्छति इवेतेन पटेन प्रावृतइत्यत्र पटसम्बन्धनिराकाङ्क्ष्वेतदसन्निधानेनापि श्रुतेः सङ्कोचः स्यात् तस्मात्तत्त्वव्यभिक्तं कथं दुर्बलेनोपसंहारेण प्रबलस्योपक्रमस्य सङ्कोचरूपो बाध इति । उच्यते । न प्रबलं प्रबलमित्येव दुर्बलोपस्थापितं निगृह्णाति किन्तु सति विरोधे । नचात्र दुर्बलस्याप्युपसंहारस्य उपक्रमण विरोधः प्रत्युत तदाकाङ्क्षितसमर्पकतयानुगुण्यमेव अवश्यं हि अनुष्ठेयतया उपस्थाप्यमानं सामान्यं अनुष्ठानाय क्वचिद्विशेषपर्यवसानमपेक्षते निर्विशेषसामान्यस्य सकलविशेषाणां वा उपादानुमशक्यत्वात् तथा च क्व विशेषपर्यवसानमित्यपेक्षायां स यद्यपेक्षितो विशेषः कथमपि श्रुतो न लभ्यते तदाक्षेपकसामान्यवलात्तत्तदनुष्ठातृपुरुषबुद्ध्युपस्थापितं अनियतं विशेषमासाद्य निवृत्तः स्यात्तल्लभे तु तत्रैव पर्यवसानं युक्तं क्लृप्तकल्पोपास्थितयोर्विशेषयोः क्लृप्तोपास्थितिकस्यैव लाघवेन ग्राह्यत्वात् । नच वाक्यशेषस्यौमादिग्रहणोपि तत्राप्यनुष्ठानाय विशेषाकाङ्क्षायामनियतविशेषकल्पनमावश्यकमिति वाच्यम् । तथापि सर्वतो व्यावृत्ते व्यक्तिविशेषेऽनुष्ठानाय ग्राह्ये यावान्विशेषो वाक्यशेषे श्रुतो लभ्यते तावान् स एव ग्राह्यो बुद्धिलाघवादिति तदुपेक्षाकारणाभावात् । एवं च यद्युपक्रमस्य सङ्कोचोऽयमेकदेशबाध एव तथाप्यसौ तेनैवाकाङ्क्षितानोपसंहारेण कारित इति न तेनास्य बाधः । एतेन अन्यार्थसन्निधानस्य सङ्कोचकत्वमयुक्तमिति निरस्तं सत्यामाकाङ्क्षायां तस्यापि सङ्कोचकत्वात् अत एवाग्नेयाऽऽग्नीध्रमुपतिष्ठत इत्यत्राग्नेयीश्रुतेः स्तोत्रादिकार्यान्तरार्थेन अग्न आयाहि वीतय इत्याद्याग्नेयीविशेषसन्निधानेन तत्परंतया सङ्कोचोऽभ्युपेयते आग्नेया आग्नीध्रमुपतिष्ठत इत्यादिविधेः प्रकरणापादितसामान्यसम्बन्धानां सन्निहितानामाग्नेयीनामाग्नीध्रोपस्थापनात्मकविशेषसम्बन्धमात्रबोधने लाघवं अप्रकृतानामाग्नेयीनां ज्योतिष्टोमापूर्वीयत्वलक्षणसामान्यसम्बन्धोपि अनेनैव बोधनीय इति तद्विषयत्वे विधेर्गौरवमिति लाघवानुसारिणो विधेः सन्निहितास्त्राकाङ्क्षाद्यात् । यद्यप्यग्न आयाहि वीतय इत्यादीनां प्रदेशान्तराग्नेयानेन सन्निधानं नास्ति तथापि ज्योतिष्टोमप्रकरणाग्नेयानं तावदस्ति तथा च यथा स्तोत्रादिकार्यान्तरार्थेन प्रकरणाग्नेयानेन विध्याकाङ्क्षया आग्नेयीश्रुतिसङ्कोचः तद्वदिहापि सामान्यश्रुति-

सङ्कोचः तदाकाङ्क्षया सन्निधानानुसारेण युक्तः आहस्यैव च सूत्रकारेणान्यार्थसाम्प्रधानस्याकाङ्क्षावशाद्विशेषकत्वं षष्ठे वर्णितम् । तत्र ह्येका देया षड् देयाश्चतुर्विंशतिर्देयाः शतं देयं सहस्रं देयमपरिमितं देयं इत्याधानदक्षिणाकल्पे भेदश्रुतावपरिमितशब्दो बहुत्वार्थकतया एकादिशब्दवद्दक्षिणाकल्पभेदपर इत्यपरिमाणो च शिष्टस्येत्याधिकरणनिर्णयानन्तरं सोपरिमितशब्दः किमनियतबहुत्वार्थः उत सहस्राधिकबहुत्वार्थ इति संशये दक्षिणाकल्पान्तरपरसहस्रसन्निधानेन विशेषणासम्भवादनियतबहुत्वार्थ * इत्यनियमो विशेषादिति * सूत्रेण पूर्वपक्षं कृत्वा अपरिमितशब्दस्य प्रतियोगिसापेक्षस्वभावबहुत्वार्थकत्वात्तदाकाङ्क्षया अन्यार्थसाम्प्रधानमपि विशेषकमतः सन्निहितसहस्राधिकबहुत्वार्थ इति । * अधिकं वा स्याद्बह्वर्थत्वादितरैः सन्निधानादिति * सूत्रेण सिद्धान्तितं यदैवं सर्वथैवानन्वयिनि विध्यन्तरे सन्निधानस्याप्याकाङ्क्षावशाद्विशेषकत्वं तदा किमु वक्तव्यं स्तावकत्वेनान्वयिन्यर्थवादे सन्निधानस्य तद्वशात् विशेषकत्वमिति तस्मात्साकाङ्क्षानुसारेण सङ्कोचो नोपसंहारेण बलात्कारित इति न तेन तस्य बाधः एवमेवोद्भिदा यजेतेत्यत्र यजिना सामान्यतः उपस्थापितस्य द्रव्यस्यानुष्ठानाय विशेषाकाङ्क्षानुरोधेनातिदेशिकसोमरूपविशेषपर्यवसानात्मकसङ्कोचोपि नातिदेशेन कारित इति न तेनापदेशस्य बाधः अतएव दशमे अतिदेशादुपदेशस्य प्राबल्येन औपदेशिकशरादिनातिदेशिककुशादिबाधव्युत्पादनानन्तरं यत्र वायव्यं श्वेतमालभेतेत्यादौ औपदेशिकश्वेतादेरातिदेशिकं छागादौ पर्यवसानं सम्भवति न तेन तस्य बलवतापि बाधनं किन्तु स्वाकाङ्क्षानुसारेण तत्रैव पर्यवसानमुक्तं * नैमित्तिके कार्यत्वात् प्राकृते स्यात्तदापत्तं * इति सूत्रेण। यस्तु कस्यचित् स्वयमनाकाङ्क्षित एव सङ्कोचो बलादन्येन कार्यते स एव तस्य तत्कृतो बाधः यथाहवनीयशास्त्रस्य पदशास्त्रेण, आहवनीये जुहोनीति शास्त्रेण न होमो विधीयते येन सकलहोमानां उपादातुमशक्यत्वात् स्वत एव विशेषाकाङ्क्षा स्यात् किन्त्वदं होमोद्देशेनावहवनीयं विदधाति तत्र चासङ्कोचेन सकलहोमानुवादः स्वरससिद्धः अनारभ्याधीतत्वात् शक्यते च यथाप्राप्तसकलहोमानुवादस्त्वारस्यानुरोधेन यो यदा होमः कर्तव्यत्वेन

प्राप्तः स सर्वोप्याहवनीये कर्तुं, ततश्चाहवनीयशास्त्रस्य स्वयमना-
काङ्क्षित एव सङ्कोचः पदे जुहोतीति शास्त्रेण कारित इति स तस्य
तत्कृतो बाधः । एतेन सङ्कोचस्य बाधत्वाभावे वाक्यप्रकरणाधिकर-
णोक्तो वाक्येन प्रकरणस्य सङ्कोचोपि बाधो न स्यादिति श्रुतिलिङ्गादि-
षट्बलाबलव्यवस्थापि हीयेतेति परास्तम् । तत्रापि दर्शपूर्णमासप्रकर-
णस्याविशेषे प्राकरणिकसर्वपदार्थानां दर्शपूर्णमासोभयसाधारणया-
पादने प्रवृत्तस्य स्वतः सङ्कोचाकाङ्क्षाविरहेपि अग्नीषोमाविद् ह-
विरजुषेतां अवीवृधेतां महा ज्यायोक्रातामिति अत्र लिङ्गात्पौर्ण-
मासमात्रान्वय्यग्नीषोमीयपदैकवाक्यतालक्षणवाक्यप्रमाणान् इदं-
हविरित्यादंः पौर्णमासमात्रसाधारण्यमापादयता कारित्तदतिरिक्त
विषयत्वलक्षणः सङ्कोच इति तस्य तत्कृतबाधत्वाभ्युपगमाच्छ्रुति-
लिङ्गादिष्वपि यस्य स्वयमेवाकाङ्क्षितः सङ्कोचो न तत्कृतो बाधः य-
थोदाहृतः । अग्नेय्याधिकरणे अपरिमिताधिकरणे च प्रकरणस्थानानु-
सारेण श्रुतिसङ्कोचः एवमन्यत्रापि भूयान्विषयः सुप्रसिद्धएव त-
स्मात्स्वत एवाकाङ्क्षितः सङ्कोचानुसारेण क्रियमाणोपि न तत्कृतो बाध
इति नात्रोपसंहारेणोपक्रमस्य बाधः । उक्तं हि शास्त्रदीपिकायां अ-
क्ताधिकरणे अवश्यं च यः कश्चिद्विशेष उपादातव्यः निर्धिषे-
षसामान्येन व्यवहारासम्भवात् तत्रासति विशेषप्रमाणे
यः कश्चित् स्यात् अस्तित्वत्र घृतस्य प्रमाणं वाक्यशेष इति ।
न्यायसुधाच यो वाक्यस्य सामान्यवचनेनोपक्रमः स निग-
मनवशेन श्रुत एव विशेषे व्यवस्थाप्यते तस्योपक्रमापेक्षितविशे-
षसमर्पणेन तदानुकूल्यादिति । नयविवेकेष्युक्तं उपक्रमापेक्षितविशे-
षसमर्पक एवात्रोपसंहारो ननु तद्बाधक इति । किञ्चोपक्रमस्याका-
ङ्क्षाभावेपि कांस्यभोजिन्यायादुपसंहारानुसारित्वं युक्तं कांस्यभोजि-
नये हि चिन्तितं आप्रयणं ऐन्द्राग्नादीनि मुख्यानि हवींषि तेषां बर्हिः
प्रसूनमप्रसूनं वेति न कश्चिन्नयमोस्ति द्यावापृथिव्य एककपालो जघ-
न्यं हविः तस्य वैश्वदेव्यएककपालप्रकृतिक्त्वात्प्रसूनं पुष्पितं बर्हि-
रिति नियमः प्राप्तः तत्र किमाप्रयणे ऐन्द्राग्नाद्यनुसारेणानियतं बर्हि-
र्ग्राह्यं उत द्यावापृथिव्यनुसारेण प्रसूनं बर्हिरिति संशये मुख्यत्वा-
द्बहुत्वाच्च ऐन्द्राग्नादीनां तदनुरोधादनियमप्राप्तौ जघन्यस्यापि द्या-
वापृथिव्यस्य धर्मः प्रसूननियम आदत्तव्यः प्रसूनोपादानेप्यैन्द्राग्ना-

दीनामवैगुण्यादनियमे द्यावापृथिव्यस्य वैगुण्यप्रसङ्गात् । यथाऽनि-
यतपात्रभोजिनो गुरोर्नियतकांस्यभोजिनः शिष्यस्य च क्वचिदेकपात्र-
भोजनप्राप्तौ गुणभूतस्यापि शिष्यस्यानुरोधेन कांस्यपात्रनियमः आ-
द्रियते तद्वत् तस्माद्वाग्रयणेषु पुष्पितमेव बर्हिरिति सिद्धान्त इति
एवमिहापि निर्विशेषसामान्येन व्यवहारायोगादनियमेन यत्र क्वचि-
द्विशेषे पर्यवसानस्योपक्रमस्य घृतादिपर्यवसानेपि न क्वचिद्वि-
रोधः घृतादिस्तुतेस्तु सामान्यस्तुतौ पर्यवसानेनाञ्जस्यमिति उपसं-
हारानुसारित्वं न्याय्यम् ।

वस्तुतस्तु* अक्ताधिकरणे उपसंहारप्राबल्यशङ्कानिवारणा-
य नैतावद्दूरं वक्तव्यमस्ति विधौ सन्दिग्धमर्थवादेनावधार्यतइति हि
तत्र व्युत्पादनं नतूपक्रमे, सन्दिग्धमुपसंहारेणावधार्यतइति तत्र वाक्य-
शेषशब्दस्योपक्रमोपसंहारगतत्वानादरेणार्थवादमात्रपरत्वात् । यथोक्तं
वार्तिके । विधिस्तुत्योस्सदावृत्तिः समानविषयंभ्यते । तस्मादेकत्र
सन्दिग्धमितरेणावधार्यते इति । अत्र स्तुतौ सन्दिग्धं विधिनावधा-
र्यत इति नावधिके अर्थकत्वाधिकरणे भाष्यकारेण प्रदर्शितस्यार्थस्य
दृष्टान्ततयोपादानम् । तत्र हि यहचास्तुवते तदसुराअन्ववायन्
यत्साम्ना स्तुवते तदसुरा अन्ववायन् इत्यत्र किमसुरागमनहेतु-
तया ऋक् निन्द्यते उत वशीकर्तुमशक्यानामसुराणामपि वशीकर-
णहेतुतया स्तूयत इति सन्दिग्धं तदनन्तरश्रुतेन य एवं विद्वान्सा-
म्ना स्तुवीतेति सामविषयेण विधिनावधार्यते विधित्सितसामप्रशं-
सार्थमृक् निन्द्यत इति तस्मिन्दापरत्वं एवं तदेकवाक्यत्वोपपत्तेरित्यु-
क्तं विधौ सन्दिग्धं स्तुत्यावधार्यतइत्येतदधिकरणे व्युत्पाद्य कथनं
अत्र यः प्रसिद्धसन्देहः यश्चाव्यवस्थितार्थप्रत्ययः तदुभयमपि स-
न्देहत्वेन विवक्षितं अनवधारणरूपत्वाविशेषात्सन्दिग्धमिति यदेव
किञ्चन विधौ नावधृतं तत्सर्वं निर्दिश्यते यथोक्तं यववराहा-
धिकरणो वार्तिककृता सन्दिग्धेषु सर्वेषु वाक्यशेषेण निर्णयम् । व-
क्ष्यत्येवमतोनात्र पृथक्कार्या विचारणेति । तथा यत्र विधौ शब्दस्वर-
रूपमेव प्रवृत्तितः प्रत्ययतो वा नावधार्यते शब्दनिश्चयेपि वा तस्य श-
क्यं नावधार्यते अनेकशक्यार्थनिर्णयेपि प्रकृते विवक्षितार्थो नावधा-
र्यते अर्थावधारणेपि वचनव्यक्तिभेदो नावधार्यते तद्वधारणेपि उ-
द्देश्यमुपादेयं वा विशिष्य नावधार्यते तत्र सर्वत्रापि विशेषावधारण-

प्रत्ययः तदुभयमपि सन्देहत्वेन विवक्षितं अनवधारणरूपत्वा-
द्विशेषात्सन्दिग्धमिति च यदेव किञ्चन विधौ नावधृतं त-
त्सर्वं निर्दिश्यते । यथोक्तं 'यववराहाधिकरणे वार्तिककृता 'स-
न्दिग्धेषु तु सर्वेषु वाक्यशेषेण निर्णयम् । वक्ष्यत्येवमतोनाह
पृथक्कार्या विचारणेति' तथा च यत्र विधौ शब्दस्वरूपमेव प्रकृति-
तः प्रत्ययतो वा नावधार्यते शब्दनिश्चयेपि वा तस्य शक्यं नावधार्यते
अनेकशक्यार्थनिर्णयेपि प्रकृते विवक्षितोर्थो नावधार्यते तथाऽर्थावधा-
रणपि वचनव्यक्तिभेदो नावधार्यते तदवधारणेपि उद्देश्यमुपादेयं वा
विशिष्य नावधार्यते तत्र सर्वत्रापि विशेषावधारणसमर्थनार्थवादे-
न यत्र तत्र स्थितेनापि विशेषावधारणमिह व्युत्पाद्यं तत्र 'आदित्यः
प्रायणीय' इत्यत्र देवतातद्धितप्रकृतावस्ति सन्देहः 'किमदितिशब्द उत
आदित्यशब्द इति 'दित्यदित्यादित्यपत्युत्तरपदाण्यइति' ण्यप्रत्यये
सति रूपस्योभयत्राप्यविशेषा 'ददित्यै चरुममुमेवादित्यं स्वन भाग-
धेयेनोपधावती'त्यादौ उभयोरपि देवतात्वेन वैदिकप्रसिध्यविशेषाच्च,
स चादिति शब्द इति 'तेऽदित्या समघ्नियन्त' इत्यर्थवादादवधार्यते।
'यद्गन्धेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो भवति'
इत्यत्र तद्धितप्रकृतिभूतोऽग्निशब्दः किमेवचनान्तः किं वा बहुवच-
नान्त इत्यस्ति सन्देहः 'अग्नये कृत्तिकाभ्य' इत्यादौ 'तस्मा अग्नयोद्रवि-
णां इत्वे'त्यादौ देवतापराग्निशब्दस्याभयथापि दर्शनात्स एकवचनान्तः
'सोऽग्नयेऽग्नियत' इत्यर्थवादादवधार्यते । तथा 'तस्मा एतदादि-
त्यं चहं निर्वपे'दित्यत्रादित्यशब्दः किमेकवचनान्तो बहुवचनान्तो वेत्य-
स्ति सन्देहः 'अमुमेवादित्यमादित्येभ्यो भुवद्वद्भ्य' इत्यादौ उभयथापि
दर्शनात्स बहुवचनान्तः 'आदित्यानेव स्वन भागधेयेनोपधावति' इत्य-
र्थवादादवधार्यते । 'सारस्वतौ भवत' इत्यत्र किं तद्धितप्रकृतिः पुंलि-
ङ्गः स्त्रीलिङ्गो वेत्यस्ति सन्देहः 'सरस्वत्यै चहं सरस्वते चरु'मित्युभ-
योरपि देवतात्वप्रसिद्धेः तत्रैकः स्त्रीलिङ्गः अन्यः पुंलिङ्ग इति 'एतद्वै-
दैव्यं मिथुन'मित्यर्थवादादवधार्यते । 'यवमयश्चरुर्भवति' इत्यादौ यव-
शब्दशक्येऽस्ति सन्देहः दीर्घशूकः प्रियङ्गुर्वेति उभयत्र प्रयोगदर्शनात्
'यत्र अन्या ओषधयो म्लायन्ते अथैते मोदमाना इवोतिष्ठन्तीति' अर्थ-
वादादीर्घशूक इति निर्णीयते । 'सोमारौद्रं चरुन्निरपे'दित्यत्र रुद्रश-
ब्दार्थेऽस्ति सन्देहः अग्निः शिवो वेति, आग्निं प्रस्तुत्य 'सोऽरोदीचद-

रोदीत्तद्रुद्रस्य रुद्रत्वमिति' श्रौतनिर्वचनेन 'रुद्रमग्निं द्विजाः प्राहुरिति' पौराणिकवचनेन च रुद्रशब्दस्य अग्निरर्थ इति अवगतम् । शिवं प्रस्तु-
 त्याथ कस्मादुच्यते रुद्र' इत्यादिश्रौतनिर्वचनात् 'रुद्रदुःखं दुःखहेतुर्वा
 तद्रावयति नः प्रभु' रित्यादिपौराणिकवचनाच्च प्रसिद्धिप्राचुर्याच्च शि-
 वार्थ इत्यवगतमिति नानार्थत्वात् 'सोमो वै रेतोधा अग्निः प्रजानां प्र-
 जनयिता' इत्यर्थवादादग्निरित्यवगम्यते । ज्योतिष्टोमे अधिषवणफल-
 के प्रकृत्य 'अथो खलु दीर्घसोमे सन्त्वे धृत्या' इत्याम्नायते दीर्घसोम
 इत्यस्य वचनव्यक्ताधास्ति सन्देहः किं प्रकरणादु(१) कर्षालाभेन दी-
 र्घस्य यजमानस्य सोमो ज्योतिष्टोम इति षष्ठासमासरूपा वचनव्यक्तिः
 किं वा कर्मधारयबलीयस्त्वानुरोधेन ज्योतिष्टोमापेक्षया दीर्घे सोमे द्वि-
 रात्रादाविति कर्मधारयरूपा वचनव्यक्तिरित्यास्ति सन्देहः धृत्या इत्य-
 र्थवादेन कर्मधारयरूपेति निश्चीयते दीर्घकाले हि सोमयागे पुनः पुनः
 प्रावाभरिभहन्यमानायां सोमलतायामधिषवणफलकयोदारणशङ्क-
 या नयोर्दाढ्यार्थं सन्तर्दनस्य परस्परसंश्लेषरूपस्य विधेर्धृत्यै धारणा-
 येत्यर्थवादः सङ्गच्छते यजमानदैर्घ्येण दारणशङ्काभावात् सङ्गच्छत
 इति । 'विवा एष इन्द्रियेण वीर्येण धर्यते यः सोमं वामिति यः सोमवा-
 मीस्यात् तस्मा एतं सोमेन्द्रं श्यामाकं चरुं निर्वपेदित्युद्देश्यभूते नि-
 मित्तेऽस्ति सन्देहः किं वैद्यकोक्तलौकिकसोमवमनं निमित्तं उत
 यागशेषरूपवैदिकसोमवमनमिति इन्द्रियवीर्यापचयरूपदोषश्रवण-
 स्वरूपादर्थवादाद्वैदिकसोमवमनं निमित्तमवधार्यते । यद्यपि इन्द्रि-
 यवीर्यापचयो लौकिकसोमवमनेनापि भवति तथापि स तत्र न
 दोषः वैद्यके धातुसाम्योपयोगिशरीरान्तर्गतदोषनिःसारणाय वम-
 नार्थमेव सोमपानं विहितं वमनं च क्रियमाणमिन्द्रियवीर्याप-
 चयाविनाभूतमित्यङ्गीकृतगलानित्वात् वेदे तु सोमपानं न वमना-
 र्थं विहितं यागशेषप्रतिपत्तिरूपत्वात् प्रतिपत्तिश्च भक्षणरूपा सम्य-
 ग्जरणापर्यन्तेति लोकतो 'हिन्वमे गात्रा हरिव' इत्यादिमन्त्रलिङ्गाच्चा-
 वधारिता वमनेन व्यापद्यत इति वैदिकवमन एव स दोषः । तथा चतु-
 र्हे 'पुरस्तात्पौर्णमासे दीक्षेरन्निति' गवामयनिककालविधौ उद्देश्य-
 कालेऽस्यव्यवस्थितप्रतीतिरूपः सन्देहः अनियमेन या का चित्पौर्ण-

मासीति तेषामेकाष्टकायां ऋचः सम्पद्यन् इति माघकृष्णाष्टम्यामेकाष्टकाशब्दवाच्यायां सोमकयसम्पत्तिवर्णनरूपादर्थवादान्माघीति नि-
निर्णीयते । एवं चातुर्मास्यं वैश्वदेववरुणप्रघाससाकमेधशुनासीरी-
यलक्षणापूर्वचतुष्टयवति द्वयोः प्रणयन्तीति द्वयोः पर्वणोरग्निप्रणय-
नविधाबुद्देश्ययोः पर्वणोरस्त्यव्यवस्थितप्रतीतिरूपः सन्देहः अनिय-
मेन ययोः कयोश्चिद्द्वयोः पर्वणोरिति 'तस्माद्वाभ्यां यन्ती'त्यर्थवादा-
न्मध्यमयोरिति निश्चीयते 'ऊरुभ्यां हि लोके गच्छन्ति ऊरु संस्तुते च
मध्यमे पर्वणी ऊरु वा एतौ यज्ञस्य यद्वरुणाप्रघासाः साकमेधाश्चेति'
उपादेयविशेषनिर्णयस्त्वर्थवादादत्रैवाक्ताः शंकरा इत्याद्युदाहरणम् । एवं
यत्किञ्चिद्विधौ सन्दिग्धं तत्सर्वमुपक्रमोपरांहारगतत्वानादरेणार्थवा-
दमात्रान्निर्णयं इति व्युत्पादयितुं प्रवृत्तेऽस्मिन्नधिकरणे नोपसंहारप्राब-
ल्यव्युत्पादनशङ्कावकाशः । यद्यप्येतेषु आदित्यः प्रायणीय इत्यारभ्यो-
दाहतेषु क्वचित्क्वचिदुपायान्तरेणापि निर्णयः सम्भवति तथाप्यर्थ-
वादस्यापि निर्णयसामर्थ्यमविकलमेव ।

ननु यदि सर्वोप्यर्थवादात्सन्दिग्धार्थनिर्णयोत्रैव व्यु-
त्पाद्यः किमर्थं तर्हि तृतीये सूत्रकारणैव दीर्घसोम इत्यत्र
षष्ठीसमास इति * कर्तृतोवा विशेषः स्यात् तन्निमित्तत्वादिति*
सूत्रेण पूर्वपक्षं कृत्वा* क्रतुतो अर्थवादानुपपत्तेः स्यादिति*सूत्रेण
कर्मधारय इति सिद्धान्तितम् । तत्रैव *पानव्यापञ्च तद्वदिति* सू-
त्रेण लौकिकं सोममनं निमित्तमिति पूर्वपक्षं कृत्वा* दोषात्तु वैदिकं
स्यादर्थद्वि लौकिके न दोषः स्यादिति* सूत्रेण वैदिकं सोममनं-
निमित्तमिति सिद्धान्तितम् । षष्ठे च गवामयनकालविधौ या का-
चित्पौर्णमासीति * पौर्णमास्यामनियमो विशेषादिति * सूत्रेण पू-
र्वपक्षं कृत्वा * मार्घावैकाष्टकाश्रुतेरिति * सूत्रेण मार्घाति सिद्धा-
न्तितम् । सप्तमे च * प्रथमात्तमयोः प्रणयनमुत्तरवेदिप्रातषे-
धादिति * सूत्रेण वैश्वदेवशुनासीरीययोः प्रणयनमिति पूर्वप-
क्षं कृत्वा * मध्यमयोर्वा गत्यर्थवादादिति* सूत्रेण वरुणप्रघाससा-
कमेधयोरिति सिद्धान्तितम् । उच्यते । सर्वविधस्यापि वाक्यशेषात्स-
न्दिग्धार्थनिर्णयस्याक्ताधिकरण एव सिद्धत्वेपि सन्तर्दनविधेः प्रकर-
णादनुत्कर्षलाभात् षष्ठीसमासाश्रयणं वरमित्यधिकशङ्कावारणाय
दीर्घसोमवाक्यस्य पुनर्विचारः इन्द्रियवीर्यापचयरूपपुरुषसम्बन्धि-

दोषश्रवणं चरोः पुरुषार्थत्वे एवोपपद्यत इति तत्सिद्धये लौकिक-
सोमवमनमेव निर्मित्तं वैदिकवमनस्य हि निर्मित्तत्वे हि चरोः क्र-
त्वर्थतया वमनेन क्रतुवैकल्यदोषः श्रूयते इत्याधिकाशङ्कानिरासाय
वमनेष्टिवाक्यस्य पुनर्विचारः 'द्वादश पूर्णमास्यो द्वादशैकाष्टका' इति
श्रुत्यन्तरे चैत्रादिमासगतासु द्वादशस्वपि कृष्णाष्टमीष्वेकाष्टकाशब्द-
प्रसिद्धेर्नार्थवादवशेन माधीति निर्णय इत्याधिकाशङ्कावारणाय ग-
वामयनकालविधिवाक्यस्य पुनर्विचारः 'न वैश्वदेव उत्तरवेदिमुप-
वयन्ति न शुनासीरीय' इति प्रथमोत्तमपर्वणोरुत्तरवेदिप्रतिषेधात्
लिङ्गादग्निप्रणयने तयोरेवेत्यधिकाशङ्कावारणाय प्रणयनवाक्यस्य
पुनर्विचार इत्यादिष्वेवाधिकरणेषु स्पष्टम् । वस्तुस्थितिस्तावदियं यद-
क्ताधिकरणे विधौ सन्दिग्धस्य यत्रतत्रस्थितेनार्थवादेन निर्णयो व्यु-
त्पादित इति तदतिलङ्घनेन तत्रोपसंहारप्राबल्योपजीवनोत्प्रेक्षया
तु ततोप्याञ्जस्येन तत्रोपक्रमप्राबल्योपजीवनमेवोत्प्रेक्षितुं शक्यं तथा-
हि अक्ताः शर्करा इत्यत्र विधिस्तुत्यारेकविषयतया यथोपक्रमावगत
द्रवद्रव्यसामान्यस्य वाक्यशेषे घृतसङ्कीर्तनात् घृतरूपतयाऽस्ति
सङ्कोचः तथा घृतस्य यज्ञान्तर्गताञ्जनक्रियासाधकद्रवद्रव्यविशेषत-
याऽन्वयाद्दुष्टघृतरूपतयाऽस्ति सङ्कोचः जात्या संसर्गादिना वा दु-
ष्टस्य घृतस्यायक्षीयत्वात् एवं च यद्युपक्रमोपसंहारानुगतयोर्द्रवद्र-
व्यघृतयोरवशिष्टः सङ्कोचः तथाप्युपक्रमेऽनुष्ठेयतयाऽवगतस्य द्रव-
द्रव्यसामान्यस्यानुष्ठानाय स्वस्यैव विशेषाकाङ्क्षया सङ्कोच उपसंहारे
तेजस्त्वेन स्तुतस्य घृतस्य तु न स्वाकाङ्क्षया सङ्कोचः घृतसा-
मान्येऽप्यौज्वाल्यादिगुणतस्तेजस्त्वेन स्तुत्याविराधात् किं तूपक्रमग-
ताञ्जनक्रियासाधनद्रवद्रव्यविषयतयान्वयानुसारेणैवेत्यैवं सुवचमु-
क्तामप्राबल्योपजीवनम् ।

नन्वक्ताधिकरणे सन्दिग्धार्थनिर्णाय इत्युपक्रमगतसामा-
न्यस्योपसंहारानुसारेण सङ्कोचे तन्माभूदुदाहरणं तथाप्युदाह-
रणान्तरमस्यैव, तथाहि ज्योतिष्टोमे * तुल्यान्यत्त्वावशिष्टं
हि कारणमिति * चतुर्थोपान्त्याधिकरणे दीक्षणीयादीना-
मिष्टीनामग्नीषोमीयादीनां पञ्चानां सोमयागस्य च सन्निधौ 'ज्यो-
तिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेति' आम्नाते यजेः सन्निहितसर्वया-
गानुवादस्वारस्येन सर्वेषामेव तेषां फलसम्बन्धप्रतीतावपि वा-

क्यशेषे 'त्रिवृत्पञ्चदशः सप्तदश एकविंश एतानि वाव तानि ज्योती-
षि य एतस्य स्तोमा' इति ज्योतिःशब्दित्रिवृत्तादिस्तोमसम्बन्धिनः
सोमयागस्य विशिष्य कीर्तनात् तत्रैव यजेः पर्यवसानमिति सोमया-
गस्यैव फलसम्बन्धः इतरेषां तु फलवदफलन्यायेन तदङ्गत्वमिति
निर्णीतं अत्र ह्युपक्रमे नास्ति स्वतः सन्देहः दीक्षणीयादयः फलसम्ब-
न्धिनः सोमयागे वेति, नाप्यनवस्थितप्रतीतिरास्ति दीक्षणीयादिसोम-
यागान्तानां मध्ये अनियमंन कश्चिदेव फलसम्बन्धीति अत एव फ-
लार्थमनुष्ठानाय को याग उपादानव्य इति विशेषाकाङ्क्षापि नास्ति स-
न्निहितसर्वयागानामसङ्कोचेन राजसूयवाक्य इव फलसम्बन्धित्वा-
पपत्तेः 'राजसूयेन स्वाराज्यकामो गजंते'त्यत्र यजेः सन्नि-
हितसर्वयागानुवादस्वारस्यानुरोधेन सन्निहितानामनुमत्यादीना-
मिष्टीनां मल्हादीनां पशूनां पवित्रादीनां क्रतूनां सोमयागा-
दीनां चाविशेषेण फलसम्बन्धाभ्युपगमात् तथापि यदत्र वा-
क्यशेषानुसारेण सङ्कोचकल्पनं तदुपसंहारप्राबल्येनैव । एवं न-
वमे * पत्नीसंयाजान्तत्वं सर्वेषामविशेषा * इत्यधिकरणे द्वाद-
शाहे श्रुतस्य 'पत्नीसंयाजान्तान्यहानि सन्तिष्ठन्ते' इत्यविशेषेण स-
र्वेषां सौत्यानामन्हां पत्नीसंयाजान्तत्वाविधेरसंस्थितो हि तर्हि यज्ञ
इति क्रतोरसमाप्तिप्रतिपादकवाक्यशेषानुसारेण येष्वहःसु क्रतो-
रपरिसमाप्तिस्तेषामेकादशानामेव अन्हां पत्नीसंयाजान्तत्वविधा-
यकमिति यन्निश्चितं तदप्युपसंहारप्राबल्येनैव, तदभावे सर्वेषा-
मन्हां पत्नीसंयाजान्तत्वसम्भवेन असन्दिग्धत्वोपक्रमस्य सङ्को-
चकल्पनायोगात् । क्यदेतत् सामान्यविधेर्विशेषसङ्कीर्तने सति * सा-
प्तदश्यवत्तदुपसंहारो न्याय्य * इत्यधिकरणद्वयोपि वाक्यशेषानु-
सरणं न तूपसंहारभागप्राबल्येन न हि 'सप्तदश सामिधेनीरनुभू-
या' इत्यनारभ्याधीतस्य सामिधेनीसाप्तदश्याविधेः पाञ्चदश्यावरु-
द्धायां प्रकृतौ निवेशमलभमानतया विकृतिगामित्वे वक्तव्ये वि-
शेषाश्रवणात्सामान्यतः सर्वविकृतिगामित्वेन प्रतीयमानस्य श्रुत-
साप्तदश्यासु मित्रविन्दादिषु यदुपसंहरणं तदुपसंहारभागप्राबल्य-
प्रयुक्तं अनारभ्याधीतस्य मित्रविन्दादिगतस्य च साप्तदश्याविधेरंक-
प्राप्तानाभावेनोपक्रमोपसंहारभावाभावादिति चेत् । मैवम् । अनार-
भ्याधीतस्य साप्तदशस्य विशेषोपसंहारो न विशेषसङ्कीर्तनमा-

प्राक्तिकन्वस्पष्टत्वात् तथाहि सामिधेनीनां साप्तदश्यं अनार-
 भ्याधीतवादेनोक्तं तथावत्सामिधेनीद्वारा सर्वविकृत्यर्थत्वं क-
 ल्पयितुमुपक्रम्यते तावदेव मित्रविन्द्रदिषु प्राकरणिकेन वाक्येन
 क्रतुविशेषसम्बन्धे कृते क्षीणाऽर्थापत्तौ न क्रत्वन्तरसम्बन्धं कल्पयती-
 ति अस्पष्टक्रतुसम्बन्धात्साप्तदश्यस्यापसंहारः नेह तथा विधावस्पष्टः
 क्रतुसम्बन्धोवाक्यशेषस्पष्ट इति विशेषोऽस्ति अतो नात्रापसंहारन्या-
 यः प्रवर्तते अत एव *अभावादतिरात्रेषु गृह्यत* इति दार्शमिकेऽधिक-
 रणे 'उत्तरेहन् द्विरात्रस्य गृह्यत' इत्यनारभ्याधीतवाक्येन सामान्यतो
 द्विरात्राणामुत्तरेऽहनि षोडशग्रहणविधानस्याऽऽङ्गिरसां द्विरात्रप्रकरणे
 'वैखानसं पूर्वेहन्त्साम भवति षोडशयुत्तर' इति विशेषसङ्कीर्तनेनाङ्गि-
 रसां द्विरात्र उपसंहारमाशङ्क्यानारभ्याम्नानेन षोडशग्रहस्य सा-
 मान्यतः सर्वद्विरात्रक्रतुसम्बन्धस्य स्पष्टत्वान्न तस्योपसंहारो युक्त
 इति प्राकरणिकं वाक्यं वैखानसवि(१)शेषार्थवादमात्रमित्युक्तम् ।
 उक्तं च वार्तिके सामान्यविधिरस्पष्टः संहियेत विशेषतः । स्पष्टस्य तु
 विधेर्नान्यैरुपसंहारसम्भव इति । अन्यथा न ब्राह्मणं हन्यादिति सामा-
 न्यनिषेधस्यापि नात्रेयं हन्यादिति विशेषोपसंहारः कल्प्यतायदि तु स्प-
 ष्टस्यापि क्वचिदुपसंहार इष्यते तथापि यत्र नान्यथासिद्धं विशेषसङ्की-
 र्तेनमस्ति तत्रैव तदुपसंहारः अन्यथा 'यत्किञ्चित्प्राचीनमग्नीषोमी-
 यात्तेनोपांशु चरन्तीति' सामान्यतोऽग्नीषोमीयात्प्राचीनेषु उपांशुत्व-
 विधेरपि 'यावत्या वाचा कामयीत तावत्या दीक्षणीयायामनुब्रूयान्म-
 न्द्रं प्रायणीयायां मन्त्रतरमातिथ्यायामुपांशूपसत्स्विति' श्रवणादुपस-
 न्मात्र उपसंहारः प्रसज्येत । न च यत्किञ्चिदिन्नि वीप्सानुसारेणा-
 नुपसंहारः उपसदां साकल्यमादायापि वीप्सोपपत्तेः तस्माद्य-
 था तत्रोपांशूपसत्स्वित्यत्र सामान्यवचनप्राप्तमुपांशुत्वमवलम्ब्य दी-
 क्षणीयादिस्वरान्तरविधानप्रशंसार्थत्वेनार्थवत्वोपपत्तेर्नोपसंहारकत्वं
 तद्वदिहाप्यर्थवादरूपस्य वाक्यशेषस्य यथाकथञ्चित्स्तावकत्व-
 सम्भवेनान्यथासिद्धस्य नोपसंहारकत्वं न्याय्यमित्युपसंहारभा-
 गप्राबल्यानुसरणमेवास्थेयम् । अत एव विशेषनिष्ठस्याप्युप-
 क्रमस्योपसंहारानुसारेण सामान्यपरत्वमभ्युपगतं लक्ष्यते तत्सिद्धि-

पेटिकयां तत्र हि 'सृष्टीरुपदधातीत्यत्र' सृष्टियब्दस्य 'तद्वानासामुप-
 धानो मन्त्र इतीष्टकासु लुक्च मतो'रित्यनुशासनात् 'तिसृभि-
 रस्तुवत ब्रह्मासृज्यत पञ्चभिरस्तुवत भूतान्यसृज्यन्ते' त्यादिसृ-
 ष्टिलिङ्गमन्त्रोपधेयेष्टकार्यकस्य ' एकयाऽस्तुवत प्रजा अधीय-
 न्ते ' त्याद्यनुवाकोक्तसृष्टिलिङ्गकासृष्टिलिङ्गकमन्त्रोपधेयानामिष्टका-
 नां प्रत्येकं स्तुतिं कृत्वा ' यत्सप्तदशेष्टका उपदधाति ' इत्युपसंहा-
 रानुसारेण तदनुवाकान्नातसृष्टिलिङ्गकासृष्टिलिङ्गकमन्त्रोपधेयाना-
 मिष्टकानां समुदाये सामान्यरूपेण लक्षणाऽऽङ्गीकृतेति । अ-
 षोच्यते । ज्योतिष्टोमाधिकरणे तावदुपसंहारानुसरणमुपक्रमाका-
 ङ्क्षयैव उपक्रमश्रुतस्य ज्योतिष्टोमनाम्नोहि यागे प्रवर्तमानस्य कि-
 ञ्चित्प्रवृत्तिनिमित्तमाकाङ्क्षितं न च तदाकाङ्क्षितं समर्पयति वाक्य-
 शेषे तदवधीर्य ज्योतिषामग्नीनां स्तोमः समूहो यस्मिन्नित्यादिदीक्ष-
 णीयाद्यनुवृत्तं किञ्चित्पुरुषबुद्ध्या कल्पयितुं युक्तं वाक्यशेषे च सो-
 मयागगतमेव प्रवृत्तिनिमित्तं समर्पयति ज्योतिःशब्दित्रिवृदादिस्तो-
 त्रसम्बन्धस्य 'ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं वोश्रीय स्तोत्रमुपाकुर्यादिति'
 वाक्यान्तरे सोमयाग एव निर्हातत्वात् अतो यत्र वाक्यशेषस्तत्र
 ज्योतिष्टोमनाम यत्र च तत् तत्र यजिः क्लृप्तप्रवृत्तिनिमित्तनामपरत-
 न्त्रत्वादाख्यातस्येति उपक्रमाकाङ्क्षानुसृतोपसंहारकारितः सङ्कोचः
 नोपसंहारप्राबल्यकारितः अत एव यत्रोपक्रमस्य नाकाङ्क्षा न तत्र स-
 त्यप्युपसंहारे विशेषसङ्कीर्तनेन तदनुसारेणोपक्रमस्य सङ्कोचः उ-
 पेयते यथा 'एष वाव प्रथमो यज्ञो यज्ञानां यत् ज्योतिष्टोमो य एतेना
 निष्ठाऽन्येन यजेत' इत्यत्रान्यशब्दस्य 'योहि त्रिवृदन्यं यज्ञक्रतुमापद्यते
 सतं दीपयति यः पञ्चदशः स तं यः सप्तदशः स तं य एकविंशः स
 तं' इति त्रिवृदाद्येकस्तोमक्रतुसङ्कीर्तनेपि न तद्विषयतया सङ्कोच उपे-
 यते उपक्रमस्य आकाङ्क्षाविरहेऽप्युपसंहारप्राबल्यादेव तदर्पितवि-
 शेषपर्यवसानमप्युपगच्छतः तत्राप्यन्यशब्दस्य त्रिवृदाद्येकैकस्तो-
 मक्रतुमात्रपरत्वं त्रिवृदादिचतुष्टयान्तर्गतस्तोमयुक्तक्रतुमात्रपरत्वं वा
 स्यादिति तेषामेव ज्योतिष्टोमपाश्चात्यत्वनिश्चयः सिध्येत् । त्रि-
 वृदादिस्तोमचतुष्टयसम्बन्धरहितानां चतुष्टोमपञ्चविंशाग्निष्टोमादीनां
 ज्योतिष्टोमात्पूर्वमप्यनुष्ठानं स्यात् । नचेष्टापत्तिः पञ्चमे * एकस्तो-
 मे वा क्रतुसंयोगात्सर्वेषां वा चोदकाविशेषाप्रशंसास्तोमानामिति *

पूर्वोत्तरपक्षसूत्राभ्यां सूत्रकृतेव वाक्यशेषानुसारेण सङ्कोचनिरासात् तस्मादुपसंहारप्राबल्यवादिनस्तत्रापि सङ्कोचः स्यात् उपक्रमाकाङ्क्षायाः अतन्मन्त्रत्वादिति तदाधिकरणविरोधो वज्रलेपायितः । नावमिकाधिकरणेतु उपसंहारानुसरणमसिद्धमनपेक्ष्योपसंहारं विध्युद्देशपर्यालोचनयैव प्रागुक्तमादम्हः पत्नीसंयाजान्तविधिरिति सिद्धेः । तथाहि 'द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेदिति द्वादशसोमयागाः सह कार्यत्वेन विहिताः तत्र तेषां सहत्वसिद्धये पूर्वं पूर्वमहः कचित्पदार्थेऽवस्थाप्य परं परमुपक्रमितव्यं तत्रानियमं यत्र कचनपदार्थेऽवस्थापने प्राप्ते पत्नीसंयाजान्तानि पूर्वपूर्वाभ्यहानि कृत्वोत्तरमुत्तरमारभेतेत्येवं एकादशानामन्हां पत्नीसंयाजान्तत्वविधौ नियमविधिर्भवति उत्तरमस्यान्हः पत्नीसंयाजान्तत्वविधौ त्वत्यन्ताप्राप्तविधिः स्यात् अप्राप्तविधानाच्च नियमविधानं बलीयः विधिलाघवात् अतो विशेषश्रवणाभावेपि पत्नीसंयाजान्तत्वविधिः प्रागुक्तमादम्ह इति सिध्यति किमत्रोपसंहारानुसरणेन । अत एवोपांशु यजुषेति वाक्यं निगदाधिकरणोदाहृतं वेदोपक्रमाभावात् मन्त्रविशेषस्य यजुषः उपांशुत्वविधायकमिति मन्यमानैर्यजुषेत्यविशेषश्रवणेपि विशेषोपस्थापकापसंहाराभावेपि नियमविधिबलीयस्त्वादेव निगदातिरिक्तस्य यजुषोयं उपांशुत्वविधिरिति दर्शितं निगदाधिकरणे यत्रानियमेनोपांशुत्वं प्राप्तं तत्र नियममात्रं उपांशु यजुषेत्यनेन क्रियते निगदव्यतिरिक्तेष्वेव यजुषु येन कन चित्स्वरंण कार्यसिद्धेरुपांशुत्वानियमाप्राप्तिरिति तद्विषयमेवेदं वचनं निगदेषु प्रोक्षणीरासादयेत्यादिषु परस्म्बोधनलक्षणकार्यवशेन उच्चैष्टुमेव प्राप्तं न पक्षेऽप्युपांशुत्वमिति न तत्रास्य वचनस्य व्यापारः एवं चार्थतः प्राप्ते उच्चैष्टु उच्चैर्निगदेनेत्यनुवादमात्रमिति तेषामर्थाधिकरणे च व्रीहीनवहन्तीत्यत्र व्रीहिपदस्यापूर्वसाधनमात्रपरत्वेपि नावघातस्याज्यसाम्राज्यसाधारण्यं तत्रावघातस्य पक्षे प्राप्यभावेन अत्यन्ताप्राप्तविधानतो विधिगौरवापत्तेरिति व्रीहियवमात्रविषयत्वं नियमविधिबलीयस्त्वादाश्रितम् । किं च तत्रैवाधिकरणं व्रीहियवाभ्यां वैतुष्यार्थं अवघातोऽपेक्षितः नाज्यसान्नाय्याभ्यामित्यपेक्षितविधेरनपेक्षितविधानदौर्बल्यन्यायेनाप्यवघातस्य औषधद्रव्यमात्रशेषत्वं दर्शितं तद्वदिहाप्येकादशाभिरहांभिः सहत्वसिद्धये पत्नीसंयाजान्तत्वमपेक्षितं नोत्तमे-

मान्हेति तेनापि न्यायेन प्रागुक्तमादन्हः पक्षीसंयाजान्तत्वविधि-
ति सिध्यति अतस्तत्र वाक्यशेषानुग्रहीऽभ्युच्चयमात्रमिति तत्रैवा-
धिकरणे स्फुटम् । यत्तु 'संघीरुपदधाती'त्यत्र उपसंहारानुसारेण
समुदायलक्षणाभ्रयणं तदानर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलाबलमि-
ति न्यायात् बहुबाधादल्पबाधो वरमिति न्यायाच्च तल्लक्षणानाभ्र-
यणे हि प्रत्येकमसृष्टिलिङ्गकमन्त्रोपधेयेष्टकास्तुतीनामिष्टकासास-
दृश्यकीर्तनस्य च सर्वथा बाधः स्यात् ततो वरमेकस्य सृष्टिशब्द-
स्य लक्षणेति तस्मात्सामान्यविशेषविषययोरुपक्रमोपसंहारयोरुप-
संहारानुसरणेन तत्प्राबल्यवर्णनमयुक्तम् । एतेन च्छागपशुन्या-
योदाहरणमपि निराकृतं तत्राप्यनुष्ठानाय विधेर्विशेषाकाङ्क्षयैव मन्त्रा-
र्पितविशेषे पर्यवसानाभ्युपगमात् ।

नन्वर्थवादान्वयं विना विधेरपर्यवसानात्तद्वर्षितविशेषग्रह ॥-
युक्तं मन्त्रार्पितविशेषग्रहणं तु कथं स्यात् तदन्वयात्प्रागेवानियतविशे-
षकल्पनया विधिपर्यवसानसम्भवादिति चेन्न । पर्यवसितस्यापि वि-
धेः प्रत्यक्षविशेषे सत्याक्षेपायोगाद्भिधिमन्त्रयोरेकविषयत्वनियमात् प-
शुत्वसामान्यस्य कृत्स्नस्य च्छागे सद्भावाविरोधेन कांस्थभोजनन्या-
यावतारास्त्रियमसम्भवे अनियमानुपपत्तेश्च मन्त्रार्पितविशेषग्राहक-
त्वात् । अत एव स्थितेष्यक्ताधिकरणोऽप्यपर्यवसितं सामान्यं श्रुतवि-
शेषे पर्यवस्यतु पर्यवसितं तु न सङ्कोचनीयमित्यधिकाशङ्कायां छागप-
शुन्यायावतारः इष्टं च पर्यवसितस्यापि अभिहोत्रं जुहोतीति(१)विधेर-
नियतद्रव्यदेवताक्षेपं विना'पयसा जुहोति यदग्नये च प्रजापतये च सायं
जुहोतीति' वाक्यान्तरविधेयद्रव्यदेवताग्राहकत्वं अन्यथा तत्राप्याक्षेपे-
णानियतद्रव्यविशेषादिकल्पनयैव पर्यवसानात् उत्पत्तिशिष्टगुणा-
धरोध्न्यायेन वाक्यान्तरविधेयद्रव्यविशेषान्वयो न स्यात् तस्मात्त-
द्भदेव श्रुतविशेषे सत्याक्षेपानवतारात्तदाकाङ्क्षयैव मन्त्रार्पितविशेषप-
र्यवसानं नोपसंहारप्राबल्यात् । यदि च 'योदीक्षितो यदग्नीषोमीयं
पशुमालभेत' इत्यथं विधिः स्वाकाङ्क्षया विना उपसंहारप्राबल्यादेव
पशुसामान्यं परित्यज्य मन्त्रार्पितं छागं द्रव्यतया गृह्णीयात् तदाऽग्नी-
षोमावपि परित्यज्य'त्वं ह्यग्ने प्रथमो मनोतेति' मनोतामन्त्रार्पितं

(१) जुहोतीत्यादि इति पु० पा० ।

‘उपनयन मेध्यादुर आशासाना मेधपतये मेधमित्य(१)धिगुप्रैषगत-
 देतापदैकवचनान्तमेधपतिशब्दोपोद्बलितश्च केवलाग्निमेव देवता-
 त्वेन गृह्णीयात् । नचेषापत्तिः दशमं मनोताधिकरणे मनोतामन्त्रस्था-
 ग्निशब्दस्यैकदेशद्वाराग्नीषोमप्रकाशकत्वस्य नवमे मेधपत्यधि-
 करणं मेधपतय इत्येकवचनस्याग्नीषोमोभयव्यासक्तदेवतैक्या-
 भिप्रायत्वस्य च समर्थितत्वात् । न च मनोतामन्त्रे केवला-
 ग्निशब्दप्रयोगेऽप्यग्नीषोमाभ्यां च्छागस्येत्यादिमन्त्रान्तरेष्वग्नीषो-
 मपदप्रयोगात् मेधपतिशब्दस्य क्वचिच्छाखायामेकवचनान्तपाठे-
 पि शाखान्तरे द्विवचनान्तपाठाच्च विध्यनुगुणमन्त्रसद्भावे तदनु-
 गुणमन्त्रार्पितग्रहणमपि नोपेयत इति वाच्यम् । तथा सति द्रव्यवि-
 षयेपि ‘इमं पशुं पशुपते ते अद्य’ ‘पाशात्पशुं प्रमुञ्च-
 ते’ त्याद्यनुगुणमन्त्रसद्भावादननुगुणमन्त्रार्पितच्छागग्रहणमपि न
 स्यात् तस्माद्देवताविषये आकाङ्गाविरहान्मन्त्रार्पितस्याग्रहणं द्र-
 व्यविषये तत्सन्त्वान्मन्त्रार्पितस्य ग्रहणमित्येव विशेषो वक्तव्यः ।
 अत एव ‘व्रीहिभिर्यजेतेति’ विधेर्धान्यमसीति’ मन्त्रार्पि-
 तसामान्यग्र (२) हणमनुष्ठानाय विशेषाकाङ्गाया इव सामान्या-
 काङ्गाया विरहात् अयुक्तश्चाकाङ्गाभावे पदार्थस्य मन्त्रानुसारेण
 सङ्कोचः मन्त्रोह्यनुष्ठानकाले पदार्थप्रकाशयन् पदार्थशेषः न च शेषा-
 नुसारेण शेषिसङ्कोचो युक्तः अन्यथा ‘स्योनं ते सदनं करोमि घृतस्य
 धारया सुशेवं कल्पयामि । तस्मिन्त्सीदामृते प्रतितिष्ठ व्रीहीणां मे-
 ध सुमनस्यमान’ इति व्रीहिलिङ्गकमन्त्रानुसारेण सदनकरणप्रति-
 ष्ठापन व्रीहिपुरोडाशे सङ्कुचिते कल्पनीय इति यवपुरोडाशे ते न
 स्यातां तस्माद्यथा गुणानुसारेण प्रधानसङ्कोचायाश्चाद्यवपक्षेपि स-
 दनकारणप्रतिष्ठापने मन्त्रः परं व्रीहिपक्ष इति व्यवस्था तथात्रापि
 सर्वेपि पशवो द्रव्याणि मन्त्रः परं छागपक्ष इत्येव स्यात् यदि वि-
 ध्यर्थाकाङ्गानुसरणं न स्यात् निराकृतश्च साक्षादिन्द्रपीताधिकरणे नि-
 राकाङ्गस्य विधेर्मन्त्रलिङ्गानुसारेण सङ्कोचः तत्र हि सोमेन यजेतेत्यत्रा-
 विशेषेण पेन्द्रानैन्द्रप्रदानरूपसर्वाभ्यासानुवृत्तज्योतिष्टोमयागाङ्गत्वेन

(१) सामान्याग्रहणमिति पु० पा० ।

(२) मित्यग्निमप्रेषगतदेवतापरैक इति पा० पु० ।

विहितस्य सोमद्रव्यस्य 'इन्द्राय त्वा वृत्रघ्ने इन्द्राय त्वा वसुमते सोमं गृह्णामीति' मानग्रहणमन्त्रानुसारेणैन्द्रप्रदानविषयतया सङ्कोचमाशङ्क्य गुणानुसारेण प्रधानसङ्कोचो न युक्तः कामं मन्त्र पेन्द्रविषयः स्यादिति व्यवस्थापितम् । निराकाङ्क्षस्यापि विधेरुपसंहारप्राबल्येन सङ्कोचमभ्युपगच्छतस्तत्रापि सङ्कोचः स्यात् इति तदधिकरणविरोधो वज्रलेपायत इत्यलं विस्तरेण । किञ्च विधर्ममन्त्रानुसारेण पर्यवसानाभ्यु(१)पगमंपि न तत उपसंहारप्राबल्यं मन्त्रस्य विध्युपसंहारत्वाभावादेकवाक्यतया पूर्वापरभावेनास्नातयोर्हि उपक्रमोपसंहारभावः । न च विधिमन्त्रयोः पूर्वापरभावनियमोऽस्ति । न च यत्र तत्र स्थितस्यापि मन्त्रस्य विधिप्रापितानुष्ठेयप्रकाशकतया तदनुवादरूपतैव तदुपसंहारत्वमातथात्वे यथाप्राप्यनुवाद इति न्यायेन पुरोवादानुवादयोः पुरोवादस्य प्रबलतयोपक्रमस्य प्रानल्यमापतेदित्यनुवादस्योपसंहारत्वपरिभाषायाः स्वप्रतिकूलत्वादिति दिक् ।

अतु श्येनवाक्ये उपसंहारप्राबल्यमुदाहृतं तदप्ययुक्तं तत्रापि श्येनशब्दस्य यागनामत्वाय ज्योतिष्टोमनाम्न इव प्रवृत्तिनिमित्तापेक्षानुरोधेनैव वाक्यशेषोपदर्शितसादृश्यावलम्बनेन गौणत्वाङ्गीकारात् । अन्यथा श्येनशब्दस्य रूढ्या पक्षिपरत्वे कर्ममात्रविधिस्वीकारे गुणश्रवणवैयर्थ्यापत्तेः । कर्मणि गुणविधिस्वीकारे फलश्रवणवैयर्थ्यापत्तेः । फलाय गुणविशिष्टकर्मविधिस्वीकारे विशिष्टविधिगौरवापत्तेः फले कर्मणः कर्मणि गुणस्य च विधिस्वीकारे वैरूप्येन विरुद्धत्रिकट्ट्यापत्तेः कर्माश्रित्य फलाय गुणविधिस्वीकारे विप्रकृष्टविधानस्य धातोरत्यन्तपारार्थस्य चापत्तेर्वाक्यशेषोपदर्शितश्येनसादृश्येन शब्दस्य यागे गौणनामत्वे सम्भवति सोमेन यजत दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यादिबत् अनन्यगतिक्विशिष्टविधित्वादिकल्पनायोगात् उदाहृतसर्वदोषपरिहाराय श्येनशब्दस्य यागनामत्वसिद्धये प्रवृत्तिनिमित्ताकाङ्क्षैव वाक्यशेषानुसरणम् । अतएव यत्रोपक्रमस्य नाकाङ्क्षा तत्र तद्विरुद्धार्थोपस्थापकोपसंहारानुसरणं न क्रियते यथा 'अवकाभिरग्निं विकर्षति' इत्यत्रावकाशब्दस्या'पो वैशान्ता' इति वाक्यशेषानुसा-

रेणाप्सु लक्षणा नोपेयते अर्थवादाधिकरणे गुणवादसूत्रेणापो वै शान्ता इत्यभिजनस्तुतिद्वारेणावकानामेव स्तुतिरिति विधिस्तुत्यो-
 वैयधिकरणपरिहारात् । यथावाग्निचयने 'नैवारं चरुमुपदधाती'-
 त्यस्य स्थण्डिलनिर्वृत्यौपयिकयथाश्रुतचरुपधानविधानेन निराका-
 ङ्क्षस्य 'बृहस्पतेर्वा एतदन्नं यज्ञीवारा' इत्युपधानरूपगुणकर्मा-
 मन्वायिदेवतासम्बन्धप्रतिपादकवाक्यशेषानुसारेण यागविधायक्य-
 त्वं नाङ्गीक्रियते * संयुक्तस्त्वर्थशब्देनेति * द्वितीयाधि-
 करणे उपक्रमस्य नैराकाङ्क्ष्याद्वाक्यशेषस्य देवतासमर्पकत्वं
 निराकृत्य बृहस्पतिपदस्य ब्राह्मणपरत्वाङ्गीकारेण उत्पन्नतया
 नीवारस्तुतिपरत्वनिर्णयानुपसंहारप्राबल्यवादिनस्त्ववकाशशब्दस्याप्सु
 लक्षणा चरुमुपदधातीत्यस्य यागविधायकत्वं च स्यात् ।
 तस्मात्तत्र निराकाङ्क्षस्य वाक्यशेषानुसारेण निराकरणात् इह
 श्येनवाक्ये उपक्रमाकाङ्क्षयैवोपसंहारानुसरणम् । अङ्गुपेत्य चेदमुक्तं
 मीमांसकैर्विध्याकाङ्क्षयोपसंहारानुसरणं श्येनवाक्य इति । वस्तु-
 तस्तत्रोपक्रमानुसारेणोपसंहार एवान्यथा नीतः उपसंहारस्य पक्षि-
 परत्वं एवाङ्गस्येन यागपरत्वे तदनाङ्गस्यात् । तथाहि पक्षद्वये-
 पि तावत्तत्रोपमानभागस्य यथा श्येनपक्षी निपत्य मत्स्यादिकमाद-
 त्त इत्यर्थः तत्र मत्स्यकमित्यस्यानुपादानेपि प्रसिद्धस्यैव दृष्टान्तीक-
 र्तव्यतया तत्राभादुपमेयभागस्य त्वेवमयं यजमानस्य शत्रुं
 मारयतीत्यर्थः । पक्षिणि यागे चोभयत्रापि शत्रोर्मुस्यस्य
 निपत्यादानस्यासम्भवात् पक्षिपक्षे फले यागे वा साधन्त्वेन
 विनियुक्तस्य पक्षिणः शत्रोरादाने व्यापारासम्भवाद्यागपक्षे क्रियायां
 निपतनादानक्रिययोः सर्वथैवासम्भवाच्च । एवं च वाक्यशेषस्य
 पक्षिपरत्वे यथा श्येनः पक्षी निपत्य मत्स्यादिकमादत्ते एवमयं
 फले यागे वा विनियुक्तः श्येनः पक्षी यजमानस्य शत्रुं मा-
 रयतीत्यर्थः अत्र श्येनपक्षिनिष्ठयोल्लोकप्रसिद्धमत्स्याद्यादान-
 विध्युद्देशोपात्तद्विषन्मारणयोरेवोपमानोपमेयभावः प्रतीयते नतु
 श्येनस्यैव श्येनेनेति नाभेदेन सादृश्यानुपपत्तिः । यद्यपि तयोः
 साधारणधर्मानोपात्तः तथापि यथा जले खच्छन्दं विहरतो मत्स्य-
 स्य श्येनकृतनिपत्यादानं झटित्यशङ्कितोपस्थितं भवति तथा तत्कृतं
 द्विषतो मारणमपीति मस्यसाधारणधर्मोस्त्येव तथा च यथा 'कप्या-

वैश्वानरवाक्ये उपसंहारप्राबल्यनिराकरणम् । ३७

सं पुण्डरीकमेवमक्षिणी'त्यादाविव गम्यसाधारणधर्मणोपमानोपमेया-
भावनिर्देशोपि न काचिदनुपपत्तिः अवश्यं च तस्य साधारणधर्मस्य
गम्यत्वं पक्षान्तरेप्यभ्युपगन्तव्यं अन्यथा द्विषन्मरणमात्रस्य विध्यु-
द्देशादेवावगतत्वेन वाक्यशेषात् इष्टान्तबलेन तदनुवगतस्यैवानव-
गमे ततः प्रवृत्तिविशेषकरस्तुतिविशेषालाभप्रसङ्गात् तथाच यथा
लोके प्रच्छन्नतया गृहं प्रविश्य प्रच्छन्नतयैव निर्गते चैत्रे तस्य
प्रच्छन्नतया गृहप्रवेशमात्रं जानानमन्यं प्रति यथा देवदत्तो गृहं प्र-
विष्टः तथैव निर्गत इति वाक्येन देवदत्तनिष्ठयोरेव प्रवेशनिर्गम-
नक्रिययोः प्रच्छन्नकृतत्वरूपगम्यसाधारणधर्मणोपमानोपमेयभाव उ-
च्यते नतु देवदत्तस्यैव देवदत्तेनेति मुख्य एवोपमानोपमेय-
भावः तथाऽप्रापीत्युपपद्यते अयमित्यस्य च सन्निहितप्रथमान्तप-
दोक्तपक्षिपरत्वेनार्जवं लभ्यते यागपरत्वे तु वाक्यशेषव्यायमित्य-
स्य व्यवहितयज्युपात्तकरणपरामर्शित्वेनानार्जवं स्यात् । पक्षि-
यागयोश्च मुरव्य उपमानोपमेयभावः स्यात् अनुगतसाधारणधर्मा-
भावेन मुख्यसादृश्यासम्भवात् पक्षिणि मत्स्यादिकर्मकमुख्यं नि-
पत्यादानं यागे तु भ्रातृव्यकर्मकं मारणमेवाशङ्कितोपस्थितिकत्व-
गुणयोगात् तथोपचरितं मुरव्यं निपत्यादानमिति तत्प्रयोज्यपक्षि-
यागयोरमुख्यमेव पक्षिसादृश्यम् । न च यागपरत्वपक्षेपि पक्षियागग-
तयोर्मत्स्यादानभ्रातृव्यमारणयोरेवोपमानोपमेयत्वमुच्यतामिति वा-
च्यम् । तावता यागे श्येनशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य श्येनसादृश्य-
स्यालाभात् उपसंहारानुसारेण श्येनशब्दगौणत्वोक्तयोगात् । त-
स्मादुपक्रमे लाघवाद्यनुसारेण यागमात्रविधिनिर्वाहाय श्येनशब्द-
स्य यागनामत्वंसिद्धये प्रवृत्तिनिमित्तापेक्षायामन्यत्र रूढस्य तत्र
मुरव्यप्रवृत्तिनिमित्तासम्भवेपि गौणप्रवृत्तिनिमित्तलाभायोपक्रमाका-
ङ्क्षानुसारेणैव वाक्यशेषे अयमित्यस्य व्यवहितकरणपरामर्शित्वं वा-
क्यशेषस्यामुख्यसादृश्यपरत्वं च कल्पितमिति तन्नोपक्रमानुसारेणो-
पसंहारो नीत इत्येव युक्तम् ।

यस्तु वैश्वानरवाक्ये उपसंहारप्राबल्यमुदाहृतं तदति-
तुच्छम् । न हि तन्नोपसंहारानुसारेण उपक्रमे भूत-
स्य कस्य चिदुपमदींस्ति उपक्रमावगतपुत्रजनननिमित्तत्वापरि-
त्यागेनैव रात्रिसन्नन्यायेन वाक्यशेषावगतफलस्यापि स्वीकारात् त-

स्त्रीकारोपि विध्याकाङ्क्षयैव प्रवर्तकस्यैव विधेः फलविशेषसाधन-
त्वज्ञानं विना पुरुषस्याप्रवृत्त्या प्रवर्तकस्या(१)पर्यवसानात् । अत ए-
वान्यतः प्रवृत्तिलाभेन विधेराकाङ्क्षाधिरहात्पर्णमयीवाक्यशेषे श्रुत-
स्याप्यपापशुद्धिभ्रवणादेर्नतत्फलत्वमुपेयते । वस्तुतस्तु वैश्वानरस्वा-
क्येष्युपक्रमप्राबल्यमेव सुवचं यस्मिन्जात इत्यादिवाक्यशेषे पुत्रेष्टिपूत-
त्वभवनयोरुभयोरपि वर्तमानापदेशेन तुल्यकालत्वप्रतीत्या पूतत्वादेः
पुत्रेष्टिफलत्वानवगमेपि विधेः प्रवर्तकत्वपर्यवसानाय फलविशे-
षाकाङ्क्षयैवाश्रुतफलकल्पनाद्वरं श्रुतस्यैव पूतत्वादेः फलत्वविपरि-
णाम इति यत्पदस्य व्यत्यासंन योजनं शिजर्थसनर्थाद्य-
न्तर्भावं च कल्पयित्वा यं पूतत्वादियुक्तं भावयितुमिच्छति तस्मि-
न्जात एतामिष्टिं निर्वपेदिति विपरिणामेन वाक्यशेषस्य फलसम्-
र्पकत्वाभ्युपगमात् तस्मादुपक्रमप्राबल्य एवोदाहरणीयानि अक्ता-
धिकरणादीनि कथमर्वाचीनैरुपसंहारप्राबल्ये उदाहृतानीति न वि-
द्मः । ननु प्रस्तरप्रहरणं सूक्तवाकमन्त्रगतायुरादीनां फलत्वमुप-
गतं तत्र विध्याकाङ्क्षया अङ्गतयान्वतः प्रवृत्तिलाभेन तद्विरहादि-
ति तत्र मन्त्ररूपोपसंहारप्राबल्यमेवोपासनीयम् । उच्यते । न
मन्त्रप्रकाश्यत्वेन तत्र तेषां फलत्वं किन्तु श्रुतिविनियुक्तकृत्स्नसूक्त-
वाकमन्त्रप्रकरणत्वान्यथानुपपत्त्या 'सूक्तवाकेन प्रस्तरं प्रहरतीति'
कृत्स्नसूक्तवाकः प्रस्तरप्रहरणे विनियुक्तः न चासौ साक्षात्प्रहरणं
प्रकाशयितुं शक्नोति नापि तत्साधनं प्रस्तरं तस्मात् ज्ञायते यद्ने-
न प्रकाशयते तत्प्रहरणासम्बन्धीति नह्यन्यथा श्रुत्यवगतं कृत्स्न-
स्य सूक्तवाकस्य प्रहरणाङ्गत्वं घटते क्रियातत्सम्बन्धिप्रकाशनेनैव
हि मन्त्रस्य करणता सूक्तवाकेन चाग्न्यादयोदेवताः प्रकाशयन्ते आ-
युरादीनि च फलानि तत्र देवता साधनतां प्रतिपद्यते फला-
नि साध्यत्वमेव इत्थमेव नावमिकं सूक्तवाकाधिकरणे आयुरादीनां
फलत्वव्यवस्थापनं कृतं न मन्त्रप्रकाश्यत्वमात्रेण, 'उरु प्रथस्वोरु ते
यज्ञपतिः प्रथता'मितिलिङ्गविनियोज्यमन्त्रप्रकाश्यस्य यज्ञपतिप्रथन-
स्य हि पुरोडाशप्रथनफलत्वं निराकृतं मन्त्राधिकरणभाष्ये । ननु
ताथाप्यन्यदस्ति उदाहरणं उपसंहारप्राबल्ये तथा हि दशमेऽन चे-
दन्यं प्रकल्पयेत् प्रकल्पितार्थवादस्यानार्थक्यात्परसामर्थ्याच्चे * त्य-

(१) प्रवर्तकत्वाऽपर्यवसानात् । पु० पा० । अयं युक्तः ।

धिकरणे अग्निहोत्रं प्रकृत्य श्रुतेन 'जर्तिलयवाग्वा वा जुहुयात् गवी-
धुकयवाग्वा वा न प्राभ्यान् पशून् हिनस्ति नारण्यानिति' वाक्येन
जर्तिलगवीधुकशब्दवाच्यारण्यनिलारण्यगोधूमकृतयवाग्वाविकल्प-
नाग्निहोत्रहोमद्रव्यत्वविधाने लिङ्गविभक्तिबलेन प्राभ्यारण्यपशुहिं-
सारहिततया तयोः स्तवनेन च प्रतीयमानेभि 'अथा खलु रनाहुतिर्वै
जर्तिलाश्च गवीधुकाश्च' 'पयसाग्निहोत्रं जुहुयादिति' तदनन्तरं
जर्तिलादिप्रतिषेधेण पयोविधिदर्शनात् तदेकवाक्यतया जर्तिल-
यवाग्वा वा जुहुयादित्यादेर्प्राभ्यारण्यपशुहिंसारहित्येन प्रशस्त-
तया होमार्हाणामपि जर्तिलगवीधुकानां पयोपक्षया दुष्टत्वात्पयः
प्रशस्तमिति पयःस्तुतिलक्षकत्वप्रदर्शनेनोपसंहारप्राबल्यमाश्रितम् । न
चानर्थक्यहेतुना सूत्रकृता पयःस्तुतिपरत्वमुक्तं नोपसंहारानु-
सारेणेति वाच्यम् । पयसा सह विकल्पार्थं जर्तिलादि-
विधानसम्भवेनानर्थक्याभावात् तेन हेतुना जर्तिलयवाग्वा
वा जुहुयादित्यादः पयस्तुत्यर्थत्वासिद्धेः अनाहुतिर्वै जर्ति-
लाश्चेत्यादः जर्तिलादिनिषेधरूपत्वमेव न तु पयःस्तुत्यर्थ-
त्वमिति शङ्कायां विहितजर्तिलादिनिषेधस्य ग्रहणाग्रहणवद्विकल्पा-
र्थकत्वाद्विकल्पस्य च 'पयसा जुहुयादिति' द्रव्यान्तरविधानादेव च
सिद्धेर्निषेधानर्थक्यात् । न हि निन्दान्यायेन पयोविधिस्तुत्यर्थतैवे-
त्यानर्थक्यहेतोरनाहुतिर्वा इत्यादिभागस्य पयःस्तुत्यर्थतागमकत्वात् ।
* शिष्टा तु प्रतिषेधः स्यादिति * पूर्वाधिकरणे अतिरात्रे षोडशिनं
गृह्णातीति विधायाम्नातो नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीत्ययं तत्प्रतिषेधः
न तु नानूयाजेष्वित्यादिवत्पर्युदासादिरूप इत्युक्तेः तर्हि तद्भदेव अ-
नाहुतिर्वा इत्ययमपि प्रतिषेध इति शङ्कायां तन्निराकरणाय
सूत्रप्रवृत्तेश्च तथाचास्मिन्सूत्रे शिष्टाः(२)प्रतिषेधः स्यादिति पूर्वसू-
त्रानुषङ्गेण न चेदन्यं विधिं कल्पयद्यत्र प्रत्यक्षो विधिः सन्निहितो
न स्यात्ततः षोडशिग्रहणाग्रहणवदेकेन शिष्टा परेण प्रतिषेधः स्यात्
इह तु पयसाग्निहोत्रं जुहुयात् इति विध्यन्तरस्य कल्पत्वात्तच्छेष-
भूतोऽयमर्थवादः स्यात् विहितप्रतिषेधफलस्य विकल्पस्य पयोरु-
पद्रव्यान्तरविधानादेव सिद्धेः प्रतिषेधानर्थक्यादियुक्तेः जर्तिला-

घनाहुतित्वकीर्तनस्य कथं पयःप्रशंसापरत्वमिति शङ्कायां यो हेतुरु-
 च्यते परसामर्थ्यात्परेण पयोविधिनाऽर्थवाद्दत्तेनाम्बये सामर्थ्यादिति
 तत्साधारण्यादेव जर्तिलयवाग्वा जुहुषादित्वादेः पयोविधिशेषत्वं व-
 क्क० इष्टं हि कस्य चिन्नित्यायास्तदितरस्तुतौ पर्यवसानवत् क-
 स्य चिद्विधिस्तुतिपूर्वकनिन्दाया अपि सहैव विधिस्तुतिभ्यामितर-
 स्तुतौ पर्यवसानं यथा देवदत्तस्तावदतीव विद्वानित्युक्त्वा न तस्य
 बृहस्पतिरापि समान इति च स्तुत्वा सोपि यन्नदत्तमपेक्ष्याविद्वानि-
 त्युक्तैः सर्वस्यापि यन्नदत्तस्तुतौ पर्यवसानमिति तथाच पञ्चात्पयोवि-
 धिदर्शनादुपक्रमावगतस्य जर्तिलयवाग्वादिविधेस्त्याग इत्युपसंहार-
 प्राबल्यापेक्षयां पुर्वारमिति मैवम् । तत्रानेकदृष्टकल्पनानुबन्धवाक्य-
 भेदपदिहाराय जर्तिलादिविधित्याग इत्युपसंहारप्राबल्यानाश्रयणात्
 यत्र ह्यनेकविधायकश्रवणां तत्रैकस्य विधायकत्वं अन्यस्यानुवाद-
 कत्वमित्येकवाक्यत्वसम्भवे वाक्यभेदावहो विधिभेदो न स्वीक्रियते
 अत एव 'नगिरा गिरेति ब्रूयादैरं कृत्वोद्रेय' मित्यत्र गिरापदकार्ये (१)
 इरापदविधानादेव गिरापदनिवृत्तिसिद्धेरैरं कृत्वोद्रेयमित्येव विधिः
 अ गिरा गिरेति ब्रूयादिति तु तत्प्राप्तगिरापदनिवृत्त्यनुवाद इरापदस्य
 गिरापदकार्यपत्तिसिद्धये तत्कार्यलक्षणार्थं नतु गिरापदप्रतिषेध-
 विधिः गिरापदनिषेधमात्रादिरापदस्याप्राप्तैरैरं कृत्वोद्रेयमित्यस्यापि
 विधायकत्वापत्त्या वाक्यभेदापत्तेरित्युक्तं अत एव च नचतुस्त्रि-
 शदिति ब्रूयात् षड्विंशतिरिति ब्रूयादित्यत्राश्वमेधे अश्ववंकीयत्ताप्र-
 काशनाय पठिताया 'अतुस्त्रिंशद्वाजिनोदेवबन्धोवंकीरश्वस्य स्वधितिः
 समेती'त्वस्या ऋचो न चतुस्त्रिंशदिति प्रतिषेधेन प्राप्तस्य षड्विंश-
 तिरस्य वंक्रय इति वंक्रिमन्त्रस्य यथाप्राप्त्यनुवादमात्रं षड्विंशतिरित्ये-
 वब्रूयादिति वचनं नतु प्राकृतमन्त्रे षड्विंशतिपदनियमेपि तस्य तात्पर्यं
 तस्यापि विधाने वाक्यभेदापत्तेरिति तूपरगोमृगयोरश्वस्य वंक्रिणा
 समस्य वचनस्य षडशीतिरेषां वंक्रय इत्येवंरूपस्याबाध उक्तः एवं रथ-
 न्तरे प्रस्तूयमाने सम्मीलयेत् स्व(२)र्देशं प्रति वीक्षेतेत्यादिष्वपि ब-
 हुषु श्लेषु वाक्यभेदपरिहारार्थैकोविधिरपरोऽनुवाद इति व्यवस्थापनं
 इष्टं एवमिहापि वाक्यभेदपरिहाराय जर्तिलादिववाक्यस्य विधिसक-

पार्थवादत्वाभयणमिति नानेनोपसंहारप्राबल्यसिद्धिः ।

यत्तु क्वचिदुक्तं अर्थकत्वाधिकरणे 'यद्वाऽस्तुवत' इत्यस्याकर्तृ-
विशेषणविधिशक्त्यप्रतिबन्धकयच्छब्दयुक्तस्यापि उपक्रमस्य 'य
एवं विद्वान्साम्ना स्तुवीतेति' कर्तृविशेषणविधिशक्तिप्रतिबन्धकयच्छ-
ब्दयुक्तोपसंहारबलेन स्वतः प्राप्तमृग्विधानत्वं परित्यज्य सामविधि-
षत्वस्त्रीकारानुपसंहारप्राबल्यमाश्रितमिति तदप्यनेन निरस्तम् । तत्रा-
पि वाक्यभेदादिदोषपरिहारार्थमौपसंहारिकसामविधिषत्वस्त्रीका-
रात् । तथा हि उपक्रमे 'यद्वाऽस्तुवत तदसुरा अन्ववायन् यत्साम्ना
स्तुवते तदसुरा नान्ववायन्निति' ऋचा स्तुतिः साम्ना स्तुतिश्चेत्यु-
भयं श्रूयते न तु ऋचा स्तुतिमात्रं विधिस्तूभयत्रापि न
श्रूयते तत्कल्पना चोभयत्र न सम्भवति एकवाक्यत्वसम्भ-
वे वाक्यभेदस्यान्याय्यत्वात् प्रकृते चासुरागमनहेतुत्वेन भ-
यावहतया ऋचा स्तुतिं निदित्वा साम्ना स्तुतिर्विधीयत
इति वा अवश्यानामसुराणामपि वशीकरणहेतुत्वेन स्तुतामृचा
स्तुतिं विधायाम्रे तच्छेषतया साम्ना स्तुतिरवश्यवशीकरणासमर्थ-
त्वेन निन्द्यत इति वा एकवाक्यत्वसम्भवात् । न चात्र किं चिदन्य-
तरस्मिन् पक्षे विनिगमकमुपक्रमे दृश्यते न च तत्र विनिगमका-
दर्शनमात्रेण वाक्यभेदमभ्युपगम्य उभयत्र विधिकल्पनं युक्तं असु-
रान्ववायन्नित्यस्य भयावहत्वेन निन्दापरत्वे ऋचा स्तुतौ वि-
ध्ययोगात् अवश्यवशीकरणसमर्थत्वेन स्तुतिपरत्वे तदसमर्थत्वेन
निन्द्यमानायां साम्ना स्तुतौ विध्ययोगात् । न चान्ववा-
यन्नित्यस्यावश्यवशीकरणसामर्थ्येन स्तुतिपरत्वं नान्ववा-
यन्नित्यस्य भयावहाज्ञागमनहेतुत्वेन स्तुतिपरत्वमिति द्विरूपार्थ-
कल्पनमुचितं प्रथमवाक्ये यद्भिप्रायेणासुरा अन्ववायन्नित्युक्तं तान्नि-
षेध एवासुरा नान्ववायन्नित्यस्य स्वारस्यात् ततश्च वाक्यभेदस्य ऋचा
साम्ना च स्तुत्योर्विकल्पस्योभयोरन्ववायन्नित्येनयोर्भिन्नार्थत्वस्य
च परिहाराय किमन्यतरत्र विधौ विनिगमकमस्तीति स्वत एवोप-
क्रमस्य विनिगमकापेक्षया साम्ना स्तुवीतेति प्रत्यक्षविधेस्तद्विनि-
गमकत्वेनाश्रयणं नत्वौपसंहारिकत्वेन प्राबल्यात् ततश्च तदनुसारे-
णासुरा अन्ववायन्नित्यस्य निन्दापरत्वनिर्णयः अत एव स्तुतौ
सन्दिग्धं विधिनाऽवधार्यत इत्यस्येदमुदाहरणमिति प्राग्दर्शितं ।

ननूपक्रमप्राबल्ये यहचा स्तुवत इति परमोपक्रमध्वणमात्रेण ऋचा स्तुतौ विधिरित्यवधारिते तदनुसारेणैव तदन्तरधुनं सर्वं नेतव्यं स्यादिति चेत् । स्यादेवं यदि तत्र प्रत्यक्षोविधिः भूयेत कल्प्यस्तु तत्र विधिः कल्पनं च तद्विरुद्धप्रत्यक्षधुतोवाक्यशेषोनिरूणद्धीत्यावेदितमक्ताधिकरणार्थनिर्णय इत्येषा दिक् ।

एवमन्यत्रापि सम्भाविताः श्रुद्रोपद्रवा अनयैव दिशा निरसनीयाः । यन्मूपक्रमप्राबल्यवादे किमुपक्रमे प्रतीतमात्रस्य ग्राह्यत्वमित्यादि-प्रलपितं तदुपसंहारप्राबल्यवादे किमुपसंहारे प्रतीतमात्रस्य ग्राह्यत्वं किंवा उपक्रमपरामर्शेन व्यवस्थितस्य, आद्ये उच्चैष्वादीनामृगादिधर्म-त्वापत्तिः द्वितीये उपक्रमस्यैव प्राबल्यं सिद्धोदिति प्रतिवचनमेव रिक्तीकरोति । वस्तुस्थितिस्तु उपक्रमस्वारस्येन प्रतीतं ग्राह्यं नोपसं-हारपरामर्शेन व्यवस्थितं ज्येनादिवाक्ये विशिष्टविधिगौरवादिभि-या उपक्रमस्य स्वारस्येनैव पक्ष्यादेरग्रहणं नोपसंहारानुसारेणेत्या-वेदितमेव तस्माद्भार्तिकोक्तरीत्या निरवद्यमुपक्रमप्राबल्यम् । एवं पूर्व-मीमांसायां व्यवस्थितमुपक्रमप्राबल्यमुररीकृत्यैवोत्तरमीमांसाया-मपि भगवत्पादैः तत्रतत्रार्थनिर्णयाः कृता इह्यन्ते । यत्स्वर्वाचीनैः पू-र्वमीमांसायामिवोत्तरमीमांसायामप्युपसंहारप्राबल्योपजीवनमस्ति तत्र तदन्तरप्रतिपत्तावित्यधिकरणे ' तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुह्वति' इति पञ्चाग्निविद्यागतवाक्ये श्रद्धाशब्दस्य ' इति तु पञ्चम्यामा-हुतौ आपः पुरुषवचसो भवन्ती' त्युपसंहारानुसारेणाप्युपलक्षणायाः *प्रथमे ऽश्रवणात् इति चेन्न ता एव ह्युपत्तेरिति *सुब्रणोक्तत्वादि-त्युदाहरद्भिस्तत्रापि स्वाव्युत्पत्तिप्रकटनं कृतं तस्य यथाभूतं भगवत्पा-दीयं तत्सुब्रगतोपपत्तिपदव्याख्यानमेव निराकरणं भगवत्पादै-र्हि' वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्तीति 'परमोक्रम-प्रश्नोपपत्तिः' वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्तीति' प्रश्नप्रतिवचनैकरू-प्योपपत्तिः श्रद्धाकार्यमोमवृष्ट्यग्नरेतोरूपानन्तराहुतिद्रव्याणां जलप्र-चुरोपपत्तेः (१) प्रत्ययविंशरूपायाः श्रद्धायाः स्वोपादानादवाच्छदान्य-त्र प्रक्षेपस्यासम्भवेनाहुतिद्रव्यत्ववर्णनायोगात् श्रद्धाशब्दस्य स्वत एव

प्रश्नेपयोग्यद्रव्यपरत्वाकाङ्क्षायां वाक्यशेषसमर्पितास्त्वप्सु तात्पर्योपपत्तिः 'अद्वावा आप' इत्यादौ अद्वाशब्दस्याप्यप्सु इष्टप्रयोगत्वेन तल्लक्षणोपपात्तश्च 'अद्वा जुहोती'त्यत्र अद्वाशब्दस्याप्युपलक्षणाभ्युपगमं मूलत्वेन व्याख्याता नोपसंहारमात्रोपपत्तिः तस्मात्तत्रायमस्थाने भ्रमः इह त्वत्वं सम्भवति भ्रमः *अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषा*दित्यधिकरणे 'हन्तासुरान्यश्च उद्गीथेनात्ययाने'त्युद्गीथोपक्रमेणोद्गीथस्योपास्यत्वे प्रतीयमानेषुपसंहारे 'तेभ्य ण्ष प्राण उदगत्य'दित्यादौ उद्गात्पशामर्शात्तदनुरोधेनोद्गतुरेव प्राणइष्टयोपास्यत्वं नोद्गीथस्येति निर्णयः कृतः । *न संख्योपसङ्गहादपी*त्यधिकरणे 'यस्मिन्पञ्चपञ्च जना आकाशश्च प्रतिष्ठितस्तमेव मन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मासृतांसृतामिति' वाजसनेयकास्नातमन्त्रगतस्य मनुष्येषु ऊढस्य पञ्चजनशब्दस्य 'प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषः चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्रं मनसो मनो विदुरिति' वाक्यशेषसङ्कीर्तितेषु प्राणादिषु वृत्तिः *प्राणाद्यो वाक्यशेषादिति* सूत्रेणैवोक्ता । पारिप्लवाधिकरणे च 'सर्वाण्युपारव्यानानि षारिप्लुवे संसतीति' विध्यनुसारेण 'प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण च' 'मटचीहनेषु कुरुष्वटक्या सह जायया उषस्तिर्हिचाक्रायश्वा इभ्यग्रामे अद्वाणक उवासे' त्यादिब्रह्मविद्याङ्गभूतोपाख्यानानामपि पारिप्लुवार्थत्वे प्राप्ते 'मनुर्वैवस्वतो राजे' त्यादिवाक्यशेषसङ्कीर्तिताख्यानविशेषेषु सर्वशब्दस्य सङ्कोचमभ्युपगम्य तेषामेव पारिप्लुवार्थत्वं * पारि प्लुवार्था इति चेन्नाविशेषितत्वा * दितिसूत्रेण निर्णीतम् । दहराधिकरणे च 'अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोस्मिन्नन्तराकाशः तस्मिन्न्यदन्तः तदन्वेष्टव्यं तद्वाविजिज्ञासितव्यं तं चेद्ब्रह्मयुर्वादिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरीकं वेदम दहरोस्मिन्नन्तराकाशः किं तत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाविजिज्ञासितव्यमिति स ब्रूयाद्यावा न्वा अयमाकाशस्तावानेषोन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन् छावापृथिवी अन्तरेव समाहिते इत्यादि' वाक्ये तस्मिन्न्यदन्तस्तदन्वेष्टव्यमित्युपक्रमे तस्मिन्नित्यस्याव्यवहिताकाशपरत्वस्वारस्येन आकाशान्तर्वातिनस्ततोऽन्यस्यान्वेष्टव्यत्वप्रतीतात्रपि 'यावान्वाअयमाकाश' इत्यादिवाक्यशेषे द्राकाशस्य बाह्याकाशसमानपरिमाणत्वादिमहिमवर्णनदर्शनात्तस्यैवान्वेष्टव्यत्वं परब्रह्मरूपता चेत्युभयं *दहर उच्य-

रेभ्यः* इति सूत्रे निर्णीतं एवमेतेष्वधिकरणेषु भगत्पादरीत्योपसंहारानुसरणं प्रतीयत इत्यत्रैवं प्रतिबोधनीयम् । * अन्यथात्वं शब्दादिति चेत्यधिकरणोदाहरणे उपक्रमोपसंहारयोर्विरोध एव नास्ति तत्रोपक्रमप्रतीतोद्गीथापरित्यागेनैवोद्गीथगानकर्तृरूपे उद्गातरि प्राणहृष्टिविधानाभ्युपगमात् उपक्रमस्य लक्षणादिकल्पनं विनोपसंहारसमर्पितविशेषावापमात्रं हि न तेन विरुद्ध्यते यथा गुरुमते आग्नेयादियागानामुत्पत्तिवाक्यावगतेन यागत्वेन 'चतुरवत्त जुहोतीति' गुणविधवाक्यावगतस्तेषु प्रक्षेपाधिकत्वरूपहोमत्वावागे न विरुद्ध्यते 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजना' इति मन्त्रे पञ्चमनुष्याः परब्रह्मणि सन्तित्येतावता परब्रह्मणः कस्य चिदुत्कर्षस्याप्रतीतेः पञ्चजनशब्दस्यान्यत्रैव क्वचिदर्थेनात्पर्यमिति सामान्यतोऽवगतौ तद्विशेषाकाङ्क्षायां वाक्यशेषसमर्पितप्राणादिपरिग्रहो न तु तदनुसारेणोपक्रमस्यान्यथान्यतम् । सर्वाण्युख्यानानिपारिप्लवे शंसतीत्यत्रानन्तशाखागनसर्वाख्यानशंसनस्याशक्यतयोपक्रमस्यैव केन चिदवच्छेदेन आख्यानसामस्ये पर्यवसानाकाङ्क्षा वाक्यशेषसङ्कीर्तिताख्यानसामस्ये पर्यवसानं नोपसंहारानुसारेण दहराधिकरणे दहराकाशस्य परब्रह्मता वाक्यशेषगतश्रुतिलिङ्गभूयस्त्वेन निर्णीताः* त्रिप्रतिपदधर्माणां समवाये भूयसां स्यात्सधर्मत्वमिति* न्यायादत एव तत्र उत्तरेभ्य इति बहुवचनेन लिङ्गभूयस्त्वं दर्शितं वाक्यशेषे च यावान्वा अयमाकाश इत्यादिना प्रतिपादितं प्रसिद्धाकाशसादृश्यं उभेऽस्मिन् द्यावापृथिवी इत्यारभ्य यच्चास्येहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तस्मिन्समाहितमित्यन्तेन प्रतिपादितं द्यावापृथिव्याग्निवायुसूर्यचन्द्रविद्युन्नक्षत्रादिसकलजगदाधारत्वं 'एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युरित्यादिना प्रतिपादितमपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकमित्यादीनां लिङ्गानां भूयस्त्वं स्पष्टमेव 'एष आत्मा अथ य इहात्मानमित्याद्यात्मश्रुतयश्च सन्ति गुणसूत्रोक्ताश्च गत्यादयः तथाच बहूनामेवामनुग्रहाय त्यजेदेकं कुलस्यार्थं इति न्यायेन आकाशश्रुतिरेकाऽन्यथा नीयते बहुवाधस्यान्यथत्वात् । न चात्मार्थे पृथिवीं त्यजेदिति ततोऽपि दलवता न्यायेन प्रधानविरोधिनां बहूनामपि गुणानां बाधनं न्याय्यं उपक्रमोपसंहारैकरूप्यावगनप्रधानवेदान्तप्रतिपाद्याद्वैतविरोधिनां बहूनामपि तत्तत्पदसमर्पितप्रवृत्तानिमिषभूतधर्माणां बा-

धाभ्युगमात्सूक्ष्मखादिरादिप्रधानयूपद्रव्यविरोधिनां तक्षणादीनां बहूनामपि बाधस्य पूर्वतन्त्रे * द्रव्यसंस्कारविरोधे द्रव्यतदर्थत्वा * दित्यधिकरणे प्रतिपादनाच्च विप्रतिषिद्धधर्माणां समवाय इत्यधिकरणन्यायो यत्र तुल्यप्रधानानामेव प्रथमचरमभावमात्रं विशेषस्तत्रैव अतएव तत्र पञ्चदशरात्रे अग्निष्टुत्प्रथममहस्तद्धर्मतयोपसत्स्वानेयी सुब्रह्मण्या प्राप्ता उत्तराणि ज्योतिर्गौरायुरित्यादीनि चतुर्दशाहानि तद्धर्मतयैन्द्री प्राप्ता एवमहर्धर्मयोर्विरोधे सत्यन्हां समप्रधानत्वेन गुणप्रधानभावादिविशेषानवगमेन कस्य धर्मो ग्राह्य इत्याकाङ्क्षायां मुख्यत्वादग्निष्टुतस्तद्धर्मग्रहे प्राप्ते पाश्चात्यत्वेपि ज्योतिरादीनां भूयस्त्वात् भूयोनुग्रहस्य न्याय्यतया ज्योतिरादि धर्मो ग्राह्य इति सिद्धान्तितम् । यत्र तु भूयसामेकस्य च गुणप्रधानंभावादिविशेषः न तत्र भूयोनुग्रहादरो यथोदाहृतद्रव्यसंस्कारविरोधाधिकरणे तत्र हि यदा तनुत्वात्तक्षणादिसंस्कारयोग्यः पशुनियोजनमात्रयोग्यः खदिरोलब्धः तत्प्रतिनिधिः कदरस्तु महान् तक्षणादीनामपि योग्यो लब्धः तत्र यूपार्थं कस्योपादानं कर्तव्यमिति संशय्य कदरोपादाने खादिरो यूपो भवतीत्यस्य किं चिद्वैकल्येपि तक्षणादीनां बहूनामनुग्रहलाभात् कदरोपादानं युक्तमिति प्राप्ते बहूनामपि तक्षणादिसंस्काराणां द्रव्यार्थत्वाद्गुणानुरोधेन प्रधानपरित्यागो न युक्त इति खदिरोपादानं कर्तव्यमिति सिद्धान्तितं । अनुनिर्वाप्याधिकरणं च अग्निचयने अग्नीषोमीयस्य पशुपरोडाशमष्टौ देवसुवां हवींष्यनु निर्वपतीत्यत्र किमग्नीषोमीयपशुधर्मा एकादश प्रयाजत्वादयो ग्राह्या उत अनुनिर्वाप्यधर्माः पञ्च प्रयाजत्वादय इति संशय्य भूयोऽनुग्रहन्यायेनानुनिर्वाप्यधर्मग्रहे प्राप्ते यत्र सर्वेषां तन्त्रतया न गृह्यते विशेषः तत्र मुख्यानुग्रहन्यायापवादोभूयोऽनुग्रहः यत्र त्वेकस्तन्त्री इतरं प्रसङ्गिन इति गृह्यते विशेषः तत्रैकस्यापि तन्त्रिणा एव धर्मा ग्राह्या बहूनामपि प्रसङ्गिनां तत्तन्त्रोपजीवित्वेन स्वधर्माप्रयोजकत्वादिति निर्णीतमिति चेन्मैवावेदान्ते ऽद्वैतवद्विहोपासनापरे आकाशशब्दितस्य प्रतिपाद्यत्वरूपप्राधान्यासिद्धेः विधीयमानाक्रियाकर्मत्वलक्षणास्य खदिरादिवत्प्राधान्यस्य ब्रह्मलिङ्गभूतेषु गुणेष्वप्यविशिष्टत्वात् 'अथ य इहांत्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान् तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारोभवतीति' तेषामप्युपास्य-

त्वनिर्देशाद्ग्रीषोमीयवत् तन्निवृत्तलक्षणविशेषस्य चेह शङ्कानास्प-
 दत्वात् तस्माद्दहराकाशो ब्रह्मेति बह्वनुग्रहस्यायेन निर्णयो नोपसं-
 हारप्राबल्येनानन्वस्त्वेवमेतत् तथापि तस्मिन् यदन्तरिति दहराका-
 शस्योपासना विधीयत इति कुतोऽवसीयते यावान्वाअयमाकाश
 इत्यादिना तन्महिमवर्णनादिति चेत् न । पञ्चकोशप्रतीकाशमि-
 त्यादौ दहरपुण्डरीकवर्णानवत्तदन्तर्वर्तिवस्तुप्रतिपत्त्यर्थत्वेनापि त-
 त्सम्भवात् दहराकाशान्तरवर्ति ततोऽन्यदुपास्यं न सम्भवतीति
 चेन्न । तदनन्तरमेवोभे अस्मिन् द्यावापृथिवी इत्यादिना तदन्तर्वर्ति-
 वस्तुप्रतिपादनेन तस्योपास्यत्वसम्भवात् । द्यावापृथिव्यादेरुपास्य-
 त्वे अथ य इहात्मानमित्यात्मोपास्तेः फलत्वोपसंहारो विरुद्ध्यन इति
 चेत्तर्हि तन्मात्रानुसारेण तस्मिन् यदन्तरित्यादेर्दहराकाशरूपपरमा-
 त्मोपासनाविधिपरत्वमिति सिद्धमुपसंहारप्राबल्यम् । नच तं-
 स्मिन्यदन्तरित्यादेः पुण्डरीकान्तर्वर्तिदहराकाशोपासनाविधिपरत्वं
 दहराकाशान्तर्वर्तिवस्वन्तरोपासनाविधिपरत्वस्यैव तन्स्वारस्येना-
 षड्यर्थमाणातया सन्देहाभावात् तस्य पुण्डरीकान्तर्वर्तिदह-
 राकाशोपासनाविधिपरत्वे हि तस्मिन्नित्यस्य व्यवहितपुण्डरी-
 कपरामर्शित्वं स्यात् तच्चाव्यवहितदहराकाशपरामर्शित्वस-
 म्भवे न युक्तं दहराकाशस्य पुण्डरीकात्तर्वर्तिवस्य दहरोऽस्मिन्नन्त-
 राकाश इत्यनेनैव प्राप्ततया तस्मिन्यदन्तरित्यस्य च वैयर्थ्यं स्यात्
 तदपि तदप्राप्तदहराकाशान्तर्वर्तिवपरत्वेन सार्थकत्वसम्भवे
 न युक्तं दहराकाशः पुण्डरीकान्तरवर्ती इत्यस्य निर्जाततया तस्मिन्यद-
 न्तरिति उक्त्यनन्तरं किं तदत्र विद्यत इति प्रश्नोप्यसमञ्जसः स्यात्
 तदसामञ्जस्यमपि तस्मिन्यदन्तरित्येवं संमुग्धाकारेण दहराका-
 शान्तरवर्तिनः कस्य चिदुपासनाविधिपरत्वे तस्य विशिष्यावगत्यर्थं
 किं तदत्र विद्यत इति प्रश्न इति सामञ्जस्यसम्भवे न युक्तं यत्पदस्य
 दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इति पूर्वनिर्दिष्टनिर्जातपुलिङ्गाकाशपर-
 रत्वे च नपुंसकलिङ्गमत्यन्तासङ्गतं स्यात् इति तस्य प्रश्नानन्तरं
 निर्देक्ष्यमाणानिर्जातलिङ्गवस्वन्तरपरत्वेन कथं चित्सङ्गतिसम्भवे न-
 दसाङ्गत्यमपि न युक्तं एवमपि यत्तस्मिन्यदन्तरित्यस्य दहराकाशो-
 पासनाविधिपरत्वमवगम्यते न तदुपास्तिफलोपसंहारप्राबल्येनेत्येक
 पर्यवस्यतीति । एतेन तस्मिन्यदन्तरित्यत्र यद्रामानुजीयं कल्पनं त-

स्मिन्नित्यव्यवहितो दहराकाशः परामृश्यते यदन्तरिति चास्मिन्कामाः समाहिता इति प्रश्नान्तरनिर्देश्यमाणं कमनीयतया कामशब्दवाच्यं तदवगतमपहतपाप्मत्वादिगुणजातमुच्यते अतो न कश्चित्पूर्वाक्तदोषः तदन्वेष्यमिति तु तन्मात्रस्यापासना न विधीयते । अथ य इहात्मानमिति वाक्यशेषे आत्मनस्तद्गुणानां च उपासनायाः फलवत्वोपसंहारात् किन्तु तस्मिन्निति निर्दिष्टो दहराकाशः यदिति निर्दिष्टं तदन्तर्धर्तिगुणजातं चेत्युभयोरुपासनं विधीयते । न च नपुंसकाल्लिङ्गैकवचनान्तेनाभयपरामर्शानुपपत्तिः, 'नपुंसकमनपुंसके नैकवच्चास्यान्यतरस्यामिति' व्याकरणसूत्रेण नपुंसकानपुंसकयोर्नपुंसकशेषस्य एकवद्भावस्यानुशासनादुभयपरामर्शोपपत्तिरिति, तथापि नपुंसकैकवचनान्तस्य यत्पदस्य कामशब्दोक्तानेकगुणपरामर्शित्वात् तदस्य तस्मिन्न्यादिति विभिन्नविभक्तिनिर्दिष्टोभयपरामर्शित्वसद्वेशेषे इति त्रयमिदं क्लिष्टं स्वतोऽप्रतीयमानमथ य इहात्मानमित्याद्युपसंहारानुसारेणैव कल्पनीयमित्युपसंहारप्राबल्यमवर्जनीयमिति चत् । उच्यते । यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोन्तर्हृदय आकाश इति एतावता दहराकाशमहिमवर्णनस्य द्यावापृथिव्यादिनदङ्गैतवस्तुप्रतिपत्यर्थत्वसम्भवेपि तेषां तदङ्गैतत्वप्रतिपादनानन्तरमारब्धस्य 'एष आत्माऽऽपहतपाप्मा' 'अस्मिन्कामाः समाहिता' 'अथ य इहात्मान' 'मिमाः प्रजाः अहरर्गच्छन्त्यएतं ब्रह्मलोकं न विदन्त्यनृतेन हि प्रत्युदा' 'अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसम्भेदाय'त्यादिदहराकाशमहिमप्रपञ्चनस्य तदन्तर्गतवस्तुप्रतिपत्यर्थत्वासम्भवादुपासनार्थत्वावश्यम्भावेन तेषामनन्धयासिद्धानां भूयसामनुग्रहानुरोधेन तस्मिन्न्यदन्तरित्याददहराकाशस्यान्वेष्यतापरत्वमवसीयते न तदुपास्तिकलोपसंहारमात्रानुरोधेन । न चैष आत्मेत्यादौ एतदादिशब्दानामव्यवहितद्यावापृथिव्यादिपरत्वं शङ्कनीयं पुल्लिङ्गैकवचनान्तानां तेषां व्यवहितेऽप्याकाश एव स्वारस्यादुभे अस्मिन् द्यावापृथिवी इत्यादौ आकाशे अवगतस्य समाधानाधारत्वस्यास्मिन्कामाः समाहिता इत्यत्र प्रत्यभिज्ञानाच्च तथा च भूयोऽनुग्रहानुरोधेन तस्मिन्वदन्तरित्यत्र तस्मिन्नित्यस्य व्यवहितपुण्डरीकपरामर्शित्वकल्पनं न दोषः सर्वनाम्नामव्यवहितपरामर्शासम्भवे व्यवहितपरामर्शित्वस्य तस्य

द्वादशगतं दक्षिणेत्यादौ दृष्टत्वात् । यत्पदं वक्ष्यमाणघाघापृथि-
 व्यादिसकलविशेषणविशिष्टदहराकाशपरं अन्यथा विशेषणानां
 विध्य(१)संस्पर्शउपास्यत्वासङ्घेरिति नानुवादवैयर्थ्यं अत एव किं
 तदत्र विद्यत इत्यप्युपपद्यते नह्ययं प्रश्नः किन्त्वाक्षेपोयं अतिस्व-
 ल्पे आकाशे विशेषणतया किमन्वेष्टव्यं विज्ञातव्यं वास्तीति अ-
 तएव यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुर इत्यादेः पुनरनुसङ्कीर्तनं शरीरान्तर्गतं पु-
 ष्ण्डरीकमेव तावदल्पमल्पतरं च तदन्तर्गतमाकाशं किं तत्र वर्तते
 इत्याक्षेपोपयोग्यर्थद्योतनाय, प्रश्नपरत्वे किं तत्र विद्यते एतावदेव
 वक्तव्यं स्यात् एवमाक्षिते सत्युत्तरवाक्येन भूताकाशसादृश्यप्रति-
 पादनं तदन्नः सर्वसमाधानप्रतिपादनाय पुण्डरीकवेष्टनकृताल्प-
 त्वव्यावृत्तिपरमिति नासमञ्जसं किं चित् । यच्च नपुंसकलिङ्गा-
 सङ्गतिरित्युक्तं तदपि न । लुङः विषये अनद्यतनभूतेषु भूतत्वसामा-
 न्यानुवृत्तेस्ताद्विवक्षया लुङः प्रयोगस्यैव सर्वविकारानुवृत्तसत्त्वरजस्त-
 मोगुणानुगतं गुणत्वसामान्यं स्थितिशाब्दितं नपुंसकलिङ्गमिति शाब्दि-
 कमर्यादया नपुंसकलिङ्गस्य स्त्रीपुंल्लिङ्गरूपयोरपि विकारयोरनुग-
 मात्तद्विवक्षया नपुंसकलिङ्गनिर्देशस्योपपत्तेर्'मुखनासिकावचनोऽनु-
 नासिकः' 'द्विगुरेकवचन'मित्यादौ निर्ज्ञातान्यलिङ्गपदान्तरविशेष-
 णानामपि नपुंसकलिङ्गत्वदर्शनाच्च । ननु लिङ्गविशेष-
 निर्देशात्समानविधानेष्वप्राप्ता सारस्वती स्त्रीत्वादिति पूर्वतन्त्रा-
 धिकरणे संस्थानां पशूनां च सामान्याविध्यपक्षे ऽतिरात्रगतायां सार-
 स्वत्यां मेष्यामधिगुप्रेषाम्नातस्य प्रास्माअग्नि भरतस्तृणीत बर्हिरित्य-
 स्मै शब्दस्य क्रतुपशुपरामर्शिनोपि लिङ्गत्वाद्प्रवृत्तिरुक्ता । सत्यं-
 तत्र पुल्लिङ्गस्य स्त्रियामसाधुत्वाद्प्रवृत्तिरुक्ता अन्वेनम्माता मन्य-
 ता मित्यन्वादेशे पुल्लिङ्गनिर्देशनास्मा इत्यस्य पुल्लिङ्गत्वनिश्चयात् इह
 तु नपुंसकलिङ्गस्यान्यत्राप्रवृत्तिरुपपादनैव । किं च तत्र पुंस्पर्श-
 नामपि सन्निधानात्तेषु चरितार्थस्यास्मैपदस्य सारस्वत्यामप्रवृत्ति-
 र्युक्ता इह तु यत्पदस्य क चरितार्थताऽस्तु निर्देक्ष्यमाणेषु घाघापृ-
 थिव्यादिष्वपि लिङ्गवैगुण्यमविशिष्टं अधिकं तु वचनवैगुण्यं यद्यपि
 तदादिनिर्देक्ष्यमाणविशेषानवगमात् तद्वैगुण्यं न प्रतिसन्धीयते त-

थापि द्यावापृथिव्यादिनिर्देशानन्तरं तद्वैगुण्यप्रतिसन्धानमवर्जनीय-
मिति तदा तत्र लिङ्गवचनयोरुभयोरपि कथं चिदुपपादनमन्वेषणीयं
तदिहैव लिङ्गमात्रस्योपपादनमन्विष्यताम् ।

यद्वा दहराकाशे परमात्मनि यदन्तर्वर्तते तदन्वेष्टव्य-
मिति वक्ष्यमाणानां द्यावापृथिव्यादीनां सामान्येनोपासना-
विधिः एवं च तस्मिन्नित्यस्य न व्यवहितपरामर्शित्वं न
च नपुंसकलिङ्गानुपपत्तिः नापि तस्मिन्यदन्तरिति पुनरनुकी-
र्तनं व्यर्थमिति शङ्कावकाशः, किं तदत्र विद्यत इति पूर्ववदेव
तदन्तर्वर्त्यसम्भवेनाक्षेपे यावान्वा अयमित्यादीनां दहराकाशवैभव-
वर्णनापूर्वकं तत्र द्यावापृथिव्यादीनां पित्रादिब्रह्मलोकान्तानां च सत्य-
कामशब्दितानां तदन्तर्वर्त्तितयोपास्यानामुपन्यासः तस्य दहराकाश-
स्योपासनाविधिस्तु तदन्तर्गतोपासनाविधिनैवार्थसिद्धः पृष्ठसामग-
तः(१) सर्वताविधानेनेव पृष्ठसामविधिः न हि दहराकाशमनुपासी-
नेन तदन्तर्वर्त्तितया द्यावापृथिव्यादिकमुपासितुं शक्यं एवमर्थसिद्धं
दहराकाशस्योपासनं श्रुतं तत्समाहितोपासनं च अथ य इहात्मा-
नमित्यादिफलवाक्ये अनुकीर्तितं इति न कस्याप्यस्ताङ्ग्यम् । अ-
थ वा तस्मिन्यदन्तस्तत्साधारमन्वेष्टव्यमित्यध्याहारोस्तु अग्निमा-
नुरोधत् न ह्येतावतोपसंहारेणात्रोपक्रमस्य प्रतीतार्थपरित्यागरूपं
अन्यथाकरणं तत्प्रतीतदहराकाशान्तर्वर्त्युपास्यत्वापरित्यागेनैवोपसं-
हारसमर्पितदहरोपास्यत्वलक्षणाधिकावापमात्रकरणत्वात् । कोचि-
न्तु फलवाक्ये दहराकाशस्य धर्मिणस्तद्धर्माणां च पृथगुपासनानु-
धादमनुरुधानास्तस्मिन्यदन्तरित्युपक्रमे यो दहराकाश इत्यध्याहृ-
त्य यो दहराकाशो यच्च तदन्तर्वर्त्ति गुणजातं तदुभयमुपासनीयमिति
वाक्यार्थवर्णयन्ति तदर्थं च तत्पदे 'त्यदादीनि सर्वैर्नित्यं' 'नपुंसकमन-
पुंसके नैकवच्चास्यान्यतरस्यामिति' व्याकरणसूत्रानुरोधेन नपुंसक-
शेषैकवद्भाववद्भेदोभयपरामर्शित्वमुपपादयन्ति सर्वेष्येते पक्षाः
प्रपञ्चेन न्यायरक्षामणावस्माभिरुपपादयिष्यन्ते तस्मात्सिद्धमेतत्
दहराधिकरणे नोपसंहारप्राबल्योपजीवनमस्ति न वा सूत्रकारमति-
प्राप्तं उत्तरेभ्य इति बहुवचनेन बह्वनुग्रहन्यायस्यैव सूचनादिति । न-

म्वाकाशस्तलिङ्गादित्यधिकरणे लिङ्गबलेनाकाशभूतेरन्यथानयनं कृत-
मिति तावद्विवादं तन्न स्वतः भूतेर्बुर्बलस्य लिङ्गस्य 'बुर्बलस्य प्रमाणस्य
बलवानाश्रयो यदा । तदापि विपरीतत्वं शिष्टाकोपे यथोदित'मिति
न्यायेन बलवदुपपद्यन्मकृतमेव बलवत्त्वं वाच्यं तत्र न तावद्विङ्गस्यो-
पक्रमगतत्वं प्राबल्ये हेतुः उपक्रमे ब्रह्मलिङ्गादर्शनात् । न चा'स्य लो-
कस्य का गतिराकाश इतिहोवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्वा-
काशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्त्याकाशोह्येभ्यो ज्यायाना-
काशः परायणं स एष परोवरीयानुद्गीथः स एषोऽनन्त' इति विषय-
वाक्ये प्रश्नस्य सर्वलोकगतित्वं उपक्रमगतं लिङ्गमिति शङ्कनीयं, प्र-
श्नस्या'मुष्य लोकस्य का गतिरित्ययं लोक इति होवाचेति' प्रस्तुत
पृथिवीलोकगतिमात्रविषयत्वेन सर्वलोकगतिविषयत्वासिद्धेः । न-
चास्य प्रश्नस्य पृथिवीमात्रविषयत्वे 'अद्भ्यः पृथिवीति' श्रुत्यन्तरे त-
त्कारणत्वेन प्रसिद्धानामपामेव गतित्वेन वक्तव्यतया आकाश इति
होवाचेत्युत्तरासाङ्गत्यमिति वाच्यम् । पृथिवीं प्रत्यपां साक्षात्का-
रणत्वेपि परम्परया आकाशस्यापि कारणाकोटिनिविष्टत्वेन सामग-
तिपरंपरायामन्नकारणत्वेन पूर्वं गृहीता अपो विहायाकाशो ग-
तित्वेनोक्त इत्युपक्रमप्राबल्यथादे तदनुरोधेन तत्साङ्गत्यवर्णनोपप-
त्तेः पूर्वग्रन्थे 'का साङ्गोगतिरिति स्वर इति होवाच स्वरस्य
का गतिरिति प्राण इति होवाच प्राणस्य का गतिरिति अन्नमि-
ति होवाच अन्नस्य का गतिरिति आप इति होवाच
अपां का गतिरिति असौ लोक इतिहोवाच इति' शालावत्य-
दाल्भ्यप्रश्नप्रतिवचनपरम्परायामन्नगतित्वेनापां गृहीतत्वात् ना-
प्युपसंहारग(१)त्वापि भूयस्त्वं प्राबल्ये हेतुः उपासनापरेपि वाक्ये
गतिविषयप्रश्नप्रतिवचनदर्शनाद्वान्तरतात्पर्येणाकाशस्य सामग-
तिपरम्पराविश्रान्तिभूमित्वेन प्रतिपाद्यत्वावगत्या प्रधानविरोधिनां
भूयसामप्यनादरणीयत्वात् प्रधानश्रुत्यनुसारेण सर्वकारणत्वस-
र्वल्यस्थानत्वसर्वतोऽज्यायस्त्वपरायणत्वपरोवरीयस्त्वानन्तत्वलिङ्गा-
नामेव भूयसामप्यन्यथानयनस्योचितत्वात् सूत्रे तल्लिङ्गादित्ये-
कवचनस्वारस्येन भूयस्त्वापेक्षेण केन चिदेव लिङ्गेन श्रुतेरन्यथा-

उपक्रमगतत्वेन लिङ्गस्य प्राबल्यमिति समाधानम् । ५१

नयनं विवक्षितमिति प्रतीतेश्च । नचोपसंहारगतत्वेपि सर्वकारण-
त्वादेरनन्यथासिद्धत्वं प्राबल्ये हेतुः 'भाकाशाद्वायुरिति' भृत्यन्त-
रसिद्धभूताकाशगतवाय्वादीतरसर्वभूतकारणत्वाभिप्रायेण सर्वकार-
णत्वव्यपदेशः अग्रिमसन्दर्भोपि वाय्वादीतरभूतलयस्थानत्वतदपे-
क्षज्यायस्त्वादिविषयः इति सर्वेषामन्यथा नेतुं शक्यत्वात् । न चा-
काशादेव समुत्पद्यन्ते इति सावधारणं कारणत्वं भूताकाशे न
सम्भवति तस्य तेजःप्रभृतिकारणत्वे वाय्वादिकारणान्तरसापे-
क्षत्वादिति शङ्कनीयं ब्रह्मणोपि 'वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वादिति'
न्यायेन जगत्सृष्टौ कालादृष्टादिसापेक्षत्वेन साम्यात् कर्थाश्चदव-
धारणसमर्थनस्य भूताकाशोपि सम्भवात् तस्मात्प्रकारान्तरा-
सम्भवादुपसंहारगतत्वमेव लिङ्गस्य प्राबल्यहेतुरिति सिद्धमुपसं-
हारप्राबल्यापेक्षणम् ।

अत्रोच्यते । उपक्रमावगततया उक्रमोपसंहारैकरूप्याव-
गततया अन्यथासिद्धतया च प्रबलेनानन्तत्वेन लिङ्गेन त-
त्राकाशश्रुतेरन्यथानयनं तथाहि उपक्रमे पृथिवीलोकं सा-
मगतिपरम्पराबिभ्रान्तिभूमित्वेन समर्थितवतः शालावत्यस्य पक्षे
'अन्तवद्वै किल ते शालावत्य सामेति' जैवलिना अन्तवत्वदोष उ-
द्भावितः तेन उपक्रम एवैतदवगतं स्वयं जैवलिरनन्तमन्यत्सामगति-
परम्परापर्यवसानभूमित्वेन विवक्षतीति तदेकरूपश्चोपसंहारः अस्य
लोकस्य का गतिरिति शालावत्यपृष्टेन जैवलिना आकाशं गति
त्वेनोक्त्वा स एषोनन्त इति तत्रानन्तत्वस्योपसंहृतत्वात् अनन्य-
थासिद्धत्वज्ञानन्तत्वलिङ्गं अनन्तवत्येव भूताकाशे वाय्वादिस्व-
कार्यापेक्षया ऽधिककालावस्थायित्वाभिप्रायेणानन्तत्वव्यपदेश इति
त्रिदशामरत्वन्यायेन तदनन्यथानयन उपक्रमसङ्कीर्तितान्तवत्व-
दोषपरिहारालाभात् ततश्च यथा 'जामि वा एतद्यज्ञस्य क्रि-
यते यदन्वञ्चौ पुरोडाशौ उपांशु याजमन्तरा यजति विष्णुरु-
पांशु यष्टव्योऽजामित्वाय प्रजापतिरुपांशु यष्टव्यो ऽजामित्वाय अ-
ग्निषोमौ उपांशु यष्टव्यावजामित्वायेति' वाक्ये उपक्रमे पुरोडाशयाग-
द्वयनैरन्तर्येण जामितादोषसङ्कीर्तनेन तत्परिहाराय तयोर्मध्ये किञ्चि-
द्विधित्सितमित्यवगमात् अजामित्वायेति तद्दोषपरिहारोपसंहारै-
क्यरूपात् विष्णवादिवाक्येषु यागविधिस्वीकारे तद्दोषपरिहारलाभा-

तद्दोषपरिहारयान्तरावाक्य एव कल्प्योपि यागविधिः स्वी-
कर्तव्य इति जामिनादोषपरिहारानुसारेण विष्णवादिवाक्येषु प्रत्य-
क्षाया अपि ध्रुनेस्न्यथानयनं तत्वानुसारेणाकाशश्रुतेरिति ।

नन्वेवं स्वर्गलोकं सामगतिपरम्परापर्यवसानभूमित्वेन समर्थितव-
तोदाह्यस्य पक्षे शालावत्यकृतेन 'अप्रतिष्ठितं वै किल दाह्य सामे'-
त्यप्रतिष्ठितत्वदोषोद्भावनेन शालावत्यः स्वयं प्रतिष्ठारूपं किञ्चित्त्वेन
विवक्षतीत्यनुमानात्तदनन्तरमयं लोक इति होवाचेति शालावत्य-
वचनमपि ब्रह्मविषयं स्यात् ब्रह्मण एवासङ्कुचितसर्वप्रतिष्ठारूपत्वात्
'ब्रह्मपुङ्गुं प्रतिष्ठेति' श्रवणाच्चा। मैवमातदनन्तरं तद्ब्रह्मत्वगमकान्तवत्व-
श्रवणात्तद्गत्यन्तरप्रपञ्चानुसारेण च तस्य प्रतिष्ठालोकत्वप्रसिद्धेः पृ-
थिवीलोक एव विश्रान्तेः भूयोनुग्रहन्यायात् 'इतः प्रदानं देवा उपजी-
वन्ति' इति ध्रुत्यन्तरानुसारेण 'भग्नौ प्रास्ताहुतिः सम्यगादित्यमु-
पतिष्ठते । आदित्याज्जायते वृष्टिः वृष्टेरन्नं तनः प्रजा इति' स्मृत्यनु-
सारेण पृथिवीलोकस्य स्वर्गलोकगतित्वौचित्याच्च । नचाकाश-
स्यानन्तत्वकीर्तनानन्तरं तद्विरुद्धश्रवणमण्वप्यस्ति वा न वा भू-
ताकाशस्य पृथिवीलोकगतित्वौचित्यमस्ति पृथिवीं तद्गतं प्राणिनि-
कायं वा प्रति विशिष्य भूताकाशस्योपजीव्यत्वप्रसिध्यभावात् सा-
मादीन्प्रति तथोपजीव्यत्वेन लोकतः श्रुतितो वा प्रसिद्धानामेव स्व-
रादीनां सामगतित्वस्य पूर्वग्रन्थे वर्णनात् तर्हि पृथिवीलोकं प्रति-
ब्रह्मणोपि विशिष्य गतित्वप्रसिद्धिर्नास्तीति तस्यापि पृथिवीलोक-
गतित्ववचनं समञ्जसं न स्यादिति चेत् । सत्यम् । नास्माभिर-
स्य लोकस्येति शालावत्यप्रश्नः पृथिवीलोकगतिविषय इत्युपेयते किं
तु सर्वलोकगतिविषय इति पृथिवीलोकमात्रगतिविषयत्वे प्रत्यक्षदि-
सन्निधापितसमस्तपरामर्शशक्तयोरस्य लोकस्येति श्रुत्योः पृथि-
वीलोकसन्निधानेन सङ्कोचकल्पनापनेः सर्वाणिह वा इमानि
भूतानि इत्याद्यग्रिमप्रपञ्चस्यासामञ्जस्यापत्तेश्च आकाशस्य सर्वलो-
कगतित्वोक्तौ हि तदुपादनार्थं अग्रिमप्रपञ्चः सङ्गच्छते सर्वभूतो-
त्पत्तिलयस्थानत्वात् सर्वलोकं प्रति गतित्वमुपजीव्यत्वरूपमुपपन्नमि-
ति पृथिवीमात्रगतित्वोक्तौ तावन्न वक्तव्यं स्यात् । ननु स्वर्गलोकं
प्रति पृथिवीलोकस्य गतित्वे उक्तं पृथिवीलोकं प्रत्येव गतौ प्रष्ट-
व्यायां सर्वलोकगतिप्रश्नस्य कथं सङ्गतिरिति चेत् इत्थं अन्तव-

द्वै किल त इति अन्तवत्वदोषोद्भावनेन स्वयमनन्तं जैवाल्लिर्गति-
 त्वेन विवक्षतीति तावद्वगतं अनन्तं च देशतः कालतो वस्तुत-
 तश्च परिच्छेदरहितं वस्तुतः पदच्छेदराहित्यं च सर्वोपादानतया
 सर्वात्मकस्यैव सम्भवति तच्च सर्वलोकगतितरूपमिति निर्भ्रस्य
 तत्किं सर्वलोकगतितरूपमनन्तं वस्त्विति प्रश्न इति एवं सर्वलोक-
 गतौ पृष्ठायां तथात्वेन 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' 'कोह्येवा-
 न्यात्कः प्राण्यादि'त्यादिश्रुत्यन्तरे ब्रह्म प्रसिद्धमिति तस्य गतित्व-
 बचनं युज्यते अतएवानन्तरग्रन्थे सर्वाणि हवा इति हवै शब्देन
 सैव प्रसिद्धिर्द्योत्यते एवं चोपक्रमगतसर्वलोकगतित्वलिङ्गेनाप्या-
 काशश्रुतेरन्यथानयनमविकलं तथा भूयोनुग्रहन्यायेनाप्याकाशो-
 सर्वलोकगतिसम्बन्धस्यैवावान्तरतात्पर्येणापि प्रतिपाद्यतया आकाश-
 स्य स्वरूपतः प्रतिपाद्यत्वरूपप्राधान्यासिद्धेः । नन्वाकाशश्रुतिरपि
 पञ्चषवारमभ्यस्तेति भूयोऽनुग्रहन्याय उभयत्रापि तुल्य इति चेन्न ।
 सर्वलोकगतित्वादीनामनन्तत्वपर्यन्तानां लिङ्गानां तदपेक्षया भूय-
 स्त्वात् लिङ्गानुग्रहेपि श्रुतीनामपि कासां चिदनुग्रहलाभेन श्रुति-
 साहित्येन भूयस्तरत्वाच्च लिङ्गान्यथाकरणे हि भूतश्रुतेराकाश-
 साधारणायाः सर्वश्रुतेश्च तत्साधारणसामस्त्यवाचिकाया आकाश-
 व्यतिरिक्तेषु सङ्कोचरूपोबाधः कल्पनीयः स एवोन्त इत्यत्र नि-
 षेध्यसमर्पकस्यान्तशब्दस्य चाल्पकालावस्थायित्वे लक्षणा कल्प-
 नीया आकाशादेवेत्यवधारणश्रुतेश्चात्यन्तबाधः कल्पनीयः अवधा-
 रणश्रुतिर्हि उपास्यसजातीयं व्यवच्छिन्नसि अतएव गृहमधीये परि-
 ङ्ख्यापक्षे आज्यभागौ यजतीत्यस्यावधारणार्थलक्षकस्याज्यभागस-
 जातिययागान्तरव्यवच्छेदकत्वं स्विष्टकृद्विधानस्येवावधारणार्थं लक्ष-
 कस्य शेषकार्यान्तरव्यवच्छेदकत्वं च पूर्वतन्त्रे*स्विष्टकृदिति भक्षप्रति-
 षेधः स्या*दित्यधिकरणे दर्शितं एवञ्चाकाशशब्दस्य मूलकारणब्रह्मप-
 रत्वे भूतेषु तादृशकारणान्तराभावात्सङ्गतावधारणश्रुतिरवान्तरका-
 रणभूताकाशपरत्वे तु तेजः प्रभृतिषु वाय्वादीनामपि तादृशकारणा-
 नां सत्त्वेन तद्व्यवच्छेदासम्भवादसङ्गतावधारणश्रुतिः स्यात् नहिपू-
 र्वतन्त्रे श्रुत्या मन्त्रलिङ्गबाधे श्रुतिकल्पनामात्रबाधवादिह श्रुत्युप-
 ष्ठाप्यब्रह्मलिङ्गबाधे श्रुतिकल्पनामात्रबाधः किन्तु तत्सल्लिङ्गोपस्थाप-
 ककोट्यन्तर्गतकल्पश्रुतिबाधोप्यवर्जनीयः एवञ्च भूयसीनां ब्रह्म-

लिङ्गश्रुतीनामनुप्रहायाकाशश्रुतिरन्यथा नेयेत्यपि युक्तमेव तस्मादा-
काशाधिकरणेपि नोपसंहारप्राबल्योपजीवनशङ्कावकाशः एवमन्य-
त्रापि तत्र तत्र सम्भावितानां शङ्काशुकानां निरसनमूहनीयं तस्मा-
दुत्तरमीमांसायामप्युपक्रमप्राबल्यमविशीतं एवं च सकलमीमांस-
कव्यवहारविरुद्धोनयसरणिगन्धानभिज्ञैरर्वाचीनैः स्वमतस्येतरमत-
वैलक्षण्यप्रकटनाय कल्पितोपक्रमोपसंहारबलाबलव्यत्ययो यवनगुरु-
पदिष्टशौचमुखप्रक्षालनपौर्वापर्यव्यत्यासवदुपेक्षणीयः प्रामाणिकैरि-
ति सिद्धम् ।

विद्वद्गुरोर्विहितविश्वजिदध्वरस्य
श्रीसर्वतोमुखमहाव्रतयाजिसूनोः ॥
श्रीरङ्गरजमखिनः श्रितचन्द्रमौलि-
रस्त्यप्यदीक्षित इति प्रथितस्तनूजः ॥
अकरोदयमक्लिष्टमात्मबुद्धिविशुद्धये ।
उपसंहृतदुर्न्यायमुपक्रमराक्रमम् ॥

इति श्रीमङ्गराजकुलजलधिकौस्तुभ श्रीमदद्वैतविद्या-
चार्य श्रीरङ्गराजाध्वरिवरसूनोरप्यद्यदीक्षितस्य
कृतिरूपक्रमपराक्रमः सम्पूर्णः ।

॥ श्रीहरिर्जयति ॥

अतानपेक्षाध्ययनविधिना शिरोव्रताङ्गकमुण्डकाध्ययनप्रयोगवत्कर्म-
विचारे शमाद्यनपेक्षेणापि विधिना तदङ्गकभ्रवणप्रयोगसम्भवात् ।

तस्माद्विचारद्वयस्यैकविधिप्रयुक्तत्वात्क्रमापेक्षायां वैपरीत्यस्य
न्याय्यत्वादेकमोक्षफलकत्वेन सच्चयमङ्गीकृत्य कर्मविचारानन्तर्यक-
मनियमार्थो ज्यशब्द इत्युक्तिरयुक्तेत्याह । समुच्चये ऽपीति—

फलजिज्ञास्यभेदाच्चान क्रमो ऽपेक्षितो ऽनयोः ।

प्रमाणं नैव पश्यामो ज्ञानकर्मसमुच्चये ॥

समुच्चये ऽपि नैव स्याद्धर्मब्रह्मविचारयोः ।

पौर्वापर्यस्य नियमो वैपरीत्यस्य सम्भवात् ।

यद्युक्तम् एकजिज्ञास्यकत्वेन क्रमापेक्षेति, तत्राह । जिज्ञास्यभेद
इति—

जिज्ञास्यभेदः स्पष्टोत्र विभेदाद्ब्रह्मधर्मयोः ।

ज्ञानन्तर्यावधिस्तस्माद्विवेकाद्विचनुष्टयम् ॥

अत्र विचारद्वये ब्रह्मधर्मयोः सिद्धत्वसाध्यत्ववैलक्षण्याद्भेदः
स्पष्टः । प्रमाणवैलक्षण्याच्च जिज्ञास्यभेदः । धर्मो हि प्रवर्तकवाक्यगम्यः
ब्रह्मत्वप्रवर्तकवाक्यगम्यम् अतः क्रमस्यानपेक्षितत्वाच्च तदर्थो ऽथशब्दः ।
किन्त्वानन्तर्यार्थक एव । कस्तर्ह्यानन्तर्यावधिरिति चेत् श्रौतसाधनस-
म्पत्तिरित्याहानन्तर्येति । ननु सो ऽन्वेष्टव्य इत्यत्र तद्यथेह कर्मचितो
लोकः क्षीयतइति कर्मफलस्यानित्यत्वं श्रुतं ज्ञानप्रकरणे परीक्ष्य
लोकानिति वैराग्यं श्रुतमन्यत्र शान्तो दान्त इति शान्त्यादिकं श्रुतं
ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्यादिफलश्रुतिषु मुमुक्षा लभ्यते एवं विश-
कलितविशेषणानां कथमेकभ्रवणविध्यधिकारनिमित्ततावगतिरिति
तत्राह । तत्र तत्रेति—

तत्र तत्र विवेकादि श्रुतमेकत्र नीयते ।

सर्वशास्त्राप्रत्ययेन विधेरेकत्वनिश्चयात् ॥

सर्वशास्त्राप्रत्ययन्यायेन यथा ऽग्निहोत्रादिविधीनां सर्वशास्त्रा-
स्वैक्यं तथा सो ऽन्वेष्टव्यः तद्विजिज्ञासस्व श्रौतव्य इत्यादौ सर्वत्र
भ्रवणविधेरेक इति निश्चीयते । वैराग्यवाक्ये विज्ञानार्थमिति फ-
लोत्तया भ्रवणस्यतया सर्वविशेषणानामेकाधिकारनिमित्ततावगति-
रिति । यद्यप्येतेनापि विशेषणोऽन विधेरधिकार्याकाङ्क्षा शान्त्यति तथापि
शास्त्रेणासंकीर्तितत्वात्सर्वेषां निमित्तत्वमन्यथा संकीर्तनं व्यर्थं

स्यात् । केचित्तु काम्यकर्मणि कामनाया एव निमित्तत्वान्मुमुक्षुष्वधिकारिविशेषणमितरसंकीर्तनं तु मुमुक्षुत्वानुमानार्थमित्याहुः ।

ननु शान्त्यादीनामन्तनां कथमधिकारिविशेषणत्वमिति चेत् दीक्षितो जुहोतीत्यत्र दीक्षायामङ्गत्वविशेषणत्ववदिति भावः । ननु सत्यां मुमुक्षायां भ्रवणव्यतिरेकाभावात् विवेकादीनां विशेषणत्वमित्याशङ्क्य मुमुक्षाहेतुत्वेन तेषां विशेषणत्वमित्याभिप्रेत्य कार्यकारणभावमाह विवेकादिति—

विवेकात् विरक्तिः स्यात्ततः शमदमादिकम् ।

ततो मुमुक्षेत्येतेषां कार्यकारणता भवेत् ॥

सर्वे कार्ये सोपादानं कार्यत्वात्सोपादानं लाघवादेकमनादि तथा सर्वे कदाचित् कात्स्न्येन विनाशि एकोपादानकत्वात्सुखादिषु न उपादानं तु नित्यं तन्नाशे पुनः सृष्ट्यभावप्रसङ्गादिति तर्कोपोद्बलितया तद्यथेहेत्यादिश्रुत्या कार्यमात्रे नाशदोषदर्शनात् । नित्यवस्त्ववलम्बेन वैराग्यं जायते तत इन्द्रियप्रवृत्तौ निमित्तरागाभावाच्छमादिकं भवति एवं सर्वतो वैराग्यान्मुमुक्षा प्रवृत्तिपर्यन्ता जायते विषयानुरक्तस्य निर्विषयमोक्षेच्छानुपपत्तेः । ततो मोक्षस्य ज्ञानैकलभ्यत्वावगमात् ज्ञानार्थी सन् विचारे प्रवर्तते इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां हेतुहेतुमद्भावेनैतेषां विशेषणानामधिकारनिमित्तत्वमेतद्विशेषणशून्येन कृतं भ्रवणं तु शुद्धकृतयागवन्निष्फलम् । यत्तु भास्करोक्तं सूत्रकारस्य शमादीनां बुद्धिस्थत्वे मानाभावान्नाथशब्देनोपादानमिति । तन्न । भ्रवणविधि सूत्रयतस्तत्प्रकरणस्थवाक्यैस्तेषां बुद्धिस्थत्वादिति । ननु तर्ह्यथशब्देनैव साधनानां सिद्धत्वादतःशब्दो व्यर्थ इत्यत आह । अथोक्तेति—

अथोक्तसाधनासिद्धिं वेदवादरता जगुः ।

तदा शङ्कानिरासेन हेतुता ऽतो विरोचते ॥

अथशब्देनोक्तानां नित्यानित्यविवेकादीनामसिद्धिं कर्मजडाः अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतमित्यर्थवादरताः अथ यदल्पं तन्मर्त्यमित्यादिव्याप्तेः परमाणुभिर्व्यभिचारं वदन्तो जगुः कृतकस्यापि नित्यत्वं पृथ्वीपरमाणुलौहित्यवदिति । अतो नित्यफलप्रेप्सोः कर्मफलाद्वैराग्यमसिद्धम् । न च ब्रह्मणो ऽपि नित्यत्वात्तच्छ्रवणे ऽपि प्राप्तिकी प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यम् । फलाभावात् । न च जीवस्य ब्रह्मैक्यं विरोधात् । नापि ब्रह्मसंयोगः नित्यसुखार्थिनस्तदनं पक्षत्वात् । न च जीवस्य स्वभिन्नब्रह्मनिष्ठसुखप्रत्यक्षं युक्तम् ।

न हि जीवः स्वनिष्ठस्वरूपं वा मुक्तौ नित्यं सुखमनुभवतीति
 मुच्यते योग्यानुपलब्ध्या नित्यसुखाभावनिश्चयात् । न च दुःखाभा-
 वार्थमात्मभ्रवणे प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । सकलसुखविरोध्यवस्थापेक्ष-
 या स्वल्पदुःखयोगे ऽपि देवादिभोगस्य ध्येयस्त्वात् । तस्मादधिकार्य-
 भावान्मोक्षशास्त्रं नारम्भणीयं नित्यफलार्थिनां कर्मण्येव प्रवृत्तेरिति
 प्राप्ते तदाशङ्कानिरासेन विवेकादीनां ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वमतःशब्देन
 समर्थ्यते इत्यर्थः । परमाणुतल्लौहित्ययोर्नित्यत्वे मानाभावाद्यदल्पं यच्च
 कृतकं तदित्यमिति न्यायविरुद्धा चानुर्मास्यश्रुतिर्विध्यनपेक्षितं कर्म
 फलनित्यत्वं न प्रमापयति उक्तन्यायोपेता तद्यथेहेत्यादि श्रुतिः श्रव-
 णविध्यपेक्षितं कर्म फलानित्यत्वं प्रमापयतीति ततो वैराग्यं सिध्यति ।
 एतेन स य आत्मानमेव लोकमुपास्ते न ह्यस्य कर्म क्षीयते इति श्रुति-
 र्व्याख्याता । फलनित्यत्वस्याश्रुतेर्न्यायविरोधे कल्पनानुपपत्तेः । कर्म-
 पदेनात्रोपासनानुवादेन ज्ञानद्वारा ऽक्षयफलकत्वेन स्तुतिकरणात् ।
 अनेवंविन्महत्पुण्यं कर्म करोति । तद्वास्यान्ततः क्षीयते इत्युक्तेश्च ।
 न कर्मफलस्य नित्यत्वं न व्यतिरेकमुखेनात्रात्मविदा कृतं कर्माक्षय-
 फलकमुच्यते इति समुच्चय इत्यपि वाच्यम् । नान्यः पन्था इत्यादि-
 ना मुक्तावुपायान्तरनिषेधादत एव महत्पुण्यमिति प्रकृतत्वात् न हा-
 स्य कर्म क्षीयते इत्यग्निहोत्रादिपरामर्श एव नात्मोपासनाया इति नि-
 रस्तम् । निषेधश्रुतेर्बलवत्त्वात् । यत्तु फलाभावात् ब्रह्मविचारं प्रवृ-
 त्तिरिति । तदसत् । ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्यादिश्रुत्या स्वप्रकाशानन्द-
 ब्रह्मभावस्य सत्त्वाद्धर्माणां कल्पितत्वेन बिम्बयोरैक्ये विरोधाभावाद्-
 वाद्यविद्योवृत्तत्वेनानुपलब्धिसम्भवात् । न चात्मनः सुखत्वे ऽहं सु-
 खीति न स्यादिति वाच्यम् । शुभकर्मोपार्जितवृत्तिकृतभेदेन तथानु-
 भवत्वोपपत्तेः । न च मुक्तौ भेदाभावादहं सुखीति न स्यात्तथा च
 पुरुषार्थतेति वाच्यम् । सुखापरोक्षानुभवस्यैव पुरुषार्थत्वात् न हि सु-
 खात्मनोर्भेदः कस्य चिदिष्टः श्रुते कुतार्किकबलीवर्दादित्यलम् । त-
 स्मादतःशब्दबलाद्विवेकादीनां ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वं सिद्धमित्यधि-
 कारिणा सा ऽवश्यं कर्तव्येति भावः ।

ननु भाष्यकारैर्ब्रह्मज्ञो जिज्ञासेति षष्ठीसमासः किमिति दर्शितः
 धर्माय जिज्ञासेतिवत् सम्भवादित्यत्राह । इच्छाप्राधान्यमिति—

इच्छाप्राधान्यमाश्रित्य षष्ठी कर्मणि भाषिता ।

प्राक् चतुर्थीसमासस्तु विचारापेक्षया कृतः ॥

इच्छाया अपेक्षितकर्मफलयोरैक्यात् षष्ठ्या प्रधानत्वेन कर्मोक्तौ फलं सिध्यतीति षष्ठीसमासः कृतः । विचारप्राधान्ये तु कर्मफलत्वयोर्भेदात् क्लेशात्मकविचारस्यादौ फलस्यापेक्षत्वाद्धर्मायेति चतुर्थीसमासः पूर्वतन्त्रे कृतः । अर्थाद्वेदवाक्यानां कर्मत्वलाभादित्यर्थः ।

ननु जातिजीवकमलासनवेदपरेषु ब्रह्मशब्दः प्रयुज्यते तत्र सूत्रे ब्रह्मशब्दार्थः क इति चेत् । जगज्जन्मादिकारणं परमिति ब्रूमः । मुमुक्षुभिः तस्यैव जिज्ञास्यत्वाद्ब्रह्म्यमाणलक्षणादिसम्भवाच्चेत्यभिप्रेत्याह । जात्यादिरिति—

जात्यादिर्ब्रह्मशब्दार्थो न भवेद्ब्रह्मगोचरा ।

षष्ठी न स्यात्प्रधानस्य ग्रहाच्छेषोर्थसिद्धिकः ॥

ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठीत्युक्तं वृत्त्यन्तरे तु शेषलक्षणा व्याख्याता तां निरस्यति शेषगोचरा षष्ठी न स्यादिति । सम्बन्धसामान्यं शेषः तस्मिन्षष्ठ्या ऽभिहिते विशेषाकाङ्क्षायां जिज्ञासायाः कर्मापेक्षितमिति कर्मत्वलाभ इति वृत्तिकारमतम् । ननु कर्मणि द्वितीया कर्तृकरणयोस्तृतीया सम्प्रदाने चतुर्थी अपादाने पञ्चमी अधिकरणे सप्तमीति विभक्तिपञ्चकाभिहितेभ्यः कर्मत्वादिकारकसंबन्धेभ्यो ऽन्यः स्वस्वामित्वादिः शेष इति शाब्दिकोक्तिविरुद्धं मतमिति चेत् । उच्यते । यथा देवदत्तस्य स्वमिति सम्बन्धसामान्यवाचिपदे षष्ठ्याः स्वत्वादिविशेषसम्बन्धवाचिना ऽन्विताभिधायित्वं न तथा कर्तृत्वकर्मत्वादिकारकसम्बन्धवाचिपदेनान्विताभिधायित्वं देवदत्तस्य गच्छति देवदत्तस्य गम्यते इति वा प्रयोगे तिङ्गाद्यभिहितकर्तृत्वादिना षष्ठ्यर्थसामान्यस्यान्वयाप्रतीतेरिति शाब्दिकाभिप्रायः । अतो न विरोधः । कारकसंबन्धवाचिपदाभावे षष्ठ्या तदाक्षेपसम्भवादिति तन्मतमत्रायुक्तं कर्मत्वस्य षष्ठ्या साक्षाद्भिधानसम्भवेनापेक्षायोगात् । ननु ब्रह्मसम्बन्धिनां लक्षणप्रमाणविरोधसाधनफलानां जिज्ञास्यत्वेन प्रतिज्ञासिद्धये शेषे षष्ठी युक्ता अतः कर्मत्वाक्षेप इति चेत् न । कर्मणि षष्ठ्या प्रधानस्य ब्रह्मणो जिज्ञास्यप्रतिज्ञायां सत्यां यैर्विना ब्रह्मज्ञानं न सम्भवति तेषामर्थसिद्धत्वात् । न हि शेषस्य मुख्योक्तिः प्रधानस्य त्वाक्षेप इति युक्तं सत्यां गतावित्यर्थः । तद्विजिज्ञासस्वेति सूत्रमूलश्रुतौ ब्रह्मणः कर्मत्वं व्यक्तं निर्दिष्टम् । ननु जिज्ञासापदं योगेन ज्ञानेच्छावाचकं विचारलक्षकमित्युक्तं तन्नेच्छायाः फलविषयत्वात् ज्ञानस्य फलत्वं व-

कथं तन्न युक्तम् । इच्छाया ज्ञानसाध्यत्वेन कर्मफलत्वायोगादित्यतं
ब्राह् । ज्ञातुमिति—

ज्ञातुमिच्छेति चेच्छायाः फलमूलविवेचनम् ।

प्रमातृव्यापृतिज्ञानं तद्यत्कं स्फुरणं फलम् ॥

ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासेत्यादिभाष्ये ऽवयवार्थकथनेनेच्छायाः फल-
मूलज्ञानयोर्विवेचनं कृतं तत्रावाप्तिपर्यन्तं ज्ञानं सन्वाच्यायाः
इच्छायाः कर्मेति फलोकौ सत्यामर्थादापातज्ञानं मूलमित्युक्तं भवति
तत्रावगतिरभिव्यक्तं चैतन्यं तदभिव्यञ्जिका अपरोक्षवृत्तिज्ञानश-
ब्दार्थः । शब्दात्परोक्षज्ञानमेवेति मते शाब्दमापातज्ञानं मूलं
साक्षात्कारः फलम् । तद्व्यापृति अपरोक्षमिति मते पुरुषापरो-
क्षज्ञानं मूलम् । अप्रतिबद्धापरोक्षज्ञानं फलमिति विवेकः । ननु
ज्ञानावगत्योर्न भेदः वादिनां विप्रतिपत्तेरित्यत ब्राह् प्रमात्रिति । घटः
स्फुरतीति प्रमाणफलं प्रत्यक्षं तत्कर्तृव्यापारजन्यं कारकचक्रं फल-
त्वात् । कुठारादिसाध्यवृक्षभेदनवत् । न च हेत्वसिद्धिः । ज्ञानेना-
वरणनिवृत्तिरूपाभिव्यक्तिद्वारा चैतन्यस्य साध्यत्वेन कारकचक्रफ-
लत्वात् । न च ज्ञानमेव फलमित्यप्रयोजकता कारकसमुदायफलस्य
प्रातिस्निहकव्यापाराभावे जन्मानुपपत्तेः । तत्र यः कर्तृव्यापारस्तज्ज्ञानं
समुदायफलं तु स्फुर्णं संविदवगतिरिति चोच्यते । असङ्गात्मनि
व्यापारः कथमिति चेत् । अध्यासपरिनिष्पन्नान्तःकरणसंपिण्डित-
स्यात्मनः प्रमातृव्यापारो ज्ञानमिति ब्रूमः । यद्यपि ज्ञानं कारकचक्र-
साध्यं तथापि न फलं न हि गमनमेव कारकफलं किन्तु गन्तव्यप्रा-
प्तिः । एवं ज्ञापनाज्ञानद्वारा ज्ञेयस्फूर्तिरिति संक्षेपः । अत्र वृद्धाः
अर्थजवृत्तिप्रतिबिम्बितं चैतन्यं फलमित्याहुः । अन्ये तु साक्ष्यभेदेन
वृत्त्यभिव्यक्तं विषयावच्छिन्नचैतन्यं फलमिति । एवं भगवान् भाष्य-
कारः सूत्रस्यावयवार्थमुक्त्वा तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति विचार-
कर्तव्यतां वाक्यार्थं बभाषे । तत्रेयमाशङ्का समुल्लसति । किमिदं सूत्रं
विचारात्मकशास्त्रात् बहिर्भूत्वा शास्त्रारम्भकम् । सूत्रस्यारम्भः के-
नेति वक्तव्यम् । स्वेनैव चेदात्माश्रयः स्वसिद्धौ स्वस्यारम्भकत्वात् ।
अन्येन चेदनवस्थेति । तत्राह शास्त्रमध्यगतं सूत्रमिति—

शास्त्रमध्यगतं सूत्रं सानुबन्धचतुष्टयम् ।

विचारं कार्यमाहातः कर्तव्यः सो ऽधिकारिणा ॥

अध्ययनविधिवत् श्रवणविधिरेव स्वापेक्षितानुबन्धं निर्णायक-

न्यायविचारात्मकमाद्यसूत्रमारम्भयति । अत एवास्य भृतिसङ्गतिः । अनेन सूत्रेण भवणविधेः स्वार्थे वेदान्तविचारकर्तव्यतारूपे सिद्धे सति विचारात्मकशास्त्रं प्रवर्तते इति शास्त्राध्यायादिसङ्गतयः । इदानीं वर्णितं सूत्रार्थं वदन् फलितमाह । सानुबन्धेति । मुमुक्षुर्हि मोक्षोपायं वेत्ति इति । तत्र ज्ञानस्यैव भूतानुपायत्वावगमात् तस्य कर्तुमशक्यत्वात्तदिच्छायाञ्च सिद्धत्वात् कर्तव्यत्वायोगात् सूक्ष्मवस्तुविज्ञाने तत्प्रमाणविचारं कर्तव्यं पश्चाद्वेदान्तविचारः कर्तव्यतया स्वगच्छतीति तन्नियमार्थः भवणविधिः । ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवाक्यविचारः कर्तव्य इति तत्राज्ञातत्वेन ब्रह्मविषयः ज्ञातत्वेन प्रयोजनं तत्कामो अधिकारी एतेषां यथायोगं शास्त्रेण सम्बन्ध इति । तस्मादनुबन्धसद्भावादधिकारिणेदं शास्त्रं श्रोतव्यमिति सिद्धम् ॥

इति तृतीयं वर्णकं समाप्तम् ॥



नन्वेवं शास्त्रारम्भस्य सिद्धत्वादग्रिमसूत्रं व्याख्यायतां किं चतुर्थवर्णकेनेत्यत आह । ब्रह्मेति—

ब्रह्मप्रसिद्धप्रसिद्धोर्विषयादेरसम्भवात् ।

अनारभ्यमिति प्राप्ते वर्णकान्तरमुच्यते ॥

आपाततः प्रसिद्धत्वात्सम्भवेद्विषयादिकम् ।

आदौ तन्नितयम् वाच्यं प्रवृत्त्यङ्गत्वकारणात् ॥

वेदान्तशास्त्रमारभ्यं न वेति सन्देहे विषयाद्यसम्भवान्नारभ्यमिति प्राप्तम् । तथा हि । ब्रह्म यदि प्रसिद्धं तर्हि नास्य शास्त्रस्य विषयः अज्ञातत्वाभावात् । नापि प्रयोजनम् अज्ञानाभावेन तन्नित्येतरसम्भवात् । अथाप्रसिद्धं तर्हि तदुद्देशेन विचारासम्भवात् विचारापेक्षैर्वेदान्तैस्तत्प्रतिपादनमशक्यमिति शास्त्रेण ब्रह्मणस्तज्जन्यज्ञानविषयत्वरूपसम्बन्धाभावः फलाभावश्च । ज्ञानासम्भवेनाज्ञानानिवृत्तिरिति एतन्निरासार्थं चतुर्थवर्णकमित्यर्थः । निरासप्रकारमाह । आपातत इति । यद्यपि प्रथमं वेदान्तैर्ब्रह्मज्ञानं भवति तथापि तदनवधारणात्मकमेवाप्रे संशयदर्शनात् । तथा च केवलप्रमाणादनिश्चिते ऽर्थे तर्कस्य प्रमाणसहायत्वाद्देदान्तैः सन्दिग्धतया प्रसिद्धं ब्रह्मोद्दिश्य तर्करूपविचारे विधिसम्भवाद्विषयादिसम्भवाच्च स कर्तव्यः । ननु सर्वज्ञबादरायणप्रणीतत्वेन शास्त्रस्य विषयादिमत्त्वसिद्धेः समन्व-

याद्यप्रिमविचारे विषयादेर्विशिष्य ज्ञानसम्भवात् भाष्यकारा-
 ष्टामादौ विषयाद्यनुबन्धचित्ता निष्फलेति चेन्न । अधिकारि-
 प्रवृत्त्यर्थत्वात् । ननु शास्त्रस्यादौ प्रवृत्त्यङ्गत्वेन फलमेव वाच्यम् ।
 इष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वाच्च विषयसम्बन्धौ वक्तव्यौ फल-
 ज्ञाने तयोरन्तर्भावात् । कारकसाध्यविषयस्थातिशयो हि फलं
 तज्ज्ञाने फलशालिविषयो ज्ञात एव भवति । स कारकसम्बन्ध एव
 यथा कुठारस्य वृक्ष इति चेन्न । विषयस्य द्विविधत्वात् । तत्र फल-
 शालिविषयः फलज्ञाने ऽन्तर्भवति नान्यसाधारणाख्यः । अतः सां प्रवृत्त-
 वाच्यः प्रवृत्तिनियमाय यदि फलमात्रमुच्येत तदा तच्छब्दिविषयस्य
 ज्ञाने ऽपि तस्य शास्त्रान्तराप्रतिपाद्यताया अज्ञानास्तत्रापि प्रवृत्तिः
 स्यात् । यथा लिखितशास्त्राणां लिखितकारकसुश्रुतात्रेयादिग्रन्थेष्वनियता
 प्रवृत्तिः अतः शास्त्रान्तरप्रवृत्तिनिरासाय तदप्रतिपाद्यतारूपविषय-
 ता वक्तव्या एतच्छब्दे प्रवृत्तिसिद्धये एतत्प्रतिपाद्यतारूपसम्बन्धो
 ऽपि वक्तव्य इति त्रितयमादौ वाच्यमित्यर्थः । ननु वेदान्तविषयो ब्रह्म
 न न्यायविचारात्मकशास्त्रस्य विषयो नापि तेन सम्बन्धः शास्त्रस्थ-
 न्यायैः प्रमाणादिसम्भावनाविषयकत्वात् । ननु यथा प्रयाजाद्यङ्गा-
 ङ्गिनोरेकस्वर्गफलकत्वं तथा विचारवेदान्तयोरेको ब्रह्मावगमः फलं
 शब्दशक्तितात्पर्यविचारस्य प्रमाणस्वरूपोपकार्यङ्गत्वात्प्रमेयविचा-
 रस्य फलोपकार्यङ्गत्वादेवमवगमहेतोर्विचारस्यावगम्यब्रह्मविषय इ-
 त्येकदेशिनः । न च शास्त्रस्य भावनैव विषयः अव्यवधानात् । सम्भा-
 वनाबुद्धिव्यवहितं ब्रह्म न विषय इति वाच्यम् । व्यवहितस्याप्युद्दे-
 श्यतया विषयत्वदर्शनात् । यथा देवदत्तकर्तृकस्योद्यमननिपतनक-
 व्यापारस्याव्यवधानेन कुठारकर्मस्य कुठारव्यापारव्यवहितो ऽपि वृक्ष
 उद्देश्यद्वैधीभावफलशालितया कर्म भवति तद्वत् । ननु कर्तृकरण-
 कर्मणां को भेद इति चेदुच्यते । सर्वाणि कारकाणि स्वस्वव्यापारे
 कर्तृणि अबान्तरभेदेन कर्त्रादिव्यवहारः । तत्र स्वतन्त्रः कर्ता । फलं
 प्रति सन्नपत्योपकारकं करणम् । परसमवेतक्रियाफलशालि कर्माति ।
 नैतद्युक्तं विचारस्य वेदान्ताङ्गत्वे मानाभावात् । न हि श्रुत्यादिकम-
 त्नास्ति न वा ऽन्वयव्यतिरेकौ विना विचारं शाब्दबोधदर्शनात् । न
 च संशयविपर्ययोत्तरशाब्दबोधे विचारो हेतुरिति वाच्यम् । निर्दो-
 षशब्दस्य संशयाद्यहेतुतया निर्णयस्य शब्दैकसाध्यत्वात् । शब्दशक्ति-
 तात्पर्यादिविचारस्त शक्त्याद्यज्ञानभ्रमादिपुरुषापराधनिबन्धनसंश-

यादिनिरासहेतुः । निरस्ते प्रतिबन्धे शब्दादेव ज्ञानं जायते जातं वा नि-
 श्चलमवतिष्ठते । तस्माद्विचारस्यावगमहेतुत्वाभावाच्च वेदान्तगम्यब्र-
 :विषयकत्वामिते शङ्कते । ननु वेदान्तविषय इति—

ननु वेदान्तविषयो विचारविषयः कथम् ।

अङ्गाङ्गिनोः फलैक्याच्चेद्विचारो नाङ्गमिष्यते ॥

सत्यं शक्तितात्पर्यावधारणेन विचारस्य प्रतिबन्धनिरासे उप-
 क्षयः परन्तु निरस्ते प्रतिबन्धे शाब्दज्ञानं निर्णयात्मकं भवतीति
 उपचाराद्विचारस्य ब्रह्मनिर्णयहेतुतया वेदान्तैः समानविषयत्वमिति
 सिद्धान्तयति अत्र ब्रूम इति—

अत्र ब्रूमो विचारो हि प्रतिबन्धनिरासतः ।

वेदार्थज्ञानहेतुत्वाच्चेद्वैकविषयो भवेत् ॥

तात्पर्यं शाब्दबोधे हेतुरिति तार्किकमतं दूषयति तात्पर्यमिति—

तात्पर्यं तन्मतिर्वापि शाब्दबोधे न कारणम् ।

प्रतिबन्धनिरासार्थं तात्पर्यज्ञानमिष्यते ॥

किमज्ञातं तात्पर्यं वा क्यार्थसंसर्गज्ञानहेतुः तात्पर्यज्ञानं वा । नाद्यः ।
 तात्पर्यविचारवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । वाक्यार्थज्ञानात्प्राक् तद्वि-
 षयकस्य तात्पर्यस्य ज्ञानुपशक्यत्वात् । न च पदार्थेषु ज्ञातेषु योग्यतया
 संसर्गमुत्प्रेक्ष्य तत्र तात्पर्यं ज्ञातुं शक्यमिति वाच्यम् । उत्प्रेक्षाया अनुमि-
 तित्वे वाक्यवैयर्थ्यात् । न च वैशेषिकमतेनेष्टापत्तिरिति वाच्यम् । प्रकृ-
 ततात्पर्यज्ञानवैयर्थ्यापातात् । वाक्येनेममर्थं जानामीत्यनुभवविरोधात् ।
 पक्षादिज्ञानबिलम्बाभावात् । अनुमिनोमीत्यनुभवाभावाच्च । न च सा
 तर्कः । अनारोपत्वात् । न चानारोपोपस्थायिलिङ्गार्थाः वौहवस्तर्कत्व-
 मिति वाच्यम् । तर्कितापूर्वालिङ्गपदसङ्गतिरित्यनङ्गीकारात् । ननु तर्का-
 त्मकविचारोपस्थिते ब्रह्मणि सत्यादिपदलक्षणोक्तिं सिद्धान्तः न च तदुप-
 स्थितेस्तर्कत्वेऽप्यारोपत्वमस्ति अबाधादिति चेत् उच्यते । भागत्या-
 गलक्षणायां पदजन्यविशिष्टवाच्योपस्थितिरेव लक्ष्यभागविषयतया
 हेतुः । अत्र विशेषणानां कल्पितत्वात् विशेष्यमात्रस्थैवाबाधितानधि-
 गतत्वे सति फलवत्त्वादित्याद्यनुमानरूपविचारस्य विशेष्यमात्रे ता-
 त्पर्यग्रहद्वारा लक्षणायामुपयोग इति विचारोपस्थिते लक्षणेत्युच्यते ।
 किं बहुक्त्याऽनारोपे तर्कत्वव्यवहारः स तर्कोऽनुमानमेवेति
 नाभ्रमस्यातर्कत्वम् अनिष्टारोपस्तर्क इति लक्षणादित्युपन्यासग्रन्थे
 ऽप्यधिकं प्रसङ्गागतमिति क्षन्तव्यम् । नापि सा स्मृतिः । अज्ञातार्थ-

त्वात् । अतः परिशेषात्सा शाब्दप्रमैवेति तात्पर्यज्ञानं जातायां तस्यां न हेतुः । अपि च तात्पर्यज्ञानं भ्रमादिमूलवाक्यार्थभ्रमादिप्रतिबन्धनिरासार्थमित्यर्थः । एवं वेदान्तानां विषयभूतमापाततः प्रसिद्धं ब्रह्म वेदान्तापेक्षितन्यायविचारस्यापि परस्परया विषय इत्युक्तम् । तत्र कथं वेदान्तेषुपाततः प्रसिद्धिः न तावत् ब्रह्मशब्दात् । ब्रह्माप्रसिद्ध्या सङ्गतिप्रहाभावात् नापि वाक्यात्पदार्थाज्ञानादित्यत आह । इत्यादाविति—

इत्यादौ ब्रह्मशब्दस्य सार्थकत्वे विनिश्चिते ।

विशिष्टार्थप्रसिद्ध्यर्थं लक्षितं निगमादिकम् ॥

ब्रह्मशब्दस्य श्रुतिसूत्रयोः प्रयोगान्यथानुपपत्त्या कश्चिदर्थो ऽस्तीति निश्चीयते प्रमाणवाक्ये व्यर्थशब्दप्रयोगायोगात् तत्रार्थविशेषाकाङ्क्षायां जात्यादेर्निरस्तत्वास्त्रिगमनिरुक्तव्याकरणानां शेषसिद्धिहेतुत्वात् प्रकृते च बृंहतेर्धातोर्वृद्धौ स्मरणात् निरवधिकमहत्त्वसंपन्नं वस्तु ब्रह्मशब्दार्थं इति निश्चीयते । निगमो नाम शब्दस्य लक्षणां विना प्रकृत्यर्थानुगमेनार्थान्तरे वृत्तिः यथा देहशब्दस्य प्रसिद्ध्यार्थादर्थान्तरे उपचयवति प्रयोगः । निरुक्तं नाम शब्दस्य सर्वावयवार्थानुगमेन रूढ्यार्थादर्थान्तरे वृत्तिः यथा सोमशब्दस्य चन्द्रादन्यस्मिन् उमासहितेश्वरे वृत्तिः । अस्मिन्नर्थे ऽयं प्रत्ययो भवतीति विधानं व्यौकरणं यथा वदनशीलो वादीति ताच्छील्ये इतिप्रत्ययविधानम् । ननु बृंहणाद् ब्रह्मेति प्रवृद्धवस्तु यत्किञ्चित्प्रतीयते न पदार्थविशेषः तत्र वाक्यार्थनियमः कथमिति चेदुच्यते वाक्यार्थनिर्णयार्थं प्रसिद्ध्यार्थकैः सत्यादिपदान्तरैः सह ब्रह्मशब्दस्य प्रयोगानुपपत्तिरेव निगमादिबलेनार्थमाददाना • सन्निहितानन्तादिपदार्थान्वययोग्यनिरवधिकमहत्त्वसंपन्नं वस्तु ज्ञापयति सङ्कोचकाभावाच्च ततो वाक्यार्थनियम इति । अत्रायं निष्कर्षः । श्रौतादिप्रयोगानुपपत्त्या ऽर्थमात्रस्य निश्चयः निगमादिना वृद्धिरूपार्थस्य पदान्तरासत्त्या निरवधिकवृद्धेरिति । ननु ब्रह्मणो महत्त्वमात्रेण कथं मुमुक्षुजिज्ञास्यत्वमित्यत आह । नित्यशुद्धमिति—

नित्यशुद्धं बुद्धमुक्तं सर्वज्ञं सर्वशक्तियुक् ।

ब्रह्मशब्दबलादेव वस्त्वेताहक् प्रतीयते ॥

निरवधिकमहत्त्वं देशकालवस्तुकृताल्पत्वस्याभावरूपं नित्यशब्दार्थः । तथाप्यविद्यादिदोषवत्त्वे अल्पत्वं स्यादिति न निरवधिकं मह-

स्वं लोके गुणहीनस्य दोषवतश्चाल्पत्वप्रसिद्धेः अतो ऽस्य ब्रह्मशब्द-
बलादेव सर्वदोषराहित्यं सर्वगुणवत्त्वं च सिध्यतीति मत्वाह । शुद्ध-
मित्यादिना । शुद्धिदोषाभावः तस्यापेक्षकत्वं वारयति । मुक्तमिति ।
बन्धकाले ऽपीति शेषः । जडत्वेनाल्पत्वं प्रत्याह । बुद्धेति पाठस्तु भा-
ष्यानुसारी चेतनत्वेपि ज्ञेयस्य कार्यस्य वा ऽवशेषे ऽल्पता स्यात्तां
निरस्यति । सर्वज्ञं सर्वशक्तियुगिति । निरस्तसमस्तदोषत्वात्परमपुरु-
षार्थत्वाच्च ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वमिति भावः । जाल्यादेर्ब्रह्मशब्दार्थत्वे ऽपि
न नित्यशुद्धादिरूपत्वं धर्मिग्राहकमानविरोधात् । ब्रह्मणस्त्वादौ
शब्दादेव प्रसिद्धिरिति बाधकाभावान्निरङ्कुशं सर्वरूपत्वेन महत्त्वमि-
ति मन्तव्यम् । ननु स्वरूपतटस्थलक्षणभ्रुतिवाक्याभ्यां ब्रह्मनिर्णयात्
ब्रह्मपदव्युत्पत्त्यैवादौ प्रसिद्धिरिति कथमिति चेत् उच्यते । पदार्थज्ञा-
नात् प्राक् वाक्येन निर्णयायोगादत्र सूत्रे श्रुतौ वा ब्रह्मपदव्युत्पत्त्या
प्रसिद्धिः । यदीत्थं नोच्यते जन्मादिसूत्रात्प्राक् लक्षणवाक्यस्यानि-
र्णायकत्वाच्चात एव पदात्प्रसिद्धेरमानत्वात् जिज्ञासोपपत्तिरिति
सुस्थम् । इदानीं अज्ञानाविरोधेन ब्रह्मणः प्रसिद्धौ हेत्वन्तरमाहापि
चेति—

अपि चात्मत्वतो ब्रह्म प्रसिद्धं किन्तु वादिनाम् ।

विवादात्तत्र जिज्ञासाविवादस्त्वधुनोच्यते ॥

अस्ति तावत्सर्वप्राणिनामहमित्यात्मनि प्रसिद्धिः सा वस्तुतो
ब्रह्मगोचरा भयमात्मा ब्रह्मेत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणः आत्मत्वावगमात् । न
चात्यन्ताभेदे सामानाधिकरण्यायोगात् भेदाभेदः श्रुत्यर्थ इति वा-
च्यम् । कल्पितभेदेनात्र सामानाधिकरण्यसम्भवात् । तत्र प्रसिद्ध-
जीवानुवादेनाप्रसिद्धब्रह्माभेदबोधनादहमिति वस्तुतो भवति ब्रह्म-
प्रसिद्धिः । यथेदं रजतमिति वस्तुतः शुक्तिप्रसिद्धिरित्यर्थः । ननु
ब्रह्मणो निःसामान्यविशेषात्प्रसिद्ध्यङ्गीकारे सर्वात्मना ऽपि प्रसिद्धेः
शास्त्रविषयत्वं न स्यादिति शङ्कते । किन्त्विति । यदि सर्वात्मना
प्रसिद्धिः स्यात्तर्हि वादिविवादो न स्यात् । न हि शरदिन्दुकुन्दध-
वल्लिनि बिडनीरदनीलिनि वा विवदन्ति वादिनः । अतो विशेष-
विप्रतिपत्तेः सामान्यरूपेण प्रसिद्धं ब्रह्म किं तत्सामान्यं देहेन्द्रिया-
द्यनुगतं तदधिष्ठानचैतन्यरूपं पराघटादिव्यावृत्तं प्रत्यक्षमिति
ब्रूमः । यद्यपि चैतन्यं सर्वानुगतं तथापि जीवसाक्षिचैतन्यं
देहादिषु मानमनपेक्ष्यानुगतत्वात् घटादिषु तदभावात् भवति प्र-

त्यक्त्वं सामान्यं तत्सम्बन्धाद्देहादिव्यतिरिक्तत्वात्तद्व्यतिरिक्तो वादिनां, तत्र प्रत्यक्त्वेन प्रसिद्धे वस्तुनि देहादिविशेषनिरासेन पूर्णानन्दब्रह्मरूपो विशेषः शास्त्रेणैव प्रतिपाद्यते इति भवति शास्त्रस्य विशेषो विषयः भ्रमाविरोधेन भासमानाऽधिष्ठानांशः सामान्यं भ्रमविरोध्यज्ञातांशो विशेषः अंशभेदस्तु ब्रह्मणि चैतन्यपूर्णादिपदवाच्यभेदेन कल्पित इति सर्वमनवद्यम् । अधुना सङ्क्षेपेण विप्रतिपत्तयः उपन्यस्यन्ते । यथा गोशब्दान्यभिचारात् गोव्यक्त्याकृतिजातिषु शब्दार्थत्वविप्रतिपत्तिः । तथा देहादिष्वहंप्रत्ययाव्यभिचारादात्मत्वविप्रतिपत्तिः सम्भवति । तत्र देहमात्रं चैतन्यविशिष्टमात्मेति प्राकृता लौकायतिकाश्च विप्रतिपत्ताः मनुष्योऽहमित्यनुभवात् । भूतचतुष्टयातिरिक्ते वस्तुनि मानाभावादिति इन्द्रियाणि प्रत्येकमात्मेत्यपरे । काणोऽहमित्याद्यनुभवात् इन्द्रियाणां रूपादिज्ञानाश्रयत्वस्यैवान्वयव्यतिरेकाभ्यां जघन्यकरणत्वापेक्षया कल्पनौचित्याद्ब्रह्मनामपि वरगोष्ठीन्यायेन स्वसाधारणविषयभोगक्रमोपपत्तेरेकदेहाश्रयत्वेन द्रष्टाऽहं श्रोतेत्यादिप्रत्यभिज्ञोपपत्तेश्चेति मन एवात्मेत्यन्ये । यत इन्द्रियान्तराणामभावेऽपि स्वप्ने च भोगदर्शनात् । वौद्धास्तु विज्ञानमात्रं क्षणिकमात्मेत्याहुः । तथा हि देहेन्द्रियाणां ज्ञेयत्वेनानात्मत्वात् मनसोऽपि समनन्तरप्रत्ययमात्रत्वात् अन्यस्य विज्ञानाश्रयस्याननुभवाद्विज्ञानमेव स्वरसभङ्गुरं हेतुफलभावेनाविरतोदयत्वात् सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञास्पदं कर्मफलास्पदं चेति वदन्ति । माध्यमिकास्तु विज्ञानातिरिक्तात्मनो निरस्तत्वात् विज्ञानस्यापि सुषुप्तावदर्शनात् तदानीं निराकारज्ञानसन्ततौ मानाभावात् यज्ज्ञानं तत्साकारमिति निर्धमादुत्थितस्याहमिति निर्विषयासद्विकल्पमात्रमिति शून्यमेवात्मेति सङ्गिरन्ते । कणभक्षाक्षपादपक्षपातिनस्तु अस्ति देहादिव्यतिरिक्तः स्थायी कर्ता भोक्तेत्याहुः । तथा हि ब्रह्मुल्लेखविषयो ज्ञानसुखाद्याश्रय आत्मा सर्वैरनुभवबलादेष्टव्यः न च सुषुप्तौ तदभावः योऽहं पूर्वद्युर्विश्वेशमद्राक्षं सोऽहमद्य बिन्दुमाधवं द्रक्ष्यामीति अबाधितप्रत्यभिज्ञया सुषुप्तौ सत्तानिश्चयात् । अतो न शून्यस्यात्मत्वं नापि विज्ञानस्यात्मत्वं मम विज्ञानमित्यात्मभिन्नत्वानुभवाद्देहं विज्ञानमित्यप्रतीतेः । सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञायाः क्षणिकेऽनुपपत्तेः । मुख्यैक्ये प्रत्यभिज्ञायमाने निरन्तरोत्पत्तिसादृश्ययोः कल्पनानौचित्याच्च । किञ्च कदलीफलदर्शनं तद्रसानुभवः ततः सुखं पुनः

फलान्तरदर्शनं व्याप्तिस्मरणं फलत्वेन सुखहेतुत्वानुमितिः ततो रागः प्रयत्न इत्यष्टक्षणेष्वेक आत्मा स्थिरो ऽङ्गीकार्यः । अन्यानुभूते अन्यस्य सुखाद्ययोगात् । चैत्रमैत्रादिसन्तानभेदेष्वन्यदृष्टे अन्यस्य स्मरणाद्यदर्शनात् । तस्यात्मनो ऽग्रे नाशकांशाभावाभ्रित्यत्वमिति । मनो ऽपि नात्मा तत्राप्यहं मन इत्युल्लेखाभावात् । युगपज्ज्ञानानुत्पत्त्या तस्य करणत्वेनैव क्लृप्तत्वाच्चेति । एवमिन्द्रियाणि नात्मा ममैतानीति प्रतीतेः । द्रष्टाहं श्रोतेत्यैक्यप्रत्यभिज्ञानात् । एकदेहस्थत्वेन प्रत्यभिज्ञाने चैकप्रासादस्थानामैक्यप्रत्यभिज्ञाप्रसङ्गाल्लाघवेनैकस्यैव रूपादिज्ञानाश्रयत्वौचित्यात्काणो ऽहमित्यादेर्भ्रमत्वादिति । तथा देहो ऽपि नात्मा स्वप्नादौ देहभेदे ऽप्यहमित्यनुवृत्तेः । जातमात्रस्य स्तन्यपानप्रवृत्तिदर्शनात् । स्तन्यपानं तृप्तिसाधनमिति व्याप्तिस्मृतिमूलानुभवार्थं जन्मान्तरसम्बन्धकल्पना । मम देह इति अबाधितभेदानुभवात् मनुष्यो ऽहमिति भ्रमः । तस्मादहमुल्लेखप्रत्यभिज्ञादिना देहेन्द्रियमनोविज्ञानशून्यव्यतिरिक्त आत्मा नित्यः सिद्धः । तस्य निर्विकारत्वे भोक्तृत्वायोगात् कर्तृत्वमेष्टव्यम् । एनेन श्लोके कर्त्रन्तभागः स्फुटीकृतः । एकशब्दः केवलवाची भोक्तैव केवलं न कर्तेति सांख्यपक्षः स चाग्रे वक्ष्यते । देहादेरनात्मत्वमिदानीं प्रकारान्तरेणाह व्यस्तानामिति—

देहेन्द्रियमनोबुद्धिशून्यकर्त्रेकभोक्तृषु ।

सर्वज्ञब्रह्मणोरात्मबुद्धिरस्तीह वादिना ॥

व्यस्तानां वा समस्तानां भूतानां भोक्तृता कुतः ।

इन्द्रियादेरपि तथा शून्या तेनात्मता ततः ॥

पृथिव्यादिभूतानां सङ्घातस्तावच्छरीरं देहात्मवादिनां न च भूमौ पार्थिवमेव शरीरं वरुणलोके त्वाप्यं स्वर्गे तैजसं ब्रह्मलोके वायव्यमेव न पाञ्चभौतिकं क्व चिच्छरीरमस्ति प्रत्यक्षाप्रत्यक्षभूतवृत्तित्वे देहस्य घटाकाशसंयोगवदप्रत्यक्षत्वापातादिति तार्किकोक्तिर्युक्ता । अस्मदादिशरीरं जलाद्युपादानकं जलाद्युपचयापचयानुविधाय्युपचयापचयवत्त्वाद्यदित्थं तत्तथा यथा नैकतन्त्वारब्धः पट इत्यनुमानात् । अन्नमयितमित्यादि ह्यान्दोग्यश्रुतौ मांसलोहितास्थिमयदेहस्य भूजलतेजःकार्यत्वोक्तेश्च । पञ्चभूतात्मके तात शरीरे पञ्चताङ्गते इत्यादिस्मृतेश्च । महत्त्वोद्भूतरूपाभ्यां देहस्यातीन्द्रियद्युक्तवृत्तित्र्यणुकवत् प्रत्यक्षत्वोपपत्तेश्च । तस्मात्पञ्चभूतारब्धावयवी देहः । तस्यात्मत्वं पूर्वं

निरस्तम् । अधुना भूतचतुष्टयसङ्घात एव देह आत्मेति मतं निरस्यते । तथाहि सङ्घातः किं भूताभिन्नः भूतातिरिक्तो वा आद्ये ऽपि भूतानां व्यस्तानां भोक्तृत्वं समस्तानां वा तत्र न तावद्यस्तानां युगपत् भोक्तृत्वं सर्वेषां भूतानां स्वतन्त्रात्मत्वे सङ्घाताभावप्रसङ्गात् । अथ भिन्नात्मनामपि वरगोष्ठीवदङ्गाङ्गितया क्रमेण भोक्तृत्वमिति चेन्न । ह्यष्टान्तवैषम्यात् । वराणां कन्यात्मकविषयस्यासाधारणत्वादेकस्य स्वविषयभोगकाले अन्यस्य गुणभावो युक्तः भूतानाङ्गन्धादिविषये साधारणाङ्गाङ्गिभावायोगान्द्रोगक्रमायोगः । यदि भूम्यादिभूतात्मनाङ्गन्धादयो ऽप्यसाधारणास्तदा घ्राता ऽहं द्रष्टेति प्रत्यभिज्ञानुपपत्तिः । नापि समस्तानां भोक्तृत्वं सर्वेषामपि भूतानामसंहतानां भोक्तृत्वाददर्शनात् । सङ्घाते च निमित्ताभावात् । आगामिभोगस्यासत्त्वेनानिमित्तत्वाच्छेषस्य शेष्याक्षेपकत्वात् । सर्वेषामपि भोक्तृणां भोगे समप्रधानतया सङ्घातायोगात् । न च भूतानां भोक्तृतया भोगं प्रति प्राधान्ये ऽपि कर्तृतया शेषत्वात् संघातो ऽस्त्विति वाच्यम् । संघातात्प्राक् कर्तृत्वासिद्धेः संहन्त्रभावाच्च । कार्ये हि कारणानां संहन्तरि संघातो भवति यथा तिलानां ज्वालायां न तु भोगः । नाप्येकस्यैव भूतस्य भोक्तृत्वं विनिगमकाभावात् । एतेन भूतातिरिक्तः संघातो भोक्तेति निरस्तम् । संघातस्यावस्तुत्वाच्च । वस्तुत्वे चत्वारि भूतान्येव तत्त्वानीति मतहानिरिति । एवं व्याससमासविकल्पदूषणानीन्द्रियात्मवादे ऽपि समानि । एतेन भूतेन्द्रियसंघात आत्मेति प्रत्युक्तम् । इन्द्रियादेरापि तथेति न भोक्तृत्वमित्यर्थः । तस्माद्देहादिशून्यान्तेषु नात्मत्वमिति उपसंहारः । प्रसङ्गादिन्द्रियस्वरूपं निरूपयति । न गोलकानीति— नै गोलकानीन्द्रियाणि नापि तच्छक्तयो ऽपि तु ।

शक्तिमद्द्रव्यरूपाणि भौतिकान्यविभूनि च ॥

गोलकानीन्द्रियाणीति सुगतमतमसङ्गतं गोलकासत्त्वे ऽपि सर्वस्य शब्दोपलम्भात् । पश्यन्ति पादपा इत्यादि शास्त्राच्च । गोलकशक्तय इति मीमांसकमतमप्ययुक्तम् । लाघवेन शक्तीनामात्मताप्रसङ्गाच्च । गोलकानामत्रैव भस्मीभावे तच्छक्तीनां विनाशात् । तमुक्तामन्तं प्राणो ऽनूक्तामति प्राणमनूक्तामन्तं सर्वे प्राणा अनूक्तामन्तीतीन्द्रियाणां उक्तामन्तिश्रुतिविरोधाच्च । तस्माच्छक्तिमद्द्रव्याणि तेषूक्तश्रुतिर्मानं तदपरिचयाल्लोकानां गोलकेष्विन्द्रियत्वबुद्धिर्मण्डले आदित्यत्वबुद्धिवत्* । तानि चाहङ्कारप्रकृतिकानीति सांख्याः तदयुक्तं मानाभावात् ।

“त्रिविधो ऽयमहङ्कारो महत्तत्त्वाद्जायत । इन्द्रियाणां ततः सृष्टिर्गुण-
द्वारा महामुने” इत्यादिपुराणवचनमहङ्कारार्थीनत्वपरम् । अहमित्यभि-
मानपूर्वकत्वादिन्द्रियप्रवृत्तेः नतु तत्प्रकृतिकत्वपरम् अन्नमयं हि सोम्य
मन इति । य एष एतस्मिन्मण्डले करणात्मकः पुरुषस्तस्य ह्येष रस
इति परोक्षापञ्चीकृतभूतप्रकृतिकत्वश्रुतिविरोधात् । अतः श्रुत्या भौ-
तिकानीन्द्रियाणि । तानि विभून्त्यपि सांख्याः तदयुक्तं सर्वत्र रूपाद्युप-
लब्धिप्रसङ्गात् । नाडीद्वारोक्त्वाद्यादिश्रुतिविरोधाच्चातः परिच्छिन्नानि
सर्वे । न ता इति श्रुतिस्तूपासनेन्द्रियाणां सौरालोकादिवत् व्यापि-
त्वाभिप्राया । अत एवोपासनासिद्धा ब्रह्मादयः सर्वमपरोक्षतया
ऽनुभवन्ति । तान्यप्राप्यकारीणीति सुगताः । तदपि फल्गु । दूरस्था-
सम्बद्धरूपाद्युपलब्धिप्रसङ्गात् । चक्षुषः सौरालोकवत् शीघ्रगा-
मित्वाद्गुवादिस्म्बन्धः श्रोत्रस्योचितदेशव्यापित्वाच्छब्दसम्बन्धो न
वीचीतरङ्गन्यायेन शब्दागमनात् । तस्मात्प्राप्यकारीणीति चकारार्थः ।
मनो नित्यं निरवयवमणु चेति तार्किकास्तदसाधु । अन्नमयं
मनः एतस्माज्जायते प्राणो मन इति श्रुत्या कार्यद्रव्यत्वेन सावय-
वत्वात् । अतो देहव्याप्यनित्यं सावयवत्वाद्दीपवत्सङ्कोचविकास-
वत्त्वेन गजपुत्तिकादिदेहप्रवेशयोग्यञ्च । यच्च ज्ञानसन्ताने ऽनुत्तर-
ज्ञानकारणं पूर्वज्ञानसमनन्तरप्रत्ययाख्यं मन इति शाक्यमतं तन्मान-
हीनमित्युपेक्ष्यम् । आत्मा जडः कर्ता प्रतिदेहं भिन्न इति तार्किकास्तन्न ।
अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिरसङ्गो ह्ययं पुरुष उपाधिना क्रियते
भेदरूप इत्याद्यनेकश्रुतिभिः सयुक्तिकाभिर्विरोधात् । युक्तयश्चाचा-
र्यैर्दर्शिताः सुषुप्त्यनुसन्धानादय इति । मनआत्मनोः स्वरूपमाह ।
मन इति—

मनो ऽनित्यं सावयवं सङ्कोचि च विकासि च ।

आत्मा विभुः स्वप्रकाशः सर्वप्राणिषु चैकलः ॥

अनित्यमिति छेदः । आत्मनो विभुत्वमपि आकाशवत्सर्वगत
इत्याद्यागमादेव । न चादृष्टं स्वाश्रयसंयुक्ताश्रयान्तरे ऽन्यादावूर्ध्व-
ज्वलनादिक्रियां करोति अव्यासज्यवृत्तित्वे सति क्रियाहेतुगुणत्वात्
गुरुत्ववत् । स्वाश्रयमात्रे क्रियाजनके नोदनाख्यसंयोगे व्यभिचा-
रनिरासाय सत्यन्तम् । गुरुत्वं स्वाश्रयपतत्फलसंयुक्तपर्णादौ क्रियां
जनयतीति दृष्टान्ते साध्यसिद्धिरित्यनुमानसिद्धविभुत्वानुवादत्व-
मात्रं श्रुतेरिति वाच्यम् । स्वाश्रयासंयुक्ते ऽप्याकाशे शब्दजन-

कत्ववददृष्टस्य क्रियाजनकत्वसम्भवेनाप्रयोजकत्वाभिरवयवात्मनः
संयोगायोगाददृष्टवदात्मप्रदं स्य देहादन्यत्रासत्त्वेनासंयोगात् ।
केवलात्मसंयोगस्य कार्याहेतुत्वाच्च । तस्मादतीन्द्रियार्थेष्वगम एव
शरणम् अनुमानं तदनुप्राहकं न स्वतन्त्रमिति द्रष्टव्यम् । इन्द्रियादि-
स्वरूपकथनं प्रासङ्गिकं समाप्य आत्मनि विप्रतिपत्त्यन्तरमाह ।
भोक्तारमिति—

भोक्तारं केवलं सांख्या आत्मानं प्रतिपेदिरे ।

ततो ऽन्यमीश्वरं के चित्स आत्मा वेदवादिनाम् ॥

निरवयवस्यात्मनः स्वतः परतो वा ऽऽगन्तुककर्तृत्वायोगात् कर्तृ-
त्वस्य स्वाभाविकत्वे चैतन्यवत्सदा भानप्रसङ्गादिनिर्मांक्षापक्षेभ्याक-
र्ता आत्मा । नाऽपि बुद्धिस्थकर्तृत्वस्यात्मन्यध्यासः अख्यातिवादित्वात् ।
अतो इदयसाक्षित्वमात्रमात्मनो भोक्तृत्वमित्यर्थः । पक्षान्तरमाह ।
ततो ऽन्यमिति । केचिद्वैशेषिकादयो योगिनश्च जीवाद्भिन्नमीश्वरमिच्छ-
न्ति । तनुभुवनादिकार्यं स्वरूपोपादानादि विज्ञानवत्कर्तृकं विचित्रकार्यं
वत्त्वात् प्रासादादिवदित्यनुमानेन लाघवादेकः सर्वज्ञः सिध्यतीति
तार्किकाः । योगिनस्तु ज्ञानैश्वर्यतारतम्यं क्वचिद्विश्रान्तं सातिश-
यत्वात् परिमाणतारतम्यवदिति निरतिशयज्ञानैश्वर्यशालीश्वर-
सिद्धिः । तथा च योगसूत्रम् निरतिशयं सर्वज्ञबीजमिति । यत्साति-
शयं तन्निरतिशयेनाविनाभूतमिति व्याप्त्या निरतिशयं ज्ञानं सि-
ध्यत् सर्वज्ञसिद्धिहेतुरित्यर्थ इति मन्यन्ते । नन्वात्मविप्रतिपत्तिषु
अनात्मेश्वरोपन्यासो न युक्त इति चेत् उच्यते । अत्र हि प्रत्यगभिन्ने
ब्रह्मण्यखण्डैकरसे आत्मत्वसामान्याकारेण प्रसिद्धिः जिज्ञासा तु वि-
प्रतिपत्तिद्वारा कथ्यते । तत्रात्मा देहादभिन्नस्ताद्भिन्नो वेति विप्रति-
पत्तिकोटित्वेन देहाद्युपन्यासवदात्मा किमीश्वरादभिन्नो भिन्नो वेति
विप्रतिपत्तिकोटित्वेन भिन्नेश्वरोपन्यासो युज्यते । एवं विप्रति-
पत्या विरुद्धकोटिद्वयसाधारणात्मत्वाकारेण प्रत्यगात्मनि प्रसिद्धे
तदुद्देशेन विचारविधौ सत्यनभिमतकोटिनिरासेन स्वाभिमतान्त्र-
यानन्दब्रह्मत्वनिर्णयो मुक्तिफलो वेदान्तैर्जायते । अत्र कश्चिदाह । आ-
त्मनि विप्रतिपत्युपन्यास एवायुक्तः तस्याजिज्ञास्यत्वात् । किन्तु ज-
गत्कारणे किं प्रधानम् परमाणवो वा ऽन्यद्वेति विप्रतिपत्तिर्वक्तव्या ।
जन्मादिसूत्रालोचनायां जगत्कारणस्यैव जिज्ञास्यत्वावगमादिति ।
तन्न । फलाभावेन तदस्थजगत्कारणस्याजिज्ञास्यत्वात् । न चोपा-

सनार्थं तज्जिज्ञासेति वाच्यम् । तस्यासत्त्वे ऽप्यारोपेणोपासनासम्भ-
वादुपासनया ऽपि मुमुक्ष्वभीष्टासिद्धेश्च । तस्मान्मुक्त्यर्थं प्रत्यग्ब्रह्मणो
जिज्ञास्यत्वात् । प्रत्यगात्मनि विप्रतिपत्त्युपन्यासो युक्ततम इति स-
ङ्केपः । सिद्धान्तकोटिमाह । स इति । ईश्वरः प्रत्यगात्मा ऽस्माकमि-
त्यर्थः । ब्रह्म सच्चिदानन्दरूपम् अहमस्मि भामि प्रियतम इति प्रतीतिः
प्रत्यगात्मा ऽपि तथा । तथाच जीवो ब्रह्मैव तदविलक्षणत्वात् ब्रह्मवत् ।
भेदस्त्वौपाधिक एवाहङ्काराद्युपाध्यनुविधायित्वात् । तत्त्वमस्यादि-
श्रुतेश्चाभेदः जीवाद्भिन्नस्य घटादिवत् ब्रह्मत्वायोगाच्च वस्तुतः परि-
च्छेदादिति भावः । ननु यदि ब्रह्मणो ब्रह्मत्वादेव जीवाभेदः तर्हि
दुःखात्मकजगद्भेदो ऽपि तस्यास्ति कुतश्चिदपि भिन्नस्य जगतो ब्रह्म-
त्वायोगात् । उपादानत्वाच्च ब्रह्मणो हेयाभेद इत्यपरिमितानर्थरूप-
त्वाद्जिज्ञास्यत्वमापन्नमिति शङ्कते । नन्विति—

ननु ब्रह्मत्वतो ब्रह्म जीवाभिन्नं यथा तथा ।

दुःखभिन्नमजिज्ञास्यं नैवं दुःखादिकल्पनात् ॥

नेह नानास्तीति अधिष्ठाने निषिद्धस्य द्वैतस्य कल्पितत्वेन रज्जु-
सर्पवदधिष्ठानानतिरेकात् ब्रह्मत्वं कल्पितानर्थासंस्पर्शादधिष्ठानस्य
जिज्ञास्यत्वं च युक्तमिति । परिहरति । मैवमिति । ननु देहात्मादि-
पक्षेषु जागरूकेषु ब्रह्मण एव मुमुक्षुभिर्जिज्ञास्यत्वं कथमित्यत
आह । प्रत्यगति—

प्रत्यग्ब्रह्मैक्यमेवात्र युक्तिवाक्यसमाश्रया ।

युक्त्यङ्गा ब्रह्ममीमांसा कर्तव्या ऽतो मुमुक्षुणा ॥

अत्र उक्तपक्षेषु अन्त्यपक्षे संक्षेपतो युक्तिवाक्ये दर्शिते । ननु स
वा एष पुरुषो ऽन्नरसमयः इन्द्रियसंवादे चक्षुरुवाच मन उवाच
यो ऽयं विज्ञानमय असदेवेदमग्र आसीत् कर्त्ता बोद्धा अनश्रन्नन्यः
आत्मानमन्तरा यमयतीति वाक्यानि देहाद्यात्मत्वे युक्तयश्च सन्तीति
चेत् । न । युक्तीनामाभासताया दर्शितत्वात् । आनन्दमयो ऽप्यासा-
दित्यादिना वाक्यानां ब्रह्मान्मनि समन्वयस्य सूत्रयता वक्ष्यमाणत्वात् ।
ननु ब्रह्मण एव जिज्ञास्यत्वे ऽपि तद्विचारस्य जिज्ञासापदलक्षितस्ये-
ष्यमाणज्ञानेनार्थाक्षिप्तस्य वा किमुपकरणं किं वा फलमित्याशङ्कं
निराकुर्वन् सूत्रार्थमुपसंहरति । युक्त्यङ्गिति । युक्तिर्ब्रह्मणि प्रमाणवि-
चारो मुक्तये कर्तव्य इत्यर्थः । मुक्तिस्तु ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तौ प्रमा-
तृत्वाध्यासनिवृत्तेः सत्यपि मायिकद्वैते अनर्थदर्शनाभाव इत्येकः

पक्षः । इतरस्तु सर्वद्वैतनिवृत्तिपक्षः सकलवृद्धसंमतः समन्वयसूत्रे
वक्ष्यते । यस्यायमपरोक्षतया ब्रह्मानुभवः तस्य निरस्तसमस्तानर्थ-
स्वप्रकाशानां तशयानन्दात्मना ऽवस्थानमित्यत्र न विवादः । तस्माद्-
नुबन्धचतुष्टयसम्भवात् वेदान्तविचारकर्तव्यता युक्तेति रमणीयम् ।
इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यगोविन्दसरस्वतीपूज्यपाद-
शिष्यरामानन्दविरचिते विवरणोपन्यासे अनुक्रमणिकाव्याख्याने
चतुर्थवर्णकं प्रथमसूत्रञ्च समाप्तम् ॥

जगज्जन्मस्थितिध्वंसहेतुं सच्चित्सुखात्मकम् ।

सीताभिरामं श्रीरामं सगुणं केवलं भजे ॥

प्रथमसूत्रे यथोक्ताधिकारिणा ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य इति
प्रतिज्ञातम् । तत्र ब्रह्मणि लक्षणप्रमाणाविरोधज्ञानसाधनफलानां
विचारो ऽर्थाप्रतिज्ञातः तं विना फलसमर्थब्रह्मज्ञानायोगाद्विचारः
क्रियते इत्याह । ब्रह्मेति—

ब्रह्म मीमांस्यमित्युक्तौ विचारो लक्षणादिषु ।

अर्थादेव प्रतिज्ञातो लक्षणं तु विचार्यते ॥

जन्माद्यस्य यतः । ब्रह्मणि लक्षणाभावात् निःस्वरूपब्रह्मविचारो
न सम्भवतीत्याक्षेपसङ्गत्या ऽस्याधिकरणस्य पृच्छतिः । यतो वा इ-
मानि भूतानि जायन्ते इत्यादिश्रुतिसिद्धलक्षणविचारात्मकत्वाच्छ्रुति-
सङ्गतिः । अत्र श्रूयमाणं जन्मादिकं ब्रह्मलक्षणं न वेति सन्देहे सम्बन्धा-
भावान्न लक्षणमिति प्राप्तं सिद्धान्तः । जन्म आदिर्यस्य जन्मस्थिति-
भङ्गस्य तज्जन्मादीति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः जन्मस्थितिभङ्ग
समाप्तार्थ इति नपुंसकलिङ्गनिर्देशात् प्रतीयते । ननु बहुत्वविवक्ष-
या जन्माद्य इत्येव किमिति न कृतमिति चेत् । जन्मस्थितिभङ्ग-
निरूपितं कारणत्वत्रयं मिलितमेवाद्वितीयब्रह्मणो लक्षणमिति ज्ञाप-
नार्थमिति ब्रूमः । प्रत्येकं लक्षणात्वे जन्मकारणादन्यदेव स्थितिका-
रणमिति कारणस्य सद्भयत्वज्ञानात् जगत्कारणानुवादेन तद्ब्रह्मेति
ब्रह्मत्वप्रतिपादनमशक्यं स्यादतः कारणस्य ब्रह्मत्वस्यानुकूलल-
क्षणसिद्ध्यर्थं युक्त एव समाहारलिङ्गनिर्देशः । ननु तथापि जन्मस्थि-
तिभङ्गानामनादिसंसारे घटीयन्त्रवदावृत्तेः कथं जन्मन आदित्वमिति
चेत् श्रुतौ जन्मनः आदौ निर्देशात् जनित्वा स्थित्वा नश्यतीति व-
स्त्वनुसाराच्चत्याशयेनाह तृतीयेति—

तृतीयलिङ्गनिर्देशात्समाहारो ऽत्र गम्यते ।

तदादि जन्म विज्ञेयं श्रुतिर्यस्त्वनुसारतः ॥ इति ।

अद्वितीये लक्ष्ये जन्ममात्रकरणत्वस्यासम्भवादादिपदम् । निर-
पेक्षं लक्षणत्रयमिति शङ्कानिरासार्थं नपुंसकैकवचननिर्देशः । अस्थेति
सर्वनाम्ना कार्यं सर्वमुपस्थाप्यते सङ्कोचकाभावात् । षष्ठी तु जगतो
जन्मादिभिर्भावविकारैरनिर्वचनीयतादात्म्यसंबन्धार्था सतो ऽसतो
वा कार्यस्य तैः सत्यसंबन्धायोगादित्याह । इदमर्थ इति—

इदमर्थो जगत्सर्वे षष्ठी संबन्धबोधिका ॥

तेन लक्षणत्वमविरुद्धमिति मन्तव्यम् । यस्य जगतः कारणं ब्रह्म
तस्य स्वाभिमतं विभागमाह । जगदिति—

जगद्विभागः श्रौतो ऽत्र नाम्ना रूपेण कर्मणा ।

सर्वविज्ञप्तिमात्रं च स्वरूपं लक्षणं भवेत् ॥

प्रयं वा इदं नामरूपं कर्मेति श्रुत्या जगतः सर्वस्य त्रेधा वि-
भागो दर्शितः अत्र नामरूपकर्माणि शब्दार्थतत्सम्बन्धाः । तत्र सं-
बन्धस्य सबन्ध्यन्तर्भावाच्छब्दार्थौ द्वावेव पदार्थौ इति वृद्धाः । श्रुति-
भाष्यवार्तिकपरिशीलने तु प्रकाशकमात्रं नाम प्रकाश्यं रूपं चलं क-
र्मेति व्याख्यानात् सत्त्वतमोरजांसि सर्वे जगदिति विभागो भाति ।
एतेषु सर्वान्तर्भावस्यातो हि सर्वाणि नामान्युतिष्ठन्तीत्यादिश्रुत्या इ-
रितत्वाच्च नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियते इति । द्वित्वोक्तिस्तु कर्मणः
प्रकाश्यत्वेन रूपे ऽन्तर्भावाभिप्रायेणेति द्रष्टव्यम् । अश्रौतास्तु पुम्बुद्धि-
भवा विभागा अधुनोच्यन्ते । द्रव्यगुणकर्मसामान्यानि चत्वारः प-
दार्था इति वार्तिककारीयाः । गुरूणां विशेषशक्तिसमवायनियोगा
उक्तैः सहाष्टौ । वैशेषिकाणां षट् । नैयायिकानां षोडश पदार्थाः प्र-
सिद्धाः । कार्यकारणयोगविधिदुःखान्ताः पञ्चेति शैवाः । कार्यं मह-
दादि । कारणमीश्वरः । योगः समाधिः । विधिस्त्रिषवणस्नानादिः ।
दुःखान्तो मोक्षः । जीवाजीवास्रवसंवरनिर्जरबन्धमोक्षाः सप्तेति क्ष-
पणकाः । जीवश्चेतनः । अजीवः परमाण्वादिः । विषयेषु इन्द्रियाणां
प्रवृत्तिरास्त्रवः । तं संवृणोतीति शमदमादिः संवरः । नितरां
जरयति कल्मषमिति तप्तशिलारोहणादिर्निर्जरः । बन्धः कर्म ।
सततोर्ध्वगमनं मोक्षः । पृथिव्यप्तेजोवायवश्चत्वारि तत्त्वानीति
लौकायताः । चित्तचैत्ये इति सुगताः । पञ्चविंशतितत्त्वानीति

सांख्याः । षड्विंश ईश्वर इति पातञ्जला इति । अभ्रातत्वादेते विभागा नादर्तव्या इति । ननु किं ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणं न च यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणादिदं भवति तद्ब्रह्मेति भाष्यात् सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं वा स्वरूपमिति वाच्यम् । सर्वापेक्षधर्मत्वादेत्यत आह । सर्वविज्ञप्तिमात्रमिति । आनन्दस्य विज्ञानादभेदान्मात्रपदमविरुद्धं अविद्यादशायां स्वाध्यस्तसर्वावभासनक्षमं स्वतो विषयानपेक्षं विज्ञानमात्रं स्वरूपलक्षणमित्यर्थः । ननु सिद्धान्ते ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं कथं स्वरूपज्ञानस्यातीतानागतवस्तुसम्बन्धाभावात् । इन्द्रियाणामपि वर्तमानसन्निकृष्टमात्रग्राहित्वात् । अचक्षुरश्रोत्रमित्यादिभृत्या ब्रह्मणि तेषामभावादिति चेत् । उच्यते । विद्यमानसर्ववस्तुगोचरः सत्त्वप्रधानमायावृत्तिरूपः परिणाम उदेति तत्राभिव्यक्तं चैतन्यं प्रत्यक्षानुभवः । वृत्तिनाशे सति संस्कारान्नियमेन स्मरणं पूर्वानुभूतवस्तुगोचरमायावृत्त्यभिव्यक्तचैतन्यरूपं तथा ज्ञानमपि वृत्त्युपाधिकं द्रष्टव्यम् । कालत्रयावगाहिनी एकैव वृत्तिरिति केचित् । स्वरूपचैतन्येनैव विद्यमानसर्वज्ञत्वमित्यपरे । उपादानत्वमात्रमस्मिन्सूत्रे तटस्थलक्षणमुक्तं न कर्तृत्वमिति कृत्वा चिन्ता ऽऽरभ्यते । ननु जगदुपादानत्वं न ब्रह्मलक्षणं मायां तु प्रकृतिमिति श्रुत्या सर्गाद्यकालीनं कार्यं जडोपादानकं कार्यत्वात् घटवत् । अन्यथा जगति जाड्यानुगमो न स्यादित्यनुमानेन च मायायामतिव्याप्तेः । न च मायाया उपादानत्वे इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते इति करणत्वं विरुद्धमिति वाच्यम् । मायाकार्यबुद्धीनामात्मबहुत्वभ्रमहेतुतायास्तृतीयार्थत्वात् । माया प्रज्ञा च संविञ्चेति बुद्धिपर्यायेष्वपि मायाशब्दस्मरणात् । एतेन मायां तु ब्रह्मस्वरूपप्रज्ञाप्रकृतिं विद्यादिति श्रुत्यर्थ इति ब्रह्मैवोपादानमिति निरस्तम् । मायिनं तु महेश्वरमिति श्रुतेश्च न चैतन्यं माया प्रकृतौ शक्तिशब्दः पारतन्त्र्यद्योती न विरुध्यते । अत एव शक्तिशक्तिमतोरभेदात् सत्यमायाशक्त्यभिन्नं ब्रह्मैवोपादानमिति नातिव्याप्तिरिति निरस्तम् । लोके मायाविसृष्टानेकमिध्यागजाद्यनुस्यूतोपादाने मायाशब्दप्रयोगात् । मायाविद्यैक्यसाधनाच्च । सत्यत्वस्य मायायामसिद्धेः । तस्मादनिर्वचनीयमायोपादाने ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तिरिति । अत्रोच्यते । ब्रह्ममाये साम्येन मिलित्वा जगदुपादाने इत्येकं मतम् । अत्रोपादानत्वस्य तुल्यत्वे प्रपि चिदानन्दस्वरूपलक्षणांमायातो ब्रह्मणो भेदज्ञानम् । अन्ये तु

ब्रह्मज्ञानात्सर्वज्ञानश्रुतेः सञ्चासञ्चाभवदित्यादिश्रुतेश्च ब्रह्मैवोपादानं माया तु ब्रह्मणः प्रकृतित्वनिर्वाहकशक्तित्वेन प्रकृतिरिति व्यपदिश्यते इत्याहुः । अत्रोपादानत्वमनतिव्याप्तं लक्षणं ; ह्यण एव प्राधान्येनोपादानत्वात् । केचित्तु मायैव जगद्योनिस्तदधिष्ठानत्वमात्रेण ब्रह्मणः कारणत्वमिति वदन्ति । अत्र परिणममानाविद्याधिष्ठानत्वं लक्षणमिति विभागमभिप्रेत्याह । ब्रह्ममाये इति—

ब्रह्ममाये जगद्योनी माया शक्त्यथवा महत् ।

यद्वा योनिस्तु मायैव ब्रह्माधिष्ठानमिष्यते ॥

महद्ब्रह्म मायाशक्तिकं योनिरिति मध्यमं मतमित्यर्थः । केचित्तु ब्रह्मपरिणामीत्याहुः । तन्न । तथा हि पूर्वस्वरूपोपमर्देन रूपान्तरापत्तिः परिणामः स चोपादानसमसत्ताकः यथा क्षीरस्य दधिभावः । विवर्तस्तु पूर्वस्वरूपानुपमर्देन रूपान्तरापत्तिः उपादानभिन्नसत्ताकः यथा शुक्लेर्व्यावहारिकसत्तावत्याः प्रातिभासिकं रजतं तत्र प्रलयावस्थमायास्वरूपोपमर्दाज्जगत्तस्याः परिणामः सच्चिदानन्दनिष्कल-ब्रह्मस्वरूपानुपमर्दाद्ब्रह्मणो विवर्ते एव एतावानस्य प्रपञ्चो महिमा अतो ज्यायांश्च पुरुषः नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा यत्र विलक्षणे कल्पिते तद्ब्रह्मेत्याद्याः श्रुतयो ब्रह्मस्वरूपानुपमर्दे मानं निष्कलं निष्क्रियं शान्तमसङ्गमरसमगन्धमित्यादिना निरवयवत्वादिश्रुतेश्च ब्रह्मणः परिणामो न युज्यते । अत्र कश्चिन्निरवयवमपि परिणमते इति जल्पति । हेयावयवपरमाणूनां परिणामाभावे हेङ्गः कथं रुचकाकारः परिणामः स्यात् । अवयवविकारं विना अवयवविकारायो गात् । स वक्तव्यः कोऽयं परिणामो नामेति यद्यवयवानां संयोगविशेषः परिस्पन्दो वा गुणान्तरोदयो वा परिणामः तर्ह्येकस्मिन् अचले निर्गुणे ब्रह्मणि स नास्ति लोके द्रव्यरूपकार्यासिद्धिश्च । अथोपादानानुरक्तं द्रव्यान्तरं परिणामः तर्हि यथादर्शनं हेमाद्यवयविन एव परिणामोऽस्तु अवयवानां नाशादिकं विनाऽप्यवयविनो नाशवत् घटत्वादिजातिविशेषसमवायवश्च तेषां परिणामं विनाऽपि तस्य परिणामोपपत्तेः न ह्यवयविनि यावदस्ति तत्सर्वमवयवेषु कल्पयितुं शक्यम् अनुभवविरोधात् । ननु स्वाभिन्नावयवेष्वविकारिषु कथमवयविनो विकार इति चेत् स्वाभिन्नजातिगुणादिष्वविकारिषु द्रव्यपरिणामवदिति ब्रूमः । ननु अवयविनि संयोगोऽवयवसंयोगपुरःसरो दृष्ट इति चेत् । न । संयोगद्वयादृष्टेः ।

अवयवानामवच्छेदकत्वमात्रमिति नास्ति निरवयवे परिणामः कि-
ञ्चावयवानां मायिकानां सावयवतया परिणामेऽपि न निरवयवब्र-
ह्मणः परिणामः इष्टान्ताभावात् । अस्तु तर्हि ब्रह्म सावयवमिति
चेन्न । अवयवानां स्वप्रकाशत्वे ब्रह्मसम्बन्धासिद्धेः तुल्यानां मिथो
ग्राह्यग्राहकत्वायोगात् । तेषां जडत्वे च न स्वयंप्रकाशब्रह्मांशत्वं व-
स्तुविरोधान्मानाभावाच्च निष्कलमित्यादिश्रुतेश्च । तस्मान्मायया
ब्रह्म जगद्रूपेण भातीति विवर्त एवेति मत्वाह । ब्रह्मरूपेति—

ब्रह्मरूपापरित्यागाद्विवर्तो जगदिष्यते ।

निष्कले निष्क्रयेऽसङ्गे परिणामो न युज्यते ॥

अन्ये त्वाकाशवन्महाभूतानि न जायन्ते इत्याहुः तन्न । पृथिव्य-
स्तेजोवायवः प्रत्येकं पक्षीकृताः जायन्ते पृथिवीत्वाद्प्लासोजस्त्वात्
वायुत्वात् घटवच्चन्द्रकान्तजलमथिताग्निव्यजनपवनवदित्यनुमाना-
नुगृहीताद्द्रव्यः पृथिवीत्यादिसृष्टिवाक्यात् जन्मसिद्धेराकाशइष्टा-
न्तासिद्धेश्च । अत एव यतो वा इत्यादिवाक्ये जन्मादीनि सिद्धवद्-
नुवाद इति मन्तव्यम् । अत्र लक्षणसूत्रे ब्रह्मणो जगद्धेतुत्वसिद्धये
ब्रह्मान्यहेत्वसम्भवयुक्तिरर्थात्सूत्रिता हेत्वन्तरसत्त्वे ब्रह्मासिद्धेस्त-
ल्लक्षणायोगादिति मत्वाह । प्रधानेति—

प्रधानपरमाणूनां शून्यजीवस्वभावतः ।

हेतुत्वासम्भवाद् ब्रह्म जगद्धेतुः स्वमायया ॥

पृष्टीबहुवचने तसिप्रत्ययः । अत्र सांख्याः । सर्वे भावाः सुख-
दुःखमोहात्मकसामान्यप्रकृतिकाः नियमेन तदन्वितत्वात् यदित्थं
तत्तथा यथा मृदन्विता घटादयः तत्प्रकृतिकाः । इति सत्त्वरजस्तमो-
रूपं प्रधानमनुमिमर्ते । तार्किकास्तु आद्यं कार्यद्रव्यं स्वन्यूनपरि-
माणसंयुक्तानेकद्रव्यारब्धं कार्यद्रव्यत्वात् घटवदिति परमाणून्
कल्पयन्ति । बाह्यास्तु सर्वं कार्यमभावजन्यं योग्यत्वे सत्यनुपलभ्य-
मानपूर्वावस्थत्वात् व्यतिरेकेण वैदिकात्मवदिति जल्पन्ति । हिरण्य-
गर्भास्तु हिरण्यगर्भमागमबलेन कारणं वदन्ति । स्वभाववादिनस्तु
सर्वं कार्यं निर्निमित्तं जायते निमित्तकल्पनेऽनवस्थापातात् ।
निमित्तस्यान्यानपेक्षत्वे स्वभाववाद इति वदन्ति । तदयुक्तम् ।
अनुमानार्थयोरसम्भवात् । तथा हि न तावत्सांख्यानुमानं साधु
सुखादीनामान्तरत्वानुभवेन पक्षे हेत्वसिद्धेः । प्रधानस्याचेत-
नतया विचित्रजगद्रचनारूपार्थासम्भवश्च । तार्किकानुमाने हेतोरति-

विस्तृतदीर्घतुकूलारब्धरज्जौ व्यभिचारः । ज्ञानत्वेन शरीरत्वेन कार-
 यकारणाभावात् । नित्यज्ञानकल्पनायोगादीश्वरे शरीराङ्गीकारे सु-
 खदुःखयोरवश्यकत्वाद्दुःखिनो जीवत्वेनाल्पज्ञतया परमाणुप्रेरक-
 त्वानुपपत्तिः । शून्यानुमाने घटस्य पूर्वावस्था मृदुपलभ्यते इति
 हेत्वसिद्धिः । अभावप्रकृतिकत्वे कार्येषु सद्वृद्ध्यसम्भवः । किञ्च पूर्व-
 कल्पस्य नाशे सत्याभयाभावेन संस्काराणां सजातीयकार्यनियाम-
 कानामभावाद्द्विलक्षण एवायं कल्पः स्यात् । तथा च धर्मः सुखाया-
 ऽधर्मो दुःखाय मृदादेरेव घटादिकार्यमस्य शब्दस्यायं वाच्य इत्या-
 दिव्यवस्था लुप्येत प्रतिक्षणविलक्षणत्वात् स्वलक्षणानामित्यलम् ।
 हिरण्यगर्भस्य जीवत्वात् न सर्वहेतुत्वम् ईश्वरत्वं त्वथ यन्मर्त्यः स-
 न्नमृतानसृजतेत्याद्यागमबाधितम् । स्वभाववादे तैलार्थी तिलेषु न
 प्रवर्तते । न चानवस्था ऽनादिकारणे पर्यवसानात् इत्थं प्रधानादीनां
 हेतुत्वासम्भवादचिन्त्यमायाशक्त्या ब्रह्मैव निखिलजनमधिदानमि-
 ति सिद्धम् । येयं युक्तिरभिहिता विना कर्तारमचेतनात्कार्यं न भव-
 तीति तां युक्तिं सतीमनुमानं सर्वज्ञसाधकं मन्यन्ते वैशेषिकादयः ।
 युक्तिर्नाम सम्भावनाहेतुर्व्याप्त्याभासज्ञानम् । यथाग्निमत्त्वाद् धूमो
 ऽत्र स्थास्यतीति । वस्तुनिश्चायकं व्याप्तिज्ञानमनुमानं यथा ऽत्र धूमाद्ब-
 न्निहरस्येवेति । तत्र यत्कार्यं तत्सकर्तृकमिति व्याप्त्या सर्वज्ञः कर्ता
 निश्चतुं न शक्यते जगदनेककर्तृकं विचित्रकार्यत्वात्प्रासादादिष-
 दिति प्रत्यनुमानसम्भवात् । न च लाघवात् कर्त्रैक्ये सति सर्वज्ञसि-
 द्धिरिति वाच्यम् । यज्ज्ञानं तच्छरीरजमिति निश्चयेनाशरीरस्य कर्तु-
 र्बाधे सति लाघवानवतारात् । न च यत्सातिशयं तन्निरतिशयजा-
 तीयमिति व्याप्त्या सर्वगोचरज्ञानसिद्धिरित्युक्तम् । लक्ष्मकोटिवस्तु-
 गोचरज्ञानेनार्थान्तरत्वात् । अशरीरस्य ज्ञानायोगेन शरीरिणो ऽल्प-
 ज्ञत्वेन सङ्कोचस्य न्याय्यत्वात् । तस्माच्छ्रुत्या सर्वज्ञे कारणे सिद्धे
 सत्युक्तव्याप्त्या सम्भावनामार्त्रं भवतीत्येषा युक्तिरेवेति मत्वाह ।
 अनुमानमिति—

अनुमानमिमां युक्तिं मन्यन्ते तार्किका जनाः ।

श्रुतिरेव स्वतन्त्रा ऽत्र युक्तिः सम्भवबुद्धिकृत् ॥

मन्वनुमानमेव स्वतन्त्रमनेन सूत्रेण विचार्यते न श्रुतिस्तस्या-
 स्तत्रान्तर्भावादित्यत आह । श्रुतिरेवेति । यदि श्रुतिरनुमानान्तर्भूता
 स्यात्तदा तस्याः शक्तितात्पर्यवत्त्वं ब्रह्मणि तन्न समन्वयादित्यादिना

त्रकारो नैहूयात् । तस्मादतीन्द्रिये प्रत्यग्ब्रह्मणि श्रुतेरेव स्वातन्त्र्यं लौकिकदृष्टान्तमात्रेण तस्योहितुमशक्यत्वात् इत्यर्थः । ननु तर्हि श्रुतिसिद्धार्थं युक्त्या किं क्रियते ननुक्तं सम्भावनेति सत्यमुक्तं परन्तु तस्याः फलं पृच्छाम इत्यत आह । एवञ्चेति ।

एवञ्च श्रुतियुक्तिभ्यां ब्रह्मण्यनुभवो भवेत् ।

धर्मे त्वनुभवायोग्ये श्रुत्यादेरेव मानता ॥

श्रोतव्यो मन्तव्य इत्यादिश्रुतेरिति भावः । नन्ववधृततात्पर्याच्छब्दात् ज्ञाने धर्मे मननादिनिदिध्यासनानुभवा नापेक्ष्यन्ते तथा ब्रह्मणोऽपि वेदार्थत्वात् शब्दमात्रमपेक्ष्यतां नत्वेते इत्याशङ्क्याह । धर्मे त्विति । धर्मस्यानुभवितुमशक्यत्वादनपेक्षितानुभवाच्च ते नापेक्ष्यन्ते । किन्तु अनुमानोपयोगिश्रुत्यादिमात्रमपेक्ष्यते । आदिपदेन लिङ्गादयः श्रुतिगमकाः शब्दप्रभेदा उच्यन्ते । ब्रह्मणः प्रत्यक्त्वेनाऽनुभवितुं शक्यत्वादपरोक्षभ्रान्तिध्वंसायापेक्षितानुभवत्वाच्च ते अपेक्ष्यन्ते । साक्षादनुभवाय श्रुत्यादयोऽप्यत्र शाब्दबोधायापेक्ष्यन्ते । यदि वेदार्थत्वमात्रेण ब्रह्मणि धर्मवन्मननाद्यपेक्षांच्येत तर्हि धर्मे इव ब्रह्मण्यपि प्रकृतिसाध्यत्वविधेयत्वनिषेधत्वोत्सर्गापवादादयोऽपि प्रसज्येरन् । तच्चानिष्टम् । सिद्धस्य वस्तुन एकरूपत्वात् वस्त्वनुसार्येकमेव ज्ञानं प्रमा भवति साध्यस्य तु ज्ञानार्थीनत्वाद्यथाशास्त्रं चिन्कल्पादिज्ञानं सर्वं प्रमाऽतो धर्मविलक्षणत्वाद्ब्रह्मणि मननाद्यपेक्षा युक्तेति भावः । ननु ब्रह्मणि श्रुतेर्युक्त्यपेक्षा न युक्ता भिन्नविषयत्वात् । तथाहि । सद्ब्रह्मैकमद्वितीयमित्यादिश्रुतिर्विशेषविषया मृदादिदृष्टान्तवाक्यलभ्यं यत्कार्यं तत्स्वोपादानाभिन्नमिति युक्तिः सामान्यविषयेत्यत आह । सामान्येति—

सामान्यद्वारतो युक्तेर्वेदार्थे स्यात्सहायता ।

तस्माद्देदविचारार्थमिदं सूत्रमिति स्थितम् ॥

अद्वितीयब्रह्मण उपादानत्वे श्रुते सत्युपादानत्वादिसामान्यद्वारा युक्तेरद्वितीयत्वादि सम्भाव्यते इति युक्त्यपेक्षा युक्तेति भावः । एवमतीन्द्रियार्थं युक्तेः स्वातन्त्र्याभावोक्तिफलमाह तस्मादिति । कोऽसौ वेद इत्यत आह । भृगुरिति—

भृगुर्वै प्रभृतिर्वेदः सूत्रेऽस्मिन् विषयो भवेत् ।

जगद्धेत्वनुषादत्वमिति पूर्वकमीरितम् ॥

• ब्रह्मताबोधकं तस्य निर्णयो वाक्यशेषतः ।

ननु भृगुर्वै वारुणिरित्यादि किमर्थमुदाहृतं लक्षणसूत्रे । न च पाठज्ञानार्थमिति वाच्यम् । अर्थज्ञाने पाठक्रमस्यानुपयोगात् । प्रसिद्धानुवादेन ह्यप्रसिद्धं बोध्यं तथा च यत आकाशादिकं सम्भूतमिति प्रसिद्धानुवादेन तत्सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति पाठ-भङ्गेनैव बोध्यते इति सत्यं किन्त्वधिकारिणा ऽऽचार्याधीनेन ब्रह्म विचार्यमिति प्रथमसूत्रे विचारितार्थकं भृगुर्वा इति वाक्यं किं तद्ब्रह्मेत्याकाङ्क्षायां तत्प्रतिपादकं यतो वा इमानीत्यादिलक्षणवाक्यं द्वितीयसूत्रेण विचार्यते इति क्रमज्ञानार्थमुदाहृतं भाष्यकारैरिति न दोषः । ननु यतो वा इमानीत्यादिवाक्ये जगत्कारणानुवादेन ब्रह्मत्वं विधीयते । तदयुक्तम् । कारणनानात्वस्य पटादाविव प्रतीतेरिति चेन्न । येन जातानीत्यपूर्वस्यैकत्वस्य विधानात् । तत्र यज्जगत्कारणं तदेकमिति अवांतरवाक्येनैकत्वप्रमितौ सत्यां यदुक्तकारणमेकं तद्ब्रह्मेति महावाक्येन बोध्यते । एवञ्च वाक्यान्तरे कारणस्येक्षित्वश्रवणादेकं सर्वज्ञं सर्वशक्तिं सर्वतो ऽवच्छिन्नं जगत्कारणं ब्रह्मशब्दाभिधेयमित्यर्थात्सिध्यति । तस्य स्वरूपाकाङ्क्षायामेकत्वस्य भेदाभावत्वात् सर्वज्ञत्वादीनां जडघटितधर्मत्वादस्वरूपत्वादाकाङ्क्षितं धर्मस्वरूपमानन्दाध्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते इति वाक्यशेषेणानन्द इति निर्णयिते इत्याह । जगद्धेत्विति । न चानन्दस्य स्वरूपत्वे विज्ञानं गुणः स्यात् । अन्यथा विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेति सामानाधिकरण्यायोगादिति वाच्यम् । केवलो निर्गुण इति श्रुतिविरोधात् । यत्तु निर्गुणस्योपादानत्वमयुक्तमिति भास्करोक्तं तन्न । भ्रान्त्यधिष्ठानत्वरूपां पादानत्वस्याज्ञातत्वमात्रेणोपपत्तेः । तस्मात् द्रव्यं घट इतिवत् कल्पितसामान्यविशेषभावेन विज्ञानप्रानन्दमिति सामानाधिकरण्यं वृत्त्यहीनचित्तत्वं वृत्तिविशेषावच्छिन्नत्वमानन्दत्वमिति मत्वा सूत्रार्थमुपसंहरति । यज्जगदिति—

यज्जगत्कारणं तद्धि स्वप्रकाशमनन्तकम् ।

आनन्दरूपं ब्रह्मेति पञ्चमे वर्णकं स्थितम् ॥

सर्वशाखासु सृष्टिवाक्ये पाठव्यत्ययेन कारणमनूद्य सत्यज्ञानादिरूपं बोध्यते इति भावः ।

पञ्चमं वर्णकं द्वितीयसूत्रञ्च समाप्तम् ॥

यस्य निःश्वसितं वेदाः सर्वार्थज्ञानशक्तयः ।

भ्रीरामं सर्ववेत्तारं वेदवेद्यमहं भजे ॥

पूर्वं ब्रह्मणो जगत्कर्तृत्वोक्त्या ऽर्थात्सर्वज्ञत्वमुक्तम् । तत्र हेत्वन्त-
रोक्त्यर्थमिदं सूत्रं पूर्वाधिकरणान्तर्भूतत्वेनावतारयति । सर्ववित्त्वे
इति—

सर्वविंत्त्वे परो हेतुः शास्त्रयोनित्वमुच्यते ।

यद्वा वेदस्य नित्यत्वाशङ्कायामिदमुच्यते ॥

यद्वा ऽधिकरणान्तरमेतत् । तथा हि । शास्त्रयोनित्वात् । अस्य
महतो भूतस्य निःश्वसितमेतत् यद्ग्वेदो यजुर्वेदः सामवेद इति
वाक्यं ब्राह्मणो वेदकर्तृत्वपरं न वेति सन्देहे पौरुषेयत्वेन वेदस्य
सापेक्षत्वप्रसङ्गाच्चेति पूर्वपक्षः । तथा च वेदस्य नित्यत्वाद्ब्रह्मणः
सर्वप्रपञ्चहेतुत्वं पूर्वोक्तमसिद्धमित्याक्षेपसङ्गतिः । सर्वज्ञत्वासिद्धिः
फलम् । सिद्धान्ते तूपलभ्यरचनानङ्गीकारेण पौरुषेयत्वाभावा-
त्सर्वार्थप्रकाशनशक्तिमद्भेदोपादानत्वेन ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वसिद्धिः ।
दीपस्य प्रकाशनशक्तेस्तदुपादानशक्तिपूर्वकत्वस्य तदभेदस्य वा
दर्शनात् उपादानोपादेययोः शक्तैक्यादिति मत्वाह यद्वेति । वेद-
गता सर्वार्थज्ञानशक्तिः तदुपादानगतशक्तिपूर्विका तद्गता वा कार्य-
गतत्वे सति ज्ञानानुकूलशक्तित्वात्कार्यगतशक्तित्वाद्वा दीपगतश-
क्तिवदिति प्रयोगः । सगुणस्याकाशस्य ब्रह्मोपादानकतया शब्दगुणं
प्रति उपादानत्वाभावात्काशस्य सर्वज्ञत्वापत्तिः । यद्वा ज्ञानानुकू-
लशक्तिमत्त्वे ऽपि यथा वेदो न सर्वज्ञः अचेतनया ज्ञानं प्रति अक-
र्तृत्वात् तथा ऽऽकाशो ऽपीति मन्तव्यम् । तथा ऽन्यः प्रयोगः वेदः
स्वविषयादधिकज्ञप्रणीतः प्रमाणवाक्यत्वात् पाणिन्यादिशास्त्रव-
दिति । ननु किं नाम प्रणीतत्वं यद्यध्येतृवाक्ये इवोच्चरितत्वं तर्ह्य-
ध्येतृवन्नाधिकता ब्रह्मणः । अथ काव्ये इवार्थज्ञानवता कृतत्वं तदा
पौरुषेयतापातो वेदस्येति शङ्कते यदीति—

यदि वेदस्य कर्तृत्वाद्ब्रह्म सर्वज्ञमुच्यते ।

पौरुषेयस्तदा वेदो मानं न स्यान्न वाक्यवत् ॥

अत्र के चित् । वेदस्य पौरुषेयत्वे को दोषः । ननु तथात्वे मा-
नान्तरसापेक्षत्वेनाप्रामाण्यं दोष इति चेत् । उच्यते । वेदे लोके च
वक्तुरागो वाक्यार्थः तत्र जीवानां ज्ञानस्यानित्यत्वात्तन्मूलरागा-
र्थकं वाक्यं सापेक्षं भवति ईश्वरस्य तु ज्ञानरागयोर्नित्यत्वात् त-

कर्तृको वेदो नित्यरागार्थको न मानान्तरमप्रेक्षते इत्याहुः । तत्स-
माधानं दूषयति । नित्य इति—

नित्यो रागो न वेदार्थो मानाभावादिति रितम् ।

ज्ञात्वा कृतत्वे वेदस्य सापेक्षत्वं ध्रुवं भवेत् ॥

ज्ञानेच्छयोर्नित्यत्वेनानुमानमस्तीति पूर्वमुक्तं वेदस्य तु मानत्वमद्या-
प्यसिद्धं तादृश्वेदानुपलम्भाच्च । कापि रागो न वाक्यार्थ इति समन्व-
यसूत्रे वक्ष्यते इति भावः । अन्ये तु लौकिकवाक्यमेव रागे तात्पर्यवत्
वेदस्त्वर्थं ज्ञात्वा कृतो ऽपि न रागार्थकः अध्ययनविधिना विधौ ता-
त्पर्यावगमादित्याहुः । तत्राह । ज्ञात्वेति । ज्ञात्वा कृतत्वे लौकिकवाक्य-
वत् विधिपरत्वमपि दुर्लभमिति भावः । अपरे तु ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य
निर्विकल्पकत्वात् तज्जन्यत्वे ऽपि न वेदस्य सापेक्षत्वमित्याहुः तद-
तिमन्दम् । तस्य वेदार्थगोचरत्वे निर्विकल्पकासिद्धेः तदगोचरत्वे
हेतुत्वासिद्धेरिति । तस्मान्नैते परिहाराः । अस्तु तर्हि वेदस्य पौरुषे-
यत्वमिति तार्किकाः । तथा हि वेदो बहुज्ञकर्तृकः प्रमाणवाक्य-
त्वात् भारतवाक्यवदिति तेषां मते वेदस्य रचनायां भूताभूत-
ज्ञानाभावात्प्रामाण्यं दुःसाधम् । न चेश्वरस्य नित्यं ज्ञानं वेदमूल-
मित्यत्र किञ्चिन्मानमस्ति ज्ञानत्वावच्छिन्नस्य मनःसंयोगकार्यत्वद-
र्शनेन नित्यज्ञानानुमानायोगात् । तेषां प्रामाण्यस्य संदिग्धत्वात् । अ-
स्त्वीश्वरस्याप्यनित्यज्ञानं तन्मूलमिति चेत् न वेदार्थस्याप्रत्यक्ष-
त्वात् । इन्द्रियजन्यज्ञानायोगात् । ननु योगजधर्मप्रत्यासत्त्या मनसा
तस्य वेदार्थज्ञानमिति चेन्न तादृशप्रत्यासत्तौ मानाभावात् । भावे वा
दूरस्थयोग्यवस्तुमात्रग्रहे तस्योपयोगात् । तदुक्तम् । “यत्राप्यतिशयो
दृष्टस्तस्वार्थानतिलङ्घनात् । दूरसूक्ष्मादिदृष्टौ स्यान्न रूपे श्रोतृवृत्तिते-
ति” । तस्मादप्रामाण्यापातात् वेदस्य न पौरुषेयतेत्याह—

तार्किका घोषयन्त्यत्र वेदः पुरुषजो ऽस्त्विति ।

तेषां तत्र प्रमात्मत्वं दुःसाधं मूलशून्यतः ॥

सुगतास्तु वेदाप्रामाण्यमिष्टमित्याहुः तैरिदं वक्तव्यं किमासु-
ष्मिकफलसाधनं धर्मादिकम् अस्ति न वेति । आद्ये वेदं विना तद-
सिद्धेः तत्प्रामाण्यं दुर्वारमित्याह । सुगता इति—

सुगताः सङ्गिरन्ते ऽत्र वेदो मानं न चास्त्विति ।

धर्माद्यतीन्द्रियार्थो हि तेषां पक्षे सुदुर्लभः ॥

मेति पक्षं शङ्कते । लौकायतेति—

लोकायतवराकाश्च परोक्षं नेति भाषते ।

लोकोक्तिवद्वेदमात्रे परोक्षार्थः प्रसिध्यति ॥

अप्रत्यक्षप्रमेयाभावात् । न वेदः प्रमाणमिति वदता वक्तव्यं किं लौकिकवाक्यं मानं न वेति न चेत्तत्र कथानधिकारः । मिथःशब्दानामबोधकत्वात् । आद्ये वेदेनानधिगताबाधितफलवदर्थबोधकेन किमपराद्धमित्याह । लोकोक्तिवदिति । एवं तार्किकाणां पौरुषेयत्वानुमाने वेदस्याप्रामाण्यापातो बाधकतर्क उक्तः इष्टापत्तिः प्रसंगाद्धारिता । किञ्च किमिदं पौरुषेयत्वं शब्दार्थसम्बन्धस्य पुरुषकृतत्वं वा उत वेदवाक्यस्य तत्कृतत्वमात्रम् । आहोस्वित् अर्थज्ञानवत्पुरुषकृतत्वं नाद्यः । तत्र मानाभावात् । न हि सर्गादावीश्वरेण गोघटादिशब्दाः सर्वे संकेतिता इत्यत्र किञ्चिन्मानमस्ति किञ्च शब्दार्थसंकेतं कुर्वन्नीश्वरः पूर्वकल्पीयशब्दार्थसम्बन्धमनुसृत्य करोति उत स्वातन्त्र्येणाभिनवसम्बन्धान्तरं अन्ये प्रतिकल्पं वेदार्थभेदादिदमिष्टसाधनमिदं दुःखसाधनमिति व्यवस्थालोपः । आद्येनेश्वरस्य सम्बन्धे स्वातन्त्र्यं सिद्धसम्बन्धस्मारयितृत्वात् । तथा च प्रयोगः एतत्कल्पस्यादौ गोशब्दार्थसम्बन्धव्यवहारः पूर्वसिद्धतत्सम्बन्धज्ञानजन्यः जीवेनाकृतशब्दार्थसम्बन्धव्यवहारत्वात् । अधुना तद्यवहारवत् सांकेतिकनिरासार्थं जीवाकृतेत्युक्तम् । न द्वितीयः सिद्धसाधनात् । प्रतिक्षणमानुपूर्वीविशिष्टवर्णात्मकवाक्यस्याध्येतृभिः क्रियमाणत्वात् । अभिनवानुपूर्व्या ईश्वरेणाप्यकरणात् । धाता यथापूर्वमकल्पयदिति श्रुतेः शब्दार्थसम्बन्धवदानुपूर्व्या अपि प्रवाहानादित्वानुमानाच्च । आद्या वेदानुपूर्वी तत्पूर्वानुपूर्वी स्मृतिजन्या वेदानुपूर्वीत्वात् । संमतंवदिति एतेन निःश्वसितादिश्रुत्या वेदस्यापौरुषेयत्वमिति निरस्तम् । महाप्रलये प्रलीनवेदस्याकाशादिवच्चिद्विचर्तस्येष्टत्वात् । अत एव न तृतीयः निःश्वसितश्रुत्या ऽर्थज्ञानप्रयासात् । तस्मान्न पौरुषेयो वेद इत्याह । शब्दार्थ इति—

शब्दार्थयोगः सहजो वेदे पुंसो स्वतन्त्रता ।

न चार्थज्ञानजो वेदः पौरुषेयः कथं भवेत् ॥

ननु लोके शब्दबोधप्रमात्वे वक्तृयथार्थज्ञानं गुणत्वे न हेतुः तज्ज्ञत्वज्ञानत्वं तु ज्ञापकं वेदस्याप्तप्रणीतत्वाभावे तदभावात् । कथं वेदार्थबोधे प्रमात्वमित्यत आह । स्वत इति—

तदर्थानामपि ज्ञानं नान्तरीयकतया ऽस्तीति वर्णकार्थमुपसंहरति ।
वेद्योनित्वत इति ॥

इति षष्ठं वर्णकं समाप्तम् ।

इदानीं सूत्रस्यानेकार्थत्वं भूषणमिति मत्वा ब्रह्मणि प्रमाणप्रति-
ज्ञामर्थान्तरमाह । यद्वेति—

यद्वा ब्रह्मप्रमित्यर्थं शास्त्रयोनित्वमुच्यते ।

वेदैकमानकं ब्रह्म नानुमेयमिति स्थितिः ॥

शास्त्रयोनित्वात् । किं ब्रह्म वेदान्तैकवेद्यम् उत कार्यलिङ्गकानु-
मानमिति संदेहे जन्मादिसूत्रे कार्यलिङ्गमेवोपन्यस्तमिति भ्रान्ति
निराचष्टे सूत्रकारः । शास्त्रयोनित्वादिति । वेदैकप्रमाणकत्वस्य
तन्त्वोपनिषदमिति श्रुतत्वात् कार्यलिङ्गस्याद्वितीयब्रह्मसाधक-
त्वायोगात्तत्र वेदान्ता एव मानमित्यर्थः । ननु पूर्वं मायया जगद्यो-
नित्वं ब्रह्मण उक्तम् । तस्याः पूर्वमुक्ततत्त्वज्ञानेन निवृत्तत्वात्
इदानीं द्वैतोपलम्भः कथमिति चेत् । अत्र केचित् । बिम्बस्थानीयं
ब्रह्म मायाशक्तिमत्कारणं जीवास्तु प्रत्येकं मायाभिन्नाभिगविद्या-
भिरवच्छिन्ना इत्येकस्याविद्यानिवृत्तावप्यन्यस्य मायिकद्वैतोपल-
म्भसम्भवादिति वदन्ति । अन्ये त्वविद्यानां समष्टिरेव माया जला-
शयराशिवत् तस्य प्रतिबिम्बितं चैतन्यं ब्रह्म कारणं जीवास्तु
व्यष्ट्या विद्योपाधिका इति वदन्तः पूर्ववत् बद्धमुक्तव्यवस्था-
माहुः । अपरे तु जीवानां स्वरूपे ब्रह्मणि जीवस्थाविद्याभिर्विषयी-
कृते प्रतिजीवं भिन्नां पूव प्रपञ्चाः कल्प्यन्ते शुक्ताविव प्रतिपुरुषं भि-
न्नानि रजतानि सादृश्यादेकवदवभासन्ते इति व्यवस्थां कल्पय-
न्ति । सिद्धान्तरहस्यज्ञास्तु मायैवाविद्या चिन्निष्ठा चिन्मात्रविषया
चाचिन्त्यशक्तितया ब्रह्म जगद्रूपं भातीति वदन्ति । बद्धमुक्तव्यवस्था
तु स्वप्ने तादृशव्यवस्थावदुपपद्यते । ननु श्रुतिस्मृतिपुराणेषु मूलप्र-
कृतेर्मायाविद्यादिपदवाच्याया एकत्वं प्रतीयते । सांख्या योगिनश्च
प्रकृत्यैक्यं वदन्ति मुक्ता अपि बहवो जाता इति बहुशः श्रूयते बहवो
ज्ञानतपसा पूता मद्भावमागता इत्यादौ । न चैतेषां वाक्यानां सर्वा-
त्मना बाधितार्थकत्वं सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात् । तस्मादीषदैक्यावि-
रोधेन बद्धमुक्तव्यवस्था वाच्येति चेत् । यदि व्यवस्थायामाग्रहः

तर्हीत्यं व्यवस्था। तथा हि अविद्यायाः सांशत्वं तावत्सर्वैरेष्टव्यम् । अन्यथा अनन्तपरिणामानामेकस्यामयोगात् । तथा च यदन्तःकरणे ब्रह्मसाक्षात्कारोदयः तदीयकार्यकारणसंघातात्मना परिणताविद्यां-
शस्य नाशेन सङ्घातस्य नाशे सति तदंशोपाधिको जीवः स्वरूपान-
न्दब्रह्मात्मना ऽवतिष्ठते । अवशिष्टाविद्योपाधिको जीवोऽंशान्तरैः सं-
सरतीति व्यवस्था । न च नानाविद्यापक्षादविशेषः मूलप्रकृतिभेदप्रप-
ञ्चभेदादेरत्रासत्त्वात् । एवं क्रमेणांशनाशेनाविद्यानिवृत्तौ सर्वमुक्तिः
रिति । न च तस्यैवांशान्तरेणानर्थभाक्ते का नाम मुक्तिरिति वाच्यम् ।
श्रवणादिकर्तुः स्वानर्थनिवृत्तिमात्रस्योद्देश्यस्य लाभात् अंशान्तरानर्थे
दुःखबुद्ध्यभावेन तन्निवृत्तेरनुद्देश्यत्वात् । कर्तुर्हितशासनात्मकशा-
स्त्रस्य तावतैव चरितार्थत्वादित्यलं विस्तरेण ; तदेतदाह । अज्ञा
जीवा इति श्लोकद्वयेन—

अज्ञा जीवा ब्रह्म मायि प्रतिबिम्बमथापि वा ।

अज्ञातजीवरूपं वा यद्वा ब्रह्मैव मायया ॥

अविद्यया जगद्रूपमिति पक्षा उदाहृताः ।

बद्धमुक्तव्यवस्था तु यथा दृष्ट्युपपद्यते ॥

तस्मान्मायया ब्रह्म जगत्कारणं वेदान्तप्रमाणकमिति सिद्धम् ॥

सप्तमवर्णकं तृतीयसूत्रञ्च समाप्तम् ॥

रामनाम्नि परे धाम्नि कृत्स्नास्त्रायसमन्वयः ।

कार्यतात्पर्यबाधेन साध्यते शुद्धबुद्ध्ये ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्त्वा वेदान्तप्रमाणकत्वं
प्रतिज्ञातं तत्र सन्दिह्यते सिद्धं वस्तु वेदमानकं, न वेति नेति पूर्व-
पक्षमाह । वेदान्तेति—

वेदान्तगम्यं ब्रह्मेति प्रतिज्ञातन्न युज्यते ।

वेदस्य कार्यनिष्ठत्वात् सिद्धे प्रामाण्यबाधनात् ॥

वेदतात्पर्यज्ञेन जैमिनिना आस्त्रायस्य क्रियार्थत्वादित्यादिना का-
र्यपरत्वं वेदस्य दर्शितं वेदमानकत्वव्यापकं कार्यत्वं तन्निवृत्त्या
सिद्धस्वभावे ब्रह्मणि व्याप्यनिवृत्तिः । किञ्च यत् सिद्धं तद्वेदाति-
रिक्तमानयोग्यमिति व्याप्तेर्ब्रह्म मानान्तरयोग्यम् । तत्परत्वे वेदान्ता-
नां मानान्तरसापेक्षता स्यात् । यथा घटो ऽस्तीति वाक्यस्य
नापौरुषेयत्वादनपेक्षत्वमिति चेन्न । अपौरुषेयत्वं हि वाक्यस्य मूल-

मानानपेक्षत्वे हेतुः न तु योग्ये वस्तुनि संवादानपेक्षत्वे । तथा च यदि वेदान्ताः सिद्धं वस्तु मानान्तरयोग्यं बोधयेयुः तदा संवादापेक्षा तुर्वारा । तन्न । सति संवादे तेषामनुवादकत्वम् असंवादे त्वादित्युपाभेदवाक्यवदप्रामाण्यम् किञ्चाध्ययनविधिगृहीतवेदान्तानां फलावसायित्वं वाच्यं फलन्तु प्रवृत्त्यधीनं प्रवृत्तिः कार्यज्ञानतन्माभूत उदासीनं ब्रह्म निष्फलत्वात् वेदार्थं इति निरर्थका वेदान्ताः सफलजयस्वाध्यायार्थाः कर्मकर्तृस्तावका वा । ननु कस्य कर्मणः कर्तृस्तावका न हि कर्मविशेषस्य प्रकरणे वेदान्ता अधीताः । अथाविशेषात्सर्वकर्मकर्तृस्तावका इति चेन्न । वेदान्तेषु सर्वकर्मणाम् उपस्थापकप्रकरणाद्यभावेन तच्छेषस्तुत्ययोगात् । जुह्वाः ऋत्वव्यभिचारित्वाऋतूपस्थितौ सत्यां तच्छेषपर्णताकार्यपरत्व पर्णमयीवाक्यस्य युक्तं कर्तुः कर्ममात्रसाधारणत्वात् न वैदिककर्मोपस्थितिरिति न तत्कर्तुः स्तावकत्वमिति चेत्तर्हि स्वप्रकरणस्थोपासनाविधिषेष्ठा भवन्तु वेदान्ताः । तथा चासदेव ब्रह्म सर्वज्ञत्वादिमत्तया ऽमुतत्वकाम उपासीतेति कार्यपरा वेदान्ताः इत्याह । सापेक्षत्वेति--

सापेक्षत्वाफलत्वाभ्यां वेदान्ता स्युर्निरर्थकाः ।

कर्मकर्तृस्तावका वा यद्वा ध्यानैकगोचराः ॥

तदुत्तरत्वेन तच्च समन्वयादिति सूत्रं व्याचष्टे वेदान्तेति--

वेदान्तगम्यं तद्ब्रह्म तुशब्दश्चोद्यवारकः ।

तात्पर्यकत्वं हेत्वर्थः तल्लिङ्गं प्रक्रमादिकम् ॥

ब्रह्म वेदान्तजप्रमाणोचरः वेदान्ततात्पर्यविषयत्वात् । यो यद्वाक्यतात्पर्यविषयः स तत्प्रमेयः । यथा चोदनागम्यो धर्मः तात्पर्यं नाम अपूर्वफलवदर्थप्रमित्यनुकूलशक्तिरूपं शब्दगतं न विवक्षात्मकं वेदस्यापौरुषेयत्वात् । न च हेत्वसिद्धिः । उपक्रमादिषड्विधलिङ्गैस्तत्सिद्धेः । न च प्रमेयस्य कार्यत्वमेव तात्पर्यलिङ्गं नोपक्रमादिकमिति युक्तम् । अतिलयवाग्वा जुहुयादिति वाक्यस्यारण्यतिलयवागूहोमे तात्पर्यप्रसङ्गात् । न चैतदस्ति प्रकृताज्यक्षीरहोमविधिशेषार्थवादत्वात् । अत उपक्रमादिकमेव लिङ्गं तच्च वेदान्तानां ब्रह्मविषयकतात्पर्यं विद्यते । तथा हि सदेव सौम्येदमग्रभ्रासीत् पेतदात्म्यमिदं सर्वमित्यद्वितीये ब्रह्मण्युपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यं तत्सत्यं स आत्मेति नवकृत्वोभ्यासः तन्नमानान्तराप्नात्वा^(१)दपूर्वता । अथ संपत्स्ये इति फलं येनाश्रुतं

श्रुतं भवतीत्यर्थवादः वाचारम्भणं विकारो मूर्त्तिकेत्येव सत्यमिति कारणाद्व्यत्ये युक्तिरिति षड्विधानि लिङ्गानि छान्दोग्ये दृश्यन्ते । अथ प्रारब्धक्षयानन्तरं विद्वान् ब्रह्म केवलं संपद्यते इति श्रुत्यर्थः । एवं प्रतिवेदान्तं लिङ्गानि द्रष्टव्यानीत्यर्थः । अधुना समन्वयादित्यत्र सोपसर्गार्थमाह । सम्पदेनेति—

सम्पदेन च तात्पर्यं वेदान्तानामखण्डगमः ।

द्योतितं सर्वशब्दानां तत्रैवावसितिर्यतः ॥

वेदानामन्वयस्य तात्पर्यस्य सम्यक्त्वमखण्डार्थगोचरत्वम् अखण्डार्थकत्वं नाम अपर्यायशब्दानां संसर्गागोचरप्रमाजनकत्वम् एकप्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठत्वं वा । उद्भिदा यजेतेत्यत्रोद्भिद्यागशब्दयोरेकार्थनिष्ठत्वेऽपि विधिपदाकाङ्क्षया संसृष्टबोधकत्वान्नाखण्डार्थता सत्यादिपदानान्तु विध्याकाङ्क्षा नास्तीति वक्ष्यमाणत्वात् अखण्डार्थत्वमविकलम् । न चाखण्डार्थत्वे पर्यायतापत्तिः । वाच्यभेदात् । तथा हि आकृतिः शब्दार्थ इति मीमांसकाः । तथा च ज्ञानत्वानन्दत्ववाचिनौ ज्ञानानन्दशब्दौ वृत्त्युपहिते ब्रह्मणि मुख्यवृत्त्या वर्तन्ते ज्ञानसामग्रीजन्यवृत्तिव्यक्तिष्वनुगतं चैतन्यं ज्ञानत्वमुभे कर्मजन्यवृत्त्यनुगतमानन्दत्वमिति भेदः । तत्राकाशस्य श्रोत्रशब्दवाच्यत्वे सति कर्णाषकुल्याः प्रयोगोपाधित्वमात्रं न वाच्यमिति यथा तद्वत् वृत्तीनामुपाधित्वमिति ज्ञानानन्दशब्दौ ब्रह्मणि मुख्यावित्यक्तमनिरुपाधिकन्तु न कश्चिदपि शब्दो मुख्यः यतो वाचो निवर्तते इति श्रुतेः । एवमेकसत्यानन्त्यशब्दाः एकत्वादिवाचिनः एकत्वं भेदाभावः सत्यत्वं बाध्यत्वाभावः आनन्त्यं नाराभावः अभावमात्रप्रतियोगित्वाभावो वा । अभाववाचिनः शब्दा ब्रह्मणि जहल्लक्षणया वर्तन्ते सर्वज्ञसर्वशक्त्यादिशब्दाः यौगिकाः सोपाधिकब्रह्मवाचिनः तत्त्वमस्यादिशब्दाः विशिष्टवाचिनः जहदजहल्लक्षणया ब्रह्मणि पर्यवस्यन्तीत्यपर्यायत्वम् अतोऽखण्डवस्तुलक्षकत्वमविरुद्धमित्यर्थः । वेदान्तवाक्यं द्विविधम् । महावाक्यं पदार्थवाक्यञ्च तयोः क्रमेणाखण्डार्थत्वे उदाहरणमाह । तत्त्वमिति—

तत्त्वमस्यादिवाक्यञ्च सोऽयमित्यादिवाक्यवत् ।

सत्यज्ञानादिवाक्यन्तु चन्द्रलक्षणवाक्यवत् ॥

तत्त्वमस्यादिवाक्यम् अखण्डार्थं अकार्यकारणद्रव्यसमानाधिकरणवाक्यत्वात् । सोऽयं देवदत्त इति वाक्यवत् । तथा हि अस्य

वाक्यस्य मूलं प्रत्यभिज्ञा तस्या ऐक्यं प्रमेयं न च तत्तदन्ताविशिष्टयो-
 रैक्यं सम्भवति । विशेषणविशिष्टयोरैक्यापातात् । न च तत्तोपलक्षि-
 तस्येन्दताविशिष्टेनैक्यं युक्तं विशिष्टस्य पूर्वमपि सत्त्वापातात् । तद-
 भिन्नदेवदत्तस्य पूर्वं सत्त्वात् अतस्तत्तदन्तोपलक्षितपिण्डस्वरूपमैक्यं
 तस्याः प्रमेयमिति तन्मूलकवाक्यस्यापि तावन्मात्रं प्रमेयम् । यद्यपि
 तस्यां तत्तदन्ते अपि भासेते तथापि तयोरभिज्ञाद्वयसिद्धत्वेनाज्ञातत्वा-
 भावान्न प्रत्यभिज्ञाप्रमेयता । ननु पिण्डस्वरूपमपि अभिज्ञासिद्धमिति
 चेत्सत्यम् । परन्तु ज्ञाते ऽपि तस्मिन् भेदभ्रमानुकूलमज्ञानमस्तीति
 तन्निराकृतिफलायाः प्रत्यभिज्ञायाः भवति तत्प्रमेयं स्वनिवर्त्याज्ञान-
 विषयस्यैव तत्प्रमेयत्वात् । एतेन भागत्यागलक्षणया पदेनैव वा-
 क्यार्थज्ञानाद्वाक्यं व्यर्थमिति निरस्तम् । पदेन ज्ञाते ऽपि सो ऽयमिति
 वाक्यं विना भेदभ्रमविरोधिज्ञानालाभात् । तस्मात्प्रत्यभिज्ञाप्रमे-
 यैक्यमात्रतात्पर्येण प्रयुक्तः सो ऽयमिति वाक्यवत् तत्त्वमसीति-
 वाक्यं विरुद्धांशत्यागेन लक्षणया पदेनावगतमेवाखण्डं वस्तु भे-
 दभ्रमनिरासार्थं बोधयतीति सिद्धम् । अत्र केचिदाहुः । इदं वाक्यं
 भेदाभेदपरम् । अत्यन्ताभेदं पदार्थवाक्यार्थयोर्भेदालाभादिति । तै-
 रिदं वक्तव्यं किं मुक्तौ भेदो नश्यति न वेति न चेत्संसारदवि-
 शेषः । आद्ये नाशकं न पश्यामः । वाक्यजन्यभेदाभेदज्ञानस्य स्व-
 विषयनाशकत्वायोगात् । अन्यथा भेदवदभेदस्यापि नाशप्रसङ्गात्
 न चाभेदमात्रज्ञानं नाशकम् । तस्य वाक्याजन्यत्वेनाप्रमाणत्वात् ।
 तस्य नाशकत्वे तद्विषयाभेदमात्रस्यैव वाक्यार्थत्वापातात् । भे-
 दस्य सत्यत्वं ज्ञानाभिवृत्त्ययोगात् । कर्मणा भेदनाशाङ्गीकारे ब्रह्म वेद
 ब्रह्मैव भवतीति ज्ञाननाशत्वश्रुतिविरोधात् । किञ्च निरवयवे वस्तुन्य-
 वच्छेदकभेदस्याभावात् कथं विरुद्धौ भेदाभेदौ स्याताम् । किञ्च मुक्तौ
 परिशिष्यमाणब्रह्मण एवाधुना संसारो वाच्यः तद्विभ्रस्य संसारित्वे
 बन्धमुक्तिवैयधिकरण्यापत्तेः तथा च क भेदाभेदौ । एतेनातिरेको
 नाम कश्चिद्धर्मः स वाक्यार्थ इति निरस्तं तस्य भेदादन्यस्य दु-
 र्निरूपत्वात् भेदस्य निरस्तत्वात् । तस्मादत्यन्ताभेद एव वाक्यार्थः
 पदार्थवाक्यार्थयोरभेदे ऽपि भेदभ्रमनिरासेन वाक्यस्यार्थवत्त्वादित्यलं
 प्रपञ्चेन । तथा च तत्पदार्थलक्षकं सत्यादिवाक्यमखण्डार्थं लक्षण-
 वाक्यत्वात् । लक्ष्यमात्रप्रश्नोत्तरत्वाद्वा प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति वा-
 क्यवैत् न च दृष्टान्तासिद्धिः कश्चन्द्र इति प्रश्नस्य चन्द्रस्वरूपा-

ज्ञानमूलत्वे तदुत्तरवाक्ये तत्स्वरूपमात्रस्य लक्षणप्रतिपाद्यत्वात् ता-
त्पर्यानुपपत्तेरेव लक्षणाबीजत्वात् । न चाप्रयोजकता । एकधैवानु-
द्रष्टव्यम् नेह नानाऽस्तीत्यादिश्रुतिविरोधात् ब्रह्मभिन्नस्य सर्वस्य
मिथ्यात्वेन श्रुतिजन्यतत्त्वज्ञानविषयत्वायोगात् । तस्माद्ब्रह्मान्तानाम-
खण्डे तात्पर्यमित्यर्थः । यदुक्तं भूतवस्तुनो मानान्तरयोग्यत्वात्
तत्परत्वे वेदान्तानां सापेक्षत्वं स्यादिति तत्राह रूपादीति--

रूपादिविरहाद्ब्रह्म न मानान्तरगोचरः ।

अतो भूतार्थको वेदो न सापेक्ष इतीरितम् ॥

अयमाशयः । किं ब्रह्मणो योग्यत्वे सति अनुपलब्ध्या बाधाद्वे-
दान्तानामप्रामाण्यम् उत मानान्तरं ज्ञातार्थकत्वात् । अथ वा माना-
न्तरयोग्यार्थकत्वात् । नाद्यः । रूपादिहीनस्य स्वतन्त्रस्य वस्तुनः
प्रत्यक्षाद्ययोग्यत्वात् । अतो रूपे मानान्तरसंवादाभावेऽपि चक्षुष
इवानधिगतार्थबोधित्वाद्देदान्तानां प्रामाण्यं युक्तम् । न द्वितीयः । हेत्व-
सिद्धेः । न च वेदान्ता मानान्तरज्ञातार्थकाः भूतार्थकवाक्यत्वात्
नदीतीरादिवाक्यवदिति वाच्यम् । अप्रयोजकत्वान्मानान्तरस्यानु-
पलब्ध्या बाधाश्च । किञ्च विधिवाक्यं तथा कार्यार्थकत्वाद्गामानये-
त्यादिवाक्यवदित्याभासास्याश्च । तस्मादपौरुषेयत्वाद्द्विधिवाक्य-
वद्देदान्तानां न मानान्तरज्ञातार्थकता पौरुषेयत्वस्यैव वाक्ये ज्ञाता-
र्थहेतुत्वात् । ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य तु प्रमेयत्वान्न मानान्तरत्वम् । न तृ-
तीयः तथात्वेऽपि त्वगिन्द्रिययोग्ये घटे चक्षुष इव प्रामाण्योपपत्तेः
ब्रह्मणो मानान्तरयोग्यत्वासिद्धेश्च । भूतत्वेन घटवत् ब्रह्म योग्यमिति
चेत् । कार्यत्वेनानयनवत् विध्यर्थो योग्यः किं न स्यादिति तुल्यम् ।
विधिवद्देदान्तानामनपेक्षत्वमित्यर्थः । ननु लोके मानान्तरसिद्धि एव
शब्दार्थो दृष्टः ब्रह्मणो मानान्तरसिद्धित्वे कथं शब्दार्थतेति चेत् किं
सङ्गतिग्रहार्थं मानान्तरेण सिद्धिरपेक्ष्यते उत मानान्तरविशिष्टार्थं सा-
ङ्गतिरिति । आद्यस्त्वष्टः । सत्यज्ञानादिपदानामबाधित्वादौ लोकसि-
द्धे साङ्गतिग्रहात् । किञ्च पदार्थस्योपस्थितिमात्रं साङ्गतिग्रहोपयोगि न
प्रमाणान्तरेण सिद्धिः यूपहवनीयलिङ्गादिपदानां वेदे एव साङ्गति-
ग्रहात् । न द्वितीयः । गौरवादनुपस्थितत्वाच्च । तथा हि व्युत्पित्सु-
र्मध्यमनरस्य प्रवृत्तिलिङ्गेन स्वात्मदृष्टान्तेन प्रवृत्तिविषयार्थमात्रज्ञान-
मनुमिनोति न प्रमाणविशिष्टार्थज्ञानं दृष्टान्ताभावात् । न हि स्वस्य
प्रवृत्तौ प्रमाणविशिष्टभोजनज्ञानं हेतुत्वेन दृष्टं भोजनमात्रज्ञाना-

त्वस्य प्रवृत्तेः अतो ऽनुमितार्थमात्रज्ञाने शब्दस्य सामर्थ्यावगमादर्थमात्रं पदशक्यं न प्रमाणान्तरसंभिन्नो ऽर्थः शक्यः मध्यमनरेण ज्ञातार्थे वस्तुतो विद्यमानस्यापि वक्तृप्रमाणस्य प्रवृत्तिलिङ्गेनानुपस्थितत्वात् । अत्र कश्चिदाह । अर्थासंस्पर्शिनः सर्वे ऽपि शब्दा अङ्गुल्यग्रादिशब्दवदिति । स प्रष्टव्यः किं शक्यार्थाभावः साध्य उत पदार्थसंसर्गरूपवाक्यार्थाभाव इति । आद्ये दृष्टान्तासङ्गतिः । द्वितीयपक्षे प्राभाकराः समादधते । पुरुषवचसां न पदार्थसंसर्गः प्रमेयः किन्तु वक्तृज्ञानमेव प्रमेयं तत्र निर्विषयस्य ज्ञानस्य वाक्येन प्रमाणशक्यत्वाद्वाक्यप्रमेयस्य वक्तृज्ञानस्य विषयतया पदार्थसंसर्गसिद्धिः । अङ्गुल्यग्रं करिणां शतमित्यादिवाक्यानामपि मूलं यत्किञ्चिज्ज्ञानं प्रमेयमस्तीति सार्थकाः सर्वे शब्दाः । तत्सामाधानमयुक्तम् । पूर्वोक्तरीत्या वक्तृज्ञानस्य पदार्थत्वाभावेन वाक्यार्थत्वायोगात् । अपि च अनन्यलभ्यः शब्दार्थः वक्तृज्ञानं तु अनुमानलभ्यत्वाच्च वाक्यप्रमेयम् । तथा हि अयमेतदर्थज्ञानवान् एतद्वाक्यस्य स्वातन्त्र्येण प्रयोक्तृत्वात् यो यद्वाक्यप्रयोक्ता स तदर्थज्ञानवान् यथाहमिति । किञ्च वैदिकवाक्यवत् लौकिकवाक्यस्य संसर्ग एव प्रमेयः उभयत्र संसर्गो ऽनुभवाविशेषात् । किञ्च संसर्गज्ञानं विना वाक्येन वक्ता संसर्गज्ञानवानिति प्रमाणशक्यम् अतो लाघवादावश्यकत्वाच्च संसर्ग एव अखण्डवाक्यानां प्रमेयः न वक्तृसंसर्गज्ञानम् । यत्तु सर्ववाक्यानां अङ्गुल्यादिवाक्यवत् प्रमेयास्पर्शित्वमिति तत्र । शुक्तिरूप्यज्ञानवत् सर्वज्ञानानां भ्रान्तित्वापातात् । तस्मादसति बाधे वाक्यानां सप्रमेयतेत्यभिसन्धायाह । वक्तृमानमिति ।

वक्तृमानं न शब्दार्थो व्युत्पत्तावनुपस्थितः ।

अत एव न वाक्यार्थो ऽप्यन्यलभ्यत्वतो ऽपि च ॥

एवं वेदानामपौरुषेयतया मूलप्रमाणानपेक्षणात् मानान्तरायोग्यरूपादिहीनब्रह्मपरतया संवादानपेक्षणाल्लोके वक्तृज्ञानासम्भिन्ने सिद्धं वस्तुनि गृहीतसङ्गतिकानां सत्यादिपदानां विचारेण वाचकपदैर्वाच्यैकदेशत्वेनोपस्थितम् अखण्डवस्तु लक्षकत्वेन सङ्गतिग्रहाय लभ्योपस्थितये वा मानान्तरानपेक्षणात् । सिद्धवस्तुपरत्वे ऽप्यनपेक्षत्वमक्षतमित्युक्तम् । अत्र शङ्कते । अनपेक्षश्रुतिजन्यो ऽप्यद्वयबोधो ऽत्रैतन्नाहिप्रत्यक्षविसंवादादप्रमाणं समताग्राहि त्वगिन्द्रियविसंवादे चाक्षुश्चित्रनिष्ठाश्रतज्ञानवदिति तत्राह । करणे इति ।

करणे विषये वा ऽपि दोषो नास्ति यतस्ततः ।

वेदान्तजो ब्रह्मबोधः प्रमाणं विधिबोधवत् ॥

प्रत्यक्षे क्व चिद् भ्रान्तिदर्शनेन दोषस्य सम्भावितत्वादिन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते इति द्वैतज्ञाने मायादोषजन्यत्वानिश्चयाच्च द्वैतावभासो विभ्रमः अद्वैतज्ञानं प्रमा अपौरुषेयनिर्दोषश्रुतिजन्यत्वात् । न च विषये चित्रत्ववत्सिद्धत्वमपि दोष इति वाच्यम् । लोके सिद्धवस्तुज्ञानानां सर्वेषां तव भ्रान्तित्वापत्तेः । शाब्दबोधे विषयस्याहेतुतया तन्निष्ठदोषस्याहेतुत्वात् । अतो बाधाभावात्तत्त्वावेदकश्रुतीनां व्याघहारिकमानानां भिन्नविषयत्वाच्च सिद्धे वेदान्तप्रामाण्यं रमणीयमित्यर्थः । यदुक्तमाज्ञायस्य क्रियार्थत्वादिति सूत्रात्सिद्धेन वेदार्थतेति तत्राहाज्ञात इति—

अज्ञातः फलवानर्थो येन वाक्येन मीयते ।

तस्यैव तत्र मेयत्वात् कुतः कार्यैकमेयता ॥

वेदस्येति शेषः । आम्नायशब्दितविधिवाक्यस्य मानत्वं किं कार्यार्थकत्वेन उत फलवदज्ञातार्थकत्वेन ज्ञाद्ये ऽपि कार्यार्थकत्वं किं कार्यबोधकत्वं कार्यपरत्वम् । उभयथापि तत्प्रामाण्यस्य व्याप्यं व्यापकं वा । नाद्यः पतनतात्पर्येणानाप्तोक्ते कूपे पतेदिति वाक्ये स्वार्थाप्रमाणे जर्तिलयवागूहोमवाक्ये च व्यभिचारात् । न द्वितीयः रूपादिप्रमाणं चक्षुरादौ व्यभिचारात् । शब्दप्रामाण्यं व्याप्यमिति चेन्न । पुत्रजन्मवाक्ये व्यभिचारात् । वेदप्रामाण्यं व्याप्यमिति चेन्न । तथा व्याप्तेरदृष्टेः । विधिवाक्ये व्याप्तिर्दृष्टेति चेन्न । सन्दिग्धत्वात् । विधिमानत्वं क्रियार्थत्वप्रयुक्तम् अज्ञातार्थप्रयुक्तत्वं वेत्यनिश्चयात् । अक्रियार्थानामप्रामाण्यात् क्रियार्थकत्वस्य प्रयोजकत्वनिश्चय इति चेन्न इतरेतराश्रयात् । क्रियार्थत्वस्य विधौ प्रामाण्यव्यापकत्वे निश्चिते तदभावादक्रियार्थानामप्रामाण्यनिश्चयः तन्निश्चये तन्निश्चय इति आम्नायपदस्य कृत्स्नवेदपरत्वे क्रियार्थत्वादिति हेत्वसिद्धिः । एतेन वेदार्थत्वव्यापककार्यमिति निरस्तम् । अनुकूलतर्काभावेन व्याप्यसिद्धेः । तस्माद्ध्ययनविध्युपात्तवेदराशेः फलवदज्ञातार्थत्वेन प्रामाण्यमर्थे ऽनुपलब्धे तत्प्रमाणमिति वदतो जैमिनेः संमतम् । अतदर्थत्वेनार्थत्वादानामप्रामाण्यमाशङ्क्य विध्यंक्वाक्यत्वोक्त्वा स्वार्थे निष्फलानां फलवदज्ञातक्रियापरत्वेन प्रामाण्यं दर्शितमित्यनवद्यम् । यदुक्तं

सिद्धवस्तुज्ञानात्फलं नास्ति तस्य कार्यबोधधीनप्रयत्नसाध्यत्वादिति तत्राह । ब्रह्मज्ञानादिति—

ब्रह्मज्ञानात्परानन्दः सर्वानर्थभ्रुतिस्ततः ।

अज्ञातं फलवद्ब्रह्म सिद्धं वेदान्तमानकम् ॥

सर्वो हि लोकः सुखं मे स्यादुःखं माभूदिति वाञ्छति । न तु फलस्य प्रयत्नायाससाध्यत्वं यद्यप्राप्तं स्वर्गादि प्रेप्सति परिहर्तव्यं वा रोगादिदुःखं परिजिहीरति तदा तत्साधनप्रयत्नायासमङ्गीकरोति । यदा तु प्राप्तमेव कण्ठगतमणिवदज्ञानात्प्रेप्सति । रज्जुसर्पवद्धतमेव जिहासति तदा तत्त्वज्ञानमेवान्यानपेक्षं साधनमिति तज्जनका वेदान्ताः कर्मवाक्येभ्य उत्कृष्टफलाः साधनायासफला नित्यत्वादिदोषाभावात्तस्मादज्ञातश्रेयःसाधनबोधविधिवैवाक्यवद्ब्रह्मणि वेदान्ताः प्रमाणमिति सिद्धम् ॥

इत्यष्टमवर्णकं समाप्तम् ॥

—o-o-o—

एवं पदानां योग्येतरान्विते शक्तिमिच्छतां लौकिकवाक्यानां भूतार्थे मानत्वेऽपि वेदान्तैर्ब्रह्मसिद्धिर्नास्तीति वदतां मतं निरस्तमिदानीं कार्यान्विते शक्तिवादिनां कार्यमेव लोके वेदे च वाक्य प्रमेयं तच्छेषत्वेन सिद्धार्थत्वादिति वदतां मतम् उत्थापयति—

अपरे प्रत्यवतिष्ठन्ते (१) वेदान्तैर्ब्रह्म सिध्यताम् ।

स्वप्राधान्यं विधेरेव तच्छेषे ब्रह्म गीयते ॥

वेदान्ताः कार्यशेषत्वेन ब्रह्म बोधयन्ति उतानन्यशेषत्वेनेति सन्देहे शेषत्वेनेति प्राप्तम् । तथा हि लोके व्युत्पित्सुर्मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्तिलिङ्गेन तद्धेतुज्ञानमनुमायानुमितज्ञानस्य विषये प्रवर्तकज्ञानहेतूनां पदानां सामान्येन सामर्थ्यं गृह्णाति तत्र प्रवर्तकं कार्यमेव कार्यमिति ज्ञानात्स्वस्य ज्ञानपानादिप्रवृत्तिदर्शनात् । इष्टसाधनताज्ञानं न प्रवृत्तिहेतुः कार्यताज्ञानहेतुत्वेनान्यथासिद्धत्वात् । एवञ्च प्रवर्तकज्ञानविषयाः कार्यसंसृष्टा अर्थाः पदशक्या इति संमुग्धव्युत्तरयन्तरमावापोद्वापाभ्यां गोपदं कार्यान्वितगवि शक्तमिति विषयगतशक्तिग्रहो भवति शक्यतावच्छेदकन्तु सर्वपदानां कार्यान्वयाश्रयत्वं तच्च कार्येऽप्यस्तीति तदवच्छेदेनैवानयनलिङ्गादिकार्यवाचिपदानां सङ्गतिःसिद्धिः एवं सङ्गतिग्रहानुसारात्कार्यान्वितार्था एव सर्वत्र वाक्य

(१) वेदान्तैर्ब्रह्म वाञ्छतामिति पाठान्तरम् ।

जन्यज्ञानविषयाः तत्र भूतं भव्यायेति न्यायात् कार्यस्य प्राधान्येन प्रमेयत्वम् अन्येषां तच्छेषत्वेनेति स्थितिर्न कार्यसंस्पर्शं विना कश्चिदपि शब्दार्थो ऽस्ति केवलभूतार्थे सङ्गत्यग्रहादिति । अपि च वेदान्तानां सिद्धवस्तुबोधने फलाभावात्कार्यपरत्वं वाच्यम् । कार्यज्ञानाधीन-प्रवृत्त्यादिसाध्यत्वात् फलस्य । यद्यपि लोके कण्ठगतविस्मृतमप्यादि-ज्ञानमात्राल्लभ्यते तथापि ब्रह्माहमिति ज्ञाने ऽपि यथापूर्वं संसारोपल-म्भात्कार्याधीनमेव निःश्रेयसमित्यवगम्यते । मननादिविधानाच्च । यदि महावाक्यजज्ञानादेव मुक्तिस्तदा मननादिविधिर्नस्यादस्ति च वि-धिस्ततो वाक्यजज्ञानानन्तरं कार्यमस्त्येव । अस्तु साक्षात्कारार्थमिति चेन्न । अतीन्द्रिये साक्षात्कारासम्भवाच्छब्दस्य परोक्षवृत्तित्वात्तस्मा-त्सो ऽन्वेष्टव्य इत्यादिना मोक्षयात्मप्रतिपत्तिः कर्तव्येत्युक्ते को ऽसा-वात्मेत्याकाङ्क्षायां तच्छेषतया सत्यादिवाक्यैरात्मा ब्रह्मरूपः प्रति-पाद्यते इत्याह—

सिद्धे व्युत्पत्तिविरहात्तज्ज्ञानस्याफलत्वतः ।

मननादिविधानाच्च वेदान्ताः कार्यतत्पराः ॥ इति ।

एवं ब्रह्मनियोगौ शेषशेषिभावेन वेदान्ताप्रतिपाद्यौ इति प्राप्ते नियोगासिद्धिं तावदाह—

अत्रोच्यते नियोगस्य विषयः सप्रयोजनः ।

न दृश्यते ऽतो वेदान्तैर्नियोगो नैव सिध्यति ।

न तावच्छब्दज्ञाने नियोगः । व्युत्पन्नस्य शब्दादेव तत्सिद्धेः । ननु शब्दात्परोक्षानुभवे ज्ञाते स्मृतिसन्तानो विधेय इति चेन्न । फलाभावात् । न तावददृष्टं फलं मुक्तेरदृष्टसाध्यत्वे स्वर्गवत्सारत-म्यानित्यत्वादिप्रसङ्गात् । न चादृष्टान्मुक्तिहेतुः स्मृतब्रह्मसाक्षात्कार इति युक्तं प्रमाणफलस्य केवलाददृष्टफलत्वायोगात् । न चादृष्टं सा-क्षात्कारहेतोः प्रमाणस्य सहकारीति वाच्यम् । अतीन्द्रिये ब्रह्मणि साक्षात्कारहेतोः प्रमाणस्याभावात् कार्यपराच्छब्दाद्ब्रह्मण्यपरोक्षज्ञानस्यासम्भवात्त्वया ऽनङ्गीकाराच्च । अङ्गीकारे शब्दादेव तत्सिद्धे-रदृष्टवैयर्थ्यात् । अस्तु तर्हि स्मृतिसन्तानस्य साक्षात्कारो दृष्टं फलमिति चेन्नासम्भवात् । न हि परोक्षज्ञानावृत्तेरपरोक्षज्ञानं फलं सम्भवति । अनुमित्या वृत्त्या ऽनुमेयापरोक्षादर्शनादावृत्ते-रप्रमाणात्वाच्च । अत एव ध्याने नियोग इति निरस्तम् । उक्तरीत्या फलासम्भवात् । ननु स्मृतिसन्तानध्यानयोः को भेद

इति चेत् उच्यते । स्वार्थे प्रमाणजन्या वस्तुनिष्ठा स्मृतिर्ध्यानं तु मनो-
मात्रायत्तं वस्तुवनेपक्षम् इति भेदः । ननु ध्यानात् ध्येयस्य नष्टपुत्रादेः
साक्षात्कारो दृष्ट इति चेन्न तद्वदेव ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ध्यानजस्य
भ्रान्तित्वापातात् । अप्रमाणजन्यत्वाच्च । न च ब्रह्माणि शब्दप्रमाण-
सम्भवात्तस्य प्रमाणात्वं ज्ञेयं स्वतस्त्वभङ्गापातादतः सफलस्य वि-
षयस्याभावात्प्रति वेदान्तैर्नियोगप्रमितिरित्यर्थः । किञ्च शब्दसं-
वादात्साक्षात्कारस्य प्रमात्वे तत्करणस्य ध्यानस्य प्रमाणान्तरत्वा-
पत्तिः क्लृप्तप्रमाणानन्तर्भावात् । किञ्चात्र संवादोऽप्यसिद्धः शब्दस्य
कार्यपरत्वादित्याह—

वाक्यस्य विधिनिष्ठत्वे ब्रह्माद्वैतं न सिध्यति ।

विरोधेऽन्यपराद्वाक्यादन्यसिद्धेरसम्भवात् ॥ इति ।

ननु देवताविग्रहादिवत्सत्यादिवाक्यैरवान्तरतात्पर्येणाद्वैतं ब्रह्म
सिध्यतीति चेन्न । द्वैतग्राहिप्रत्यक्षादिविरोधादसति हि विरोधे
दैवताविग्रहन्यायः । न चोपासनाविधेरुपास्यब्रह्मसत्त्वमन्तरेणानु-
पपत्तिः । योषामिदृष्टिवदुपपत्तेः । न च विधौ सावकाशैर्वेदान्तैः
प्रत्यक्षादिबाधो युक्तः सिद्धान्ते तूपक्रमादिना ब्रह्माद्वैतमेव वेदान्तार्थ
इत्यनवकाशत्वाद्देवान्तानां प्रत्यक्षादिभ्यः प्राबल्यं ब्रह्मसाक्षात्कार-
प्रतिबन्धनिरासार्थमवान्तरतात्पर्येण श्रवणादिविधानं चेत्यनवद्यम् ।
यत्तु कैश्चिदुक्तम् । शमाद्यङ्गको ध्यानकरणकः साक्षात्कार एव मुक्तये
विधेय इति तन्मन्दम् । ध्यानादसतोऽपि नष्टपुत्रवत्साक्षात्कारसम्भवे-
न ब्रह्मासिद्धिप्रसङ्गात् । न च वेदान्तानां ब्रह्मविशिष्टसाक्षात्कारविधौ
तात्पर्याद्विशेषणत्वेन ब्रह्मासिद्धिरिति वाच्यम् । लाघवाद्ब्रह्मण्येव
तात्पर्यापातात् । न च त्विधिस्पर्शं विना वाक्यस्य प्रामाण्यायोगाद्वैतं
न दोष इति वाच्यम् । अज्ञातज्ञापनेन लौकिकवाक्यादिवत्प्रामाण्य-
स्योक्तत्वाद्ब्रह्ममाणत्वाच्च । न च लौकिकप्रमाणानामज्ञातज्ञापनेन प्रा-
माण्यम् वेदस्य तु विधिपरत्वेनैवेति वैषम्यं युक्तम् । साम्यसंभवात् ।
तदुक्तम् । गुणाद्वाऽप्यभिधानं स्यात्सम्बन्धाच्छास्त्रहेतुत्वादिति ।
आदित्यो यूप इत्यादिशब्दानां लोके गृहीतसङ्ख्या बोधकत्वासंभवे
सति वेदे किं पृथक् पुरुषैः संबन्धकल्पनाद्वरं लौकिकसंबन्धानुसरण-
मित्याह । गुणाद्वाऽपीति । पौरुषसम्बन्धस्य शास्त्रार्थनिर्णयाहेतुत्वात्
लौकिकसम्बन्धानुसारेण गौण्यादिवृत्त्या बोधकत्वं स्यादित्यर्थः । तथा
च लोकवेदयोः सम्बन्धात्प्रामाण्यस्याप्येकरूपत्वं युक्तम् । तस्माद्विधे-

याभावात् ब्रह्मासिद्धिप्रसङ्गाच्च न विधिपरा वेदान्ता इति स्थितम् ।
 किञ्च कांऽसौ विधिशब्दितो लिङ्गाद्यर्थो नियोगः । न तावद्वक्तुरभि-
 प्रायः । अपौरुषेये वेदे तदसंभवात् । नापि कार्यं कृत्वात्कार्यं कार्य-
 ताज्ञानेऽप्यप्रवृत्तेः । न चालौकिकं कृतियोग्यं वस्तु नियोग इति
 वाच्यम् । लोके प्रवर्तकज्ञानविषयत्वेनावगतावलौकिकत्वायोगात् ।
 अनवगतौ विध्यर्थत्वायोगात् । यज्ज्ञानालोके प्रवृत्तिस्तस्यैव विध्य-
 र्थत्वात् । ननु कर्तुमिच्छाविषयतायोग्यं कार्यमिति कूपपतनादौ
 नातिप्रसङ्ग इति चेत्सत्यं तथाऽपि क्रियातत्फलाभ्यां भिन्नं त्वदभिमतं
 कार्यं न सिध्यति तथाहि सुखदुःखाभावरूपात् फलान्निर्भस्येच्छा-
 योग्यत्वं फलसाधनत्वमेव तथा च कर्तुमिच्छायोग्यताज्ञानात्प्रवृत्ति-
 रिति वदता कृतिसाध्यत्वे सति श्रेयःसाधनताज्ञानं प्रवर्तकमित्युक्तं
 भवति । तथा चास्मदिष्टासिद्धिः । यत्तु श्रेयःसाधनत्वज्ञानं कार्य-
 ताज्ञानहेतुत्वेनान्यथासिद्धमिति तन्न सुधांशूदये व्यभिचारेण तस्य
 तदहेतुत्वात् । एतेन कार्यत्वविशिष्टश्रेयःसाधनत्वज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे
 विशिष्टस्य विध्यर्थत्वाद्गौरवमतो लाघवात्कार्यमेव विध्यर्थः ।
 तज्ज्ञानस्य प्रवर्तकतावच्छेदकश्रेयःसाधनताज्ञानजन्यकार्यज्ञानत्व-
 मिति नातिप्रसङ्ग इति निरस्तम् । अवच्छेदकगौरवाच्च । कार्यार्थप-
 दार्थान्तरकल्पनागौरवादग्निहोत्रादिप्रवर्तके नियोगज्ञाने उक्तावच्छे-
 दकालाभाच्च । नियोगाधीनो धिनियोग इति हि कार्यवादिनां सिद्धान्तः ।
 नियोगज्ञानात्तद्विषये धात्वर्थे श्रेयःसाधनत्वज्ञानं भवतीत्यर्थः । यत्तु
 बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानाभावे कार्यज्ञानमेव प्रवर्तकमिति तन्न ।
 प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते इति प्रसिद्धेः काकदन्तपरी-
 क्षावदप्रसङ्गाच्च । तस्माद्वालानामशाब्दभोजनादिप्रवृत्तौ विशिष्टज्ञान-
 नमेव प्रवर्तकमिति विशिष्टे लिङ्गः शक्तिः । यद्वा कृतिसम्बन्धस्य
 क्रियायामाख्यातलभ्यत्वाच्छ्रेयःसाधनत्वमात्रे शक्तिः । अस्तु तर्हि श्रे-
 यःसाधनविधिपरा वेदान्ता इति चेन्न । ज्ञातस्य तत्त्वस्य तत्त्वज्ञानस्य
 वा तदज्ञाननिवृत्तिसाधनत्वस्य लोकसिद्धत्वादतो वेदान्तानां प्रमे-
 यान्तराभावाद्ब्रह्मैव प्रमेयमित्याह ।

धात्वर्थव्यतिरेकेण कार्यं नाम न दृश्यते ।

श्रेयोहेतुर्लिङ्गर्थोऽतो वेदान्ता ब्रह्मगोचराः ॥

अत्राह भेदवादी । विधिपराद्वाक्यादद्वैतं न सिध्यति भिन्नं ब्रह्म
 सिध्यत्येव । अथ यदतः परं दिवां ज्योतिर्दीप्यते इत्यादिश्रुत्या

जीवप्रपञ्चाभ्यां भिन्नस्य ब्रह्मणः श्रुतत्वान्तत्र द्वैतभानाविरोधात् । तद्ब्रह्माहमिति सम्पदुपासनया मोक्षः सेत्स्यति न च कृतकत्वेन मोक्षस्यानित्यत्वानुमानं युक्तं न स पुनरावर्तते इत्यादिश्रुतिबाधादिति । तत्राह—

मोक्षस्य कर्मसाध्यत्वे स्वर्गादिवदनित्यता ।

तारतम्यञ्च तस्मान्न ब्रह्मणः कार्यशेषता ॥

अयं भावः ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति अथायमशरीरो ऽमृतः विमुक्तश्च विमुच्यते ब्रह्मैव सन्नब्रह्माप्येतीति श्रुतिरशरीरब्रह्मभावरूपो मोक्षो नित्यसिद्ध उच्यते सं कथमुपासनाख्यकर्मसाध्यः स्यान्न हि सिद्धं कर्मणा कर्तुं शक्यं यदि कर्मफलं मोक्षः तर्हि स्वर्गादिवत्सादिः शरीरेन्द्रियादिमता भोग्यः सातिशयः क्षयिष्णुश्च स्यात् । ननु कर्मणां पशुपुत्रादिविचित्रफलकत्वं दृष्टमित्युपासनाया अशरीरब्रह्मभावो ध्रुवं फलं सम्भवतीति चेन्न । अशरीरं शरीरेष्वित्यादिश्रुतावशरीरत्वस्य स्वाभाविकत्वावगमात् युक्तंश्च । न तावत् शरीरेणात्मनः संयोगः निरवयवत्वादसङ्ग इति श्रुतेश्च । समवायो नास्ति न सम्भवति च नापि तादात्म्यं सत्यं युक्तम् । जडाजडयोस्तदयोगात् । तस्माद्भ्रान्तिसिद्धं तादात्म्यं सम्बन्ध इत्यशरीरत्वं स्वतःसिद्धं न कर्मायत्तं न चानादिसिद्धस्य नित्यस्यापि सांख्यानां सत्त्वादिगुणवत्परिणामिनित्यतया मुक्तिपरिणामवत्त्वेन कर्मसाध्यता स्यादिति वाच्यम् । परिणामिनो नित्यत्वायोगात् । ब्रह्मणः कूटस्थत्वश्रुतेश्च । तस्मादुपासनायाः सर्वेषु उपासकेषु जीवनाद्यनियमनैकरूपत्वायोगात् । स्वभिन्ने ब्रह्मणि उपासनाजन्यसाक्षात्कारस्य भ्रान्तित्वेन मुक्त्यहेतुत्वात् । उपासनया क्लेशक्षये सत्येकाग्रे चेतसि उदिततत्त्वज्ञानमेवैकरूपं मूलाविद्यानिरासादुपचारेण ब्रह्मभाषसाधनमित्यनन्यशेषब्रह्मपरा वेदान्ता इति । यत्तु श्रुतिबलात्कृतकस्यापि नित्यत्वमिति तन्न । यत्कृतकं तदनित्यमिति न्यायसहितया तद्यथेहेत्यादिश्रुत्या विरोधात् । ननु न स पुनरावर्तते इति श्रुतिर्मोक्षरूपकार्यस्य नित्यत्ववादिना विशेषविषयत्वाद्ब्रह्मत्वतीति चेन्नेत्याह । वर्तमानापदेशत्वादिहेममिति चोक्तितः ।

अनावृत्तिश्रुतिः क्षीणा न कार्ये नित्यतां घटेत् ॥ इति ।

उपासकस्य मोक्षो ब्रह्मलोकप्राप्तौ उपास्यब्रह्मसारूप्यादिरूपस्तस्य नित्यत्वेनेयं श्रुतिर्मानं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते न स पुनरावर्तते

इति लोकप्राप्तिकाले पुनरावृत्तेरप्रसक्तत्वेन निषेधायोगात् ननु न स पुनरावर्तिष्यते इति कल्प्यते इति चेन्न । न्यायसहितोक्तश्रुतिविरोधकल्पना ह्यविरोधमपेक्षते अतो ऽर्थवादमात्रमेतत् । किञ्च ये उपासका ब्रह्मलोकं गतास्तेषामिह न पुनरावृत्तिः इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते इति श्रुताविहेममिति प्रदाभ्या यास्मन्कल्पे ब्रह्मलोकगतिस्तत्कल्पवाचिभ्यामनावृत्तेर्विशेषितत्वादर्थानुत्तरकल्पे तेषामावृत्तिः प्रतीयते । आत्यन्तिकानावृत्तौ विशेषणवैयर्थ्यात् । तस्मादनावृत्तिश्रुतेर्दुर्बलत्वानन्यायसहितश्रुतिविशेषणाभ्यामुपासनाफलस्य मोक्षस्यानित्यत्वं दुर्वारमित्यर्थः । अपि च ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति तद्धेतत्पश्यन्ृषिर्वाग्देवः प्रतिपेदे इत्याद्यनेकश्रुतिषु ब्रह्मविद्यासमकालं फलं श्रूयते तदस्मत्पक्षे युक्तं साक्षात्काराविद्यानिवृत्त्योर्मध्ये व्यवधानाभावात्त्वत्पक्षे तूपासनाफलयोर्मध्ये कार्यस्यापूर्वस्य कालान्तरभाविफलहेतोः सत्त्वात्पश्यन् प्रतिपेदे इति मध्ये कार्यनिषेधो न युक्तः । अपि च तरति शोकमात्मविदिति ब्रह्मात्मसाक्षात्कारस्याविद्यातमोनिवृत्तिः फलं श्रूयते तमसः पारं दर्शयतीत्युपसंहारात् । अविद्यायाः परं पारं तारयसीति श्रुत्यन्तराच्च । न चोपासनायाः अविद्यानिवर्तकत्वं युक्तं अप्रमाणत्वात्तस्माद्ब्रह्म वेदेत्यादिश्रुतीनां तमोनिवृत्तिरूपफलस्य च पर्यालोचनया तत्त्वज्ञानमेव मुक्तिहेतुरिति ब्रह्मात्मत्वपरा वेदान्ताः । किञ्च गौतमादिभिर्न्यायिकुशलैस्तत्त्वज्ञानं मुक्तिहेतुरित्युक्तत्वात्तूपासना मुक्तिहेतुरित्याह—

तत्त्वज्ञानं मुक्तिहेतुर्मध्ये कार्यनिषेधतः ।

• तमोनिवृत्तेर्युक्तित्वानन्यायविद्भिश्च भाषणात् ॥ इति ।

नन्वैक्यज्ञानं न मुक्तिहेतुः इतरभिन्नजीवात्मज्ञानं मुक्तिहेतुरिति न्यायविद्भिर्रुक्तत्वात् तथा हि । षोडशपदार्थानां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसप्राप्तिः कथमित्याकाङ्क्षायां दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावा^(१) दपवर्ग इत्युक्तम् । अयमर्थः प्रमाणसंशयादिपदार्थविचारः आत्मशरीरेन्द्रियार्थबुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषप्रेत्यभावफलदुःखापवर्गरूपद्वादशविधप्रमेयतत्त्वज्ञानार्थः । लक्षणप्रमाणाभ्यां प्रमेयतत्त्वज्ञाने सति तद्भिन्नत्वेन जीवात्मनो ध्यानपरिपाकात्साक्षात्कारे जाते गौरो ऽहमित्यादिमिथ्याज्ञानं निवर्तते ततो रागद्वेषमोहाः प्रवृत्तिहेतवो दोषा नोत्पद्यन्ते ततो धर्माधर्मरूपप्रवृत्त्य-

(१) तदनन्तरापायात्पवर्ग इत्यपि पाठान्तरम् ।

भावात्पूर्वसंचितानां पापपुण्यकर्मणां श्रवणध्यानादिक्लेशानन्दभो-
 रोऽन कायव्यूहेन वा विनाशाद्भ्रान्ताभावे सति एकविंशतिबुःखध्वं-
 सो मोक्ष इति । तथा वैशेषिकैरपि साधर्म्यवैधर्म्योभ्यां षट्पदार्थ-
 तस्वज्ञानादीश्वरध्यानानुगृहीतात्तद्भिन्नजीवात्मज्ञाने जाते मिथ्या-
 ज्ञाननिवृत्त्या मुक्तिरित्युक्तम् । योगास्तु स्वर्गादौ प्रविष्टस्य मनुष्य-
 जन्ममात्रहेतूनां कर्मणामवशेषे सति मानुषं जन्म भवतीति मनुष्या-
 णां संचितकर्म नास्त्येव तत्र मुमुक्षोः काम्यनिषिद्धवर्जं नित्यनैमि-
 त्तिकानुष्ठायिनः एकभविकन्यायेन कर्माभावात्साङ्गयोगानुष्ठानेन
 क्षीणक्लेशस्यासंप्रज्ञातसमाधिजनितेन प्रधानवित्रिक्तपुरुषमात्रविषये-
 णापरोक्षज्ञानेनानाद्यविवेकलक्षणाविद्यानिवृत्तौ दृष्टृदृश्ययोः स्वस्वा-
 मिभावसंयोगनाशादनागतदुःखाभावः पुरुषस्य कैवल्यमित्याहुः ।
 सांख्यास्तु पञ्चविंशतितत्त्वानामभ्यासेनैव विवेकज्ञाने जाते पुरु-
 षस्य स्वास्थ्यमित्याचक्षते । सौगतास्तु सर्वं क्षणिकं शुद्धं बुःखं
 शून्यमिति चतुर्विधभावनाभिः स्थायित्वकार्यत्वप्रवृत्तिविषयभ्रमेषु
 क्रमेण क्षीणेषु विशुद्धविज्ञानात्मकचरमक्षणेन सोपप्लवसन्तानोच्छेदो
 मुक्तिरिति संगिरन्ते । एवमन्येऽपि भिन्नात्मज्ञानान्मुक्तिरिति वदन्ति ।
 भवानेवैको ब्रूते ब्रह्मास्मीति ज्ञानान्मुक्तिरिति तत्कथं श्रद्धेयमिति ।
 उच्यते । बहुभिरप्यन्यैरुक्तं न श्रद्धेयं एकेनापि श्रुतंचक्षुषोक्तं
 श्रद्धेयमेव तथा चेन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते इत्यादिश्रुत्या भेदज्ञान-
 स्य भ्रान्तित्वावगमात्तदा ऽऽत्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मीति तस्मात्तत्स-
 र्वमभवदित्यभेदज्ञानस्य मुक्तिहेतुत्वश्रुतेस्तदेव मुक्तिहेतुरित्याह—

ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं मिथ्याज्ञाननिवर्तकम् ॥ इति ।

नन्वभेदज्ञानमपि न प्रमा किन्तु विश्वेदेवा एव मन इतिवदारो-
 प्यप्रधाना सम्पत् । यद्वा मनो ब्रह्मोतिवदालम्बनरूपप्रतीकप्रधानो
 ऽध्यासः वेदस्य कार्यनिष्ठत्वेन वस्तुनि तात्पर्याभावादित्यत आह ।

ऐक्यज्ञानं न सम्पत्स्यान्नाध्यासो वस्तुसन्वतः ॥ इति ।

तत्त्वम्पदलक्ष्ययोरैक्ये मानान्तरविरोधाभावात्सर्वेषु वेदान्तेषु ऐ-
 क्यम् तत्त्वमसीत्यादिनोपदिश्यानेन जीवेनात्मना ऽनुप्रविश्येत्यादिना
 प्रवेशार्थवादेन हृदीकृत्याथ ये ऽन्यथा ऽतो विदुरन्यराजानस्ते ऽक्षय्य-
 लोका भवन्तीत्यादिना भेदस्य निन्दितत्वेन प्रक्रमादिना वस्तुनि तात्प-
 र्यावगमादैक्यज्ञानं प्रमा । किञ्च यदि सम्पदादिरूपं स्यात्तर्हि ततो
 जीवस्य ब्रह्मभावो ऽविद्यानिवृत्तिर्वा न स्यादन्यस्यान्यात्मत्वायोगाद्-

प्रमात्वाच्च । तस्मान्न सम्पदादिरूपं ब्रह्मास्मीति ज्ञानं किं त्वखण्डात्मप्र-
मेत्यर्थः । अत्र कश्चिदखण्डात्मप्रद्वेषी भिन्नाभिन्नो जीव इति जल्पति
प्रत्यन्ताभेदे जीवेश्वरयोर्बद्धत्वानित्यमुक्तत्वव्यवस्था कथमिति मुह्य-
मानस्तन्मतं दर्शयति—

भिन्नाभिन्नो जीव इति विरुद्धं मानवर्जितम् ।

जीवेश्वरव्यवस्थोक्ता मुख्या भेदाज्जलार्कवत् ॥ इति ।

जातिव्यक्तिगुणगुण्युपादानोपादेयविशिष्टस्वरूपांशांशिभाषानां
जीवब्रह्मणोरभावात् भेदाभेदौ । ननु पादो ऽस्य विश्वाभूतानि ममैवां-
शो जीवलोके इति श्रुतिस्मृतिभ्यामंशांशिभावो ऽस्तीति चेन्न । निष्फ-
लत्वश्रुत्या तस्य कल्पितत्वावगमात् । ब्रह्मणो वस्तुतः सांशत्वे ज-
न्मनाशादिप्रसङ्गात् । घटादिना नभस इव बुद्ध्याद्युपाधिना ऽवच्छेदा-
त् वस्तुतो निरंशस्य ब्रह्मणः सांशत्वं कल्पितमेवेति अंशे जीवे भेदः
कल्पित एव न हि सत्यौ भेदाभेदौ एकत्र सम्भवतः विरोधान्माना-
भावाच्च । नान्यो ऽतो ऽस्ति द्रष्टेत्यादिना भेदं निषिध्यैप आत्मान्तर्या-
मीत्यभेदोपदेशाच्च । किं चाङ्गदुःखेनाङ्गिनो देवदत्तस्येवांशिनो ब्रह्मणः
सर्वजीवानामंशानां दुःखैर्दुःखित्वं दुर्वारमिति तत्प्राप्तिर्मुमुक्षोरनर्थ
एव स्यात् अस्मन्मते तु जीवनानात्वे मुक्तजीवाज्जीवान्तरसंसारस्य
कल्पितत्वेनाधिष्ठानब्रह्मासंस्पर्शाद्ब्रह्मभावः पुरुषार्थः जीवैक्ये तु
तत्त्वज्ञानान्मूलाविद्यानिवृत्त्या सर्वद्वैतं स्वप्नवन्निवर्तते न च वामदे-
घादिमुक्त्वा ऽधुना संसारोपलम्भो न स्यादिति वाच्यम् । अनन्ता-
तीतकल्पेष्वनन्तजीवानां मुक्तत्वात्संसारोपलम्भस्तवाप्ययुक्तः अतो
निरुपाधिकाद्वितीयचैतन्ये त्वयि ब्रह्मणि प्रत्यक्षे बन्धावभासे सोपा-
धिकचैतन्येषु मुक्तत्वावभासो विभ्रम एव ब्रह्मणो ऽन्यस्य मुक्तावस-
त्वेन बन्धायोगात् । न हि ब्रह्मद्वयमस्ति । येन त्वत्तो ऽन्यो बद्धो मुक्तो
वा स्यात् । ब्रह्मैकमेव ह्यविद्यया संसरति विद्यया मुच्यते तथा च
श्रुतिः ब्रह्म वा इदं मम आसीत्तदा ऽऽत्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मीति तस्मा-
त्तत्सर्वमभवदिति जीवानां बन्धमुक्तिव्यवस्थायामाग्रहिणस्त्वविद्यां-
शभेदेन समाधानमुक्तं तस्माज्जीवेश्वरयोः कल्पितभेदेन धर्मव्यवस्था
जलखस्थार्कयोरित्यनत्रयम् । एवं सति वाक्यादखण्डात्मज्ञानमा-
त्रादेव मुक्तिलाभान्न विधेरवकाशः । ननु ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाकर्मत्व-
वद्विधेयोपास्तिक्रियाकर्मत्वमपि शङ्कास्पदमिति चेन्न । अन्येदेष ताद्वि-
दितादित्यादिश्रुत्या कर्मत्वमात्रनिषेधादित्याह—

न कर्मकारकं ब्रह्म किन्तु शास्त्रात्प्रगीयते ।

चैतन्याविषयो ब्रह्म वृत्तेस्तु विषयो भवेत् ॥ इति ।

अविषये ब्रह्मणि शास्त्रस्य प्रामाण्यं कथमिति शङ्कते । किन्त्विति । तत्त्वमसीति शास्त्रादहं ब्रह्मास्मीत्यखण्डब्रह्माकारं ज्ञानं जायते तेन निवृत्तावरणं ब्रह्मचैतन्यं स्वाध्यस्तामविद्यां निवर्तयति तत आ-
विद्यकं प्रमात्रादिद्वैतं निवर्तते इति निवर्तकत्वेन शास्त्रस्य प्रामा-
ण्यं यद्यपि वाक्योत्थवृत्तिस्थप्रतिबिम्बाकारनिरूपकस्य ब्रह्मणो वृत्ति-
जन्यावरणादिनिवृत्तिफलशालित्वाद्द्वैतविषयता ऽस्ति तथापि नोपा-
स्तिविषयता नेदं यदिदमुपासते इति ब्रह्मण उपास्यत्वनिषधा-
न्नाप्यन्यदेवेत्याद्यप्रमेयत्वश्रुतिविरोधः स्वयंप्रकाशे ब्रह्मणि प्रमाणेन
स्फुरणं न क्रियते इति चैतन्याविषयत्वपरत्वादिद्वयभिप्रेत्याह । शा-
स्त्रादिति । असकृदुक्तमपि जीवस्वरूपं चादिविवादादुग्रहं भवतीति
मत्वा पुनर्बोधयति—

ब्रह्मैवाविद्यया जीवस्तरत्नमस्यादिवाक्यतः ।

लक्ष्यैक्यं बोध्यते तस्माद्भेदाभेदो ऽप्रमाणकः ॥ इति ।

ब्रह्मैवाविद्याप्रतिबिम्बितं जीवः तस्य ब्रह्मणैक्यं विरुद्धांशत्यागेन
लक्षणया वाक्येन बोध्यते । ननु भिन्नाभिन्नता वाक्यार्थः किं न स्यादिति
चेन्न । देहादिविशिष्टः संसार्यहं ब्रह्मणा भिन्नाभिन्न इति ज्ञाने बन्धा-
निवृत्तेः । न हि भेदांशस्य शास्त्रार्थस्य ध्यानादिना निवृत्तिः कल्पयितुं
शक्यते । शास्त्रविरोधात् । ननु ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीति फलवा-
क्यान्मुक्तावत्यन्ताभेद इति चेत् तर्हि अभेदज्ञानादेव भेदनिवृत्तिरिति
अभेद एव वाक्यार्थः स्यात् । किञ्च किं भेदाभेदांशद्वयवान् जीवः
उत अंशद्वयं आहोस्विद्भेदांश एव जीवः । नाद्यः । अभेदांशस्य ब्रह्मत्वे
जीवस्यांशो ब्रह्म स्याद्ब्रह्मत्वे जीवब्रह्मणोरत्यन्तभेदः स्यात् । द्वितीये
किमंशद्वयं भिन्नं उताभिन्नम् अथ भिन्नाभिन्नम् । आद्ये जीवद्वयप्रसङ्गः
द्वितीये ब्रह्मैव जीवः स्यात् तृतीये ऽनवस्थानात् । नापि भेदाभेदां-
शो जीवः अत्यन्तभेदापातात् । अतो भेदाभेदौ दुर्निरूपौ विरुद्धौ
धर्म्यादिसापेक्षौ तत्तद्द्रव्यत्वादिना लोकसिद्धौ निष्फलयौ मुक्तावनव-
स्थितौ न शास्त्रार्थः । यत्तु भेदेन कर्माविद्यादिदोषव्यवहारः अभेदे-
नाहं ब्रह्मास्मीति ज्ञानमोक्षव्यवहार इति तत्प्रलापमात्रम् । दोषवन्तं भे-
दांशं जीवं प्रति त्वं ब्रह्मेति उपदेशायोगात् । अभेदांशं ब्रह्म प्रति उप-
देशवैयर्थ्यात् । सर्वं घस्तु भेदाभेदाभ्यां साङ्कर्यवादिनस्तव न का

चिदावस्था अन्नादावपि विषाभेदेन प्रवृत्त्ययोगादित्यादिदोषभ्रूयि-
ष्ठो ऽयं पक्ष इत्युपेक्षणीयः तस्मान्मायया स्वप्नवत्सर्वव्यवस्था यथा-
दर्शनमुपपद्यते इति भद्वैतवस्तु शास्त्रार्थ इति शोभनम् । एवमहं ब्रह्मा-
स्मीति ज्ञानं न सम्पदादिरूपं नापि भेदाभेदगोचरं किन्त्वखण्डात्म-
प्रमारूपं तस्य फलं नित्यसिद्धब्रह्मानन्दाभिव्यक्तिरविद्यावरणनिवृत्ति-
र्मुक्तिशब्दिता तस्या आत्ममात्रत्वादानात्मत्वे ऽपि ध्वंसत्वान्नानित्य-
तादोषः । यस्य तु विधेयक्रियाफलं मोक्षस्तेनेदं वक्तव्यं मोक्षः
स्वर्गवत्कर्तृसम्भवेतापूर्वफलं वा कर्मकारके ब्रह्मणि विधेयज्ञानक्रि-
याजन्यउत्पत्त्याद्यतिशयो वेति । आद्ये तारतम्यनित्यत्वादिदोष उक्तः ।
न द्वितीय इत्याह—

नोत्पाद्यो न विकार्यः स्यान्मोक्षो नित्यत्वदोषतः ।

न चाप्यो नापि संस्कार्यं आत्मशुद्धागुणत्वतः ॥

पिष्टं संयौतीत्युत्पाद्यपिण्डवत्तडुलान्पिनपीति विकार्यतण्डुलवच्च
ज्ञानेन ब्रह्मण उत्पत्तौ विकारे चानित्यत्वं स्यात् । अत्र के चिदाहुः ।
जीवब्रह्मणोभेदसहिताभेदस्तादात्म्यमतिरंकाख्यं स्वाभाविकम् अत्य-
न्ताभेदस्तु तद्भावो जीवस्य ज्ञानजन्यो मोक्षः स च जन्यत्वे ऽपि क्रिया-
जन्यत्वाभावान्नित्यः लोके क्रियाजन्यस्यैवानित्यत्वदर्शनादित्याहुः ।
अत्रोच्यते । किं तद्भावज्ञानात्तद्भावो जन्यते तादात्म्यज्ञानाद्वा आद्येपि
ज्ञानं परोक्षमपरोक्षं वा । नाद्यः परोक्षज्ञानात्सर्वेषां तद्भावाददर्शनात् । न
द्वितीयः ज्ञानजन्यस्य ब्रह्मत्वस्य ज्ञानात्प्रागसत्त्वेन प्रत्यक्षत्वायोगात् ।
नापि तादात्म्यज्ञानात्तद्भावजन्म तादात्म्यनाशं विना तद्भावायोगात् ।
न हि भेदे सत्यत्यन्ताभेदो भवति । न च तस्य नाशकमस्ति तादात्म्य-
ज्ञानं च साधकम् न नाशकम् तस्माल्लोके ज्ञानजन्यसंस्कारवन्मो-
क्षस्यानित्यत्वं दुर्वारमिति संक्षेपः । ननु गन्तुर्ग्रामप्राप्तिसर्वजीवस्य ब्रह्म-
प्राप्तिर्ज्ञानफलमिति चेन्न ब्रह्मण आत्मत्वेन नित्यप्राप्तत्वादानात्मत्वेपि
विभुत्वेन नभोवत्प्राप्तत्वात् । ननु सर्वलोकोपरितनं विकारास्पृष्टं ब्रह्म
प्राप्यमिति चेन्न । तस्यात्रासत्त्वे मध्यमपरिमाणत्वेनानित्यत्वापातात् ।
ननु सर्वगतमपि ब्रह्म विकारास्पृष्टत्वेन प्राप्यमिति चेत् । केयं प्राप्ति-
र्न तावज्जीवस्य भिन्नस्य ब्रह्मत्वोत्पत्तिः । भिन्नयोरैक्यायोगान्नापि
संयोगः अनित्यदोषात् । तस्मान्न प्रदेशान्तरवर्तिब्रह्मप्राप्तिर्मुक्तिरिति ।
यत्तु तयोर्ध्वंसायन्नमृतत्वमेति स एनान् ब्रह्म गमयतीति मूर्खजन्या-
ख्यार्चिरादिमार्गेण गन्तॄणां प्रदेशान्तरे निर्गुणप्राप्तिर्मुक्तिः श्रूयते नपुं-

सकब्रह्मशब्दस्य परब्रह्मणि मुख्यत्वादिति । तन्न यः सर्वज्ञः सर्ववित्त-
स्मादेतद्ब्रह्म जायते इत्यादिश्रुतौ कार्यब्रह्मण्यपि प्रयोगमुख्यत्वात्तस्य
शब्दस्य । किञ्चामानवः पुरुष एतानुपासकान्ब्रह्मलोकान् गमयतीति
बहुवचनान्तलोकशब्दाल्लोकेषु ते वसन्तीत्याधारत्वलिङ्गात् । पेरंमदी-
यं सरः इरा ऽन्नरसस्तत्कृतमैरं मदकरं सर इति सरोलिङ्गात्तु अश्वत्थः
सोमसवनः सुधावर्षी अपराजिता पूस्तत्र हिरण्मयं वेदमास्ति प्रजा-
पतेः सभेत्यादिबहुलिङ्गेभ्यः कार्यलिङ्ग^(१) प्राप्तिरेवोपासकानामिति नि-
श्चीयते । किञ्च यद्यर्चिरादिमार्गेण गन्तॄणां निर्गुणप्राप्तिस्तदा पञ्चा-
भिगायत्रीशाण्डिल्यषोडशकलोपकोसलवैश्वानरभूपद्हरपर्यङ्कादिवि-
द्यानां गुणतारतम्यादुपचयापचयौ व्यर्थौ स्यातां कार्यब्रह्मप्राप्तौ तु
फलस्य तारतम्यसम्भवात् सफलौ स्याताम् । किं च निर्गुणब्रह्मरू-
पस्य मुक्तस्य संकल्पादेव पित्रादयः समुत्तिष्ठन्तीति विरुद्धम् । किं
च य उपरि गत्वा ब्रह्म भवति स जीवो ऽणुविंशुर्मध्यमपरिमाणो वा
आद्ये कथमणोर्ब्रह्मत्वं द्वितीये गत्ययोगः तृतीयेपि नाशिता । ननु ब्रह्मै-
वोपाधिपरिच्छिन्नं जीव इत्युपाधिगत्या गतिरिति चेन्न । उपाधिना ऽन-
वच्छिन्नस्य निरवयवस्योद्धृत्य नयनायोगादुद्धरणे चायं देशो ब्रह्मशू-
न्यः स्यात् उपाधेरपि उपादानस्य ब्रह्मणो निश्चलत्वेन गमनायोगा-
त् न हि निश्चलायां मृदि घटस्य गमनं इष्टं तस्मात्स्वप्नवद्गमनागमना-
दिसंसारो विभ्रम इत्यज्ञानध्वंसे सत्यत्रैव मुक्तो ब्रह्मात्मना ऽवतिष्ठते
न तस्य प्राणा उक्रामन्ति अत्र ब्रह्म समश्नुते इति श्रुतेर्न देशान्तर-
ब्रह्मप्राप्तिर्मुक्तिरिति । अस्तु तर्हि ज्ञानेन संस्कार्ये ब्रह्मेति चेन्न । स्वतः-
शुद्धे ब्रह्मणि दोषाभावेन तन्निवृत्तिरूपसंस्कारायोगान्निर्गुणत्वे गुणा-
धानायोगाच्च । शुद्धत्वे निर्गुणत्वे च शुद्धमपापविद्धं केवलो निर्गु-
ण इति श्रुतिर्मानम् । ननु ताक्ष्यध्यानाद्विप्रनिवृत्तिवद्ब्रह्मध्यानाज्जीव-
गतानाद्यविद्यामलनिवृत्तिः किं न स्यादिति चेन्न । लोके ज्ञानैकनिर-
स्यत्वादविद्यायाः । ननु शास्त्रीयैः कर्मभिरात्मनो गुणरूपः संस्कारः
ध्रूयते इति चेन्न । साभासबुद्धिरूपाहङ्कारस्यैव कर्मकर्तृत्वेन संस्का-
रफलभाक्तात्तस्मान्न ब्रह्मसंस्कारो मोक्ष इति । एवं मोक्षस्य क्रिया-
फलत्वायोगाज्ज्ञानैकसाध्यत्वमिति सिद्धम् । ननु क्रियाज्ञानयोः को
भेदः ज्ञानस्यापि मानसत्वेन ध्यानादिवक्रियात्वादित्यत आह—

क्रियाधिलक्षणं ज्ञानं संयोगादिविलक्षणा ।

(१) कार्यब्रह्मप्राप्तिरित्यपि पाठान्तरम् ।

क्रिया प्रत्यक्षतो ज्ञेया नानुमेयेति साधितम् ॥

ज्ञानस्य फलं स्फुरणं नित्यं कर्मफलं जडमनित्यमिति फलतो वैलक्षण्यं विध्यधीनपुरुषेच्छाजन्यप्रयत्नसाध्या क्रिया विषयानपेक्षा च यथा योषाग्निध्यानम् । ज्ञानं तु न पुरुषकृतिजन्यं किन्तु प्रमाण-
घस्तुपरतन्त्रम् । यथा ऽग्नावग्निज्ञानमिति महान्भेदस्तयोरित्यर्थः । अत्र कश्चिदाह । संयोगविभागाभ्यामन्या क्रियैव नास्तीति । न चैवं इयेनसंयोगविभागवति स्थाणौ चलतीति बुद्धिः स्यादिति वाच्यम् । तयोराधेये द्रव्ये चलनबुद्धिविषयत्वात् । स्थाणोः इयेनं प्रत्याधार-
त्वात् । इयेनस्तु आधेयत्वाच्चलतीति बुद्धिविषयः पक्षिणामप्याका-
शाधारनिरूपितौ संयोगविभागौ चलनबुद्धिविषय इति तन्न आका-
शस्याचाक्षुषत्वेन तन्निरूपितयोस्तयोश्चलति पक्षीति चाक्षुषबुद्धि-
विषयत्वायोगात् । न गाढान्धकारे नभोज्ञानाभावेन खद्योतश्चलतीति बुद्ध्ययोगात् । गङ्गाप्रवाहादौ सुस्थिरे मकरे जलसंयोगादिमत्याधेये चलतीति बुद्धिप्रसङ्गाच्च । तस्मात्संयोगादिविभागाभ्यामन्या क्रिया ऽस्तीत्याह । संयोगादीति । प्राभाकारास्तु ताभ्यामनुमेया क्रिया न प्रत्यक्षेत्याहुः । तथा हि संयोगाजन्यः संयोगः स्वाश्रयगतकादाचित्कातिशयजन्यः स्वसमकालमनुत्पन्नद्रव्यनिष्ठत्वे सति कादाचित्कत्वात् पाकजरूपादिर्वादिति संयोगनार्थान्तरतानिरासार्थं संयोगा-
जन्य इति पक्षविशेषणम् । क्षणनिरासार्थं स्वाश्रयगतेति सत्ता-
दिनिरासार्थं कादाचित्केति । वेदान्तिमते द्रव्यसहोत्पन्नगुणेषु व्य-
भिचारनिरासार्थं सत्यन्तम् । नभोगतपरिमाणादिनिरासार्थं कादा-
चित्कत्वादिति । तदयुक्तं किं यावदाश्रयगतातिशयः साध्य उता-
श्रयगतः नाद्यः अन्यतरकर्मजसंयोगे व्यभिचारात् । न द्वितीयः कर्मा-
समवायिकारणादेव संयोगजन्मसंभवेनाप्रयोजकत्वाद्यथाप्रयत्नवदा-
त्मसंयोगात्पादसमवेताद्भूपादसंयोगः किं बहूक्त्या । कर्मणो यत्कार्यं
तत्कर्मकरणादेव सुसम्पादमिति नानुमानात्कर्मसिद्धिः । किन्तु
प्रत्यक्षादित्याह । प्रत्यक्षत इति । शब्दविद्युदादिवदाशुतरविनाशि-
त्वे ऽपि क्रियायाः प्रत्यक्षत्वसम्भव इति भावः । एवञ्च वेदान्तवि-
ज्ञानसुनिश्चितार्था इति सम्यग्ज्ञानस्य मुक्तिहेतुत्वावगमाक्रियावि-
लक्षणमवे ज्ञानं मोक्षकमिति न तत्र विधेरवकाशः । नन्वात्मन्येवा-
त्मानं पश्येदात्मा द्रष्टव्य इति ज्ञानं विधयः श्रूयन्ते इति चेत्सत्यम्
अशक्ये ज्ञाने नियोगासम्भवात्फलरूप आत्मा तैः स्तूयते बहिर्मुखदु-

लेभो बहुपुण्यपुञ्जलभ्यो ज्ञानलभ्यो ऽयमात्मेति एवं स्तुतौ तदर्थी
विषयविमुखः सन् श्रवणादौ प्रवर्तते यद्वा द्रष्टव्य इत्यर्हार्थे कृत्य-
प्रत्ययः पश्येदिति वाक्यं शान्त्यादिविधिपरम् आत्मानमेव लोकमुपा-
सीतेति वाक्यं तूपासीतेतिपदेनाहमहमित्यात्मज्ञानधाराणुवादेनैव-
कारेणानात्मांशं निषिद्ध्य केवलात्मविषयपरं भवति तस्माद्वेदान्तेषु
विधेयक्रियातत्फलयोरभावात् विधिशेषतया ब्रह्मप्रमितिः किन्तु
स्वप्राधान्येनेत्युपसंहरति—

ज्ञाने श्रुतो जिडादिः स्यात्स्तावको ऽर्हार्थ एव वा ।

एवं ब्रह्मणि मानत्वं वेदान्तानां प्रसाधितम् ॥ इति ।

एवं तावत्समन्वयसूत्रस्य प्रथमवर्णके वेदान्तानां मानान्तरान-
पेक्षत्वं द्वितीयवर्णके विध्यनपेक्षत्वं सफलत्वं चाक्तम् अधुना वर्णक-
द्वयार्थं आक्षिप्य समाधत्ते—

ये तु सिद्धार्थको वेदो नास्तीत्युच्चैर्वदन्ति ते ।

तन्त्वौपनिषदंश्रुत्या बाध्याः स्मृत्या च संविदा ॥ इति ।

किमहं कर्ता वेदान्तैः प्रतिपाद्यः किं वा तदन्यः आद्ये तस्य
कर्मकर्तृत्वाद्विधिशेषता न द्वितीयस्तदन्यस्यानात्मत्वादात्मत्वे कर्म-
शेषतायाः दुरपन्हवत्वात्तथापस्तम्बो ऽपि वेदानां कार्यार्थतां दर्शयति
त्रैविद्यवृद्धानां वेदाः प्रमाणमिति निष्ठा तत्र यानि श्रूयन्ते ग्रीहिय-
वादीनि तैरुच्चैर्नीचैः फलाय कर्म कार्यमिति शङ्कार्थः । त्रैविद्यं वेदाः ।
सिद्धान्तस्तु अहङ्कारादन्यस्तत्सानी ब्रह्मत्वेन प्रतिपाद्यते । न च
तस्याङ्गत्वं भवति नाप्यङ्गत्वे मानमस्ति वेदान्तवाक्यस्यापूर्वब्रह्मा-
त्मपरत्वात् । तेनैवात्मनः कर्माङ्गत्वबोधने वाक्यभेदापत्तेः आप-
स्तम्बवाक्यं तु कर्मकाण्डपरं तन्त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि सर्वे वेदा
यत्पदमामनन्तीति श्रुत्या वेदैश्च सर्वैरहमेव येद्य इत्यादिस्मृत्या च
सिद्धस्य ब्रह्मण एव सर्ववेदार्थत्वावगममात्कर्मकाण्डस्यापि शुद्धिद्वारा
ब्रह्मप्रतीतिश्च । न च सा भ्रान्तिर्बाधाभावात् न ह्यात्मनो ऽत्यन्ताभावः
प्रमातुं शक्यते प्रमातुरभावात् अतः सर्वसाक्ष्यबाधितो वेदान्तार्थ
इत्यर्थः । यत्तु प्रवृत्तिलिङ्गानुमितज्ञानविषये कार्यार्थं सङ्गतिग्रहादाज्ञा-
यस्य क्रियार्थत्वादिति सूत्राच्च वेदान्ताः कार्यपराः सिद्धार्थे शक्त्यभावा-
दिति तन्न सूत्रद्वयज्ञैर्भट्टपादैरभिहितान्वयस्य दर्शितत्वात् । तथा हि
गामान्येति वाक्यप्रयोगसमनन्तरभाविमध्यमनरप्रवृत्तिलिङ्गानुमित-
प्रवर्त्तकज्ञानविषयतया ज्ञातं ऽपि कार्यसंसृष्टार्थे पदानां शक्तिः गां बधा-

नेति प्रयोगे आनयनकार्यास्पृष्टपिण्डमात्रान्वयादतो गोपदस्याव्याभि-
 चाराद्गोमात्रं शक्यम् एवं सर्वपदानां सिद्धे कार्ये वा शुद्धार्थे शक्तिः
 पदैरभिहितैः शुद्धार्थैः संसर्गो बोध्यते इत्यभिहितान्वयवादः । पदानां
 पदार्थस्मृत्यन्यथासिद्धत्वादर्थानां करणत्वमित्यभिमानः । अस्मिन् मते
 त्वक्रियार्थानां शब्दानामानर्थक्यं नाम फलाभाव एव । न त्वर्थाभावः
 शुद्धार्थस्य सत्त्वात् । तथा च यस्मिन्वाक्ये स्वार्थफलाभावस्तस्या-
 प्रामाण्यपरिहाराय सफलविधिशेषत्वं वाच्यमिति जैमिनेर्हृदयम् ।
 एवञ्च सो ऽरोदीदित्यादिवाक्यानां विधिशेषत्वं न्याय्यं न वेदान्तानां
 स्वार्थे ब्रह्मणि मुक्तिफलसत्त्वादिति मत्वा ब्रूते—

भट्टपादा जगुः स्पष्टं शुद्धार्थे पदसङ्गतिम् ।

अर्थैः संसर्गधीरेषा ऽभिहिता ऽन्वयवग्दिता ॥ इति ॥

प्राभाकरास्तु व्युत्पत्सुना प्रवृत्तिलिङ्गानुमिते कार्यसंसृष्टार्थ-
 ज्ञाने ऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां वाक्यस्य सामर्थ्यावगमात्कार्यसंसृष्टार्थं
 पदानां संमुग्धशक्तिरवगता पञ्चादावापोद्गाराभ्यां कार्यान्वितगवि
 गोपदशक्तिरवगम्यते न शुद्धार्थे कार्यविशेषस्य व्यभिचारे ऽपि कार्य-
 मात्रस्थाव्यभिचारादन्यथा पञ्चाच्छुद्धार्थे शक्तिग्रहे संमुग्धव्युत्पत्ति-
 बाधात्पदार्थानां संसर्गधीकरणत्वकल्पनागौरवाच्च तत्कार्यान्विते श-
 क्तिरित्याहुः । अत्रोच्यते क्रियातिरिक्तं कार्यं तच्च लोके वक्तुरिच्छारूपं
 वेदे त्वपूर्वमिति तत्र मतम् । तत्र यदि कार्यान्विते सर्वेषां पदानां
 शक्तिस्तदा शुक्लां गामानयेत्युक्ते गवि गुणकर्मकारकक्रियाभिः सं-
 सर्गाः क्रमेण शब्दैर्न प्रतीयेरन् शब्दानां तत्राशक्तत्वात् । अतस्तत्प्र-
 तीतिनिर्वाहार्थमितरान्विते ऽर्थशक्तिरिति युक्तम् । न चैवं सति संसर्ग-
 भेदाद्वाक्यभेदः स्यादिति वाच्यम् । अवान्तरसंसर्गनानात्वे ऽपि प्रधान-
 नसंसर्गस्यैकत्वात् न चाव्यभिचारात्कार्यान्विते शक्तिरिति वाच्यम् ।
 वक्तृज्ञानस्यापि अव्यभिचारात् । न च वक्तृज्ञानस्य प्रयोगे हेतुत्वेनैवा-
 न्वयो ऽन्यथासिद्ध इति न शक्यत्वमिति वाच्यम् । कार्यान्वयस्यापि
 प्रवृत्तावन्यथासिद्धत्वेन शक्यत्वात् राजपुत्रः पीतवासाः सुरूपः
 ज्ञात्वा भुक्त्वा क्रीडतीत्यादिभूतार्थवाक्येषु कार्यस्य व्यभिचाराच्च । न
 च कार्यं विना राजपुत्रादेर्भूतार्थस्य द्रव्यगुणादिभिः संसर्गो न भा-
 तीति युक्तमनुभवविरोधाद्भ्रूत्रोत्रोरनपेक्षितस्य कार्यस्याध्याहारे
 कल्पनागौरवादतः कार्यं विना भूतसंसर्गानुभवाह्लाघवाच्च योग्येत-
 तरान्वितत्वं शक्यतावच्छेदकम् । न च ततो ऽपि लाघवाच्छुद्धार्थे शक्ति-

रिति वाच्यम् । पदात्सामान्यान्वयप्रतीतावन्वयप्रतियोगिविशेषाकाङ्क्षानुपपत्तेः । न च पदार्थत्वेनान्वयानुमानाद्वाकाङ्क्षेति वाच्यम् । भवित्वाकाङ्क्षानुभवविरोधात् । शब्दश्रवणानन्तरं नियमेनानुमानकल्पनायां शब्दाप्रामाण्यापाताच्च । वृत्तिं विना शब्दानामबोधकत्वात्संसर्गबोधस्य शब्दत्वप्रसङ्गात्त्वैतलम् । किञ्च कार्ये कार्यान्वयाभावादितरान्वितत्वं शक्यतावच्छेदकम् । न च तत्रापि धात्वर्थयागादिरूपकार्यान्वयोऽस्तीति वाच्यम् । यजेतेति लिङ्गानियोगाद्यकार्यबोधक्षणे यागे कार्यत्वाप्रतीतेः । धात्वर्थमात्रान्वितकार्यप्रतीत्युत्तरकालत्वाद्भावात् कार्यताप्रत्ययस्य । तथा चान्योन्याश्रयः । लिङ्गर्थज्ञाने मति धात्वर्थे कार्यताज्ञानमस्मिन्सति लिङ्गर्थज्ञानमिति । न च कार्यान्वयाश्रयत्वं कार्येऽप्यस्तीति तदेवावच्छेदकीमिति वाच्यम् । पदत्त्पकारकबोधादर्शनात्पदजन्यज्ञानविषयस्यानवच्छेदकत्वात्तस्येतरान्वयापेक्षया गुरुत्वाच्च । किञ्च लोके निघण्ट्वादिना सिद्धे ऽर्थे संगतिग्रहान्न कार्ये सर्वशब्दार्थः । तस्मादितरान्वितः शब्दार्थ इति सिद्धम् । एतेन गामानयेत्यत्र गोपदस्येतरान्वितशक्तावनेकेतरसंसर्गाणां पदार्थत्वादयं संसर्गो वाक्यार्थ इति नियमो न स्यात् । न चानयनान्वित एव गोपदार्थ इति वाच्यम् । आनयेतिपदवैयर्थ्यापत्तेः । विशेषाणामानन्त्येन तदन्वितार्थे शक्तेर्दुर्ग्रहत्वात्सर्वपदानां पर्यायतापत्तेश्च । न चाभिहितेतरान्विता गौः पदार्थस्ततश्चेतराभिधानार्थमानयपदमर्थवदिति वाच्यम् । आनयपदस्याप्यभिहितेतराभिधायित्वेनान्योन्याश्रयात् । गोत्वेऽभिहिते तत्संसृष्टानयनाभिधानम् आनयनेऽभिहिते तत्संसृष्टं गोत्वाभिधानमिति । तस्मान्नेतरान्वितं शक्तिर्नापि विशेषान्विते नाप्यभिहितान्वितेऽतः परिशेषात्कार्यान्विते शक्तिरिति निरस्तम् । गोपदादितरान्वितगोरभिधाने सतीतरविशेषाकाङ्क्षायामानयनपदेनानयनमितरान्वितमभिधीयते । तयोरभिहितयोर्विशेषयोरितरेतरसंसर्गो वाक्यार्थ इति सिद्धम् । तस्य निर्दोषत्वात् । यत्तु पदातिरिक्तवाक्याभावात्पदानां क्षणिकत्वात् न संसर्गबोधे करणत्वं किन्तु स्थायित्वात्पदार्थानां करणत्वमिति तदतिमन्दम् । अनभिहितार्थानां करणत्वे सदा बोधप्रसङ्गात् । न चाभिहितानां करणत्वम् । अन्त्यपदार्थाभिधानक्षणे पूर्वभिधानां स्मृतिरूपाणां नष्टत्वात् नचान्ये समूहालम्बनस्मृत्युपाकूढा अर्थाः करणमिति वाच्यम् । पदानामपि तथा करणत्वापेपत्तेः पदार्थस्मृतंवर्यापारत्वेनाव्यवधायकत्वादन्यथा वाक्यार्थस्याशब्दत्वापत्तेरित्यलं विस्तरेण । एतत्सर्व-

मभिप्रेत्याह—

प्राभाकरास्तु कार्येण संसृष्टे शक्तिवादिनः ।

अस्माकमन्विते शक्तिर्लाघवाद्युपपत्तिभिः ॥ इति ।

यत्तु तद्भूतानां क्रियार्थेन समान्नाय इति सूत्रात्कार्यं सर्वशब्दार्थे इति तन्न । तद्भाष्यकारेण शुक्लः पटः खण्डो गौरित्येवं सिद्धार्थं वर्तमानानां पदानां समान्नायः सामानाधिकरण्याद्यर्थत्वेनोच्चारणमिति दर्शितत्वात् । क्रियार्थेनेत्युक्तिस्तु धर्मविचारस्य प्रस्तुतत्वाद्युपपद्यते । कर्मकाण्डे निष्फलस्य भूतसर्गस्य क्रियार्थत्वाद्यदि पुनर्जैमिनेः कार्यमेव वेदार्थ इति मतं स्यात्तदार्थे ऽनुपलब्धे तत्प्रमाणमित्युक्तिर्न स्यात् तद्गुरुणा भगवता व्यासेन वेदान्तानामखण्डार्थं तत्सु समन्वयादित्यादिना तात्पर्यं निरूपयितुं पृथक् शास्त्रं नारभ्येतेत्याह—
व्यासेन पृथगारम्भात्सिद्धार्थं वेद इष्यताम् ।

व्यासोक्तार्थं जैमिनेस्तु विमतिर्न कदा चन ॥ इति ।

इतरान्वितशब्दार्थ इत्युभयोः संमतं तन्त्रभेदस्तु सिद्धसाध्यरूपप्रतिपाद्यभेदादिति भावः । ननु सामान्यान्वयः पदार्थो विशेषान्वयो वाक्यार्थ इति स्थिते कथमखण्डार्थत्वमिति चेदुच्यते । सैन्धवघनपवेत्येकरसत्वावधारणादतो ऽन्यदार्तमित्यन्यस्य नाशित्वेन कल्पितस्य तत्त्वावेदकवाक्योत्थज्ञानविषयत्वानुपपत्तेर्लक्षणया ऽखण्डार्थत्वम् । न च प्रथमाविभक्त्यर्थसंसर्गः तस्याः पाणिन्याचार्येण प्रातिपदिकार्थमात्रे स्मरणात् । यत्तु क्रियान्तराभावे ऽपि अस्त्यर्थेन क्रियासंसर्गः सर्वत्रास्ति अस्तिभवतिपरः प्रयोक्तव्यः इति कात्यायनस्मरणात् । भवतिपरः लडन्त इत्यर्थः इति तन्न । वने सिंह इत्यादौ प्रथमायोगे यत्र क्रियाकाङ्क्षा तत्रास्तिः प्रयोक्तव्यः यत्र तु भ्रमी द्रुमाः फलिता इति विशेषणे तात्पर्यं तत्र नैवास्तिक्रियासम्बन्धः निराकाङ्क्षत्वात् । एवं सत्यादिवाक्यैरखण्डार्थबोधे निराकाङ्क्षितत्वात् क्रियासम्बन्ध इति सिद्धान्तः । एवं तावदितरान्वितशक्तिकथनेन वेदान्तानां सिद्धार्थं प्रामाण्यमुक्तमिदानीं ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्यादिनिषेधवाक्यवद्वेदान्तानां सिद्धार्थनिष्ठत्वमित्याह—

कार्यं निषेधशास्त्रे स्पाहुर्लभं कूर्मवुग्धवत् ।

तद्वद्वेदान्तशास्त्रस्य सिद्धार्थं मानता स्थिता ॥ इति ।

नअस्तावदभावो मुख्योर्थः । नेक्षेतोद्यन्तमादित्यमित्यत्र तु तस्य ब्रह्मचारिणो व्रतमित्यनुष्ठेयवाचिव्रतशब्दादीक्षणविरोधिनी नेक्षे ऽह-

मिति सङ्कल्पक्रिया नञ्जा लभ्यते । ननु “नामधात्वर्थयोगी तु नैव नञ् प्रतिषेधकः । चदत्यब्राह्मणाधर्मावन्यमात्रविरोधिना”विति वार्तिके तदन्यतद्विरुद्धयोरपि नञर्थत्वमुक्तमिति चेत्सत्यम् । नञर्थाभावसम्बन्धादन्यविरुद्धौ लक्ष्याधित्येतत्परत्वात् । लक्षणया तल्लाभे शक्यत्वकल्पना ऽयोगात् । निषेधवाक्ये तु लक्षणायां कारणाभावाद्भाव एवार्थ इति न सर्ववाक्यानां कार्यपरत्वम् । अत्राह प्राभाकरः । न ब्राह्मणस्याभावो नञर्थः प्रत्यक्षविरोधात्तपि हन्त्यर्थस्याभावः हननस्य प्राप्तत्वात् । नापि तव्यप्रत्ययस्याभावोर्थः । हनने कार्यत्वस्येष्टसाधनत्वस्य वा सत्त्वात् । तस्माद्भावरूपार्थासम्भवाद्धननविरोधिसङ्कल्पो नञर्थो विधेयो ऽहननं कुर्यादिति । तस्मात्कार्यनिष्ठमिदं वाक्यमिति । उच्यते । हननप्रागभावो नञर्थः । न हन्तव्यम् हननाभाव इष्टसाधनमित्यर्थः । इष्टश्रागामिदुःखाभावस्तस्य प्रयोजको हननाभावः । कारणाभावस्य कार्याभावपरिपालकत्वात् । न च हननाभावे नियोगः प्रत्ययार्थ इति वाच्यम् । अभावस्यानादित्वेनाननुष्ठेयत्वात् । अथ वा प्रत्ययार्थस्येष्टसाधनत्वस्याभावो नञर्थः । ननु हननादिष्टं हृश्यते इति चेत्सत्यं न तदिष्टं बलवदनिष्ठानुविद्धत्वात् । बलवदनिष्ठाननुविद्धमिष्टमित्याचक्षते वृद्धास्तथा च हन्तव्यो न हननं बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनं नेति प्रत्ययानुदितस्य विशिष्टस्य निबन्धे सति अर्थाद्वलवदनिष्ठानुबन्धि हननमिति बुद्धिर्भवति । तथा हनने विशिष्टेष्टसाधनत्वभ्रमो निवर्तते । ततस्तद्भ्रममूलयो रागप्रयत्नयोरात्यन्तिकनिवृत्तिरूपमौदासीन्यं भवतीति निषेधवाक्यम् नञर्थं ऽभावे सिद्धरूपे पर्यवसितं तद्वद्वेदान्तानां सिद्धार्थनिष्ठत्वमित्यर्थः । किञ्च विधिवाक्ये ऽपि नापूर्वनियोगाख्यं कार्यं प्रत्ययार्थः । येन तत्र वेदस्य तात्पर्यं स्यात् कुत इति चेदप्रसिद्धत्वेन लोके तत्र लिङादेः सङ्कल्पप्रहात् । ननु लोके धात्वर्थकार्यतायां सङ्कतिग्रहात्स्वर्गकामिकृतिसाध्यता यागादौ लिङा प्रतिपन्ना सती तत्रेष्टा स्वर्गसाधनत्वं कल्पयति ततः क्षणप्रध्वासिनः स्वर्गसाधनत्वानुपपत्त्या कल्पिते नियोगे सङ्कतिग्रह इति चेन्न । बकबन्धप्रयासान्धियोगः स्वविषये यागे कार्यता बुद्धिहेतुरिति ते मतम् आदावेव ष्छेल्लिङा सा लब्धा किं कल्पितनियोगेन सङ्कतिप्रयासेन । न हि बके लब्धे तच्छिरसि नवनीतप्रक्षेपायासः फलवान् । अथ यागादौ प्रतिपन्नकार्यतानिर्वाहार्थमेवापूर्वं कल्प्यतामिति चेत्कामं कल्प्यतामन्यलभ्यत्वात् तस्य शब्दार्थत्व-

मिति वदामः । इष्टासाधनता विध्यर्थ इत्युक्तम् न विस्मर्तव्यमिति सङ्क्षेपः । यत्तु श्रुतब्रह्मणो ऽपि यथापूर्वं संसारदर्शनात्तन् ज्ञानमात्रान्मुक्तिरिति तत्राह—

ब्रह्मात्मावगतौ सत्यां संसारः पूर्ववन्न हि ।

अज्ञानमूलः संसारो ज्ञाने सति कथं भवेत् ॥ इति ।

अत्रगतिः साक्षात्कारः । ननु कर्मनिमित्तः शरीरबन्धः आत्मनः कर्मणैव निवर्तनीयो न ज्ञानेनेत्यत आह । अज्ञानेति । असङ्गकूटस्थात्मनि कर्मासम्भवाद्नाद्यनिर्वचनीयाज्ञानमूलैः कामकर्मभिः संसारो वाच्यः । अतो ज्ञानेन मूलध्वंसात्तन् ज्ञानिनः संसारः तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यत इत्याद्याः श्रुतयो ऽपि ज्ञानमात्रान्मुक्तिं दर्शयन्तीति भावः । ननु तर्हि ज्ञानिनो द्वैतदर्शनं कथमित्यत आह—
ज्ञानात्सर्वस्य नाशे ऽपि प्रारब्धं न निवर्तते ।

देहे सत्यपरोक्षा धीर्व्यासादीनां यथा तथा ॥ इति ।

करतलीकृतब्रह्मतत्त्वस्यापि प्रारब्धकर्मास्ति तस्य तावदेव चिरमिति श्रुत्यैतत्सङ्घातध्वंसरूपे विदेहकैवल्ये विलम्बश्रवणादेतच्छ्रुतिबलात्क्षीयन्ते चास्य कर्माणीति सामान्यश्रुतिः प्रारब्धकर्मातिरिक्तकर्मविषया । न चाज्ञाननाशे तदुपादानकं प्रारब्धं कथं तिष्ठेदिति वाच्यम् । अंशभेदादज्ञानस्य द्वावावरणविक्षेपावशौ तत्रावरणाज्ञानांश एव ज्ञानात्सद्यो निवर्तते ज्ञानेन समानं विषयतया विरोधाद्विक्षेपकाज्ञानांशस्तु यावत्प्रारब्धमवतिष्ठते छिन्नमूलवृक्ष इव यावत्प्रारब्धस्यारम्भः । ज्ञानाभिव्यक्तचैतन्यात्मके निवर्तके सत्यपि प्रारब्धप्रतिबन्धाद्वा तन्निर्वाहकाज्ञानांशानिवृत्तिः अतः प्रारब्धदोषबलाद् व्युत्थानदशायां द्वैतदर्शनमिति भावः । अत्राह जीवन्मुक्तिद्वेषी नास्त्येव सशरीरस्यापरोक्षात्मज्ञानमिति तत्राह । देहे सतीति । अस्तीति शेषः । न ह्यन्धैव चक्षुष्मता रूपदर्शनं नास्तीति वक्तुं शक्यमप्रतिबद्धसामग्रीसत्त्वाद्दतो निविडपापमण्डलीजडीकृतस्वान्तस्य ध्वान्तध्वंसिज्ञानभानुजनुरभावे ऽपि बहुजन्मनिचयसञ्चितभगवदपचितिवञ्चितपञ्चक्लेशमलमानसानां महानुभावलब्धमहावाक्यानां सत्येव शरीरे ज्ञानमुत्पद्यते । उपपद्यते चोक्तयुक्त्या जीवन्मुक्तिशास्त्रं तद्यथा ऽहिनिल्वयनी अभयं वै जनकप्राप्तो ऽसि क्षीयन्ते चास्य कर्माणीत्यादि स्मर्यते च व्यासवसिष्ठादयो जीवन्मुक्ता इति । ननु ज्ञानिनो देहदर्शनसत्त्वे कर्माधिकारः स्यादित्यत आह—

ज्ञानिनो न नियोगः स्याः^{१)}न्न स्वेष्टाचरणं तथा ।

मननादिनियोगस्य ज्ञानात्पूर्वं गतत्वतः ॥ इति ।

अविद्यावद्विषयं शास्त्रमिंर्युक्तम् । ज्ञानिनः कर्मकरणाध्यासा-
भावात्तत्फलानपेक्षत्वाच्चेति । न च विधिनिषेधातीतत्वे यथेष्टचेष्टा-
प्रसङ्गस्तत्रापि रागस्य हेतुत्वात् न हि निरस्तसमस्तानर्थानन्दविधि-
मग्नचित्तस्यान्यत्र रागः सम्भवति । ननु ज्ञानिनः कर्म नास्तीति
कथं श्रवणानन्तरं मननादिविधिरिति चेत्किं तावता न हि श्रवण-
मात्रादपरोक्षज्ञानमस्ति अतस्तदर्थमेव मननादिविधानम् । अतो वा-
क्यार्थानुभवे सति न किञ्चित्कार्यमस्ति येन विधिपरा वेदान्ताः स्युः ।
सर्वज्ञत्वाद्वायणेन पृथक् शास्त्रं नारभ्येत । यदि बाह्यान्तरसाधनविधि-
भेदाच्छास्त्रभेदस्तर्हि अथातः परिशिष्टमानसधर्मजिज्ञासेत्यारभ्येत
अतो ब्रह्मजिज्ञासेत्यारब्धत्वाद्ब्रह्मपरा वेदान्ता इति सिद्धम् । अत्राह
सर्वसंकरवादी सत्यो भेदो नाभेदज्ञाननिवर्त्योऽविरोधात्किन्त्वभेदा-
ध्यासरूपात्कर्मणो भेदनाश इति तत्र । मानाभावात् । ब्रह्म वेद
ब्रह्मैव भवतीति ज्ञानैकनिवर्त्यत्वावगमादविरोधे तदध्यासादपि
निवृत्त्ययोगात् । विरोधे तु नोभयोः सत्यत्वं खण्डो गौरित्यादिप्रत्य-
यानां कल्पितभेदविषयत्वात् बहुधा निरस्तोऽयं भेदाभेदवाद् इत्यु-
पेक्ष्यते । तार्किकाभिमतत्यन्तभेदवादस्तु मानयुक्तिहीनः । तथा हि
सर्वदेहेष्वहमित्यंकाकारप्रत्यय आत्मैक्ये प्रमाणम् । विवादग्रस्ता
देहास्त्वद्गोःकृकाः जीवदेहत्वात्त्वद्देहवत् इत्याद्यनुमानमेको देवः
एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थित इत्यादिरागमः सुख-
दुःखादिवैचित्र्यं त्वन्तःकरणभेदादुपपद्यते द्वा सुपर्णेत्यादिश्रुतिस्तु
कल्पितभेदमनूयानश्रन्नन्य इति वाक्यशेषेणासंसारित्वं बाधयति ।
नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टेत्यादिना भेदस्य निषेधाच्च कल्पितत्वं धर्मि-
प्रतियोगिसापेक्षत्वाच्च । तथा हि प्रतियोग्यवृत्तित्वेनानुयोगिवृत्ते-
र्धर्मस्य ज्ञानं भेदज्ञाने कारणं घटत्वं पटे नास्तीति जानत एव घटः
पटो न भवतीति प्रतीतेरजानतोऽप्रतीतेरनुयोगितावच्छेदकस्य धर्म-
स्य प्रतियोग्यवृत्तित्वज्ञानं तु भेदज्ञानार्थानमिति अन्योन्याश्रयात् ।
प्रातिभासिक एव भेदोऽभेदस्तु न भेदाभावः किन्तु । दध्नमहेत्व-
ज्ञानाधिष्ठानवस्तुस्वरूपः । तस्माद्द्वैतवस्तुसाक्षात्कारमात्रात्सर्व-
वस्तुद्वैतनिवृत्तिर्युज्यते इत्याह—

(१) स्थाय्येष्टाचरणं तथेति पाठान्तरम् ।

भेदाभेदौ न सत्यौ स्तो ऽभेदः सत्यो मृषा भिदा ।
अभेदाज्ञानजं सर्वं तज्ज्ञानाद्विनिवर्तते ॥

अनाद्यविद्याविलसितान्तःकरणाद्युपाधिनिबन्धनः प्रमातृत्वाभिमान आत्मनो यावन्न निवर्तते तावदेव शास्त्रीयो लौकिकश्च सर्वो व्यवहारः अद्वितीयनिरतिशयानन्दचैतन्यैकताननिरवयवस्वच्छासङ्गप्रत्यग्भूतब्रह्मसाक्षात्कारात्तन्निवृत्तौ सर्वो व्यवहारो निवर्तते इति वेदान्तजन्यज्ञानात्कृतकृत्यतामाह—

प्राप्तव्यमखिलं प्राप्तं हातव्यमखिलं हतम् ।

कृत्यं श्रेयं समाप्तं च ब्रह्मास्मीत्यवबोधने ॥ इति ।

अश्वमेधादिभिरप्यात्मानन्दस्यैव लेशाः प्राप्तव्या एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्तीत्यादिश्रुतेरत आत्मज्ञानिना ते लब्धा भवन्ति तदाहापस्तम्बः । आत्मलाभात् परं विद्यते इति निर्गलितसकलशोकस्यात्मनो ये शोका भ्रान्तिमूला हातव्या प्राप्तसंस्ते सर्वे ऽपि हता भवन्त्यतः कामयितव्यान्तराभावात्कामानुपपत्तेः कृतकृत्यता भवति । इत्थं निरतिशयफलावसानाद्भेदान्तानां ब्रह्मात्मनि तात्पर्यमिति सिद्धम् ॥

गोविन्दानन्दभगवत्पूज्यपादपदौकसा ।

रामानन्दसरस्वत्या रचितो ऽनुक्रमो मुदे ॥

बोधगन्धा विवरणवाक्पुष्पा नवरूपिणी ।

उपन्यासाभिधा माला प्राप्ता श्रीरामपादुकाम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यरामानन्दसरस्वतीकृता विवरणोपन्यासे नवमं वर्णकं समाप्तम् ॥ समाप्तो ऽयं विवरणोपन्यासः ॥



श्रीगणेशाय नमः ।

सच्चिदानन्दजगद्गुरवे नमो नमः ।

श्रीमच्छङ्कराचार्यप्रणीता वाक्यसुधा श्रीमद्ब्रह्मानन्दभारतीप्रकृतया टीकया सहिता ।

यस्मात्सर्वं समुत्पन्नं चराचरमिदं जगत् ।
इदं नमो नटेशाय तस्मै कारुण्यरूपिणे ॥ १ ॥
कारणं खादिजगतां तारणार्थमनागसाम् ।
वारणाननमात्मानमद्वयं समुपास्महे ॥ २ ॥
परापश्यन्त्यादिदेहां प्रणताभीष्टदायिनीम् ।
सत्यज्ञानानन्दरूपां ध्याये ह्याद्यां सरस्वतीम् ॥ ३ ॥
नत्वा श्रीभारतीतीर्थविद्यारण्यमुनीश्वरौ ।
मया वाक्यसुधाटीका यथामति विरच्यते ॥ ४ ॥
न ख्यातिर्लाभपूजे च टीकाकरणकारणम् ।
न विद्वत्ताबलं वा ऽत्र मुक्तिरेवात्र कारणम् ॥ ५ ॥

प्रारोप्सितस्य ग्रन्थस्याविघ्नेन परिसमाप्तिप्रचयगमनाय शिष्टा-
चारपरिपालनाय च केवलकूटस्थप्रत्यग्बोधरूपपरमात्मस्वरूपानु-
स्मरणलक्षणं मङ्गलमाचरन् सच्चिदानन्दाखण्डैकरसस्वरूपावस्था-
नलक्षणस्य मोक्षस्य तत्त्वमस्यादिमहावाक्यार्थापरोक्षज्ञानफलत्वा-
द्वाक्यार्थज्ञानस्य चान्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थपरिशोधनपूर्वकत्वात्प-
दार्थपरिशोधनस्य प्रसिद्धानुवादेनाप्रसिद्धं निरूपणीयमिति न्यायेन
प्रतिशरीरमहमहमिति प्रसिद्धजीववाचकत्वंपदार्थपरिशोधनपूर्वक-
त्वात् श्रीमच्छरीरकमहाशास्त्रे श्रीमद्भाष्यकारैः प्रतिपादितमर्थं हृदि
निधाय प्राण्यनुजिघृक्षया दृग्दृश्यविवेकद्वारा प्राधान्येन त्वंपदार्थ-
परिशोधनपरमिदं प्रकरणमारभमाणः परमरूपानिधिः श्रीभारतीती-
र्थगुरुः प्रकरणप्रतिपाद्यमानमर्थं संक्षिप्य प्रथमश्लोकेन तावद्दर्श-
यति ।

श्रीरामचन्द्राय नमः ।

रूपं दृश्यं लोचनं दृक् तद्दृश्यं दृक्तु मानसम् ।

दृश्या धीवृत्तयः साक्षी ह्येव न तु दृश्यते ॥ १ ॥

रूपमिति ॥ लोके चक्षुरिन्द्रियग्राह्यं यद्रूपमस्ति तत्सर्वं दृश्यं भवति तद्ग्राहकं चक्षुरिन्द्रियं स्वग्राह्यापेक्षया दृग्भवति तथा तत्पुनश्चक्षुरिन्द्रियं स्वस्मादप्यान्तरस्य मनसो दृश्यं भवति स्वभास्यचक्षुरिन्द्रियापेक्षया मानसमपि दृग्भवति द्रष्टृ भवति मनसः सर्वेन्द्रियावभासकत्वसामर्थ्यं द्योतयति । तुशब्दः धीवृत्तयः अन्तःकरणस्य वृत्तमाणवृत्तयस्तदविद्याकार्यत्वेन जडरूपत्वात् दृश्या भवन्ति साक्षी शरीरत्रयविलक्षणः प्रत्यगात्मा ह्येव भवति द्रष्टृव भवति एवकारेणार्थादृश्यत्वे निषिद्धे ऽपि कण्ठतो ऽपि दृश्यत्वं निषेधयन्प्रत्यगात्मनो द्रष्टृत्वमेव द्रढयति न तु दृश्यते इति । साक्षिणि वर्तमानस्य दृक्त्वस्य सर्वान्तरत्वे सापेक्षितत्वाभावात्ततस्तस्य लोचनमानसयोर्वर्तमानदृक्त्वैलक्षण्यं द्योतयति द्वितीयस्तुशब्दः साक्षिणः दृश्यत्वमप्रमाणिकमिति यस्मात्तस्मात्कालत्रये ऽपि दृक्त्वमेवास्य स्वरूपमिति भावः ॥ १ ॥

एवं प्रकरणे प्रतिपाद्यमानमर्थं संक्षिप्य प्रथमश्लोकेन दर्शयित्वा इदानीं प्रथमश्लोकस्य प्रथमपादेन दर्शितमर्थं द्वितीयश्लोकेन स्पष्टयति ।

नीलपीतस्थूलसूक्ष्मह्रस्वदीर्घादिभेदतः ।

नानाविधानि रूपाणि पश्येल्लोचनमेकधा ॥ २ ॥

नीलेति ॥ दृश्यत्वदृक्त्वयोनानात्वैकत्वेहेतुकत्वाच्चोऽलंपीताद्यनेकभेदभिन्नत्वेन दृश्यत्वं प्राप्तानि रूपाणि चक्षुरिन्द्रियं स्वयं स्वग्राह्यरूपभेदानुकूलस्वरूपभेदमगृहीत्वैव एकरूपेणैव पश्येत् गृह्णीयात् अत एवास्य दृक्त्वं स्यादिति भावः ॥ २ ॥

एवं प्रथमश्लोकस्य द्वितीयपादोक्तमर्थं स्पष्टीकुर्वन् चक्षुरिन्द्रेयं प्रदर्शितन्यायं श्रोत्रादीन्द्रियेष्वप्यतिदिशति ।

आन्ध्यमान्द्यपटुत्वेषु नेत्रधर्मेषु चैकधा ।

सङ्कल्पयेन्मनः श्रोत्रत्वगादौ योज्यतामिदम् ॥ ३ ॥

आन्ध्यमिति ॥ आन्ध्यं नाम सामान्याकारेणापि स्वविषयग्रहणासामर्थ्यं विषयसामान्याकारग्राहकत्वं मान्द्यं स्वविषयसूक्ष्मविशेष-

वाकारग्रहणसामर्थ्यं पटुत्वम् । एवमत्र नेत्रधर्मेषु आन्ध्यमान्द्यादिभे-
दभिन्नेष्वपि नानात्वेनैव हेतुना भास्यमानान् तान्नेत्रधर्मान् भास्यभे-
दानुरूपस्वरूपभेदमगृहीत्वैकरूपेणैव मनः सङ्कल्पयेत् मम चक्षुरन्ध्रं
मम चक्षुर्मन्दं मम चक्षुः पट्विति अत एवास्य मनसो हृत्त्वं भवती-
त्यर्थः । श्रोत्रत्वगादीत्यत्र चशब्दः सम्बध्यते श्रोत्रत्वगजिह्वाप्राणेष्व-
पीदं स्वविषयापेक्षया हृत्त्वं स्वभासकमानसापेक्षया दृश्यत्वं यथोचितं
नाधिर्यादिकञ्च योज्यतामुच्यतेमित्यर्थः । एकस्मिन्निन्द्रिये हृद्दृश्यवि-
वेकं दर्शयित्वा श्रोत्रादीन्द्रियान्तरेष्वप्येवं योज्यतामित्यतिदिशति ।
आचार्यस्य स्वशिष्यैः स्वबुद्ध्या क्रियमाणो हृद्दृश्यविवेक एव पुरुषा-
र्थोपायो भवतीत्यभिप्रायः ॥ ३ ॥

• प्रथमश्लोकस्योत्तरार्द्धे साक्षी ह्येवंत्यन्तेन ग्रन्थेन प्रदर्शितमर्थं
विरचयति ।

कामः सङ्कल्पसन्देहौ श्रद्धाश्रद्धे धृतीतरे ।

हीर्षोर्भीरिखेवमादीन्भासयत्येकधा चितिः ॥ ४ ॥

काम इति ॥ रज्ज्वन्नानाद्रज्ज्वारोपितान् सर्पादीन् रज्जुरिव स्वा-
न्नानात्स्वस्मिन्नारोपितान् कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा श्रद्धा श्र-
द्धा धृतिरधृतिर्हीर्षोर्भीरित्येतत्सर्वं मन एवेति बृहदारण्यकश्रु-
त्युक्तानादिशब्देन संगृहीतानैतरेयोपनिषद्युक्तान्संज्ञार्थीश्च स्वरूपज्ञाना-
पनोद्यानेतान् सर्वानप्यन्तःकरणवृत्तिविशेषान्स्वगतादिभेदरहितस-
च्चिदानन्दलक्षणब्रह्माभिन्नकूटस्थप्रत्यग्रूपा सर्वसाक्षिणी चित्तिरेकधा
भासयति विकारकारणाभावात्स्वभास्याऽवस्तुभूतविकारानुरूपं स्व-
गतविकारमन्तरेणाप्येकरूपेणैव प्रकाशयतीति यावत् ॥ ४ ॥

इन्द्रियमनसोरुक्तन्यायेन उक्तलक्षणायाश्चित्तेरपि दृश्यत्वं स्या-
दित्याशङ्कायां दृश्यत्वस्य द्रष्टृपूर्वकत्वाच्चित्तेर्द्रष्टृत्वेन चित्यन्तराङ्गी-
कारेणानवस्थाख्यो दोषः स्यात् चित्तेश्चित्तिरेव द्रष्टृत्वस्मिन् पक्षे ऽपि
कर्मकर्तृविरोधः स्यात्तस्मात्प्रकाशान्तरनिरपेक्षतया स्वयंप्रकाशमा-
नायाश्चित्तेर्दृश्यत्वं न स्यादित्यर्थतो दर्शयन्मुखतः स्वव्यतिरिक्तान्तः-
करणादियुष्मदर्थेष्वप्यश्चित्तेर्वैलक्षण्यं न तु दृश्यते इत्यंशविवरणेनानेन
श्लोकेन दर्शयति ।

नोदेति नास्तमेखेषा न वृद्धिं याति न क्षयम् ।

स्वयं विभासथान्यानि भासयेत्साधनं विना ॥ ५ ॥

नोदेतीति ॥ यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्मेति श्रुत्युक्तप्रकारेण विद्वदपरोक्षतां चितेरथात्सूचयन् उक्तलक्षणां चितिं परामृश्यत्येषेति । सर्वसाक्षिण्येषा चित्तिरहमादियुष्मदर्थवत्प्रागभावाभावान्नोदेति नोत्पद्यते प्रध्वंसाभावाभावान्नास्तमेत्यन्तं विनाशं न प्राप्नोति वृद्धिक्षयौ ताभ्याम् उपलक्षितौ अस्तित्वपरिणामौ च न प्राप्नोति सर्वथा ऽप्येकरूपत्वादुत्पत्त्यनन्तरं भाविव्यावहारिकास्तित्वमेव विकारान्तःपातित्वेन निषिध्यते न तु स्वरूपास्तित्वं तस्याविकारत्वेन निषेद्धुमशक्यत्वाच्चित्तेः षड्भावविकाररहितत्वे हेतुं दर्शयति स्वयं विभातीति । एषा चितिः स्वस्य प्रकाशान्तरनिरपेक्षतया स्वयंप्रकाशमाना सती सच्चिदानन्दात्मकस्वरूपप्रकाशानन्तरमेव स्वव्यतिरिक्तान्यखिलान्यारोपितवस्तूनि भासयेत् प्रकाशयेत् तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभातीति श्रुतेः सविकल्पस्य ज्ञानस्य निर्विकल्पकज्ञानपूर्वकत्वाच्चात्रानुमानद्वयं सूचितम् अस्मत्प्रत्ययविषया एषा चितिः षड्भावविकाररहिता प्रकाशान्तरनैरपेक्षेण स्वयंप्रकाशमानत्वाद्यत्षड्भावविकाररहितं न भवति तत्प्रकाशान्तरनैरपेक्षेण स्वयंप्रकाशमानमपि न भवति यथा युष्मत्प्रत्ययविषयो ऽहमादिः उक्तलक्षणा एषा चितिः षड्भावविकाररहिता प्रकाशान्तरनैरपेक्षेण स्वव्यतिरिक्तवस्त्ववभासकत्वाद्यन्नैवं तन्नैवं यथा ऽहमादिरित्येवमुक्तप्रकारेण स्वयंप्रकाशमानत्वात्षड्भावविकाररहितत्वाच्च युष्मदर्थवैलक्ष्ये समर्थिते सति चित्तेः कालत्रये ऽपि दृक्त्वमेव स्वरूपं न तु दृश्यत्वमित्यर्थात्समर्थितं भवति अदृष्टं द्रष्टृश्रुतं श्रोत्रमतं मतमविज्ञातं विज्ञातृ न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येन्न श्रुतेः श्रोतारं श्रुणुयान्न मतमन्तारं मन्वीथाः न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीया इत्यादिश्रुतिसहस्रंणाप्ययमेवार्थस्तात्पर्येण प्रतिपाद्यते इति अतो युष्मत्प्रत्ययविषयान्तःकरणादिरूपं दृश्यमेवास्मत्प्रत्ययावलम्बनभूतायाः प्रत्यक्चित्तेः स्वरूपं दृक्त्वमेवातःप्रत्यक्चित्तिरेव परं ब्रह्मेत्ययमेवाभिप्रेतार्थः ॥ ५ ॥

ननु युष्मदर्थावभासकत्वं प्रथमश्लोके साक्षिण इत्युक्तम् । अत्र तु चित्तिरित्युक्तम् अतः पूर्वापरविरोध इति चेन्नैष दोषः प्रथम-

श्लोकोक्तसाक्षिण एवात्र चित्तिशब्देन परामृष्टत्वात्तस्यैव पुनः प्रथम-
श्लोकार्थविवरणेन प्रकरणपरिसमाप्तिपर्यन्तेनोत्तरग्रन्थसन्दर्भेणापि
तत्र तत्र साक्षिशब्देन परामृष्ट*त्वात्साक्षी चित्तिश्चैतन्न्यं ज्ञानं बोधः
प्रत्यगात्मा कूटस्थ इत्यादिशब्दानामेकार्थपर्यवसायित्वाच्च । ननु तर्हि
युष्मदर्थस्यान्तःकरणस्य सापेक्षकं दृक्त्वमपि न सम्भवति भौतिक-
त्वेन जडार्थकत्वाद्धटादिवत् द्रष्टरि नास्ति दृश्यत्वं दृश्यस्य द्रष्टृता
न हि दृश्यरूपस्य कुड्यादेर्द्रष्टृता न हि दृश्यते इति पुराणवचनःच
तथा सति तस्य संसारो नोपपद्यते । अथ वा पूर्वोक्तप्रकारेणाहमादि-
विलक्षणस्य कूटस्थस्य स्वयंप्रकाशप्रत्यग्बोधरूपस्य साक्षिणश्च जा-
ग्रदादिविमोक्षान्तः संसारो नोपपद्यते तस्यासङ्गोदासीनत्वात् यो
ऽसंसारी न भवति सो ऽसङ्ग उदासीनो ऽपि न भवति यथाहमादिः
असङ्गो ह्ययं पुरुष इत्यादिश्रुतिसद्भावाद्धेतुरसिद्धो न भवत्येवमुक्त-
प्रकारेणान्तःकरणतत्साक्षिणोरुभयोरप्यसंसारित्वे समर्थिते सति
निवर्त्यसंसारभावात्तन्निवर्तकज्ञानस्यापि नैरर्थक्यं स्यात्ततस्त-
ज्ज्ञानप्रतिपादकवेदान्तवाक्यानामप्यप्रामाणिकत्वप्रसङ्गः स्यात् पुन-
रुक्तलक्षणस्याशेषावशेषशून्यस्य साक्षिणः शब्दप्रवृत्तिनिमित्तपष्ठ्या-
दिरहितत्वेन वेदान्तवाक्यैर्विधिमुखेन प्रतिपाद्यमानत्वासम्भवादत-
स्तन्निरसनमात्रेण तद्रूपाप्रसिद्धेश्च शास्त्रस्याप्रामाण्यं प्रसज्येत एवं
परम्परया ऽनेकदोषसम्भवात्साक्षिणः कूटस्थत्वस्वयंप्रकाशमान-
त्वादिकमप्यप्रामाणिकं स्यादित्यनेकदोषमाशङ्कान्तःकरणप्रतिफ-
लितानिर्वचनीयचिच्छायाङ्गिकारं सति सर्वो ऽपि दोषः परिहृतः
स्यादित्यभिप्रेत्य चिच्छायां तावदङ्गीकरोति ।

चिच्छायावेशतो बुद्धौ भानं धीस्तु द्विधा स्थिता ।

एकाहङ्कृतिरन्या स्यादन्तःकरणरूपिणी ॥ ६ ॥

चिच्छायेति ॥ चिच्छायावेशतो बुद्धौ भानं रजतसुवर्णादिवद्बहुवि-
धपरिणामार्हमन्तःकरणाख्यं द्रव्यमत्र बुद्धिशब्देन धीशब्देन चोच्यते
तस्यान्तःकरणस्य कर्तृस्वरूपवृत्तिमदंशो ऽहंशब्दशब्देनोच्यते करण-
स्वरूपमनःशब्दवाच्याहमिदमात्मिकवृत्त्यंशो ऽन्तःकरणशब्देनोच्यते
तत्र श्रोत्रादिकरणापेक्षया अन्तःकरणत्वादन्तःकरणं बुध्यते अनया
चिच्छायावेशतः । चिच्छाया चित्प्रतिबिम्बं तस्या आवेशो ऽनुप्रवेश-

* परामृश्यत्वाविति वा पाठः ।

स्ततो स्वरूपमिति बुद्धिस्तस्यां भानं स्यात्स्वभावतो जडरूपा ऽप्यनु-
 प्रविष्टचैतन्यबलाद्बुद्धिः स्वयंप्रकाशमानेव भवतीति यावत् । धीस्तु
 द्विधा । तुशब्दो ऽवधारणे । भ्रामकसन्निधौ लोहवत्साक्षिसन्निधौ बहु-
 विधचेष्टां स्थिता कुर्वती सा धीर्द्विधैव स्थिता तयोर्मध्य एका धीरहङ्क-
 तिशब्दवाच्यकर्तृरूपा स्यादन्या धीर्मनःशब्दवाच्याऽन्तःकरणरूपिणी
 स्यात् कामादीनां संज्ञादीनां च सर्वेषामप्यन्तःकरणापरिणामविशे-
 षाणां मनोबुद्ध्यहङ्कारचित्ताख्येष्वन्तःकरणचतुष्टयेष्वन्तर्भूतत्वात् बु-
 द्धिचित्तयोरपि यथाक्रममहङ्कारमनसोरेवान्तर्भूतत्वाद्दृष्टिमदृत्तिल-
 क्षणाकारद्वयव्यतिरिक्तान्तःकरणाकारान्तरस्य निरूपयितुमशक्य-
 त्वात् चित्कर्मभूताबुद्धिः स्वविकारानुकारिणा ऽनुप्रविष्टचैतन्येन स-
 हिता ऽहङ्कारमनःशब्दवाच्यकर्तृकरणात्मकवृत्तिमदृत्तिलक्षणाकार-
 द्वयेनैकावस्थितेति भावः ॥ ६ ॥

उक्तलक्षणयोरहङ्कारमनसोर्मध्ये ऽहङ्कारस्य चिच्छायया सह
 तप्तायःपिण्डवत्तादात्म्यात्तेन सञ्चिदाभासाहङ्कारेण तादात्म्याज्जड-
 रूपां ऽपि देहश्चेतनत्वं प्राप्नुयादित्याह ।

छायाहङ्कारयोरैक्यं तप्तायःपिण्डवन्मतम् ।

तदहङ्कारतादात्म्यादेहश्चेतनतामगात् ॥ ७ ॥

छायेति ॥ छायाहङ्कारयोश्चिदाभासकर्त्रैक्यं तप्तायःपिण्डवद्व-
 न्हिसम्बन्धेन तद्रूपं तप्तायःपिण्डवन्मतमभिप्रेतं तथा दृष्टान्ते अयम-
 ग्निरिदमय इति पृथक्करणमशक्यं तथा दार्ष्टान्तिके ऽप्ययमहङ्कार इयं
 चिच्छायेत्यहङ्कारस्वरूपस्य तत्रानुप्रविष्टचिच्छायास्वरूपस्य च पृथ-
 क्करणमशक्यमिति भावः । तदहङ्कारतादात्म्यात्तेन चिच्छायासहितेनाह-
 ङ्कारेण तादात्म्यात् सो ऽहङ्कार आत्मा नाम स्वरूपं यस्य देहस्य स
 तदात्मा तस्य भावस्तादात्म्यं सम्बन्ध इत्यर्थः । तस्माद्देहः स्थूलश-
 रीरं स्वयं जडरूपमपि चेतनतां चेतनं ज्ञानं तस्य भावश्चेतनता तां ज्ञान-
 स्वरूपतामगात्प्राप्तुमादित्यर्थः । यथा पयसि परीक्षणार्थं प्रक्षिप्तो मरक-
 तमणिः पयोशेषमात्मच्छायं कुर्यात्तथा स्वभावत एव सर्वान्तरः कूट-
 स्थो ऽसङ्गबोधरूपः साक्ष्यप्यहङ्कारादिस्थूलदेहपर्यन्तमशेषं युष्मदर्थ-
 मात्मच्छायं कुरुते इति भावः ॥ ७ ॥

नन्वेवमहङ्कारस्य चिच्छायादेहाभ्यां तादात्म्ये सत्यहं पद्वाम्यहं

शृणोमीत्यादेरनुभवसिद्धत्वादिन्द्रियैरपि तादात्म्यमस्तीत्याशङ्क्य
इन्द्रियाणां स्वस्वगोलकस्थानमन्तरेण स्वस्वविषयग्रहणसामर्थ्याभा-
वाद्गोलकानां च स्थूलशरीरावयवत्वादवयवावयविनोर्भेदाभावान्म-
नुष्यो ऽहं ब्राह्मणो ऽहं गृहस्थो ऽहं कृष्णकेशो ऽहमित्यादिवदहं चक्षुरहं
श्रोत्रमित्याद्यनुभवाभावात्कस्त्वामिति पृष्टं अहमिति वदतो देहस्यैव
स्पृश्यमानत्वाच्चन्द्रियतादात्म्यस्यापि देहतादात्म्ये ऽन्तर्भूतत्वात्पृथक्
न निरूपणीयमित्यहङ्कारस्य सम्बन्ध्युद्देशद्वारेण तादात्म्यस्येयत्तां
दर्शयति ।

अहङ्कारस्य तादात्म्यं चिच्छायादेहसाक्षिभिः ।

सहजं कर्मजं भ्रान्तिजन्यञ्च त्रिविधं क्रमात् ॥ ८ ॥

अहङ्कारस्येति ॥ अहङ्कारस्येत्युक्तलक्षणस्य कर्तुश्चिच्छायादेहसा-
क्षिभिः चिच्छायाया देहेन साक्षिणा च सह क्रमात्सम्बन्ध्युद्देशक्रमेण
त्रिविधं त्रिकारं तादात्म्यं सम्बन्धस्तेषां तादात्म्यानां सदर्थानि
नामानि कल्पयति सहजं चिच्छायाहङ्कारयोर्यत्तादात्म्यं तत्सम्बन्धि-
नोरुभयोरप्युत्पत्तिकाले सहैव जायते इति सहजमित्युच्यते कर्मजम्
उक्तलक्षणाहङ्कारस्य देहस्य च यत्तादात्म्यं तदन्वयव्यतिरेकाभ्यां
जाग्रद्भोगप्रदकर्मणैव जायते इति कर्मजमित्युच्यते भ्रान्तिजन्यमधि-
ष्ठानयाथात्म्याज्ञानं भ्रान्तिशब्देनोच्यते अहङ्कारसाक्षिणोर्यत्तादात्म्यं
तदनाद्यनिर्वचनीयभ्रान्त्यैव जायते इति भ्रान्तिजन्यमित्युच्यते ।
तादात्म्यत्रयसमुच्चयार्थश्चशब्दः । अत्रायं प्रयोगः । अहङ्कारसाक्षिणो-
स्तादात्म्यमधिष्ठानयाथात्म्याज्ञानजन्यमधिष्ठानयाथात्म्यज्ञानापनोद्य-
त्वात् यद्यदधिष्ठानयाथात्म्यज्ञानापनोद्यन्तत्तदधिष्ठानयाथात्म्याज्ञान-
जन्यं यथा रज्जुसर्पादीनां तादात्म्यं तथा चेदमधिष्ठानयाथात्म्यज्ञा-
नापनोद्यं तस्मादधिष्ठानयाथात्म्याज्ञानजन्यमेवेति । एवमहङ्कारस्य
चिच्छायादेहसाक्षिभिः सम्बन्ध्युद्देशक्रमेणैवोक्तलक्षणं त्रिविधं
तादात्म्यमस्तीति शेषः ॥ ८ ॥

ननु तर्हि “ऊर्ध्वमूलमधःशाखमश्वत्थं प्राहुरव्ययम्” एवमनादि-
रनन्ता नैसर्गिको ऽयमिति च श्रीभगवद्भाष्यकाराभ्यामुक्तत्वादहङ्कार-
रसाक्षिणोस्तादात्म्यस्य निवृत्तिर्नास्त्यत एव निःशेषदुःखोच्छित्तिनि-
रतिशयानन्दावासिलक्षणमोक्षो ऽप्याशामात्रमित्याशङ्क्य ब्रह्मात्मज्ञान-

पर्यन्तमेव भ्रान्तिजन्यतादात्म्यस्याऽविनाशित्वेन ताभ्यां विवक्षित-
त्वादन्वया स्ववाक्याविरोधात्सर्वेषामपि मोक्षशास्त्राणामप्रामाण्यप्र-
सङ्गाच्च सुमुक्षुणामपि सर्वेषां मोक्षविषयश्रवणादिप्रवृत्त्यभावाच्च
कर्मजन्यतादात्म्यनिवृत्तेश्च प्रतिदिनं सुषुप्तावनुभूतत्वाच्च सहजता-
दात्म्यातिरिक्तयोरपि तादात्म्ययोः स्वस्वकारणनाशद्वारा निवृत्तिर-
स्येव सहजतादात्म्यस्य तु सहजत्वादेव निवृत्तिर्नास्तीत्याह ।

सम्बन्धिनोऽस्ततोर्नास्ति निवृत्तिः सहजस्य तु ।

कर्मक्षयात्प्रबोधाच्च निवर्तते क्रमादुभे ॥ ९ ॥

सम्बन्धीति ॥ सम्बन्धिनोः सतोः परस्परसम्बन्धित्वेनैवोत्पद्यमान-
नयोरुत्पत्तिकाले एव सम्बन्धिनोरित्यर्थः । तुशब्दो ऽवधारणो । सह-
जतादात्म्यस्येतरतादात्म्यवैलक्षण्यद्योतनार्थो वा । उक्तलक्षणयोश्चि-
च्छ्रयाहङ्कारयोः सहजाख्यस्य तादात्म्यस्य निवृत्तिर्नास्त्येव परस्परं
पृथग्भावो न सम्भवत्येव सुषुप्तिर्मूर्च्छा मरणादौ जाग्रद्भोगप्रदकर्म-
क्षयात् जाग्रत्काले श्रुत्याचार्यानुग्रहबलेनाहं ब्रह्मास्मीति ब्रह्मात्मैक्य-
साक्षात्काराच्च कर्मजन्यभ्रान्तिजन्याख्ये उभे अपि तादात्म्यं निमित्ता-
भावान्नैमित्तिकस्याप्यभाव इति न्यायेन क्रमान्निवर्तते कर्मक्षयात्
कर्मजं तादात्म्यं निवर्तते अहङ्कारदेहाख्यावुभावपि सम्बन्धिनौ पर-
स्परसम्बन्धं त्यजते इत्यर्थः । प्रबोधात्प्रबोधक्षये सति भ्रान्तिजन्यमपि
तादात्म्यं निवर्तते बोधानन्तरं साक्षिसम्बन्धराहित्येनाप्यहङ्कारप्रती-
तिरन्यदृष्ट्यैव स्वदृष्ट्या निवर्तते यथा शुक्तिकाज्ञानात्तत्स्वरूपाज्ञाने
नष्टे सति तत्रैव रजतं लीयते तथा स्वरूपपरिज्ञानात्स्वरूपाऽपरिज्ञाने
नष्टे सति स्वस्मिन्नेवाहङ्कारो लीयते एव ॥ ९ ॥

संज्ञेपेणावस्थात्रयस्वरूपमन्वयव्यतिरेकाभ्यां देहस्याचेतनत्वञ्च
दर्शयति ।

अहङ्कारलये सुप्तौ भवेदेहो ऽप्यचेतनः ।

अहङ्कारविकासार्द्धः स्वप्नः सवस्तु जागरः ॥ १० ॥

अहङ्कारंति ॥ स्थूलसूक्ष्मभोगद्वयप्रदकर्मक्षयात्स्वकारणा*ज्ञाने अह-
ङ्कारे लीने सति तदहङ्कारलयावस्था सुषुप्तिरित्युच्यते तस्याम-
वस्थायां पूर्वमहङ्कारसम्बन्धाच्चेतनत्वेन भातो देही ऽप्यचेतनो भवेत्

* क्षयात्स्वकारणाज्ञानं इति वा पाठः ।

“अन्धः सन्ननन्धो भवति विद्धः सन्नविद्धो भवति उपतापी सन्न-
जुपतापी भवती”त्यादिश्रुतेः, अहङ्कृतिविकासाद्धेः स्वप्नः सूक्ष्मभो-
गकर्मण्युद्बुद्धे सति तद्वशात्स्वकारणा*ज्ञानादुत्पन्नस्याहङ्कारस्य स्व-
व्यतिरिक्तवस्वन्तराभावे ऽपि जाग्रज्जनितसंस्कारमात्ररूपभोगार्थं
स्थूलशरीराभिमानमन्तरेणापि शरीरस्यान्तःसूक्ष्मनाडीप्रचारो यः
स एव तस्याहङ्कारस्यार्द्धविकासः स एव स्वप्न इत्युच्यते तत्राहङ्कार-
व्यतिरिक्तवस्वन्तराभावे श्रुतिः “न तत्र रथानरथयोगा न पन्थानो भव-
न्ती”त्यादिः सर्वस्तु जागरः स्थूलभोगप्रदकर्मण्युद्बुद्धे सति तद्वशा-
दापादमस्तकं स्थूलदेहे ऽभिव्याप्तस्याहङ्कारस्य सर्वेन्द्रियैः सर्वविष-
यज्ञानं यत्स एव तस्याहङ्कारस्य पूर्णविकासस्तदेव जागरणमित्यु-
च्यते अस्यामवस्थायां पुनरहङ्कारसम्बन्धाद्देहः पूर्ववच्चेतनत्वेन भा-
सते उभयत्राहङ्कारे समाने स्वप्नाजागरितस्येन्द्रियविषयसद्भावात्म-
कवैलक्षण्यद्योतनार्थस्तुशब्दः अत्र दर्शिते ऽवस्थात्रयलक्षणे माण्डूक्य-
तापिनीयाद्युपनिषदः प्रमाणानि “दक्षिणाक्षिमुखे विश्वो मनस्वन्तस्तु
तैजसः आकाशे च हृदि प्राज्ञस्त्रिधा देहे प्रतिष्ठितः” इन्द्रियैरथोपल-
ब्धिर्जागरितं करणेपूपसंहतेषु जागरितसंस्कारप्रत्ययसविषयः स्वप्नः
सर्वप्रकारकज्ञानोपसंहारो बुद्धेः कारणात्मना ऽवस्थानं सुषुप्तिरित्यादी-
नि श्रीमद्भौंडपादाचार्यभगवत्पादाचार्यादिपूर्वाचार्यवचनानि च ॥१०॥

एवं कर्तृव्यापारं निरूप्य करणस्यापि क्रियाव्याप्यत्वं तत्क्रियां
दर्शयति ॥

अन्तःकरणवृत्तिश्च चित्तिच्छायैक्यमागता ।

• वासनाः कल्पयेत् स्वप्ने बोधैर्निविषयान्बहिः ॥ ११ ॥

अन्तःकरणेति ॥ अन्तःकरणं चासौ वृत्तिश्चेत्यन्तःकरणवृत्तिः स-
च्चिदाभासकर्तृरूपवृत्तिमदपेक्षया करणभूतं मनःशब्दवाच्याहमिद-
मात्मिका वृत्तिरिति यावत् वृत्तिश्चेति चकारेण छायाहङ्कारैक्यवि-
षये प्रदर्शितो दृष्टान्तादिरवस्थात्रये ऽप्यहङ्कारवत्सङ्कोचविकासादि-
भ्रात्रापि समान इति द्योत्यते उक्तलक्षणा सा वृत्तिश्च सुषुप्तौ लीयते
सा पुनः सूक्ष्मभोगप्रदकर्मवशादुत्पत्तिसमये चिच्छायया तप्तायः-
पिण्डवदैक्यं प्राप्ता संती स्वप्नावस्थायां नाडीमध्ये कर्तृकरणकर्मक्रि-

*. तद्वशात्संस्काराज्ञानाविति वा पाठः ।

वात्मकव्यवहारवासनाः कल्पयेत्सैव पुनः स्थूलभोगप्रदकर्मवशा-
त्स्थूलशरीरेणैक्यं प्राप्ता सती जाग्रदवस्थायां श्रोत्रादीन्द्रियैः शब्दां-
द्विषयान्बहिः कल्पयेत् । ननु बाह्यविषयाणामीश्वरस्रष्टृत्वेनान्तःकर-
णकल्पितत्वमयुक्तमिति चेन्नैष दोषः स्वरूपमात्रस्येश्वरस्रष्टृत्वे ऽपि
भोग्यत्वाकारस्यान्तःकरणकल्पितत्वात् “करणं कर्म कर्त्ता च क्रिया
स्वप्ने फलं च धीः जाग्रत्येवं यतो हृष्टे”त्याचार्यवचनाच्च ॥ ११ ॥

एकमेवान्तःकरणां व्यवहारसौकर्यार्थमहङ्कारमनोभेदेनावयवशो
विभज्य प्रदर्शयित्वा इदानीमहङ्कारस्यापि मनोपेक्षया कर्तृरूपत्वे ऽपि
चिच्छायावेशतो बुद्धौ भानमित्यत्र बुद्धिशब्देन निर्दिष्टान्तःकरणा-
ख्यद्रव्यापेक्षया करणात्वात्तस्यैव सर्वसंसारनिर्वर्तकत्वेन मुख्यकर्तृ-
त्वान्मुख्याहङ्कारत्वाच्चाहङ्कारमनोविभागपूर्वावस्थालक्षणस्य तस्या-
न्तःकरणाख्यद्रव्यस्य स्वरूपं दर्शयति ॥

मनोहङ्कृत्युपादानं लिङ्गमेकं जडात्मकम् ।

अवस्थात्रयमन्वोति जायते म्रियते तथा ॥ १२ ॥

मन इति ॥ मनोहङ्कृत्योरुपादानं कारणं यत्तन्मनोहङ्कृत्युपादानं
किं तल्लिङ्गं लिङ्गते गम्यते ऽनेनेति लिङ्गमन्तःकरणाख्यं द्रव्य-
मित्यर्थः तस्यैवाहं ब्रह्मास्मीत्यखण्डाकारवृत्तिद्वारेण सच्चिदानन्दा-
द्वितीयब्रह्मात्मगमकत्वात् । ननु तत्त्वविवेकाख्ये ग्रन्थे “ बुद्धिकर्मे-
न्द्रियप्राणपञ्चकैर्मनसा धिया शरीरं सप्तदशभिः सूक्ष्मं तल्लिङ्गमु-
च्यते” इति सप्तदशावयवात्मकस्य सूक्ष्मशरीरस्यैव लिङ्गत्वमुक्तं
नान्तःकरणस्य लिङ्गत्वमुपपद्यते इत्याशङ्क्य बुद्धिकर्मेन्द्रियप्राणप-
ञ्चकानां वेदान्तेषु भौतिकत्वेन श्रुतत्वे ऽपि “अन्यत्रमना अभूवं नाद-
शमन्यत्रमना अभूवं नाश्रौष”मित्यादिश्रुतिष्वन्तःकरणाधीनत्वश्रव-
णादत एवाहङ्कारमनःसहितानां तेषां ज्ञानक्रियाशक्तिद्वयात्मकान्तः-
करणवृत्तित्वाद्दृत्तिवृत्तिमतोर्व्यावहारिकभेदविवक्षया तत्रोक्तत्वात्त-
योः पारमार्थिकभेदविवक्षयैवात्रोक्तत्वात्तद्विवक्षाभेदेन पक्षद्वयस्या-
प्युपपन्नत्वात्तुक्तलक्षणस्यान्तःकरणस्य सूक्ष्मशरीरत्वं लिङ्गत्वं चोप-
पद्यते एवेत्यभिप्रायेणाह एकमिति । एवमुक्तलक्षणमन्तःकरणं स्वभा-
वतो जडमप्यनुप्रविष्टचिच्छायाबलेनैव स्थूलशरीरमप्यात्मत्वेनैव
गृहीत्वा पूर्वाक्तसङ्कोचविकासप्रकारेणानुदिनमवस्थात्रयं प्राप्नोति

यथा कर्मवशाद्बन्धनात्रयं प्राप्नोति तथा जननमरणादिकञ्च कर्मवशात्प्राप्नोतीत्यर्थः । जायते म्रियते इत्युक्त्वा ऽनन्तरं तथाशब्दप्रयोक्तुर्धर्मधर्मवशाद् घटीयन्त्रवत्पौनःपुन्येन जन्ममरणे प्राप्नोतीत्यभिप्रायः “शोकहर्षभयक्रोधलोभमोहस्पृहादयः अहङ्कारस्य दृश्यन्ते जन्ममृत्युञ्जनात्मनः एवं दुःखाद्यनुभवन्संसारे ऽस्मिन्पुनान् मुने घटीयन्त्रवदुद्विप्रो जायते म्रियते च सः” इत्यादिपुराणवचनात् ॥ १२ ॥

एवं निखिलसंसारनिर्वाहकलिङ्गशरीरस्वरूपं निरूप्येदानीमस्य लिङ्गस्य विराडन्तसमस्तप्रपञ्चस्य मूलकारणभूतायाः सच्चिदानन्दब्रह्माश्रयाया अविद्याऽज्ञानतमोमोहादिशब्दाच्यायाः सर्वानर्थबीजभूतायाः अनिर्वचनीयायाः मायायाः स्वरूपं तच्छक्तिद्वारेण विभज्य दर्शयितुं तच्छक्तेरियत्तां तावद्दर्शयति ॥

शक्तिद्वयं हि मायाया विक्षेपावृत्तिरूपकम् ।

विक्षेपशक्तिर्लिङ्गादिब्रह्माण्डान्तं जगत्सृजेत् ॥ १३ ॥

शक्तिद्वयमिति ॥ उक्तलक्षणमायाया आवरणशक्तिर्विक्षेपशक्तिरिति द्वयमस्तीति शेषः । “जीवेशावाभासेन करांति माया चाविद्या च स्वयमेव भवती”त्यादिवेदान्तवाक्येषु मायायाः शक्तिद्वयात्मकं प्रसिद्धमिति शास्त्रप्रसिद्धिं द्योतयति हिशब्दः । अधिष्ठानमनाच्छाद्य विक्षेपयितुमशक्यत्वेन वित्तेपशक्तेः आवरणशक्तिपूर्वकत्वात् एवावरणशक्तेरग्यत्वे ऽपि छन्दोभङ्गभयाद्विक्षेपशब्दपूर्वनिपातः कृतः । एवं शक्तेरियत्तामुक्त्वा इदानीं सच्चिदानन्दलक्षणब्रह्मात्मस्वरूपमावाच्छादिकायाः विक्षेपशक्त्यभिव्यक्तेः पूर्वावस्थालक्षणायाः आवरणशक्तेः सर्वानर्थबीजत्वेनाग्यत्वे ऽपि विक्षेपशक्तेर्नैरपेक्ष्येण ब्रह्मानन्दानुभवं तिरस्कृत्य सांसारिकसुखदुःखादिभोगप्रदत्वसामर्थ्याभावात्प्रतिदिनं सुषुप्तावनुभूतत्वेनास्मिन्नर्थं कस्यापि विप्रतिपत्त्यसम्भवात् विक्षेपशक्त्यभिव्यक्त्यनन्तरं तथा सृष्टस्याहङ्कारादिदेहान्तस्य युष्मदर्थस्य शरीरत्रयविलक्षणस्य कूटस्थासङ्गबोधरूपस्य साक्षिणश्च स्वभावसिद्धं भेदं सैवावरणशक्तिर्येनांशनावृणोति तस्यैवांशस्य सुखित्वदुःखित्वाद्यनेकविधसंसारकारणत्वात्तादृशावरणशक्त्यंशस्योक्तरीत्या वित्तेपशक्त्यनन्तरभावित्वात्तदपेक्षया विक्षेपशक्तेरग्यत्वादनैवाभिप्रायेणावरणशक्तिस्वरूपं पञ्चाभि-

रूपयिष्यन्विच्छेपशक्तिस्वरूपं तावन्निरूपयति विविधं करणं विक्षेपः
विविधं भानं भवनं वा सा चासौ शक्तिश्चेति विच्छेपशक्तिः अध्यात्मं
विश्वतैजसप्राज्ञादिभेदेनाधिदैवतं विराट् हिरण्यगर्भान्तर्याम्यादिभे-
देन च स्वगतादिभेदरहितं चिन्मात्रं विक्षेपयतीति विक्षेपशक्तिः उ-
क्तलक्षणं चिन्मात्रमनया विक्षिप्यते इति वा गिरिनदिसमुद्राद्यनेक-
नामरूपाकारेण स्वयमेव विक्षिपति नामरूपाद्याकारेण 'परिणमते
विवर्तते इत्यर्थः । एवमिति विच्छेपशक्तिर्जायते पुनर्लयं गच्छतीति जग-
दुक्तलक्षणा सा शक्तिरुक्तलक्षणं समष्टिव्यष्ट्यात्मकं लिङ्गशरीरादि-
ब्रह्माण्डान्तं जगत्सृजेदुत्पादयेदित्यर्थः ॥ १३ ॥

एवं विक्षेपशक्तिस्वरूपं निरूप्य तद्विक्रियात्मकसृष्टिस्वरूपनिरू-
पणद्वारेणापि तदेव विशदयति ॥

सृष्टिर्नाम ब्रह्मरूपे सच्चिदानन्दवस्तुनि ।

अब्धौ फेनादिवत्सर्वनामरूपप्रसारणा ॥ १४ ॥

सृष्टिरिति ॥ ब्रह्मस्वरूपे सच्चिदानन्दवस्तुन्यारोपितनामरूपयो-
रवस्तुत्वादधिष्ठानस्य तद्वैलक्षण्यं धोतयति वस्तुशब्दः । सच्चिदानन्द-
श्च तद्वस्तु चेति सच्चिदानन्दवस्तु तस्मिन्परमार्थसच्चिदानन्दलक्षणे
ब्रह्मणीत्यर्थः । नाम च रूपञ्च नामरूपे सर्वे च ते नामरूपे च तयोः
प्रसारणा विस्तारः धिततिः सृष्टिरित्युच्यते । एतदुक्तं भवति । ब्रह्मण्य-
वस्थिताया विक्षेपात्मिकायाः मायायास्तस्मिन्नेव ब्रह्मणि समस्त-
नामरूपाकारेण विवर्तनं यत्सैव सृष्टिरित्युच्यते इत्यत्र दृष्टान्तमाह
अब्धौ फेनादिवदब्धाववस्थितायाः विक्षेपात्मिकायाः मायायास्तन्नैव
फेनतरङ्गबुद्बुदाद्याकारेण विवर्तनं यथा सृष्टिशब्देनोच्यते तथा
ऽत्रापीति भावः ॥ १४ ॥

एवं विच्छेपशक्तिद्वारा मायास्वरूपं दर्शयित्वा आवरणशक्तिद्वारे-
णापि तदेव दर्शयति ॥

अन्तर्दृग्दृश्ययोर्भेदं बहिश्च ब्रह्मसर्गयोः ।

आवृणोत्यपरा शक्तिः सा संसारस्य कारणम् ॥ १५ ॥

अन्तरिति ॥ अन्तःस्थूलशरीरस्यान्तर्देशे दृग्दृश्ययोर्भेदम् “अहमन्नादो
ऽहमन्नाद” इत्यादिश्रुत्यनुसारेण शरीरत्रयतादात्म्यवशाद्भोक्तृत्वमाषन्न-

स्य परमार्थतस्तद्रहितस्य केवलदृष्ट्याप्रस्वरूपस्यास्मदर्थस्य साक्षिणः अविद्याकार्यत्वेन जडरूपस्याहङ्कारादिदेहान्तस्य युष्मदर्थस्य च भेदमन्योन्यवैलक्षण्यमन्योन्यपृथग्भावं बहिः शरीरस्य बाह्यदंशे ब्रह्मसर्गयोर्भेदं "सञ्चासञ्चाभवत् अहमन्नमहमन्न"मित्यादिश्रुत्यनुसारेण नामरूपतादात्म्यवशाद्भोग्यत्वमापन्नस्य परमार्थतस्तद्रहितस्य परब्रह्मणस्तस्मिन् शुक्तिकायां रजतवदध्यस्तनामरूपात्मकस्य सर्गस्य च भेदम् एवमन्तरुक्तलक्षणयोर्हृद्दृश्ययोर्भेदं बहिर्ब्रह्मसर्गयोर्भेदं चापरा शक्तिः पूर्वोक्तरीत्या विक्षेपशक्त्यनन्तरभावित्वेऽपि स्वरूपतो विक्षेपशक्तिप्रवर्तकत्वेन तत्कारणभूता आवरणवाच्या मायाशक्तिरावृणोत्याच्छादयति सा संसारस्य कारणं अतर्हृत्स्वरूपस्य साक्षिणः कर्तृत्वभोक्तृत्वादिलक्षणस्य संसारस्य सैव कारणं तस्या एवान्योन्याध्यासहेतुत्वेन सर्वानर्थकारित्वादिति भावः । बहिः सच्चिदानन्दलक्षणस्य ब्रह्मणः भोग्यत्वादिविकारस्यापि सैव कारणमित्यर्थाल्लभ्यते भोक्तृत्वस्य भोग्यापेक्षत्वात् ॥ १५ ॥

एवं शक्तिद्वयात्मकं मायास्वरूपं प्रदृश्येदानीं प्रकृतानुसारेण मनोहृत्कृत्युपादानमित्यस्मिन्श्लोके सामान्यतो दर्शितं लिङ्गस्वरूपं विशेषतः प्रदर्शयति ॥

साक्षिणः पुरतो भातं लिङ्गं देहेन संयुतम् ।

चित्तिच्छायासमावेशाज्जीवः स्याद्वावहारिकः ॥ १६ ॥

साक्षिण इति ॥ चित्तिच्छायासमावेशादनुप्रविष्टचैतन्यस्य बलात्साक्षिणः प्रत्यगात्मनः पुरतोऽग्रतः कर्मत्वेनेति यावत् भातं भासमानं देहेन संयुतं स्थूलशरीरेणैक्यं प्राप्तं लिङ्गं पूर्वोक्तलक्षणं लिङ्गशरीरं जीवः स्यात् व्यावहारिकः लोकद्वयेऽपि प्रमात्रादिसमस्तव्यवहारनिर्वाहकत्वाद्वावहारिकाख्यो जीवः स्यादस्यानिर्वचनीयमायाकार्यत्वेन प्रकृतिलक्षणविकारित्वात्सकलसंसारनिर्वाहकत्वात्सच्चिदानन्दब्रह्मात्मैक्यस्वरूपावस्थानलक्षणमोक्षदशायामभावाच्च व्यावहारिकजीव इत्युक्तम् ॥ १६ ॥

ननु व्यावहारिकजीवस्य सकलसंसारनिर्वाहकत्वेऽपि मिथ्याभूतत्वाश्रित्यमुक्तस्य साक्षिणः संसाराभावाच्चोभयोरपि मोक्षानधिकारादन्यस्य कस्य चिदधिकारिणोऽभावाच्च मोक्षशास्त्रवैयर्थ्यं स्यादित्यत आह ॥

अस्य जीवत्वमारोपात्साक्षिण्यप्यवभासते ।

आवृत्तौ तु विनष्टायां भेदे भाते ऽपयाति तत् ॥ १७ ॥

अस्येति ॥ अस्य व्यावहारिकजीवस्य जीवत्वं जीवभावः आरोपादावरणशक्तिकृतादन्योन्याध्यासात्साक्षिण्यपि दृष्टौ प्रत्यगात्मन्यपि जीवत्वं साक्षिणि प्रत्यगात्मनि परमार्थतो जीवत्वासम्भवं द्योतयत्यपिशब्दः अवभासते प्रकाशते स्वरूपचैतन्यावगतित्वेन भासते इति भावः । तुशब्दो ऽवधारणे । आवृत्तावसत्त्वावृत्तिरूपेणाभानावृत्तिरूपेण च द्विप्रकारमायावरणशक्तौ अहं ब्रह्मास्मीत्यखण्डैकरसब्रह्मात्मसाक्षात्कारेण विनष्टायां विशेषेण नष्टायां सत्यां पुनर्भ्रान्त्यनुदयो नाशस्य विशेषः आत्यन्तिकनाशं प्राप्तायामित्यर्थः । भेदे भाते व्यावहारिकजीवस्वरूपस्य लिङ्गशरीरस्य घटादिवत् दृश्यत्वं प्रत्यग्बोधस्वरूपस्य साक्ष्याख्यस्य स्वस्य दृष्टवञ्च भेदस्तस्मिन् सम्यक् प्रकाशिते सति साक्षिण्यारोपितं तज्जीवत्वमपयात्यपगच्छत्येवेत्यत्र तुशब्दः सम्बध्यते यस्मादेवं तस्माच्छास्त्रवैयर्थ्यं न स्यादित्यभिप्रायः ॥ १७ ॥

यथा व्यावहारिकजीवगतं जीवत्वमारोपात्साक्षिण्यप्यवभासते तथा नामरूपात्मकः सर्गगतो विकारः आरोपाद्ब्रह्मण्यप्यवभासते इत्याह ॥

तथा सर्गब्रह्मणोश्च भेदमावृत्त्य तिष्ठति ।

या शक्तिस्तद्ब्रह्म विकृतत्वेन भासते ॥ १८ ॥

तथेति ॥ यथा अन्तः दृग्दृश्ययोर्भेदमाच्छादयति तथा सर्गब्रह्मणोर्भेदं चावृत्त्य या आवरणशक्तिस्तिष्ठति तद्ब्रह्मात्तदावरणशक्तिकृतादन्योन्याध्यासवशाद्ब्रह्म सच्चिदानन्दलक्षणः परमात्मा विकृतत्वेन भासते स्वयं कूटस्थमपि षड्भावविकारशून्यमपि तद्वत्त्वेन भासते इत्यर्थः ॥ १८ ॥

बाह्ये ऽप्यावृत्तिनाशेन सर्गब्रह्मभेदस्फुरणात् ब्रह्मण्यारोपितो विकारो निवर्तते इत्याह ॥

अत्राप्यावृत्तिनाशेन विभाति ब्रह्मसर्गयोः ।

भेदस्तयोर्विकारं स्यात्सर्गे न ब्रह्मणि क्व चित् ॥ १९ ॥

अत्रेति ॥ अत्रापि यथान्तस्तथा बाह्ये ऽप्यावृत्तिनाशे नान्वयव्यतिरे-

काश्यामन्तर्बहिश्च पदार्थद्वयपरिशोधनपूर्वकेणाहं ब्रह्मास्मीत्यभिव्यक्तैः सच्चिदानन्दलक्षणब्रह्मात्मबोधेन उक्तलक्षणायामावरणशक्तौ वासनया सह विनष्टायां सत्यां तेनावृत्तिनाशेन ब्रह्मसर्गयोर्भेदो विभाति घटपटयोरिव भेदः सम्यक् प्रकाशते एवं भेदे भाते सति तयोर्ब्रह्मसर्गयोर्मध्ये नामरूपात्मके सर्गे एव जन्मादिविकारः स्यान्न ब्रह्मणि क्वचिदानन्दलक्षणे ब्रह्मण्यैकदेशे ऽपि विकारो न स्यादित्यर्थः ॥ १९ ॥

एवमन्तर्बहिश्चावृत्तिकार्यतादात्म्यवशात्सच्चिब्रह्मणो भोक्तृत्वभोग्यत्वादिरूपविकारं तदावृत्तिनाशेन तत्कृतविकारनिवृत्तिश्च दर्शयित्वा इदानीं ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वप्रदर्शनद्वारेण त्वंपदार्थमप्यर्थाद्विवेचयन्मुखतस्तत्पदार्थं विविनक्ति ॥

अस्ति भाति प्रियं रूपं नाम चेशंशपञ्चकम् ।

आद्यत्रयं ब्रह्मरूपं जगद्रूपं ततो द्वयम् ॥ २० ॥

अस्तीति ॥ अस्ति विद्यते भाति प्रकाशते प्रियं प्रेमास्पदं रूपं जगद्रूपं पृथुबुधोदरोतप्तोतादिकं नाम घटः पट इत्यादिकमेतत्सर्वं मिलित्वांशपञ्चकमिदमेकं वस्तु अस्तीदं भातीदं प्रियमिदमस्य स्वरूपमिदमस्य नामेत्येतदंशपञ्चकव्यतिरेकेण व्यवहारासम्भवालोकाव्यवहारगोचरभूतं भौतिकात्मकं समस्तं वस्त्वपि सच्चिदानन्दरूपं नाम लक्षणांशपञ्चात्मकमेव भवतीति यावदंशपञ्चकसमुच्चयार्थश्चशब्दः । एतेष्वंशेषु मध्ये आद्यत्रयं सच्चिदानन्दात्मकमंशत्रयं ब्रह्मरूपं ब्रह्मस्वरूपं ततो द्वयं तस्मात्सच्चिदानन्दात्मकांशत्रयातुपरितनं नाम रूपात्मकमंशद्वयं जगद्रूपमित्यर्थः ॥ २० ॥

उक्तमेवार्थमन्वयव्यतिरेकाश्यां स्पष्टयति ॥

खवाद्यग्निजलोर्वीषु देवतिर्यङ्गुरादिषु ।

अभिन्नाः सच्चिदानन्दा भिद्येते रूपनामनी ॥ २१ ॥

स्त्रमिति ॥ आकाशवायुतेजोम्बन्नाख्येषु पञ्चभूतेषु देवतिर्यङ्गुरादिभेदभिन्नेषु शरीरलक्ष्णेषु भौतिकेषु वर्तमानाः सच्चिदानन्दास्त्रयो ऽप्यंशा अभिन्ना निर्विशेषाः स्युः घटो ऽस्ति पटो ऽस्ति घटी भाति पटो भाति घटः प्रियः पटः प्रिय इति सर्वत्रानुवृत्तस्वभावत्वाद्व्यपनामनी भूतेषु भौतिकेषु च वर्तमानौ रूपनामात्मकौ उभावप्यंशौ भिद्येते ईहग्रूपस्ताहग्रूपो घटः पट इत्यादिभेदभिन्नत्वेन वर्तेते अनिर्वचनीयमाद्यकार्यत्वेन व्यावृत्तस्वभावत्वात् ॥ २१ ॥

एवं प्राक्तनग्रन्थसन्दर्भेणान्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थद्वयं परिशोध्ये-
दानीं नामरूपोपेक्षापुरःसरं सच्चिदानन्दतत्परो भूत्वा वाक्यश्रवणा-
ङ्गत्वेन वाक्यार्थज्ञानसाधनभूतं वक्ष्यमाणभेदभिन्नं समाधिं हृदये वा
बाह्ये वा निरन्तरं कुर्यादित्याह ॥

उपेक्ष्य नामरूपे द्वे सच्चिदानन्दतत्परः ।

समाधिं सर्वदा कुर्याद्धृदये वा ऽथ वा बहिः ॥ २२ ॥

उपेक्ष्येति ॥ जगद्रूपे नामरूपे द्वे उपेक्ष्यावज्ञाय उदासीनीकृत्य
सच्चिदानन्दतत्परः सच्चिदानन्दरूपब्रह्मात्मन्येव तात्पर्यवान् तदेक-
चित्त इत्यर्थः तादृशो भूत्वा समाधिं वक्ष्यमाणं चित्तसमाधानं सर्व-
न्द्रियाण्यपि हृदयकमले निरुध्य तत्रतत्र वागादीन्द्रियाणां स्वस्वगो-
लकावस्थाने ऽपि तेषां वृत्तिमात्रं निरुध्य शरीरादन्तर्बाह्यदेशे वा वक्ष्य-
माणप्रकारेण निरन्तरं कुर्यादित्यर्थः विधिमुखतः समाधिं विधायानेन
श्लोकेन प्रतिपादितं पदं प्रति परमहंसस्यैव ब्रह्मज्ञानाधिकारो नान्य-
स्येत्यर्थादुच्यते एतत्श्लोकाथानुष्ठानस्यान्यस्मिन्नसम्भवात्परमहं-
सस्यैव सम्भवाच्च ॥ २२ ॥

एवं ब्रह्मजिज्ञासुं मुमुक्षुं प्रति निदिध्यासितव्य इत्येतद्वाक्यानु-
सारेणावश्यकर्तव्यत्वेन समाधिं विधायेदानीं तस्य समाधेरवा-
न्तरभेदं दर्शयन्नेतान्समाधीन् हृदये कुर्यादित्याह ॥

सविकल्पो निर्विकल्पः समाधिर्द्विविधो हृदि ।

दृश्यशब्दानु*विद्धेन सविकल्पः पुनर्द्विधा ॥२३॥

सविकल्प इति ॥ सविकल्पसमाधिर्निर्विकल्पसमाधिरिति समा-
धिर्द्विविधो द्विप्रकारो भवेत् दृश्यानुविद्धः सविकल्पकः शब्दानु-
विद्धः सविकल्पक इति सविकल्पसमाधिरपि द्विप्रकारो भवेत्
एवमुक्तप्रकारेण दृश्यानुविद्धः सविकल्पकसमाधिः शब्दानुविद्धः
सविकल्पकसमाधिर्निर्विकल्पकश्चेति त्रिप्रकारं समाधिं क्रमेण हृदये
कुर्यादिति शेषः । दृश्यमिश्रो दृश्यानुविद्धः शब्दमिश्रः शब्दानु-
विद्धः ॥ २३ ॥

सविकल्पो निर्विकल्पश्चेति सविकल्पस्य प्रथमोद्दिष्टत्वात्तत्रापि
दृश्यशब्दानुविद्धेनेति दृश्यानुविद्धस्यैव प्रथमोद्दिष्टत्वाद्दन्तर्हृद्दृश्य-
विवेकं ह्येकानिष्ठं दृश्यानुविद्धं सविकल्पसमाधिं तावदृशयति ॥

* दृश्यशब्दानुवधेनेति वा पाठः ।

कामाद्याश्चित्तगा दृश्यास्तत्साक्षित्वेन चेतनम् ।

ध्यायेद् दृश्यानुविद्धो ऽयं समाधिः सविकल्पकः ॥२४॥

कामाद्या इति ॥ कामाद्याः कामसङ्कल्पादयः पूर्वोक्ताश्चित्तगाः
अन्तःकरणवृत्तित्वेनान्तःकरणनिष्ठाः दृश्याः कर्मभूताः युष्मत्प्रत्यय-
विषयाः भवन्तीति शेषः तत्साक्षित्वेन तेषां कामाद्विचित्तगतदृश्यानां
प्रकाशकत्वेन चेतनमात्मानं प्रत्यक्चेतन्यं ध्यायेत् । एतदुक्तं भवति ।
तेषां कामादीनां मध्ये एकमेकं प्रतियोगिनं कृत्वा अस्य कामस्य
यत्साक्षिभूतं चेतन्यं तदेव मम यथार्थं स्वरूपमित्येवं निरन्तरं प्रत्यग्रूपं
चिन्मात्रं भावयेदिति । एवमुक्तप्रकारेण चिन्मात्रे भाविते सत्ययं
दृश्यानुविद्धः सविकल्पकसमाधिरित्युच्यते इति शेषः “नर्ते स्याद्वि-
क्रियां दुःखी साक्षिता का विकारिणः धीविक्रियासहस्राणां साक्ष्य-
तो ऽहमविक्रिय” इति नैष्कर्म्यसिद्धिकारैरुक्तत्वात् ॥ २४ ॥

एवं दृश्यप्रतियोगिकं सविकल्पकसमाधिं दर्शयित्वा इदानीं
क्रमप्राप्तं कामाद्यशेषदृश्यविलापकं साक्षिनिष्ठं शब्दानुविद्धसविक-
ल्पकसमाधिं दर्शयति ॥

असङ्गः सच्चिदानन्दः स्वप्रभो द्वैतवर्जितः ।

अस्मीतिशब्दविद्धो ऽयं समाधिः सविकल्पकः ॥२५॥

असङ्ग इति ॥ असङ्गः सङ्गरहितः “असङ्गो ह्ययं पुरुषः”
सच्चिदानन्दः सत्यज्ञानानन्दस्वरूपः “सत्यं ज्ञानमनन्तं इदं
मानन्दं ब्रह्मे”त्यादिश्रुतेः स्वप्रभः स्वयंप्रकाशः अदृष्टं द्रष्टृश्रुतं
दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये”दित्यादिश्रुतेः द्वैतवर्जितः प्रकाश्यस्य प्रकाश-
त्वेन कामाद्यशेषरहितः स्वगतादिभेदरहित इत्यर्थः “एकमेदं
य”मिति श्रुतेः एवमुक्तलक्षणः प्रत्यग्रूपो यः साक्षी अयमहं
निरन्तरं भावयेत् एवमुक्तप्रकारेण कामाद्यशेषवृत्तिविलाप-
दिशब्दमात्रमिश्रितो विजातीयप्रत्ययशून्यसजातीयप्रत्यय-
णः प्रत्यक्चिन्मात्रविषयकश्चिदाभासनिष्ठो यो ऽनुभ-
विद्धः सविकल्पकसमाधिरित्युच्यते इति शेषः “निर्-
ऽस्मि स्वस्थो ऽस्म्यस्मि च निस्पृहः शान्तो ऽहमर्थ-
याहमलं स्थित” इति वसिष्ठवचनात् ॥ २५ ॥

एवं द्विप्रकारं साविकल्पकसमाधिं दर्शयित्वा इदानीं कामादि-
दृश्यानामसङ्गादिशब्दानां विलापकं निधातस्थितदीपवधित्तनैश्च-
ल्यात्मकं निर्विकल्पकसमाधिं दर्शयति ॥

स्वानुभूतिरसावेशाद् दृश्यशब्दानुपेक्षितुः ।

निर्विकल्पः समाधिः स्यान्निधातस्थितदीपवत् ॥२६॥

स्वानुभूतिरिति ॥ अनुभूतिर्ज्ञानं प्रत्यक्चैतन्यं “या ऽनुभूतिरजा
ऽमेया त्वनन्तानन्दविग्रहा महदादिजगन्मायाच्चित्रमिच्छि नमामि ता”-
मिति इष्टसिद्धिकारैरुक्तत्वात् रस आनन्दस्वरूपः परमात्मा “रसो
वै सः रसं ह्येवायं लब्ध्वा ऽऽनन्दी भवती”ति श्रुतं: प्रत्यगात्मापि
रसाभिन्नत्वेन परमप्रेमास्पदत्वाद् रसस्वरूपभूता अनुभूतिः ।
स्वानुभूतिरेव रसस्तस्यावेशः स्वानुभूतिरसावेशः पूर्वोक्तसमा-
धिद्वयाभ्यासपाटवदान्तःकरणे स्वरूपभूतज्ञानानन्दाविर्भावः स्वा-
नुभूतिरसावेश इत्युच्यते यद्वा आवेशो ऽभिनिवेशः मग्नत्वं स्वानु-
भूतिरसावेशः यद्वा आसमन्तात्प्रवेशः आवेशः स्वरूपज्ञानानन्दपूर्ण-
त्वं यद्वा देवताद्यावेशवत् स्वानुभूतिरसस्यावेशस्तस्मात्स्वानुभूति-
शात् स्वानुभूतिरसास्वादादिति पाठो चिदानन्दस्वरूपो ऽहमिति
भूतिरसस्यात्मत्वेन स्वीकरणं स्वानुभूतिरसास्वादस्तस्मात्
दानुपेक्षितुः पूर्वोक्तान्कामादिदृश्यानामसङ्गादिशब्दांश्चापेक्षितु-
र्नुरुभयत्र तात्पर्यगर्हिन्येज नृष्णीं स्थितस्य देवताद्यावि-
भूतिरसाख्यग्रहाग्रहग्रस्तत्वेन स्वातन्त्र्याभावात्परतन्त्रत-
स्येति तात्पर्यार्थः निर्विकल्पकसमाधिः स्यात् “एशान्तवृत्तिकं
रमानन्ददीपकम् असंप्रज्ञातनामायं समाधिश्चर्योर्गिनां प्रिय” इति
णो निर्विकल्पकसमाधिरुक्तलक्षणस्याधिकारिणः स्वयमेव
प्रविक्षेपकपायादिप्रतिबन्धाभावाद्संप्रज्ञाताख्यो निर्विकल्प-
ः स्वयमेव भवतीत्यर्थः । तस्मिन्समाधौ चित्तनैश्चल्ये दृष्टान्त-
स्थितदीपवदिति । निधातस्थले स्थापितो दीपो यथा
तथा समप्राप्तचित्तमपि निश्चलं भवतीत्यर्थः । “तत्परं
वृष्ण्यं तीक्ष्णं वेगानामाम्भः समाधिलाभः व्युत्था-
रभिमवप्रादुर्भावो निरोधलक्षणचित्तान्वयो निरो-
तञ्जलिना सूत्रितत्वात् “यथा दीपो निधतस्थो

नेङ्गते सोपमा स्मृता-योगिनो यतचित्तस्य युञ्जतो योगमात्मन" इत्या-
दिभगवद्बचनात् "अन्तःशून्यो बहिः शून्यः शून्यकुम्भ इवास्वरे अन्तः
पूर्णा बहिः पूर्णः पूर्णकुम्भ इवाणवे मा भव ग्राह्यभावात्मा ग्राहकात्मा
च मा भव भावनामखिलां त्यक्त्वा यदि तन्मयो भव द्रष्टृदर्शनदृश्यानि
त्यक्त्वा चासनया सह दर्शनप्रथमाभ्यासमात्मानं केवलं भज प्रशान्त-
सर्वसंकटप्रया शिलावदवस्थितिः जायन्निद्राविनिमुक्ता सा स्वरू-
पस्थितिः परं"ति वसिष्ठवचनाच्च । अस्य समाधेर्वाक्यश्रवणाङ्गत्वं
च तन्विवेकाख्ये ग्रन्थे श्रीमद्विद्यारण्यगुरुभिर्निरूपितं "अमुना
वासनाजाले निःशेषं प्रविलापिते समूलान्मूलितं पुण्यपापाख्ये कर्म-
सञ्चये वाक्यमप्रतिबद्धं सत्प्राक्परोक्षावभासिते करामलकयद्बोधम-
परोक्षं प्रसूयते" इति ॥ २६ ॥

एवं हृदयसम्बन्धित्वेन दर्शितं त्रिप्रकारमिदं समाधिं बाह्यसम्ब-
न्धित्वेनापि दिदर्शयिष्येर्हिर्वह्मसर्गाविवेकं सच्चिदानन्दलक्षणब्रह्मनिष्ठ
दृश्यानुविद्धसमाधिं तावदर्शयति ॥

हृदीव बाह्यदेशे ऽपि यस्मिन् कस्मिंश्च वस्तुनि ।

समाधिराद्यः सन्मात्रानामरूपपृथक्कृतिः ॥ २७ ॥

हृदीति ॥ यथा हृदये साक्षिणः सकाशात्कामादीनां पृथ-
माद्यः समाधिः । एतदुक्तं भवति यथा हृदि कामादीनां मध्ये
प्रतियोगिनं कृत्वा स्वात्मनः सकाशात् नामरूपयोः पृथ-
साक्षिभूतं यच्चैतन्यं तदेवाहमस्मि अस्य संकल्पस्य
यच्चैतन्यं तदेवाहमस्मीत्यनुचिन्तनं दृश्यानुविद्धसमाधिरिति
तथा बाह्ये ऽपि स्वाभीष्टमेकं वस्त्ववलम्ब्यांशपञ्चके तस्मिन्
वर्तमानात्सच्चिदानन्दलक्षणब्रह्मणः सकाशात्प्रामरूपे पृथक्कृत्य
पृथक्कृतयोर्नामरूपयोरधिष्ठानभूतं सच्चिदानन्दलक्षणं यद्ब्रह्म
तत्पदलक्ष्यं ब्रह्मेत्यनुचिन्तनं दृश्यानुविद्धसमाधिरित्युच्यते ।
स्थितेयं विश्वश्रीः प्रतिभामात्ररूपिणी रज्ज्वां भुङ्क्ते
ऽहमात्मा सदोदित" इत्यादिवसिष्ठवचनाच्च ॥ २७

एवं दृश्यानुविद्धसमाधिं निरूप्येदानीं समधि-
स्तदृश्यप्रपञ्चविलापकं शब्दानुविद्धसमाधिं नि-

अखण्डैकरसं वस्तु सच्चिदानन्दलक्षणम् ।

इत्यविच्छिन्नचिन्तेयं समाधिर्मध्यमो भवेत् ॥ २८ ॥

अखण्डैकरसमिति ॥ अखण्डं देशकालाद्यपरिच्छिन्नं स्वगतादिभे-
दरहितमिति यावत् “एकमेवाद्वितीयमि”ति श्रुते: “न व्यापित्वाद्देशतो
ऽन्तो नित्यत्वान्नापि कालतः न वस्तुतो ऽपि सार्वार्त्म्यादानन्त्यं ब्रह्मणि
त्रिधे”त्येतत्तैरेव पञ्चकोशविवेकाख्ये ग्रन्थं उपपत्तिभिरखण्डत्वस्य
समर्थितत्वाच्च । एकरसं कालत्रये ऽप्येकरूपं कूटस्थमित्यर्थः “अव्यक्तो
ऽयमचिन्त्यो ऽयमविकार्यो ऽयमुच्यते” इति भगवद्वचनात् अखण्डञ्च
तदेकरसं चेत्यखण्डैकरसं सच्चिदानन्दलक्षणं स्पष्टो ऽर्थः एवमुक्त-
लक्षणं यद्वस्तु तदेव ब्रह्मेत्यविच्छिन्नचिन्ता विजातीयप्रत्ययानन्तरि-
तसजातीयप्रत्ययप्रवाहरूपा या चिन्तेयं मध्यमः समाधिर्भवेत् शब्दा-
नुविद्धसविकल्पकसमाधिर्भवेदित्यर्थः “एवं ब्रह्म चिदाकाशं सर्वात्मक-
मखण्डितम् नीरन्ध्रभूरिवाशेषमिति भावय राघव नाहं न चान्यद्वा
ऽस्तीति ब्रह्मैवास्मि निरन्तरम् आनन्दपूर्णः सर्वत्राप्यनुद्वेगादुपास्य-
भू”मिति वसिष्ठवचनात् ॥ २८ ॥

यत्त्वं ब्रह्मविषयं द्विप्रकारं सविकल्पकसमाधिं निरूप्येदानीं पूर्वोक्त-
तद्दृश्यशब्दविलापकनिर्विकल्पसमाधिप्रदर्शनपूर्वकमुक्तलक्षणैरे-
ऽभिः समाधिभिर्निरन्तरं कालं नयेदित्याह ॥

श्रीभावो रसास्वादात्तृतीयः पूर्ववन्मतः ।

समाधिभिः षड्भिर्नयेत्कालं निरन्तरम् ॥ २९ ॥

श्रीभाव इति ॥ रसशब्दो व्याख्यातः आन्तरस्य त्रिप्रकारस्य
विषयभूतस्य साक्षिणः साक्षित्वसिद्ध्यर्थं ब्रह्माभिन्नत्वं बलाद-
यमन्यथा समाध्यवलम्बाभावाद्ब्रह्मस्य त्रिप्रकारस्य समाधे-
तस्य ब्रह्मणो ऽपि सर्वात्मकत्वसिद्ध्यर्थमात्माभिन्नत्वं बलादङ्गी-
ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वं सिद्धे सति स्वस्यापि रसरूपे ऽस्मिन्परे
चित्त्वेन स्वस्यापि रसरूपस्वीकारो रसास्वाद् इत्युच्यते
तद्पूर्वोक्तान्तरनिर्विकल्पकसमाधिवदत्रापि द्विप्रका-
न्ध्यऽयासपाटवेन भूमानन्दास्वादाद्वाष्टिसमष्ट्या-
ञ्चमखण्डैकरसादिशब्दजातं चोपेक्ष्यास्वादितभू-
तस्थितस्य चित्तस्य निघातस्थले स्थापितद्विपस्ये-

व यः स्तब्धीभावो निश्चलत्वं स एव तृतीयो मतो निर्विकल्पकसमाधिरित्याभिप्रेतो विद्वद्भिरिति शेषः। निर्विकल्पकसमाधेरान्तरबाह्यमात्रविशिष्टविशेषभावात्पूर्वोक्तवचनान्येवात्रापि प्रमाणान्यवमुक्तलक्षणैरेतैः षड्भिः समाधिभिरेव मुमुक्षुर्निरन्तरं कालं नयेत्कार्त्तमत्यनेन समाधीनां दीर्घकालकर्तव्यत्वं द्योत्यते तत्रापि नैरन्तर्येण कर्तव्यत्वं निरन्तरशब्देनोच्यते कालनिरन्तरशब्दौ सत्कारस्याप्युपलक्षकां “दीर्घकालनैरन्तर्यसत्कारसेवितो दृढभूमि”रिति पतञ्जलिना सूत्रितत्वात् ॥२६॥

एवमन्तर्बहिश्च मिलित्वा षड्विधान्समाधीन् दीर्घकालनैरन्तर्यसत्कारपूर्वकं मुमुक्षोरवश्यङ्कर्तव्यत्वेन विधाय इदानीं पूर्वोक्तप्रकारेणान्वयव्यतिरेकाभ्यामन्तर्बहिश्च पदार्थद्वयपरिशोधनेन देहाभिमाने गलिते परमात्मनि च विज्ञाते सत्युक्तलक्षणाः षड्विधाः समाधयश्च अन्तर्बहिर्वा यत्र यत्र मनो गच्छति तत्र तत्र स्वयमेव प्रवर्तन्ते इत्याह ॥

देहाभिमाने गलिते विज्ञाते परमात्मनि ।

यत्र यत्र मनो याति तत्र तत्र समाधयः ॥ ३० ॥

देहाभिमानेति ॥ रूपं दृश्यमित्यारभ्यास्य जीवत्वमारोपादिन्तेन श्लोकपर्यन्तेन ग्रन्थेन प्रदर्शितन्यायमनुसृत्य सम्यक् कृतेऽन्तर्दृश्यविवेकेनास्मदर्थे साक्ष्यात्मत्वाभिमानादहङ्कारादिदेहाद्युष्मदर्थेष्वहं कर्ता ऽहं मनुष्य इत्याद्यात्मत्वाभिमाने गलिते लीभूते “अस्ति भाति प्रियं रूपं नाम च” इत्यत्र दर्शितप्रकारेण कृतेन बहिर्ब्रह्मसर्गाविवेकेन नामरूपात्मकं समस्तमिदं तदधिष्ठानभूतं सच्चिदानन्दलक्षणं ब्रह्मैव सत्यमिति एवं परमं च विज्ञातं सत्येवमुक्तप्रकारेण गलितदेहाभिमानस्य विज्ञातत्मतत्त्वस्य मुमुक्षोरन्तर्बहिर्वा यत्र यत्र मनो गच्छति तत्र तत्रोक्तषडपि समाधयः स्वयमेव भवन्तीति शेषः । तत्रैवैराग्यबलहंसाश्रमस्वीकारपूर्वकं ब्रह्मसाक्षात्कारपर्यन्तं सद्गुरुसन्निधिच्छारीरकशास्त्रमवलम्ब्य निरन्तरं पौनःपुन्येन क्रियमाणं पदार्थविवेकेन गलितदेहाभिमानस्य विज्ञातपरमात्मतत्त्वमुक्तलक्षणाः षड्विधाः समाधयः स्वयमेवानायासेन प्रकृत्या तात्पर्यार्थः । “आमृत्तिरसकृदुपदेशा”दिति वैयाकृत्या “अहं ब्रह्मेति वाक्यार्थबोधो यावद दृढीभवेत् ।

भयसंच्छ्रवणादिक"मित्याचार्यैरुक्तत्वात् ॥ ३० ॥

वैराग्यसंन्यासादिश्रवणसाधने दीर्घकालनैरन्तर्यसत्कारसहकृत-
श्रवणादिज्ञानसाधने च प्रयासं दृष्ट्वा ब्रह्मात्मैक्यलक्षणस्य ज्ञान-
फलस्याभिहोत्रकार्यवत्सद्यः प्राप्यभावं च स्वबुद्ध्या कल्पयित्वा
साधनानुष्ठानादुपरतं शिष्यं प्रति फलप्रदर्शनद्वारेण साधनानुष्ठाने
तं प्रवर्तयितुं तस्य विश्वासाय परावरदर्शनफलप्रदर्शिनीं श्रुतिमेव
पठति ॥

भियते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वमंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्षाणि तस्मिन्दृष्टे परावरे ॥ ३१ ॥

भियते इति ॥ देहाद्वहिः सकलनाभरूपात्मकेषु वस्तुषु सर्वा-
धाररज्जुगिव व्याप्तः सच्चिदानन्दलक्षणो यः परमात्मा स एव
परशब्देनाच्यते अन्तरहर्मादिदृश्यविलक्षणो ऽस्मत्प्रत्ययालम्बनभूतः
प्रत्यक्षचिन्मात्ररूपः साक्ष्याख्यो यो जीवात्मा स एवावरशब्देना-
भूयते परश्चाभाववरश्चेति परावरः प्रत्यगभिन्नः परमात्मा तस्मिन्प-
रस्यैव स्वयंप्रकाशत्वेनावाङ्मनसगोचरत्वमुच्यते तच्छब्देनावा-
ङ्मनसगोचरे ब्रह्मात्मनीत्यर्थः । यद्वा परावरविभागाधिष्ठानभूतं शुद्ध-
ज्ञं तच्छब्देनाच्यते तस्मिन्पक्षे पररूपेण वा ऽवररूपेण वा ऽव-
परमार्थतः परावरविभागरहिते स्वगतादिभेदरहिते कूटस्थे
ने इत्यर्थः । तस्मिन्परावरे तस्मिन्निति पक्षद्वये ऽप्येक एव
॥ परावरस्यैव शुद्धचैतन्यत्वात्तु शुद्धचैतन्यस्यैवावाङ्मनस-
गच्छत्वात्तस्मादुक्तलक्षणे तस्मिन्परावरे दृष्टे सति "त्वं वा ब्रह्म-
भिगवो देवते अहं वा त्वमसी"ति "तुभ्यं मह्यमनन्ताय मह्यं तुभ्यं
श्चे नमो देवाधिदेवाय पराय परमात्मने" इत्यादिश्रुतिस्मृत्य-
गाहं ब्रह्मास्मि ब्रह्मैवाहमस्मीति व्यतिहारेणाखण्डैकरसत्वेन
फलकवत्साक्षात् कृतं सति अस्यैव साक्षात्कृतवतो ऽधि-
न्यग्रन्थिभियते हृदित्यहङ्कारः अयमित्यपरोक्षरूपः साक्षी
येन तयोऽभयोरपि स्वरूपं मिलित्वा हृदयग्रन्थिरि-
न्ध्य कर्तृत्वं चित्यध्यस्य तथा चितः स्फूर्तिं चाहङ्कृतौ
भूयोर्ध्रुव"मिति वचनात् हृदयशब्दवाच्यं तादात्म्य-
ता । यद्वा हृदित्यहङ्कारः अयमिति साक्षात् तयोस्ता-

हृदयग्रन्थिरुच्यते एवमुक्तलक्षण आवृत्तिरूपमायाकार्यो ऽयं
हृदयग्रन्थिर्भियते मुच्यते चशब्देदंशब्दौ सर्वत्रानुवर्तते एवं हृदयग्रन्थौ
भिन्ने सत्यस्य सर्वसंशयाश्छिद्यन्ते च परमार्थता ममेव ब्रह्म त्वमस्ति
वा न वा ब्रह्मत्वे ऽपि तादृश्रूपत्वं मम साक्षात्कृतं वा न वा साक्षात्कृतं
ऽपीतः परं ममारि कर्तव्यमस्ति वा न वा कर्तव्याभावे ऽपीदानीं मम
जीवन्मुक्तत्वमस्ति वा न वा जीवन्मुक्तत्वे ऽपि वर्तमानदेहपाता-
नन्तरभाविनी विदेहमुक्तिर्भविष्यति वा न वा विदेहमुक्तिप्राप्तावपि
कालान्तरं पुनर्जन्म भविष्यति वा न वेत्यादिसंशयाश्छिद्यन्ते च संश-
यरूपाः पाशाश्च परावरदर्शनशस्त्रेण खण्ड्यन्ते इत्यर्थः । एवं सर्वसंशयेषु
भिन्नेषु सत्सु अस्य कर्माणि च क्षीयन्त परावरदर्शनस्य देहारम्भनि-
शेधकत्वे ऽपि वर्तमानदेहारम्भसमये तस्याविद्यमानत्वेन तन्निरोध-
कत्वासम्भवात् “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये” “भूयश्चान्ते
विश्वमायानिवृत्ति” रित्यादिश्रुतेश्च प्रारब्धकर्मणां योगादेव क्षया-
दागामिकर्मणां च परावरसाक्षात्कारसमये अविद्यमानत्वात्पश्चात्
सर्वेषामपि तेषामसंश्लेषाच्च जन्मकोटिसहस्रोपादानभूतानि सञ्चिता-
न्यनारब्धशब्दवाच्यानि पुण्यापुण्यामिश्ररूपाणि कर्माण्येवात्र कर्-
शब्देन विवक्ष्यन्ते तानि सर्वाणि च क्षीयन्ते परावरदर्शनादि-
दृश्यानि भवन्तीत्यर्थः । अन्यदृष्टिमाश्रित्यैव कर्मशब्दो व्याख्या-
“अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशत” इत्यादिश्रुतिमहस्रेष्व-
शरीरत्वश्रवणादशरीरस्य परावरदर्शनानन्तरमप्यागामिक-
असम्भवात्प्रारब्धकर्मणा फलभोगो ऽप्यस्याशरीरस्याभिम-
दारब्धानारब्धरूपाणि सर्वकर्माणि क्षीयन्ते इति स्वदृष्ट-
यमर्थः भियते इत्यादिवर्तमानप्रयोगेण ज्ञानसमकालमुक्त-
त्यते अत्र प्रमाणं “तद्धेतत्पश्यन्नुपिर्वासदेवः प्रतिपेदे ऽहं म
सूर्यश्चेति ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति ब्रह्मविदाप्राप्ति परं तरति शोष-
वित् अभयं वै जनक प्राप्नो ऽसि एतावदरे खल्वमृतत्वमि-
रिदित्वा ऽतिमृत्युमेति तमेवं विद्वानमृत इह भवति यत्र
श्यति यत्र नान्यच्छृणोति यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूदि-
“तीर्थे श्वपचष्टुह वा नष्टस्मृतिरपि परित्यजन्देहस ज्ञ-
कैवल्यं यानि हतश्लोकः” इति शेषवचनम् “दर्शना-
कैवल्यरूपतः यस्तिप्रति सत् ब्रह्म ब्रह्म न ब्रह्मवित्”

वचनम् “यस्मिन्काले स्वमात्मानं योगी जानाति केवलम् तस्मात्कालात्समारभ्य जीवन्मुक्तो भवेत्सदंति” पुराणवचनम् ॥ ३१ ॥

एवमवरशब्दवाच्यस्य जीवस्य ब्रह्मत्वे दर्शिते सति रूपं दृश्यमित्यारभ्याऽस्य जीवत्वमारोपादित्येतच्छ्लोकपर्यन्तेन ग्रन्थेन दर्शितमर्थं विस्मृत्यास्य सात्त्विणः ब्रह्मत्वमेव स्वरूपं चेत्तर्हि जीवत्वं नोपपद्यते जीवत्वमेव स्वरूपं चेत्तदा ब्रह्मत्वं नैवोपपद्यते उभयथापि शास्त्रनैरर्थक्यं स्यादित्याशङ्कमानं शिष्यं प्रति अस्य सात्त्विण एव उपाधिवशाज्जीवत्वं स्वभावतो ब्रह्मत्वं चोपपद्यते तस्माच्छास्त्रनैरर्थक्यमपि न स्यादिति प्रकरणपरिसमाप्तिपर्यन्तेन ग्रन्थसन्दर्भेण रूपया पुनर्विविचय प्रदर्शयिष्यन्नवरशब्दवाच्यजीवस्यावान्तरभेदं तावत् दर्शयति ॥

अवच्छिन्नश्चिदाभासस्तृतीयः स्वप्नकल्पितः ।

विज्ञेयस्त्रिविधो जीवस्तत्राद्यः पारमार्थिकः ॥ ३२ ॥

भूतं अवच्छिन्न इति ॥ अवच्छिन्नः परिच्छिन्नः परिपूर्णं परब्रह्मण्यवि-
त्तं दहङ्काराभ्यामवच्छेद्यं यत्साक्षिचैतन्यं स एवावच्छिन्नाख्यः प्रथमो
जीवः स्यात् चिदाभासः चिल्लक्षणरहितस्तद्ब्रह्मभासमानश्चिदा-
भासः अन्तःकरणाख्ये ऽहङ्कारादिशब्दवाच्ये लिङ्गशरीरे प्रतिबिम्बितं
चैतन्यं स एव चिदाभासाख्यो द्वितीयो जीवः स्यात्स्वप्नावस्थायाम्
अस्याद्यनेकशरीरलक्षणं परिगृह्य सर्वा दिशो यः परिभ्रमति
स्वप्नकल्पितस्तृतीयो जीवः स्यादंशु जीवस्त्रिप्रकारो ज्ञातव्यः
अंशु मध्ये आद्यो ऽवच्छिन्नाख्यः सात्त्वी पारमार्थिकः परमार्थ-
ब्रह्मभूत इत्यर्थः ॥ ३२ ॥

अवच्छिन्नजीवस्यानवच्छिन्नब्रह्मभूतत्वं कथं संभवतीत्याशङ्क्य
स्वरूपनिरूपणद्वारेणारोपवशाज्जीवत्वं स्वभावतो ब्रह्मत्वं च
संभवतीत्याह ॥

अच्छेदः कल्पितः स्यादवच्छेद्यं तु वास्तवम् ।

जीवत्वमारोपाद्ब्रह्मत्वं तु स्वभावतः ॥ ३३ ॥

३३ ॥ अवच्छेदावच्छेद्ययोर्जीवत्वब्रह्मत्वयोश्च परस्पर-
भावपि तु शब्दौ भवधारणवाचकौ वा ब्रह्मभूते

साक्षिण्यविद्याहङ्कारकृतो यो ऽवच्छेदः परिच्छेदः स आकाशे तल-
मालनताद्यध्यासवदहङ्कारेणाध्यस्य एव स्यात्सुषुप्तावहङ्कारलये
सत्यविद्यावच्छिन्नो ऽहमहङ्कारावच्छिन्नो ऽहमित्युभयविधस्यावच्छि-
न्नत्वस्याप्यभिमानाभावाद्दविद्याहङ्काराभ्यां परिच्छेद्यं यत्साक्षिचेतन्यं
तत्कालत्रये ऽप्येकरूपत्वाद्वास्तवमेव सत्यमेव स्यादेवं यस्मात्त-
स्मादुक्तलक्षणं तस्मिन्साक्षिणि चिदाभासद्वारणाहङ्कारसाक्षिणो-
न्योन्याध्यासादेव जीवत्वं स्यात् "कर्तृत्वादीन्बुद्धिधर्मान्स्फूर्त्वाख्या-
मात्मरूपताम् दधद्विभाति पुरत आभासो ऽतो भ्रमा भवे"दिति वच-
नात् प्रकृते साक्षिणि ब्रह्मत्वं स्वभावत एव स्वतःसिद्धमेव स्यान्न तु
चतुर्विध*क्रियासाध्यमित्यर्थः ॥ ३३ ॥

एवमस्य साक्षिणाश्चिदाभासाहङ्काराख्योपाधिवशाज्जीवत्वं
स्वभावतो ब्रह्मत्वं चांपपत्तितो दर्शयित्वा इदानीमस्य साक्षिण एव
ब्रह्मणा सह ऐक्यं वाक्यानि बोधयन्ति नेतरयोश्चिदाभासस्वप्रक-
ल्पितयोरित्याह ॥

अवच्छिन्नस्य जीवस्य पूर्णेन ब्रह्मणैकताम् ।

तत्त्वमस्यादिवाक्यानि जगुर्नेतरजीवयोः ॥ ३४ ॥

अवच्छिन्नस्येति ॥ अविद्याहङ्काराभ्यामवच्छिन्नस्यात एव
द्वितीयवत्प्रतीयमानस्य पारमार्थिकजीवस्यैवाविद्याश्रयभूतत्वेन
कालवस्तुभिरनभिप्लुतेन परमात्मना "तत्त्वमसि ब्रह्म ब्रह्मा
मात्मा ब्रह्म प्रज्ञानं ब्रह्म"त्येवमादिवाक्यान्ऐक्यं जगुः
पृष्ट्यादिकमवलम्ब्य लक्षणावृत्त्या तात्पर्यैक्यं बोधयन्तीत्य-
दाभासस्वप्रकल्पितयोर्ब्रह्मणा सहैक्यं वाक्यानि न बोधयन्ति त
याकार्यत्वेनावस्तुभूतत्वादित्यभिप्रायः । ननु प्रमाणफलस्य प्र-
मित्वाद्ब्रह्म ब्रह्मास्माति चिदाभासैव प्रतिपन्नत्वेन तस्यैव
त्वात्कूटस्थस्य साक्षिणः प्रमातृत्वान्मभवेन प्रमाणफलाश्रा-
पत्तेः काकस्य काण्यं धवलप्रासाद इतिवदन्यस्य
स्यादित्याचार्यैरभ्युद्धमेवोच्यते इति चेन्नैप दोषः
साक्षिप्रतिविम्बत्वेन तदर्थत्वादिनिर्वचनीयमायाकारि-
द्यास्य प्रमाणफलाश्रयत्वानुपपत्तेः साक्षिणाश्चिद-

* चतुर्विधं फलं नाम । उत्पत्तिराप्तिः संस्कारो गुणान्तराः ।

तदात्मत्वात्परमार्थरूपत्वाच्च प्रमाणफलाभयोपपत्तः "प्रत्ययी प्रत्यय-
श्च । यदाभासौ तदर्थना तयोरचिनिमस्त्राच्च चैतन्यं कल्प्यते फलम्
कूटस्य ऽपि फलं योग्यं राजनीव जयादिकम् तदनात्मत्वहेतुभ्यां
किं गयाः प्रत्ययस्य चे"त्याचार्यैः कूटस्थस्य साक्षिणां ऽपि प्रमाण-
फलाभयन्वमस्तीति समर्थितत्वाच्च "ज्ञानिताज्ञानिते त्वात्माभामस्यैव
न चात्मनः तथा च कथमाभामः कूटस्थो ऽस्मीति बुध्यताम् नायं
दोषाश्चदाभासः कूटस्थैकस्वभाववान् आभासस्य च मिथ्यात्वात्
कूटस्थत्वावशेषणादिति" तृप्तिदीपाख्ये ग्रन्थे तैरैवाचार्यैराशङ्क्यं परि-
हृतत्वाच्च ॥ ३४ ॥

एवं पारमार्थिकजीवस्य साक्षिण एव परिपूर्णानन्दपरमात्मनैक्ये
निद्वे सत्यन्तर्बहिर्भ्रष्टिसमष्टिभावेन जीवपररूपस्याविद्यावच्छिन्नस्य
स्वतन्त्रता ऽनवच्छिन्नब्रह्मरूपस्यास्य साक्षिण एव भोक्तृभोज्यात्मकस-
ङ्गतप्रपञ्चाधिष्ठानत्वमन्तर्बहिर्भ्रष्टोपाधिभूतयोर्निश्चदाभासजगतां माया-
कायन्वेन मिथ्यात्वं साक्ष्यनन्यत्वं तन्मात्रणावशेषत्वं चांतरग्रन्थ-
भूतभ्रमेण दर्शयितुं साक्षिणां जीवजगदधिष्ठानत्वं जीवजगतां माया-
यं दर्शयत्वं च दर्शयति ॥

ब्रह्मण्यवस्थिता मया विक्षेपाऽऽवृत्तिरूपिणी ।

आवृत्त्या ऽखण्डतां तस्मिन् जगज्जीवौ प्रकल्पयेत् ॥ ३५ ॥

श्रुति ॥ अत्रापि छन्दोभङ्गभयादेव पूर्वापरनिपातव्यत्यासः
तत्रार्थतश्च न पौनरुक्त्याख्यो दोषो ऽत्र शङ्कनीयः ब्रह्मा-
णस्यालौकिकस्यातिसूक्ष्मत्वेन भ्रष्टति ज्ञानुमशक्यत्वाद्भ्या-
तिप्रतिपत्तव्यत्वाच्छ्रुत्यैव नवकृत्व उपादृष्टत्वाच्च सत्यादिलक्षणं
। यैश्चस्थिता ऽऽवृत्तिवित्तु रलक्षणशक्तिद्वयात्मिका ऽनिर्वचनीया मा-
। श्रयभूतस्य ब्रह्मणे ऽखण्डतामाच्छ्रुत्य तस्मिन्नवच्छेद्यसाक्षि-
। रूपिणी जगज्जीवौ प्रकल्पयेत्पूर्वाक्तप्रकारेण सृजेदित्यर्थः ॥३५॥

सर्वग्यांमध्ये भोक्तरूपस्य जीवस्यैव प्राधान्यं ऽपि पद्या-

त्वावाप्त्युक्तमथक्रमानुसारण । इदानीं तथाजीवजगताः
संदर्शयति ॥

श्रिदाभामो भवेद्भोक्ता हि कर्मकृत् ।

सर्वे जगत्स्याद्गतभौतिकम् ॥ ३६ ॥

जीव इति ॥ कृप्यादिकं यज्ञादिकं ध्वजादिकं च कर्म करोतीति कर्मकृत् स्वाजितमैहिकामुष्मिकफललक्षणां भोगं भुनक्तीति भोक्ता एव मुक्तलक्षणां यो श्रीस्थश्चिदाभासः स एव ब्रह्माश्रितमायाकल्पितो जीव इत्युच्यते हिशब्दे यस्मादेवं श्रीस्थश्चिदाभासः कर्मकृद्भोक्ता च यस्मात्तस्माज्जीवो भवेदित्यक्षरयोजना । भूतं पृथिव्यादिभौतिकं देवतिर्यगादिशरीरजातं भूतं च भौतिकं च भूतभौतिकं भोक्तृणां भोगाधिष्ठानभूतं तत्तच्छरीरानुरूपेण भोज्यरूपमिदं परिदृश्यमानं सर्वं भूतभौतिकं जगत्स्याज्जगदित्युच्यते ॥ ३६ ॥

एवं जीवजगतोः स्वरूपं दर्शयित्वा इदानीमनयोनिवर्धनीय-
मायाकार्यत्वेन मोक्षदशायामभावाद्यवहारमात्रं स्थितत्वाच्चैतदुभयं
व्यावहारिकमित्याह ॥

अनादिकालमारभ्य मोक्षात्पूर्वमिदं द्रव्यम् ।

व्यवहारे स्थितं तस्मादुभयं व्यावहारिकम् ॥ ३७ ॥

अनादिकालमिति ॥ अस्मिन्काले आरब्धे एते जीवजगती इति
विचार्य केनापि निर्णेतुमशक्यत्वात् "प्रकृति पुरुषं चैव विध्यन
उभावपी"ति भगवद्वचनाच्च अनयोर्जीवजगतोरादिनास्त्येव "द्र
कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठां यथा नद्यः स्यन्दमानास्ममुद्रे ऽस्तं गच्छ
तस्य तावदेव चिरं भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्ति"रित्यर्था
"ततस्त्रिमितगम्भीरं न तेजो न तमस्ततम् । अनाख्यमनभिव्य
ञ्चिद्वशिष्यते" इति वसिष्ठवचनाच्च अनयोर्जीवजगतोर्वर्तम
हिल्यलक्षणविदेहकैवल्यदशायामभावादान्तो ऽस्त्येव यस्मादेव
दनादिकालमारभ्य वर्तमानदेहराहिल्यलक्षणविदेहकैवल्यप्राप्ते
प्रमातृप्रमाणप्रमेयाद्यनेकावान्तरभेदभिन्नत्रिपुट्यात्मके व्यग्रह
जगदाख्यमिदं वस्तुद्वयं स्थितम् उक्तलक्षणं व्यवहारमाश्रि
तस्मादेतदुभयं व्यावहारिकं न तु पारमार्थिकं प्रातिभासि
जीवजगतोर्मायिकत्वं साक्षिणो जीवजगदधिष्ठानत्वं मुख
ण्यवस्थिता मायत्यस्मिन् श्लोके दर्शितम् अस्मिन् २
व्यावहारिकत्वकथनद्वारा मिथ्यात्वं दर्शितमधि
ष्ठानावशेषत्वं चार्थात्सूचितम् ॥ ३७ ॥

एवं ब्रह्मण्यवस्थितेत्यादिभिस्त्रिभिः श्लोके

जीवजगद्बलम्बनेन दृढीकरिष्यामीत्यभिप्रायेण स्वप्नजीवजगतोर्निद्राकार्यत्वं दर्शयति ॥

चिदाभासस्थिता निद्रा विक्षेपाऽऽवृतिरूपिणी ।

आवृत्य जीवजगती पूर्वं नूत्रे तु कल्पयेत् ॥ ३८ ॥

चिदाभासस्थितेति ॥ व्यावहारिकजीवाख्यचिदाभासाश्रया ऽऽवृ-
तिवित्ते गतिमका तमोरूपा प्रसिद्धा निद्रा ऽऽवरणशक्त्याकारेण पूर्वं
व्यावहारिकजीवजगती आवृत्य ततो निद्राश्रयत्वेन निद्रावच्छिन्नचि-
दाभासस्वरूपं जाग्रत्समस्तप्रपञ्चसंस्कारसहिते देहस्थान्तर्नाडीमध्ये
स्थिते ऽस्मिन् निद्रावच्छिन्नचिदाभासाकारे विक्षेपशक्त्याकारेण नूत्रे
नूतने जीवजगती कल्पयेत् पूर्वनूतनजीवजगतोर्व्यावहारिकप्राति-
भासिकत्ववैलक्षण्यद्योतनार्थस्तुशब्दः यथा निद्रा चिदाभासाश्रया
तथामाया ऽपि ब्रह्माश्रया यथा निद्रा ऽऽवृतिविक्षेपाख्यशक्तिद्वयात्मिका
तथा माया ऽपि शक्तिद्वयात्मिका यथा स्वप्नजीवजगतोर्निद्रा-
कार्यत्वं तथा व्यावहारिकजीवजगतोरपि मायाकार्यत्वं यथा निद्रा-
वच्छिन्नचिदाभासाकारस्य स्वप्नजीवजगदधिष्ठानत्वं तथा मायाव-
त्वं यथा ब्रह्माश्रया ब्रह्माकारस्यापि व्यावहारिकजीवजगदधिष्ठानत्वं
तस्माद्ब्रह्मण्यवस्थिता मायेत्यनेन श्लोकेन प्रदर्शिते ऽर्थे विप्र-
दर्शितहेतुः को ऽपि नास्तीत्यभिप्रायः ॥ ३८ ॥

नूत्रेन द्योतितं वैलक्षण्यं स्पष्टयति ॥

प्रतीतिकालएवैते स्थितत्वात्प्रातिभासिके ।

हे स्वप्नप्रबुद्धस्य पुनः स्वप्ने स्थितिस्तयोः ॥ ३९ ॥

प्रतीतिकालइति ॥ प्रतीत्यनन्तरकालस्थितिं निषेधयत्येवकारः
काले एव घटमानत्वाद्देते स्वप्नजीवजगती प्रातिभासिके इत्यु-
क्तमर्थं व्यतिरेकमुखेनापि द्रढयति न हीति । एकस्मिन् दिने
तस्मात्प्रबुद्धस्य दिनान्तरे दृश्यमाने स्वप्ने पूर्वदिनस्वप्न-
जीवजगतोरवस्थितिर्नास्ति यस्मात्तस्मात्ते प्रातिभासिके
व्यावहारिकं पारमार्थिकत्वशङ्कैव नास्त्यनयोरनेन प्राति-
भासिकस्वप्नजीवजगतोः प्रतीतिकाले एव स्थितत्वात्पुनः
प्रतीकमिथ्यात्वं तथा व्यावहारिकजीवजगतोरप्यनादि-
तत्त्वं पूर्व स्थितत्वात्ततः परमभावाच्च मिथ्यात्वं
उमारभ्येति अनेन श्लोकेन प्रदर्शिते ऽर्थे विप्र-

तिपत्यवकाशो नास्तीत्यभिप्रायः ॥ ३६ ॥

एवं स्वप्नजीवजगद्दृष्टान्तेन संक्षेपेण प्रदर्शितं व्यावहारिकजीव
जगतोर्मिथ्यात्वं पुनः स्वप्नदृष्टान्तमवलम्ब्य श्लोकत्रयेण द्रढयितुं
दृष्टान्तभूतयोः स्वप्नजीवजगतोर्मिथ्यात्वं तावद्दर्शयति ॥

प्रातिभासिकजीवो यस्तज्जगत्प्रातिभासिकम् ।

वास्तवं मन्यते ऽन्यस्तु मिथ्येति व्यावहारिकः ॥ ४० ॥

प्रातिभासिकेति ॥ स्वप्नकल्पितप्रातिभासिकाख्यो यो जीवः
सः स्वप्नकल्पितं प्रातिभासिकाख्यं तज्जगद्वास्तवं मन्यते सत्यमित्य-
वगच्छति न तु मिथ्येति स्वस्य यावदवस्थानं तावत्तस्याप्यवस्थि-
तत्वादन्यान्यपक्षव्यावृत्त्यर्थस्तुशब्दः प्रातिभासिकादन्यो व्यावहारि-
काख्यो जीवस्तत्प्रातिभासिकं जगच्च तद्दृष्टारं प्रातिभासिकं जीवं
च मिथ्येति मन्यते न तु वास्तवमिति स्वप्नात्पूर्वं स्वप्नानन्तरं प्रबोधे
च तयोरुभयोरप्यवस्थानाभावादिति भावः ॥ ४० ॥

दृष्टान्तं प्रदर्शितं न्यायं दार्ष्टान्तिके योजयति ॥

व्यावहारिकजीवो यस्तज्जगद्वावहारिकम् ।

सत्यं प्रत्येति मिथ्येति मन्यते पारमार्थिकः ॥ ४१ ॥

व्यावहारिकेति ॥ उक्तलक्षणो यो व्यावहारिकजीवः स
कल्पितं तद्वावहारिकं जगत्सत्यं प्रत्येति वास्तवमित्यवगच्छ
तु मिथ्येति स्वस्य यावदवस्थानं तावत्तस्याप्यवस्थितत्वा-
दन्यः पारमार्थिकजीवस्तद्वावहारिकं जगच्च तद्दृष्टारं चित्तं
मिथ्येति मन्यते पतदुभयमसत्यमित्यवगच्छति न तु रु-
नित्यप्रलयाख्यसुषुप्तौ तयोरनवस्थानस्यानुभवासिद्धत्वात् “न
सीमो सदासी”दित्यादिश्रुत्यनुसारेणानादिभ्ये ऽपि “गताः
इत्यादिश्रुत्यनुसारेण वर्तमानदेहराहित्यलक्षणविद्ब्रह्मैकत्व-
तयोः प्रतीतिरप्यात्यन्तिकनाशस्य निश्चितत्वात् श्रुत्याचार्य-
शास्त्रभावसिद्धे ब्रह्मात्मत्वे साक्षात्कृते सति भाविदेह-
जीवन्मुक्तिदशायां तयोर्व्यावहारिकजीवजगतोः का-
सद्भावे ऽपि तयोः सत्ता ऽऽत्यन्तिकनाशस्य श्रुतियु-
तस्मात्प्रातिभासिकजीवजगती यथा मिथ्याभूते
वजगती च मिथ्यास्वरूपेति भावः ॥ ४१ ॥

मिथ्येति मन्यते पारमार्थिक इत्येतावता ग्रन्थेन प्रतिपादितमर्थं
पुनर्दृढयति ॥

पारमार्थिकजीवस्तु ब्रह्मैक्यं पारमार्थिकम् ।

प्रसेति वीक्ष्यते नान्यद्रीक्षते त्वनृतात्मना ॥ ४२ ॥

पारमार्थिकेति ॥ अवधारणवाचकौ तुशब्दौ पारमार्थिका-
जीवः साक्षात्परमात्मस्वरूपः वर्तमानदेहराहित्यलक्षणत्रिदेहकैवल्य-
प्राप्तपर्यन्तं ब्रह्म चिच्छब्दलक्ष्यं साक्षिस्वगतादिभेदाहिनं बन्धमोक्षा-
दिव्यवहारातीतं साच्चिदातन्द्रलक्षणं स्वस्वरूपं ब्रह्मैक्यमेव पारमा-
र्थिकमित्यवगच्छति नान्यद्रीक्षते “यत्र नान्यत्पश्यति यत्र त्वस्य
सर्वमात्मैवाभू”दित्यादिश्रुतेः वीक्षते त्वनृतात्मना प्रबलप्रारब्धवशा-
त्स्वरूपावस्थानाच्चिदाभासाकारेण व्युत्थितः सन्कदाचिज्जीवजगदा-
दिकं यद्यपि वीक्षते तथा ऽपि मिथ्यात्वेनैव पश्यति न तु सत्यत्वे-
नेत्ययमेव तात्पर्यार्थः ॥ ४२ ॥

भूय एवं प्रातिभासिकजीवजगदृष्टान्तेन व्यावहारिकजीवजगतांर्मा-
कार्यत्वमत एव मिथ्यात्वं च दृढीकृत्यदानीं दृष्टान्तभूतयोर्जीवज-
गदधिष्ठानच्चिदाभासानन्यत्वं तन्मात्रेणावशेषत्वं च प्रसिद्धमपि
पि बाह्यदृष्टान्तेन दृढीकृत्य तेन बाह्याभ्यन्तरदृष्टान्तद्वयनापि व्या-
वहारिकजीवजगतोरधिष्ठानभूतसाक्ष्यनन्यत्वं तन्मात्रेणावशेषत्वं च
पारंपिताकारस्याधिष्ठानानन्यत्वं बाह्यदृष्टान्तं तावदृशयति ॥

माधुर्यद्रवशैत्यानि नीरधर्मास्तरङ्गके ।

अनुगम्याथ तन्निष्ठे फेने ऽप्यनुगता यथा ॥ ४३ ॥

माधुर्यमिति ॥ यथा दृष्टान्ते माधुर्यं च द्रवत्वं च शैत्यं च
शैत्यानि नीरधर्मा जलगुणाः जलस्योपरि वातवशात्तरङ्ग-
नि जलविवर्तत्वेन जलनिष्ठे तस्मिन् तरङ्गे अनुगम्याथ
तरङ्गे तत्तरङ्गविवर्तत्वेन तरङ्गनिष्ठे फेने ऽप्यनुगताः
इति भेदव्यवहारे विद्यमाने ऽपि जलादीनां माधुर्य-
स्वरूपाभावतया तेषां माधुर्यद्रवशैत्यात्मकत्वा-
त्पित्तोत्तरव्यावृत्ताकारेण विवर्तमानत्वादुत्तरोत्त-
पानानन्यत्वं प्रदर्शितमनेन श्लोकेन ॥ ४३ ॥

एवमारोपिताकारस्याधिष्ठानामन्यत्वं बाह्यदृष्टान्तेन दर्शयित्वा तमेव न्यायं दार्ष्टान्तिके योजयति ॥

साक्षिस्थाः सच्चिदानन्दाः सम्बन्धाद्यावहारिके ।

तद्वारेणानुगच्छन्ति तथैव प्रातिभासिके ॥ ४४ ॥

साक्षिस्था इति ॥ यथा दृष्टान्ते तथा दार्ष्टान्तिके अपि ब्रह्मस्वरूपे साक्षिणि स्थिताः स्वरूपलक्षणशब्दवाच्याः सत्यज्ञानानन्दाः साक्षि-
भूणास्तरङ्ग जलगुणानां सम्बन्धवद्वावहारिकजीवजगतां सम्बन्धा-
द्यावहारिकजीवजगद्भवधानेन प्रातिभासिकजीवजगतोरप्यनुवृत्ता
भवन्ति । व्यावहारिकः प्रातिभासिक इत्येतां व्यावहारिकप्रातिभा-
सिकजगतोरप्युपलक्षणे जीवयोस्तत्तज्जगदन्तःप्रातिव्येन जगद्वति-
रेकणाभावात्साक्षिस्था इत्याधाराद्येयभावां गुणगुणिभावश्च राहोः
शिर इति चदौपचारिकः प्रातिभासिकजीवजगतांश्चिदाभासविवर्त-
कत्वं स्वभावतः प्रसिद्धे अपि तरङ्गस्थानीयचिदाभासस्थाः सच्चिदा-
नन्दा एव फेनस्थानीयप्रातिभासिकजीवजगतोरप्यनुगता इति पुनर-
प्येवं निश्चितं सति यथा तथाः प्रातिभासिकयां जीवजगतांश्चिदाभा-
सानन्यत्वं यथा वा जलस्थमाधुर्यादीनामेव तरङ्गेऽप्यनुगताः
तरङ्गस्थजलानन्यत्वं यथा जलस्थानीये साक्षिणि स्थितानां माध-
ुर्यादीनां साक्षिदानन्दानामेव तरङ्गस्थानीययोश्चिदाभास-
तोरप्यनुगतत्वेन तथाः ब्रह्मभूतसाक्ष्यानन्यत्वं सिद्धमिति भावः
एवात्मा मन्तव्यां जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिषु स्थानत्रयव्यतीतस्य
न विद्यते” इत्यादिश्रुतेः ॥ ४४ ॥

एवं व्यावहारिकजीवजगतोरधिष्ठानभूतसाक्ष्यानन्यत्वं
मुखेन दर्शयित्वा तदेव पुनरधिष्ठानावशेषत्वेन द्रढयितुं पूर्वं
दृष्टान्तं दर्शयति ॥

लये फेनस्य तद्धर्मा द्रवाद्याः स्युस्तरङ्गके ।

तस्यापि विलये नीरे तिष्ठन्त्येते यथापुरा ॥ ४५ ॥

लये इति ॥ तरङ्गविवर्तस्य फेनस्य नाशं सति
माधुर्यशैत्याख्याः फेनाधिष्ठाने तरङ्गे भवन्ति
स्यापि नाशं सत्येते द्रवाद्यास्तरङ्गफेनाद्युत्पत्तेः
नीरे तिष्ठन्ति तथा तिष्ठन्त्येव कालत्रयं अपि न

तरङ्गकेनयोरविद्यमानत्वान्नोरजत्वाप्तीरस्थत्वाप्तीरलयत्वाच्च नीरव्य-
तिरंकेण तरङ्गकेनौ न स्त इत्यथः ॥ ४५ ॥

दृष्टान्तसिद्धमर्थं दार्ष्टान्तिके र्थाजयति ॥

प्रातिभासिकजीवस्य लये स्युर्व्यावहारिके ।

तल्लये सच्चिदानन्दाः पर्यवस्यन्ति साक्षिणि ॥ ४६ ॥

प्रातिभासिकेति ॥ अत्रापि प्रातिभासिकजीवजगतोर्लये सति
तत्र स्थिताः सच्चिदानन्दाः जाग्रत्प्रपञ्चसंस्कारसहिते चिदाभासे
भवन्त्यत्रापि तल्लये तज्जगतोऽप्युपलक्षणं नित्यनैमित्तिकप्राकृततात्यन्ति-
कार्थेषु प्रलयेषु व्यावहारिकजीवजगतोर्लये सति तत्र स्थिताः
सच्चिदानन्दाः सर्वाधिष्ठानभूते साक्षिण्येव पर्यवस्यन्ति निष्ठां प्राप्नु-
वन्ति तस्याप्यधिष्ठानभूतस्य कस्य चिद्वस्तुनोऽभावादेवं साक्षिणः
कालत्रयेऽपि सद्रूपत्वात् व्यावहारिकजीवजगदादः सृष्टेः पूर्वं
प्रलयानन्तरं चाविद्यमानत्वात्तज्जत्वात्तत्रस्थत्वात्तल्लयत्वाच्च तल्लय-
ब्रह्माभिन्नसाक्षिव्यतिरंकेण व्यावहारिकजीवजगदादीर्नास्त्येवेत्यर्थः ।
भीरव्याघ्रादीनामाभिमुख्यागमनेन प्रातिभासिकजीवकर्तृकेण तद्दर्श-
नस्य निद्रावच्छिन्नचिदाभासस्यैव निद्राश्रयभूतेन चिदाभासेनैक्यवि-
जागरणाख्ये प्रबंधे जाते सति दिनान्तरं विद्यमानप्रातिभासिक-
दृष्ट्या स्वरूपभूतचिदाभासाज्ञानपूर्वकसमस्तसंसारे विद्यमाने
धर्तमानदिने चारव्याघ्रादिदर्शनेन प्रबुद्धः प्रातिभासिकजीवः
शक्तिद्वयात्मकानद्रात्यन्तिकनाशाद्निद्राश्रयावच्छिन्नादिवि-
एकरूपे चिदाभासे भृगुपतनादिकर्तेव स्वनाशेन चिदा-
प्राप्तुमिच्छया प्रातिभासिकभोग्यरूपसमस्तप्रपञ्चेन सहा-
इनाशे यथा प्राप्नोति तथा व्यावहारिकजीवोऽपि व्यावहा-
दृष्ट्या स्वरूपभूतप्रत्यर्गाभिन्नसच्चिदानन्दलक्षणब्रह्माज्ञान-
संसारे विद्यमानेऽपि चारव्याघ्राद्याभिमुख्यागमनस्थानी-
द्वयानुग्रहेण प्रातिभासिकजीवकर्तृकतद्दर्शनस्थानीयन
यानुष्ठानेन निद्रावच्छिन्नचिदाभासस्थानीयस्य माया-
लपोत्पत्तांऽनर्वाच्छिन्नस्य ब्रह्मरूपस्य साक्षिण एव निद्रा-
नुविद्धस्थानीयं पूर्णेन ब्रह्मणैक्यविषये ब्रह्माविद्याख्ये
कनिष्ठेऽपि दृष्ट्या शक्तिद्वयात्मकमायात्यन्तिकनाशान्मा-
गच्छातुवधेना दारहिते अत एव स्वगतादिभेदवर्जिते सच्चिदा-

नन्दलक्षणे ब्रह्मात्मनि देवत्वकामनया ऽग्निप्रतिष्ठेव साक्षित्वमात्रा-
 वशेषवाञ्छया ब्रह्मसाक्षात्कारकालमारभ्य वर्तमानदेहराहित्यलक्षण-
 विदेहकैवल्यप्राप्तिपर्यन्तं व्यावहारिकभोग्यरूपसमस्तप्रपञ्चेन सह
 शनैः शनैर्नाशं यात्यात्यन्तिकलयं प्राप्नोति “देवत्वकामा भग्न्यादौ
 प्रविशन्ति यथा तथा साक्षित्वेनावशेषाय स्वविनाशं स वाञ्छति
 यावत्स्वदेहदाहः स्यान्नरत्वं नैव मुञ्चति यावदारब्धदेहः स्यान्नाभा-
 सत्वविमोचन”मित्येतत्तैरेव तृप्तिदीपाख्ये ग्रन्थे उपपत्त्या सह प्रदर्शित-
 त्वान्तःसमादस्य चिदाभासस्य भ्रान्तिविवेकौ नित्यमुक्ते साक्षिण्यध्य-
 स्तौ न वास्तवावित्येतत्तैरेव भारतीतीर्थगुरुभिरुपनिषत्संक्षेपवार्तिके
 सम्यक् निरूपितम् । “बोधात्पुरा तु चिद्भ्रान्त्या मग्ना भोक्तारि शोचति
 सा भ्रान्तिर्भोक्तृनिष्ठैव तद्विवेको ऽपि भोक्तृगः भोगावान्तरभेदो हि
 भ्रान्तिरद्वोधकाबुभौ इतरारोपितत्वाच्च चित्यध्यस्तौ न वास्तवाविति ।
 अस्य साक्षिणः साक्षित्वं साक्षयापेक्षं न तु वास्तवमित्येतदप्यद्वैतम-
 करन्दकारैर्निरूपितम् । “चैत्योपरागरूपा मे साक्षिता ऽपि न तात्त्विकी
 उपलक्षणमेवेयं निस्तरङ्गचिदम्बुधेरिति चैत्यं जडपदार्थः यस्मादेवं
 तस्माद्यावहारिकदृष्ट्यनुसारेण मायाश्रयत्वं मायाहङ्काराभ्याम्
 चिद्भ्रतत्वं नामरूपतादात्म्येन भोग्यत्वं अन्तःकरणे प्रतिबिम्बितनि-
 भासाकारेण कर्तृत्वभोक्तृत्वादिरूपसंसारित्वं “ब्रह्म वा इदं
 आसीत् तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मी”ति श्रुत्यनुसारेण ब्रह्म-
 त्कर्तृत्वं जीवन्मुक्तत्वं च विदेहमुक्तत्वं च “न निरोधो न चो-
 र्न बद्धो न च साधकः न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थ-
 श्रुतिप्रामाण्यात्परमार्थदृष्ट्यनुसारेण मायाश्रयत्वादिविदेह-
 येन्नसमस्तव्यवहारातीतत्वं च प्रत्यगभिन्नस्य सच्चिदान-
 स्याद्वितीयस्यावाङ्मनसगोचरस्य ब्रह्मण एवोपपद्यते अत एव
 शास्त्रस्यापि साफल्यं स्यादित्ययमेवास्य प्रकरणस्य
 दान्तशास्त्रस्य महातात्पर्यत्वेन पिण्डीकृतो ऽर्थः । तस्मात्स-
 मिति ॥ ४६ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदानन्दभारतीतीर्थ

ब्रह्मानन्दभारतीप्रकृत्या वाक्यमुधाटीका स

शुभं भवतु ।

BENARES SANSKRIT SERIES;
A
COLLECTION OF SANSKRIT WORKS:
EDITED BY THE
PANDITS OF THE BENARES SANSKRIT COLLEGE,
• UNDER THE SUPERINTENDENCE OF
R. T. H. GRIFFITH, M. A., C. I. E.

AND
G. THIBAUT, PH. D.
Nos. 55. & 56.

विवरणोपन्यासः

विवरणतात्पर्यन्याख्यानरूपः ।

अपि च

सटीका वाक्यसुधा !

VIVARANOPANYĀSA,

A COMMENTARY ON VIVARANATĀTPARYA

(*A Treatise on Vedānta Philosophy*)

BY ŚRĪ RĀMĀNANDA SARASVATĪ :

ALSO VĀKYASUDHĀ BY ŚRĪ ŚANKARĀCHĀRYA
WITH A COMMENTARY BY ŚRĪ BRAHMĀNANDA BHĀRATĪ.

EDITED BY

PANĎIT DĀMODARA ŚĀSTRĪ SAHASRAB

• OF THE GOVT. SANSKRIT COLLEGE, BENARES

~~~~~  
BENARES.

PUBLISHED BY THE PROPRIETORS Messrs. PRAJ B.

AND SOLD BY H. D. GUPTA

SECRETARY, CHOWKHAMBA SANSKRIT COLLEGE

PRINTED BY FREEMAN & Co., LTD., AT THE TARA  
BENARES.

1901.

(ALL RIGHTS RESERVED) REGISTERED UNDER



॥ श्रीः ॥

## विवरणोपन्यासभूमिका ।

—§—\*—§—

अयं किल वेदान्तप्रमेयागाधविषयविवरणस्वरूपस्य विवरणा-  
भिधानस्य ग्रन्थरत्नस्याप्रौढवेदान्तव्युत्पत्तीनां दुर्बोधत्वं विचार्य क-  
रुणासान्द्रान्तःकरणैस्तत्रभवद्भिः श्रीमद्रामानन्दसरस्वतीयतीन्द्रपा-  
दैस्तत्तात्पर्यं व्याख्यानरूपो विवरणोपन्यासाभिधो ग्रन्थो निरमायि ।

अयं च यतीन्द्रः कदा कतमं देशमलञ्चकारेत्यच न किञ्चिद्वि-  
श्वसनीयं प्रमाणमुपलभ्यत इति व्यर्थ एव तद्विषये निर्मूलानु-  
मानप्रयासः ।

सोऽयं ग्रन्थो वेदान्तशास्त्ररसिकानां विद्वद्धराणां मनोविनोदाय  
भवत्विति तत्प्रकाशने सोत्कण्ठोऽहं प्राचीनानां द्वित्राणां पुस्तकानां  
साहाय्येन यथामति तच्छोधनमकरवम् । न्यवेशयं च तत्र तत्राव-  
शिष्टानामशुद्धीनां शुद्धिपत्रम् ।

तदेवं सपरिश्रमं कृतशोधनेऽप्यत्र यदि मद्बुद्धेरपाटवेन,  
सीमकाक्षयोजकादीनां वा प्रमादेन काश्चनाशुद्धय उपलभ्ये  
तद्गुणैकपक्षपातिनो विपश्चिदपश्चिमा मर्षयिष्यन्त्येवेति निश्चितमाः

अन्ते चास्मिन् यथावकाशं तत्र तत्र स्थलेषु शोधनं  
कृतसाहाय्यैरस्मत्सुहृद्भैः काशिकराजकीयप्रधानपाठालयाध्य-  
स्तैलङ्गरामशास्त्रिभिर्बहूपकृतोऽस्मीति तेभ्यः परःशतं धनं  
वितरन् विराम्यस्माद्विस्तरादिति शिवम् ।

पौ० शु० ११ सोमे  
काश्याम् ।

{ सहस्रबुद्धयुपाहो  
दामोदरशास्त्रि

## शुद्धिपत्रम् ।

| पृ० | पं०अशुद्धम्            | शुद्धम्                                        |
|-----|------------------------|------------------------------------------------|
| १   | ७ तं भिन्दन्           | भिन्दन्                                        |
| १   | ८ वन्दे सर्वव०         | तं वन्दे सर्व०                                 |
| २   | ८ प्रारिप्सितदु०       | प्रारिप्सित प्रति-<br>बन्धकदुरि०               |
| ४   | १८ सत्यवादि०           | सत्यत्वादि०                                    |
| ५   | ९ प्रायच्छदिति०        | प्रायच्छमि०                                    |
| ८   | १ ज्ञानान्निवृत्ते०    | ज्ञानान्निवृत्तेरन्                            |
| ८   | ४ प्यवृत्तित्वो०       | प्यव्याप्यवृ०                                  |
| १२  | २७ प्रत्यक्षवादि०      | प्रत्यक्षत्वात्तत्प्रत्य-<br>क्षत्व वादितोऽपि० |
| १८  | ३० अथ सिद्धान्त०       | अपसिद्धान्त०                                   |
| २१  | ८ प्रभृष्ट०            | प्रभुष्ट                                       |
| ४३  | २३ तत्र                | तत्र                                           |
| ४४  | १५ घटस्यैव             | घटस्यैव                                        |
| ४८  | २८ शक्तस्यैव           | शक्तस्यैव                                      |
| ५१  | २३ प्रत्यक्षनेपल्या०   | प्रत्यक्षनेल्या०                               |
| ५२  | २५ सर्व                | सर्व                                           |
| भू० | ११ नत्वय               | नत्वय                                          |
| ५३  | १३ वात्तान             | वाज्ञान                                        |
| ५५  | ५ नथहेतोः              | नर्थहेतोः                                      |
| ५७  | १ ब्रह्मभिन्ना         | ब्रह्माभिन्ना                                  |
| ५९  | १ शेषे नि              | शेषेण नि                                       |
| ६१  | १ एवं प्रमा            | एवमप्राम                                       |
| ६३  | १ अविद्या              | मूलाविद्या                                     |
| ६५  | १ ज्ञाति               | एन्द्राति                                      |
| ६७  | १ अस्के                | साद्यस्के                                      |
| ६९  | १ गदर्शन०              | योगादर्शन                                      |
| ७१  | १ लौकिकात्मनाः         | लौकिकात्मनोः                                   |
| ७३  | १ वादादेव              | वादादेव                                        |
| ७५  | १ मज्ञातत्व            | मज्ञातत्व                                      |
| ७७  | १ तात्पर्यं वक्तुंनत्र | तात्पर्यं वक्तुंनत्र                           |
| ७९  | १ श्रेयः साधन          | श्रेयः साधन                                    |
| ८१  | १ भाव्यस्य             | भाव्यस्य                                       |
| ८३  | १ वेदस्याध्याय         | वेदस्याध्याय                                   |
| ८५  | १ शयनि                 | शयनि                                           |
| ८७  | १ अधिनास्व             | अधिनास्व                                       |
| ८९  | १ नाहि                 | नाहि                                           |

| पृ० | पं०अशुद्धम्        | शुद्धम्           |
|-----|--------------------|-------------------|
| १२  | ८ आनन्तर्याविधि    | आनन्तर्याविधि     |
| १९  | २४ तथा च           | तथाच्चाऽ-         |
| १०१ | १८ स्फुरण          | स्फुरण            |
| १०२ | ८ भ्रवणाविधिः,     | भ्रवणाविधिः       |
| १०४ | ३० बहूस्व्याऽत्रा  | बहूस्व्या यत्राना |
| १०६ | २८ वाग्निः         | वाग्निः           |
| १०८ | ६ भमैता            | ममैता             |
| १०८ | २२ शून्यातेना      | शून्यान्तेना      |
| ११२ | १३ दुःखाभि         | दुःखाभि           |
| ११२ | २६ सूत्रयता        | सूत्रकृता         |
| ११३ | २८ ब्रह्मत्वस्यानु | ब्रह्मत्वज्ञानानु |
| ११६ | १७ नुपमर्दे        | नुपमर्दे          |
| ११६ | २० हेयाव           | हेमावयव           |
| ११८ | ३२ तच्च स          | तच्च स            |
| ११९ | ८ ज्ञाने ध         | ज्ञाने ध          |
| १२१ | २१ अचेतनया         | अचेतनतया          |
| १२७ | १६ वेदात्ताः       | वेदान्ताः         |
| १२८ | १८ कर्णषष्कुल्या   | कर्णशष्कुल्या     |
| १२८ | २० पाधिकन्तु       | पाधिके तु         |
| १२८ | २१ नन्त्यशब्दाः    | नन्तशब्दाः        |
| १३१ | १६ संसर्गोऽनु      | संसर्गानु         |
| १३६ | १२ दिष्टासिद्धः०   | दिष्टासिद्धः      |
| १३७ | ८ श्रुतरशरीर       | श्रुतरश०          |
| १४४ | ३० मवे             | मव                |
| १४५ | १७ दर्शयति         | दर्शयति           |
| १४५ | २४ येद्य इ         | येद्य इ           |
| १४८ | ८ भूतसर्गस्य       | भूतसंसर्ग०        |
| १४८ | २१ अस्ति भवति      | अस्तिर्भव०        |
| १४९ | १८ निबन्धे         | निषेधे            |
| १४९ | १८ प्रत्ययानुदित०  | प्रत्ययानु०       |
| १४९ | २६ तत्रेष्टास्वर्ग | तत्रेष्टस्वर्ग    |
| १४९ | ३० नियोगेन         | नियोगेन           |
| १५० | १ इष्टासाधन        | इष्टसाधन          |
| १५० | २५ नह्यन्धेनैव     | नह्यन्धेनैव       |

## ॥ श्रीः ॥

अथैषा प्रस्तूयते वाक्यसुधानाम्नी वेदान्तसुधालहरीव प्र-  
करिणिका सम्मुद्रय प्रकाशितुम् । एतत्कर्तारो भगत्पूज्यपादा-  
चार्याः श्रीमच्छङ्कराचार्यपादा इति तद्विषये परिचयदानं  
नाम दीप्तिन भगवत उष्णरश्मेः प्रकाशनमित्यत्र न सन्देहः ।  
करुणामृणान्तरङ्गैर्भगवदाचार्यैरेतत्सुधासेचनेन शान्तान्तःकर-  
णतां सम्पादयितुं कृते ऽपि रचनाप्रायासे तस्याः सुदुर्लभतया  
न प्राभूवन् वेदान्तशास्त्ररसिकास्तमास्वादयितुमिति विचार्या-  
त्रयचौखम्भासंस्कृतसीरिजाख्यग्रन्थमालाध्यक्षेण श्रेष्ठिवरेण श्री-  
मद्दरीदासाभिधेन तन्मुद्रणकार्ये दत्तोत्साहः प्रावर्तेऽहमेन्मुद्रणे ।

इयं किल सुधा सल्पापि सुधेन विबुधानां मोदहेतुर्भव-  
त्विति भगवन्तं काशीविश्वेश्वरं प्रार्थयन्, महृष्टिदोषेण  
चात्राविशिष्टाः सुलभा अशुद्धीः क्षान्तुं विनयेन गुणैकपक्ष-  
धीमद्वारान् निवेदयन्, विरमाम्यस्माल्लेखादिति शुभम् ।

माघकृष्णाष्टम्यां रवौ  
१९५७  
काश्याम् ।

{ सहस्रबुद्धयुपाहो  
दामोदरश





श्रीगणेशाय नमः ।

ॐ नमो भगवत्यै सङ्कष्टनाशिन्यै ।

रत्नामन्दसरस्वतीकृतो विवरणोपन्यासः ।

चन्दे चन्दारुचन्दस्फुटमुकुटमणिघोतताड्घ्रि रमेश  
श्रीरामं सद्य एव प्रणतजनगतध्वान्तविच्छेदहेतुम् ।  
सत्यानन्दानुभूतिं जनहृदि विशानान्मायया जीवसंज्ञं  
सर्वज्ञं सर्वसंज्ञं निजमहिमदृशां नेति नेत्यक्षराख्यम् ॥ १ ॥  
वेदान्तार्थं गभीरं ह्यतिसुगमतया बोधयामीति विष्णु-  
व्यासात्मा ऽसुत्रयत्तदुरधिगममभूद्वादिदुर्बुद्धिभेदात् ।  
तंभिन्दन् दुर्बुद्धिभेदं य इह करुणया ऽभाष्ययद्भाष्ययेत्तत्  
चन्दे सर्ववन्द्यं त्रिजगति भगवत्पादसंज्ञं महेशम् <sup>(१)</sup> ॥ २ ॥

<sup>(२)</sup> कामाक्षीदत्तदुग्धप्रचुरसुरनुतप्राज्यभोज्यातिपूज्य-  
श्रीगौरीनायकाभित्प्रकटनशिवरामार्यलब्धात्मबोधैः ।  
श्रीमद्गोपालगीर्भिः प्रकटितपरमाद्वैतभासास्मिता ऽस्य  
श्रीमद्गोविन्दवाणीचरणकमलगो निर्वृतो ऽहं यथालिः ॥ ३ ॥

टीकाकाराक्षमस्कृत्य तद्याख्यातुंश्च सिद्धये ।

तद्ग्रन्थयोजनार्थस्य तदुपन्यास ईर्यते ॥ ४ ॥

अर्थसङ्ग्राहकश्लोका अर्थस्मृत्यर्थमीति

तेषामपेक्षितो न्याय इह यत्नात्प्रकाश्य

हरिशङ्करयोगे ऽस्मिन् भाष्यतीर्थं मुमु

सिष्णासवः सुखोपायः पन्थास्तेषामय

नन्वभीप्सितकार्यारम्भे शिष्टा मङ्गल

फलाभावात् । न च समाप्तिः फलम् ।

विनापि दर्शनात् । नापि विघ्नध्वंस फल

तथाहि । किं ज्वरादिर्विघ्नः । दुरितं वा ।

(१) श्रीशङ्करार्थीमत्यर्थः ।

(२) कामाक्षीदत्तदुग्धेत्स्वयं श्लोको ऽसम्बद्ध इति प्रति



श्रीगणेशाय नमः ।

ॐ नमो भगवत्यै सङ्कष्टनाशिन्यै ।

रा. ॥ ८ ॥ नन्दसरस्वतीकृतो विवरणोपन्यासः ।

चन्दे चन्दारुचन्दस्फुटमुकुटमणिघोतिताङ्गि रमेशं  
श्रीरामं सद्य एव प्रणतजनगतध्वान्तविच्छेदहेतुम् ।  
सत्यानन्दानुभूति जनहृदि विशानाम्नायया जीवसंज्ञं  
सर्वज्ञं सर्वसंज्ञं निजमहिमदृशां नेति नेत्यक्षराख्यम् ॥ १ ॥  
वेदान्तार्थं गभीरं ह्यतिसुगमतया बोधयामीति विष्णु-  
र्व्यासात्मा ऽसूत्रयत्तदुरधिगममभूद्वादिदुर्बुद्धिभेदात् ।  
तंभिन्दन् दुर्बुद्धिभेदं य इह करुणया ऽभाष्ययद्भाष्यमेतत्  
चन्दे सर्ववन्द्यं त्रिजगति भगवत्पादसंज्ञं महेशम् <sup>(१)</sup> ॥ २ ॥

<sup>(२)</sup> कामाक्षीवत्तदुग्धप्रचुरसुरनुतप्राज्यभोज्यातिपूज्य-  
श्रीगौरीनायकाभिप्रकटनशिवरामार्यलब्धात्मबोधैः ।  
श्रीमद्रोपालगीर्भिः प्रकटितपरमाद्वैतभासास्मिता ऽस्य  
श्रीमद्रोचिन्दवाणीचरणकमलगो निर्वृतो ऽहं यथालिः ॥ ३ ॥

टीकाकारात्मस्कृत्य तद्याख्यातंश्च सिद्धये ।  
तद्वन्थयोजनार्थस्य तदुपन्यास ईर्यते ॥ ४ ॥  
अर्थसङ्ग्राहकश्लोका अर्थस्मृत्यर्थमीरिताः ।  
तेषामपेक्षितो न्याय इह यद्वात्प्रकाश्यते ॥ ५ ॥

हरिशङ्करयोगे ऽस्मिन् भाष्यतीर्थं मुमुक्षवः ।  
सिष्णासवः सुखोपायः पन्थास्तेषामयं भवेत् ॥ ६ ॥

नन्वभीप्सितकार्यारम्भे शिष्टा मङ्गलमाचरन्ति । तद्व्युक्तम् ।  
फलाभावात् । न च समाप्तिः फलम् । प्रसक्तानुष्ठितसमाप्तिर्मङ्गलं  
विनापि दर्शनात् । नापि विघ्नध्वंसः फलम् । विकल्पासहत्वात् ।  
तथाहि । किं ज्वरादिर्विघ्नः । दुरितं वा । नाद्यः । विज्वरेण कृत-

(१) श्रीशङ्करार्थमित्यर्थः ।

(२) कामाक्षीवत्तदुग्धेत्त्वयं श्लोको ऽसम्बद्ध इति प्रतिपाति ।

मङ्गलस्य वैफल्या<sup>(१)</sup>पातात् । मङ्गलानन्तरं ज्वराद्यनिवृत्तेश्च । न द्वितीयः । हरिस्मरणेनापि सर्वदुरितध्वंसे मङ्गलानपेक्षणात् । न च हरिस्मरणमेव मङ्गलमिति वाच्यम् । दधिदूर्वादिवैफल्यापातात् । न च तयोर्विकल्पः । असमफलत्वात् । वस्तुतो निष्पापेन कृतस्मरणादेः फलानिरूपणात् । नापि विघ्नानुत्पादः फलम् । उत्पन्ने विघ्ने मङ्गलाननुष्ठानप्रसङ्ग इति चेत् । उच्यते । विघ्नाभाक्प्रयोज्यसमाप्तिर्मङ्गलफलम् । न समाप्तिमात्रम् । अतो न प्रमत्तानुष्ठितसमाप्तौ व्यभिचारः । न च सापि विघ्नाभावप्रयोज्या । तदीयप्रारिप्सितदुरितविशेषस्य विघ्नशब्दार्थस्य तत्रासत्त्वेन तद्भावाप्रसिद्धेः । मङ्गलस्योत्तेजकत्वेन प्रतिबन्धकस्थलीये कार्ये एव हेतुत्वमुचितम् । निर्विघ्नं समाप्यतामिति कामनया स्वेषसाधनतांशे भ्रमरहितानां शिष्टानामाचारेणानुमितया श्रुत्या विघ्नाभावप्रयोज्यसमाप्तावेव मङ्गलस्य हेतुत्वबोधनात् । मङ्गलं चापूर्वद्वारा समाप्तिहेतुः । अपूर्वं तु सति विघ्ने तं ध्वंसयति । अदृष्टस्य स्वकार्यानुकूलकारित्वात् अन्यत एव विघ्नध्वंसे तु समाप्तिमेव करोति । सविघ्नकार्यान्तरसमाप्तिं वा । अत एव मङ्गले कृतेऽपि असमाप्तिर्युज्यते<sup>(२)</sup> । विघ्नबाहुल्यसंभवात् । फलबलेन मङ्गलापूर्वस्यैकविघ्नध्वंसमात्रकारित्वकल्पनात् । काम्यकर्माणि अङ्गवैकल्येनापूर्वानुत्पत्तिर्वा कल्प्यताम् । अतो मङ्गलस्यापूर्वद्वारा विशिष्टसमाप्तिफलकत्वमिति संक्षेपः । मङ्गलं ग्रन्थकरणाङ्गमिति वृद्धाः ॥ तत्फलान्यफलशून्यत्वात् । प्रचयगमनस्याङ्गाङ्गिनोः फलीभूतसमाप्यधीनत्वात् । शिष्टाचारपरिपालनस्यानुष्ठानमात्राधीनत्वेन मङ्गलापूर्वाजन्यत्वात् । वस्तुतस्तु वैदिकं मङ्गलं लौकिकस्य ग्रन्थकरणस्य नाङ्गमित्यनवद्यम् ॥ ननु युष्मदस्मादित्याद्यध्यासप्रतिपादको ग्रन्थो भाष्यं न भवति । स्वपदव्याख्याने सति सूत्रानुकारिवाक्यैः सूत्रार्थवर्णनस्य भाष्यलक्षणस्याभावात् । तथा हि अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रे निरर्थकानुवादत्वपरिहाराय शास्त्रे पुरुषप्रवृत्तये च कर्तव्येति पदमध्याहर्तव्यम् । अध्याहृतं च भाष्यकृता ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति । तत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोर्ज्ञानेच्छयोः कर्तव्यत्वानन्वयात् सन्प्रत्ययेन जहल्लक्षणया विचारो गृह्यते । जिज्ञासेति यौगिकपदस्य वा-

(१) वैफल्यप्रसङ्गादिति पाठान्तरम् ।

(२) असमाप्तिर्दृश्यते इति वा पाठः ।

कथत्वात् अशक्तत्वेन लक्षकत्वायोगात् । प्रकृत्या फलीभूतं ज्ञानम् अ-  
जहल्लक्षणया लक्ष्यते । विषं भुङ्क्ष्वेत्यादिवत् पदद्वये लक्षणोपपत्तेः ।  
ततश्चाथशब्दोपात्ताधिकारिणा मुमुक्षुणा ब्रह्मज्ञानाय विचारः कर्तव्य  
इति सूत्रस्य श्रौतो ऽर्थः । अर्थादधिकारिविशेषणं मोक्षो ज्ञानफल-  
त्वेनान्वेति । औपनिषदत्वश्रुतेर्ब्रह्मज्ञानकरणतया वेदान्तानां बुद्धौ सं-  
निधानात् विचारविषयता लभ्यते । तथा चाधिकारिणा मोक्षसाध-  
नब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवाक्यविचारः कर्तव्य इति सूत्रतात्पर्यार्थः ।  
एतदर्थोऽस्पर्शित्वेनाभाष्यत्वात् । भाष्यत्वेनायं ग्रन्थो न व्याख्येय  
इति चेत् । उच्यते । ब्रह्मज्ञानं हि विचारफलत्वेन सूत्रितं तस्य  
स्वतो ऽपुरुषार्थस्य कथं फलत्वामेति वक्तव्यम् । न च सुखसाक्षा-  
त्कारत्वात् स्वतःफलतेति वाच्यम् । वृत्तेरनित्यतया मुमुक्षुकाम्यत्वा-  
दिसम्भवात् । स्वरूपसाक्षात्कारस्य विचारासाध्यत्वात् । नापि  
सूत्रितज्ञानस्य स्वर्गादिकं फलं सर्वतो विरक्तस्य ब्रह्मजिज्ञासा-  
धिकारात् । अतः परिरोपात् जीवगतबन्धनिवर्तकत्वेनैव ज्ञानं फ-  
लम् । बन्धस्य सत्यत्वे ज्ञानान्निवृत्त्ययोगात् अध्यासो भाष्यकारैर्व-  
र्ण्यते । एवञ्चाह को ऽयमित्यादिना अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय आत्मैक-  
त्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इत्यन्तेन भाष्येण लक्षण-  
सम्भावनाप्रमाणैः साधितमध्यासं युष्मदस्मदित्याक्षेपसमाधानभा-  
ष्याभ्यामनूद्य तात्पर्येण विषयप्रयोजने सूत्रेणार्थात्सूत्रिते प्रतिपाद्ये-  
ते । यथा धूमवानयमिति वाक्येन हेतुमनूद्य वह्निरेव प्रतिपाद्यते ।  
हेतुवचनस्य प्रतिज्ञातार्थं तात्पर्यात् । यत्परः शब्दः स शब्दार्थ इति  
न्यायात् । के चित्तु तात्पर्यार्थः सर्वो ऽपि शब्दस्य मुख्यार्थ इत्याहुस्त-  
न्न । लक्षणोच्छेदापत्तेः । तस्मादाक्षेपादिभाष्यद्वयं मुख्यवृत्त्या हेतुम-  
ध्यासमनूद्य तात्पर्यानुपपत्त्या लक्षणया विषयप्रयोजने साध्ये प्रति-  
पादयति । ननु ब्रह्मात्मैक्यलक्षणो विषयः कथं सूत्रित इति चेत् उ-  
च्यते । जीवगतकर्तृताद्यध्यासस्य ब्रह्मज्ञाननिवर्त्यत्वं तावत्सूत्रितमि-  
त्युक्तम् । जीवब्रह्मणोर्भेदे तत्कथं स्यात् । भिन्नविषययोरध्यासतत्त्वज्ञान-  
नयोर्निवर्त्यनिवर्तकभावायोगादित्यर्थाद्विषयो ऽपि सूत्रित इति ॥ अध्या-  
सस्य विषयप्रयोजनहेतुत्वं कथमिति चेत् । उच्यते । अथातो ब्रह्मजि-  
ज्ञासेति सूत्रसङ्घातात्मकं शास्त्रं प्रेक्षावत्कृतिविषयः सफलत्वात्  
कृष्यादिवत् । न च गन्धादिज्ञाने व्यभिचारः । कृतिसाध्यत्वे सतीति  
विशेषणात् । न च सफलत्वासिद्धिः । सूत्राणि सफलानि बन्धनिवृत्त्य-

नुकूलत्वात् सर्पभ्रमनिवर्तकरज्जुबोधवत् । न च हेत्वसिद्धिः । सूत्रै-  
र्विचारितवाक्योत्थज्ञानस्य<sup>(१)</sup> बन्धनिवर्तकत्वात् । बन्धो ज्ञाननिवर्त्यः  
अध्यस्तत्वात् रज्जुसर्पवदिति प्रयोजनसाधको ऽध्यासः । जीवो  
ब्रह्माभिन्नः तज्ज्ञाननिवर्त्याध्यासवत्त्वात् यदित्थं तत्तथा । यथा  
रज्ज्वाभिन्न इदमंश इति विषयसाधको ऽध्यास इति । तथा चार्थात्सूत्रि-  
तविषयप्रयोजनपरत्वात् । युष्मदित्यादेः सर्वलोकप्रत्यक्ष इत्यन्तस्य  
सूत्रार्थस्पर्शिता सिद्धा । तत्राद्यं भाष्यद्वयं शास्त्रस्य साक्षाद्विषयप्र-  
योजनपरं लक्षणादिभाष्यं तु सर्वलोकप्रत्यक्ष इत्यन्तमध्यासप्रतिपा-  
दनद्वारा विषयादिपरं अस्यानर्थहेतोरित्यादिकमारभ्यते इत्यन्तं वेदा-  
न्तानां विषयादिमन्त्रकथनद्वारा तद्विचारात्मकशास्त्रस्य विषयादि-  
मन्त्रपरम् । अत एव सद्धारत्वसाम्यात् पूर्वेण लक्षणादिभाष्येणास्य भा-  
ष्यस्य सहोपादानं कृतम् । एवं सूत्रार्थस्पर्शित्वात् भाष्यबुद्ध्यर्थं ग्रन्थो  
व्याख्येय इति सिद्धम् । नन्वस्य सूत्रस्य जिज्ञास्यब्रह्मज्ञानाज्ञानाभ्याम-  
सङ्गतिः । ज्ञाते ऽर्थे जिज्ञासानुपपत्त्या विचारायोगात् । अज्ञाते धर्मिज्ञा-  
नाभावात् । तथा सूत्रस्य मूलप्रमाणाभावादसङ्गतिः शास्त्रे प्रथमाध्याया-  
दौ च कथं सङ्गतिरिति चेदुच्यते । नित्येनैवाध्ययनविधिनाधीतसाङ्ग-  
स्वाध्यायस्य व्युत्पन्नस्य सत्यादिवाक्यादापाततो ब्रह्मज्ञानं जायते ।  
ज्ञानस्यापातत्वं सत्यवादिविशिष्टगोचरत्वं तस्य विशेष्यमात्रजिज्ञासा-  
हेतुत्वं तु विशेष्यगोचरत्वादुपपन्नम् अकस्माच्छुक्तौ रजतविशिष्टज्ञाने  
सति किमिदमिति विशेष्यजिज्ञासादर्शनात् । यद्वा सत्यादिवाक्यात्  
अखण्डसाक्षात्कार एवादावुत्पन्नः लक्षणवाक्यस्याखण्डार्थत्वव्युत्प-  
त्तेः किन्तु तात्पर्याज्ञानादिपुरुषापरधादनवधारणत्वं तस्यापातत्वं  
यथा ऽनभ्यासदोषाज्जलज्ञानस्य, यथा वा पूर्वमत्यन्तमहष्टस्यार्द्रमरीचै-  
फलस्य ज्ञानं ऽनवधारणता । एवमापाततो ब्रह्मज्ञाने जाते तदवधा-  
रणेच्छोर्विचारसूत्रणं युक्तम् । ब्रह्मज्ञानाय विचारकर्तव्यत्वार्थकस्य  
सूत्रस्यात्मा श्रोतव्य इति श्रवणविधिर्मूलम् । अर्थैक्यात् । न च ब्रह्मात्म-  
शब्दाभ्यामर्थभेद इति वाच्यम् । आत्मनि विज्ञाते सर्वं विदितमित्य-  
द्वितीयत्वेनोक्तस्यात्मनो ब्रह्मत्वं निर्द्धार्य सूत्रे ब्रह्मशब्दप्रयोगात् ।  
यत्तु भिन्नात्मविचारविधिरयम् इति नैयायिकतनयानां जल्पनं तन्मै-  
त्रेयीब्राह्मणार्थाज्ञानकृतं जायापतिपुत्रादयो यस्यात्मनः प्रियत्वेन स-

(१) विचारितवाक्यांक्तज्ञानस्येति पाठान्तरम् ।

भ्रमताः स आत्मैव सर्वेभ्यः प्रियतम इति परमपुरुषार्थत्वेन त्वंपदार्थमुपक्रम्य तस्यैव दर्शनममृतत्वसाधनतया ऽऽत्मा द्रष्टव्य इत्यनूद्य तत्साधनत्वेन श्रवणादिकं विधाय यज्ज्ञानात्सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तत्सिद्धयथ दुन्दुभ्याददृष्टान्तरूपात्तास्थातलयषु प्रपञ्चस्यात्ममात्रत्वं साध्यित्वा तदन्ते एतावदरे खल्वमृतत्वमित्युपसंहारात् । तस्माद्द्वितीयब्रह्मात्मविचार एवामृतत्वसाधनदर्शनमार्थवादिकं फलमनूद्य तत्कामस्य विधीयते । प्रतिष्ठाकामो रात्रिसत्रं कुर्यादिति वन् । यन्तु प्रतर्दनं प्रति आहन्द्रः स्वस्य ज्ञानमाहात्म्यं प्रकटयन् धरुन्मुखान् यतीन् सालावृकेभ्यः प्रायच्छदिति । तत्र श्रवणशून्यसंन्यासिनामिन्द्रयातनाश्रवणाच्छ्रवणं नित्यमिति । तन्न । श्रवणशून्यातुरसंन्यासविधिविरोधेन ज्ञानस्तावकवाक्यस्य श्रवणाकरणप्रत्यवायपरत्वकल्पनायोगात् । दृष्टफलकत्वादवघातादिवत् यावत्फलमावर्तनीयमित्यावृत्त्यधिकरणविरोधाच्च । किञ्च नानेन वाक्येन श्रवणस्य नित्यत्वं लभ्यते । मुमुक्षुत्रैवर्णिकसर्वाधिकारिकत्वाच्छ्रवणविधेः । वाक्ये च संन्यासिमात्रस्य प्रत्यवायभावात् । न च संन्यासिन एव श्रवणाधिकारो नान्येषामिति वाच्यम् । एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति । तस्माज्ज्ञानं पुरस्कृत्य संन्यसेदित्यादिश्रुतिस्मृतिभिः ज्ञानफलकत्वेन विहितसंन्यासस्य श्रवणाङ्गत्वायोगात् । न च संन्यासस्यानङ्गत्वेऽपि अधिकारिविशेषणत्वमस्त्विति वाच्यम् । मानाभावात् । न च शान्तो दान्त उपरतस्ति तिक्षुः श्रद्धान्वितो भूत्वा ऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येदिति वाक्यं मानमिति वाच्यम् । अस्य वाक्यस्य एतमेव प्रव्राजिन इति वाक्यविहितसंन्यासस्योपरतिपेदेनानूदितस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां मुमुक्षोः श्रवणादिद्वारा ज्ञानसाधनत्वेन सिद्धशान्त्यादेरनुवादेन शान्त्यादिमत्कर्तृकश्रवणेन शान्त्यादिना वा पश्येदित्यत्र प्रकृत्यानूदितात्मज्ञाने लिङ्गा समुच्चयविधानार्थत्वात् श्रोतव्य इति प्राप्तं श्रवणं पश्येदित्यनूद्यानुपादेयाधिकारिविशेषणानां विध्ययोगात् । प्राप्तानुवादेन बहूनामङ्गानामप्येकस्मिन् वाक्ये विधातुमशक्यत्वात् । श्रवणस्य प्राप्तत्वेन शान्त्याद्येनैकगुणविशिष्टविध्यसम्भवाच्च । तस्मात्संन्यासो नाधिकारिविशेषणम् । नाप्यङ्गं श्रवणस्य । किन्तु ज्ञानप्रतिबन्धककलमषनिवृत्तिद्वारा श्रवणवत् ज्ञानसाधनम् । श्रवणाधिकारी तु श्रोतव्य इति विधिसन्निहितार्थवादात्कफलकाम एव रात्रिसत्र इवेत्युक्तम् । स च संन्यास्यसंन्यासी वा त्रैवर्णिकः संन्यस्य श्रवणं



कुर्यादिति वाक्यं क्रमपरं जन्मान्तरीयसंन्यासेनापि क्रमसम्भवात् ।

“नित्यं कर्म परित्यज्य वेदान्तश्रवणं घिना ।

वर्तमानस्तु संन्यासी पतत्येव न संशय” इति ॥

एवञ्जातीयकं वाक्यं न्यायप्राप्तमनर्थमनुवदति श्रवणे काम्यत्व-  
बुद्ध्योपेक्षानिरासार्थम् । यदि सांसारिकः श्रेयःसाधनं कर्म परित्यज्य  
निःश्रेयससाधनं नानुष्ठीयते तदा श्रेयःसाधनाभावान्मूढः पतत्येवेति  
प्राप्तानुवादः । अरुन्मुखानिति श्रुतेरपि अयमेवार्थः । वस्तुतो ऽरुच्छब्देन  
रौति शब्दयतीति व्युत्पत्त्या वेदान्तवाक्यमुच्यते न श्रवणम् । तथा च  
श्रुतिः उपनिषदमावर्तयेदिति । तथा च मुमुक्षोः श्रवणाकरणे प्रत्यवाया-  
श्रवणात् श्रवणं काम्यमिति सिद्धम् । यद्यपि श्रवणं श्रोतव्यार्थनिर्धा-  
रणे ऽन्वयव्यतिरेकसिद्धं नापूर्वविध्यहं तथाप्यवघातवन्नियम्यते । मु-  
क्तिसाधनज्ञानकामेनाद्वैतात्मविषयकवेदान्तविचारः कर्तव्य इति ।  
अर्थान्निष्ठात्मविचारो व्यावर्त्यते । नन्वस्य वस्तुतो मुक्तिहेतुज्ञानसाध-  
नत्वाभावात् कथं व्यावर्त्यत्वम् । नखविदलनादेस्तुपविमोकसाधनस्यैव  
व्यावर्त्यत्वदर्शनादिति चेन्न । अपूर्वीयव्रीहितुषविमोकसाधनस्यैव भ्रा-  
न्या प्राप्तस्य तत्र व्यावर्त्यत्वात् । किञ्चाप्राप्तिमात्रं विधेरुपजीव्यम् । अप्रा-  
प्तिस्तु वस्तुतः साधनेन भ्रान्तिप्राप्तसाधनेन वा विधेयसाधनस्य भव-  
त्येव तस्मात्कस्य चिद्भेदरसिकस्य मुमुक्षोर्भिन्नात्मविचारप्राप्तौ निय-  
म्यते । केचित्तु ब्राह्मणादेर्वेदाधिकारिणः पुराणप्राधान्यं व्यावर्त्य-  
मित्याहुः । मुमुक्षुणा वैदिकेन वेदान्तवाक्यान्येव विचारयितव्यानीति  
नियमाहृष्टस्य ज्ञाने उपयोगः सर्वापेक्षान्यायात् । न च वेदान्तेषु  
विध्यङ्गीकारे लिङादयः श्रूयमाणाः कुण्ठाभवन्तीति भाष्यविरोध  
इति वाच्यम् । तत्र भाष्ये ज्ञानविधिनिराकरणात् । अनियोज्यवि-  
षयत्वादिति हेतूक्तेः अज्ञस्य श्रवणादौ नियोगसम्भवात् । न च वि-  
ध्यङ्गीकारे ब्रह्मासिद्धिः अन्यपराद्वाक्यादन्यासिद्धिरिति वाच्यम् ।  
उपक्रमादिना ब्रह्मात्मन्येव महातात्पर्यात् । तज्ज्ञानोद्देशेनावान्त-  
रतात्पर्येण श्रवणादिविधानात् । अत एवोद्देश्यत्वाद्ब्रह्मणः प्राधान्यं  
विधेरेव तच्छेषत्वं ब्रह्मकर्मकज्ञानविधाने तु ब्रह्मणो विधेयज्ञानकारक-  
त्वेन विधिं प्रति गुणत्वं स्यात् इति युक्तो ज्ञानविधिनिरासः । ननु  
ब्रह्मपरे वाक्ये अवान्तरतात्पर्येण श्रवणादिविधानं कथमिति चेत् ।  
उच्यते । ब्रह्मपरे वाक्ये यज्ञेनेत्यादिवाक्येन यज्ञादीनां विविदिषाया-  
मिष्यमाणज्ञाने वा हेतुत्वविधानवत् अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्-

वेदुपरि हि देवेभ्यो धारयतीत्यत्र विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वादिति न्यायेन अधोधारणवाक्यैकवाक्यतां भङ्क्त्वा स्तुगुण्डापरि समिद्धारणविधिवत् दर्शपूर्णमासप्रकरणे तिस्रो रात्रीर्व्रतं चरेदञ्जलिना वा पयः पिबेदित्यवान्तरवाक्येन मलवद्वाससां व्रतकलापविधानवञ्चेति । अथ वा तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेदिति वाक्येन श्रवणं कृत्वा मननं कुर्यादित्यर्थकेन श्रवणादिकं विधीयते । तत्रैवाथ मुनिरिति निदिध्यासनं नियम्यते इति सूत्रकारेण सहकार्यन्तरेविधिरिति वक्ष्यमाणत्वात् । मनननिदिध्यासनयोः श्रवणाङ्गत्वमग्रे वक्ष्यामः । तथा च श्रवणविध्यपेक्षितानाम् अधिकारविषयप्रयोजनानां श्रुतानामपि न्यायेन निर्णयार्थमिदं सूत्रमिति । तद्विधिमूलकत्वमस्य सूत्रस्य सिद्धम् । ये तु श्रवणे विधिं नेच्छन्ति तेषामिदं सूत्रं निर्मूलमनारभ्यं स्यात् विध्यभावे अधिकार्यादिनिरूपणायोगात् इति संक्षेपः । अनेन सूत्रेण श्रवणविधेः स्वार्थं विचारकर्तव्ये समन्वये सिद्धे सति जन्मादिसूत्रमारभ्य विचारः प्रवर्तते इत्युपोद्धातत्वाच्छास्त्रे प्रथमाध्यायादावस्य सूत्रस्य सङ्गतिः । एवं सङ्गतसूत्रार्थस्पर्शित्वादिदं भाष्यं व्याख्येयम् । अत्र सूत्रे कण्ठोक्तस्य ब्रह्मज्ञानस्य स्वरूपेणाफलत्वादधिकारिणो मुमुक्षोर्विशेषणीभूतो मोक्षो बन्धनिवृत्तिरूपो ऽर्थाज्ज्ञानफलत्वेन सूत्रितः । बन्धश्च प्रमातृत्वभोक्तृत्वरूपः तस्य सत्यत्वे ज्ञानान्निवृत्ययोगात् अध्यासो ऽर्थात्सूत्रितः । तथा चाध्यासेन विषयप्रयोजने साध्येते ताभ्यां विचारस्य कर्तव्यता साध्यन्ति क्रमः । साध्यसाधनभावश्च पूर्वं दर्शितः । एवमर्थात्सूत्रितो भाष्ये वर्णित इत्युक्तम् । अत्र शङ्कते । ज्ञानफलत्वेन बन्धनिवृत्तेरर्थात्सूत्रितत्वेऽपि बन्धस्याध्यासो न सूत्रितः सत्यस्यापि निवृत्तिसम्भवादिति । अत्रोच्यते । किं दर्शनबलात्सत्यस्य ज्ञानान्निवृत्तिरुच्यते, श्रुतिबलाद्वा ? आद्येपि ज्ञानं किं स्वविषयगतं निवर्तयत्याश्रयगतमुतोभयगतम् ? आद्येपि ज्ञानं किं निवर्त्य प्रपञ्चविशिष्टब्रह्मगोचरं वा निवर्त्यागोचरं वा ? नाद्यः चित्रावयविनि पटे नीलविशिष्टद्रव्यज्ञानस्य नीलनिवर्तकत्वाददर्शनात् । न द्वितीयः । नीलोऽयमिति ज्ञानेन स्वागोचरस्य स्वविषयगस्य रसपीतरूपादेरनिवृत्तेः । न च सिद्धान्तेऽपि प्रतज्ञानात्तद्गतनिवृत्तिः स्यात् ब्रह्मज्ञानादिव प्रपञ्चनिवृत्तिरिति वाच्यम् । ब्रह्मज्ञानस्य प्रपञ्चापादानाज्ञाननिवर्तकत्वेन प्रपञ्चनिवर्तकत्वात् । न हि पटाज्ञानविलसितास्तद्गता धर्मा ये न पट-

ज्ञानाग्निवृत्तेरन् । न च चित्रस्य रूपान्तरत्वास्त्रीलादिकं पटे नास्तीति वाच्यम् । कारणे चित्रस्यासत्वेन कार्ये ऽनुपपत्तेः शुक्लादिरूपाणां स्वसमानजातीयारम्भकत्वाद्नुभवाच्च । नानारूपसङ्घस्यैव चित्ररूपत्वात् अनुभवबलात्संयोगादेरिव नानारूपवद्द्रव्यारब्धद्रव्यरूपस्याप्यवृत्तित्वोपपत्तेः । न द्वितीयः । घटज्ञानस्य स्वाश्रयात्मगतधर्मादिनिवर्तकत्वादर्शनात् । अतो न ब्रह्मज्ञानाज्जीवगतसत्यबन्धनिवृत्तिः । न तृतीयः । मम शरीरमिति ज्ञानादेहात्मसम्बन्धानिवृत्तेः । अतो न ब्रह्मज्ञानाज्जीवब्रह्मोभयगतस्य निवृत्तिः । ननु विद्याभ्रामरूपाद्विमुक्त इति श्रुतिबलात् सत्यस्य ज्ञानाग्निवृत्तिरिति चेन्न । श्रुतौ निवर्त्ये सत्यशब्दाभावात् । उक्तरीत्या लोके सत्यस्य ज्ञानाग्निवृत्तेरदर्शनेन श्रुतायाः बन्धस्य ज्ञानाग्निवृत्तेरुपपत्त्यर्थे मिथ्यात्वस्य कल्पनात् । क्षणिकयागस्य श्रुतस्वर्गसाधनत्वोपपत्त्यर्थमपूर्वकल्पनवत् । न च तादर्थ्यस्मरणाद्विषं सेतुदर्शनात्पापं सत्यं निवर्तते इति वाच्यम् । श्रद्धानियमादिसापेक्षज्ञानस्य तत्र निवर्तकत्वात् । बन्धस्य तु नान्यः पन्था इति श्रुत्या केवलज्ञाननिवर्त्यत्वात् अध्यासो ऽकामेनापि रज्जुसर्पादेरिव वक्तव्यः । कालादेरपि निवर्त्यान्तःपातित्वेन ज्ञानासहकारित्वात् । अतो ब्रह्मज्ञानं बन्धनिवर्तकं सूत्रयता बन्धस्याध्यस्तत्त्वं सूत्रितमेव । नन्वेवमपि सूत्रस्य मुख्यार्थं विहायार्थिको ऽध्यास एव किमिति भाष्यकारैर्वर्णित इति चेत् । उच्यते । प्रतिपाद्यमर्थं बुद्धौ सङ्गृह्यादौ तद्धेतुवर्णनमुपोद्घातः, प्रतिपाद्यमादौ प्रतिज्ञाय पश्चात्तद्धेतुवर्णनं प्रतिपादनमिति विभागो ऽस्ति । एवं च सूत्रस्य श्रौतोर्था विचारकर्तव्यतातत्साधकविषयप्रयोजनसिद्धिहेतुत्वादध्यास उपोद्घातत्वेनादौ वर्णित इति । ननु भवतु प्रयोजनसिद्धिहेतुरध्यासः । बन्धो ज्ञाननिवर्त्यः अध्यस्तत्वाद् रज्जुसर्पवदित्यनुमितिहेतुत्वात् । विषयस्तु प्रत्यगभिन्नमनादि स्वप्रकाशं ब्रह्म । कथं तत्सिद्धौ हेतुरध्यास इति चेत् । तत्वमस्यादिवाक्येनापेक्षितयोग्यताज्ञानहेतुत्वादिति ब्रूमः । जीवगतो बन्धो ऽध्यस्त इति यावन्न वर्ण्यते तावद्धेदान्तैः स्वार्थो जीवब्रह्माभेदो बोधयितुमशक्यः विरुद्धैः किञ्चिद्दृष्टत्वादिधर्मभेदाभावरूपायोग्यतानिश्रयात् । वह्निना सिञ्चेदिति वज्रद्रवादिवाक्यवच्च । अध्यासज्ञाने तु बिम्बप्रतिबिम्बयोरिव विरोधाभावात्सूत्रभाष्यकाराभ्यां ब्रह्मात्मैक्ये तात्पर्यं वर्णयितुं शक्यं तदनुसारेण वाक्यस्य स्वार्थबोधकत्वमबाधितं भवति । तर्ह्येत्य-

न्तापेक्षितो ऽध्यासः सूत्रकारेण मुखतः किमिति नोक्त इति चेदु-  
च्यते । सूत्रकारेण प्रतिपादने प्रवृत्तेनादौ विचारकर्तव्यतां प्रतिज्ञाय  
ब्रह्मात्मनि वेदान्तानां समन्वयं विचार्य जीवात्मनो ऽणुत्वकर्तृत्वादि-  
ना विरोधमाशङ्क्य तद्गुणसारत्वान्तद्यपदेश इति मुखत एवाध्यास  
उक्तसमन्वये विरोधनिरासार्थमुक्तः । बुद्धिगतधर्माध्यासाज्जीवो  
ऽणुरित्यादिव्यवहारो न वस्तुत इति सूत्रार्थः । भाष्यकारस्तु उपो-  
द्घाते प्रवृत्तः प्रवृत्त्यङ्गविषयादिसिद्ध्यर्थम् आदावध्यासं वर्णयतीति  
अनवद्यम् । एतावता ग्रन्थसन्दर्भेण सिद्धमर्थं सङ्गृह्णाति ॥

“सूत्रार्थस्पर्शिता भाष्ये पश्चात्सूत्रस्य सङ्गतिः ।

श्रवणो विधिरुद्दिष्टः सत्यस्य ज्ञानतो ऽन्विति”रिति ॥

ननु तथापीदं भाष्यं न व्याख्येयम् आदौ मङ्गलाकरणात् । मङ्गलं  
हि अलौकिकानिषिद्धशिष्टाचारत्वात् श्रुतिविहितं निर्विघ्नसमाप्ति-  
फलकञ्च । न च विघ्नाभावान्मङ्गलाकरणं न दोष इति वाच्यम् । त-  
स्मादेषां तन्न प्रियमिति श्रुत्या, “श्रेयांसि बहुविघ्नानीति” स्मृत्या, लो-  
कप्रसिद्ध्या च सार्थकभाष्ये विघ्नसत्तानिश्चयात् । यस्मात्तत्त्वज्ञो दे-  
वान् सेवते तस्माद्देवानां तत्त्वज्ञानं न प्रियमित्यर्थः । तस्माद्देवकृतवि-  
घ्नेन कर्तुर्भ्रान्त्यादिसम्भवात्तत्कृतं भाष्यं न व्याख्येयमिन्युच्यते । “स-  
र्वदा सर्वकार्येषु नास्ति तेषाममङ्गलम् । येषां हृदिस्थो भगवान्मङ्ग-  
लायतनं हरि”रिति स्मृतेः । परदेवतातत्त्वानुस्मरणं मङ्गलम् । तच्च  
शिष्टाचारपरिपालने ऽग्रण्या भाष्यकृता कृतम् । अर्थज्ञानं विना वाक्य-  
रचनानुपपत्तेः । भाष्यस्य तत्त्वार्थकत्वात् । तस्मान्निर्दोषमिदं भा-  
ष्यं व्याख्येयमिति सिद्धम् । अत्र प्रथमसूत्रे श्रवणविधिर्विचार्यते इ-  
त्युक्तम् । श्रवणं नामाद्वैते ब्रह्मणि वेदान्तानां तात्पर्यनिर्णयार्थो विचार-  
स्तद्विचारात्मकं शास्त्रं कर्तव्यं न वेति सन्देहे पूर्वपक्षः । अधिष्ठानसा-  
मान्यांशस्यारोप्येण तादात्म्यप्रमाजन्यसंस्कारो ऽध्यासहेतुः । इदं र-  
जतमिति प्रमानन्तरं शुक्ताविदं रजतमित्यध्यासात् तथा च विज्ञानघने  
प्रत्यगात्मनि अन्तःकरणाद्यनात्माध्यासो न सम्भवति हेत्वभावात् । त-  
था हि आत्मानात्मानौ तादात्म्यशून्यौ विरुद्धत्वात् तमःप्रकाशवत् ।  
द्विविधो विरोधः । सहावस्थानायोग्यता तादात्म्यायोग्यता चेति ।  
तत्राद्यो गोत्वाश्वत्त्वयोरस्ति मिथो ऽत्यन्ताभावव्याप्तत्वात् । न तमःप्र-  
काशयोस्तयोर्भेदप्रदीपे वेश्मनि सह स्थितेः । अतस्तादात्म्यायोग्य-  
त्वमत्र हेतुः । ननु तमःप्रकाशयोर्भावाभावत्वं तादात्म्यशून्यत्वप्रयोजकम् ।

तथा चोक्तानुमाने हेतुरप्रयोजक इति चेन्न । हेतौ हेतुत्वन्तराद्रूपकत्वात् घटपटयोस्तादात्म्याभावे तदयोग्यत्वस्यैव हेतुत्वात् । तमसो द्रव्यत्वेन भावत्वाच्च । तार्किकास्थालोकाभावस्तम इत्याहुस्तत्र । तमःशब्दवाच्यो नाभावः स्वमात्रवृत्तिधर्मप्रकारकप्रतियोगिज्ञानाजन्यप्रत्यक्षविषयत्वाद्धटवत् । सन्निति प्रत्यक्षस्य घटाभाव इति प्रत्यक्षस्येश्वरप्रत्यक्षस्याभावत्वप्रकारकस्मृतेश्च । विषये घटाभावे व्यभिचारनिरासार्थानि क्रमेण विशेषणानि । किञ्चेषत्तमो गाढन्तम इत्यवस्थाघत्वाच्चलत्वाद्रूपवत्त्वाच्च भाव एव तमः अपाकजनीलरूपस्याश्रयान्तराभावात्तमो द्रव्यमाश्रय इति युक्तम् । विना बाधं नीलं तम इति प्रतीतेभ्रान्तिवकल्पनायामतिप्रसङ्गापातात् । नन्वालोकसंयोगो रूपिद्रव्यप्रत्यक्षकारणं तदभावाङ्गीलं तम इति भ्रान्तिरिति चेन्न । गाढे तमस्यग्निश्रयणुकप्रत्यक्षदर्शनात् । यद्विषयचाक्षुषज्ञाने तमः प्रतिबन्धकं तत्रैव प्रतिबन्धकनिवृत्त्यर्थमालोकसम्बन्धापेक्षणात् । न च तमसो रूपित्वे स्पर्शवत्त्वापत्तिः । वायोरपि स्पर्शवत्त्वे रूपित्वापत्तेः । अतो वायौ तमसि च व्यभिचाराद्रूपस्पर्शयोर्न मिथो व्याप्तिः । किन्तु भूम्यसेजस्सु साहचर्यमात्रमिति मन्तव्यम् । महाविद्युदादिवन्माया भविति तमो जनयति । एवमुत्पत्तिज्ञप्तिहेतुसत्त्वात्तमो द्रव्यमिति सिद्धम् । किञ्च एकैकालोकाभावस्य तमस्त्वे सर्वत्र तमोबुद्ध्यापत्तिः । यावदालोकाभावकूटस्य तमस्त्वे मन्दप्रदीपे गृहे तमोबुद्धिर्न स्यात् । अतिस्थूलप्रदीपे तमो नास्तीति बुद्धिर्न स्यात् एकस्य प्रदीपस्य तमःशब्दिताभावकूटाभावत्वायोगात् । यावदालोकानामेवाभावकूटाभावत्वात् । आलोकसामान्याभावस्य तमस्त्वे तम उत्पन्नं, नष्टमिति बुद्धिर्न स्यात् । यत्तु निमीलितनयनस्यापि तमोदर्शनाद्रूपदर्शनाभाव एव तम इति प्रभाकरोक्तं, तन्न । पिहितकर्णपुटस्यान्तरशब्दोपलब्धिवदान्तरतमोद्रव्योपलम्भसम्भवात् । न चैवं सत्यञ्जनद्रव्योपलब्धिः स्यादिति वाच्यम् । फलबलेनायोग्यताकल्पनात् । तमोन्तःस्थस्य बहिरालोकरूपदर्शनेन सह तमोदर्शनाच्च न रूपदर्शनाभावस्तम इत्यलमतिप्रसङ्गेन । एवञ्च तादात्म्यायोग्यत्वादात्मानात्मनोस्तादात्म्यं नास्ति तमःप्रकाशवदित्यनुरूपो ह्यष्टान्तः । अत्राह सिद्धान्ती । आत्मनि अहङ्कारादेस्तादात्म्याभावे कथमध्यासानुपपत्तिरित्युच्यते ? अधिष्ठानसामान्यांशस्यारोप्यविशेषेण तादात्म्यं क्वचित्सत्यं वाच्यम् । अन्यथा तत्प्रमाजन्यसंस्कारालाभादहं कर्तेत्यध्यासे तु चिदौत्तमैव

सामान्यं, भ्रमे भासमानाधिष्ठानांशस्यैव सामान्यत्वात् । न च त-  
स्याहङ्कारेण सत्यं तादात्म्यं सम्भवति द्रष्टृदृश्ययोः स्वाभाविकैक्या-  
योगात् । न च निरवयवस्य चिदात्मनो ऽसङ्गस्य स्वतो वा हेतूपरा-  
गाद्वा सावयवदृश्याहङ्कारात्मना परिणामः सम्भवति येन तादा-  
त्म्यं सत्यं स्यात् । ननु चिति अचिदध्यासे चिदचितोस्तादात्म्यं क-  
चित्सत्यम् वाच्यम् । न तु चिदधिकरणकाचित्तादात्म्यं गौरवात् ।  
तच्चात्रं सुसम्पादम् । अहमुपलभे इत्यहङ्कारे चैतन्बतादात्म्यानुभवा-  
दिति चेन्न । अहङ्कारस्य स्वत एव चिदभेदे साक्षिवेद्यत्वव्याघातात् ।  
समयोर्दीपयोर्मिथो ग्राह्यत्वादर्शनात् । न चाहङ्कारस्य हेतूपरागात्  
चित्परिणाम इति वाच्यम् । जडपरिणामस्य चित्त्वायोगात् । ननु  
दर्पण इव मुखस्य सन्निधानमात्राज्जडे चितः संसर्गभानमस्त्विति चेत् ?  
न । बिम्बप्रतिबिम्बभावस्यातात्त्विकत्वेनाध्याससिद्धधीनत्वाद्दतः क-  
चिदपि चिदचितोस्तादात्म्यासत्त्वेन तत्प्रमाजन्यसंस्कारस्य हेतोर-  
भावादध्यासो न सम्भवति । निरवयवनिर्गुणात्मनि गुणावयवसा-  
दृश्याभावाच्च । यद्यपि कर्तृत्वादिधर्माध्यासो ऽहङ्काराद्युपाधिको न  
सादृश्यमपेक्षते तथा ऽप्यहङ्कारादिधर्म्यध्यासो निरुपाधिकः सादृश्य-  
मपेक्षते । तस्मादध्यासाभावे विषयप्रयोजनयोरभावाच्चक्रान्न नारम्भ-  
णीयमिति प्राप्ते सिद्धान्तः । आत्मानात्मनोरहमिति प्रतीतियोग्यत्वं  
सादृश्यम् । वस्तुतो निरुपाधिकाध्यासे ऽपि न सादृश्यं कारणम् । नीलं  
नभ इत्यध्यासात् । न हि रूपनभसोः सादृश्यमस्ति । संस्कारो ऽप्यनुभ-  
वजन्यः कारणं न प्रमाजन्यो गौरवात् । तथा च रागद्वेषादिदोषकर्तृ-  
त्वभोक्तृत्वाध्यासानां बीजाङ्कुरवदनादित्वात्पूर्वपूर्वभ्रमजन्यसंस्कारा-  
दुत्तरोत्तराध्यासः सम्भवति । एतदभिप्रेत्योक्तं भगवता भाष्यकृता ।  
“अन्योन्यात्मकतामध्यस्य सत्यानृते मिथुनीकृत्य नैसर्गिको ऽयं लोक-  
व्यवहार” इति । सो ऽहं ममेदमित्यध्यासः प्रवाहतो ऽनादिरित्यर्थः । प्र-  
वाहानादित्वं हेतुहेतुमद्भावेनेति दर्शयितुम् अर्थाध्यस्य मिथुनीकृत्येति क्वा-  
प्रयोगः कृतः । सत्यानृते इति शुक्लो घट इति प्रमानिरासार्थं मिथुनीक-  
रणमध्यास एव । ननु स्वप्रकाशात्मनि अज्ञानासम्भवात्कथमध्यास  
इत्याशङ्क्योक्तं मिथ्याज्ञाननिमित्त इति संस्फुरदात्मतत्त्वमाहत्यानाद्य-  
निर्वचनीयमज्ञानमध्यासं जनयति । तस्योपादानत्वे ऽपि दोषतथा ऽह-  
ङ्काराध्यासकर्त्रीश्वरोपाधितया वा निमित्तत्वं मन्तव्यम् । ननु कथमज्ञा-  
नमध्यासोपादानमिति चेदन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति भ्रूमः । ननु शुक्ति-

तत्त्वानं जताध्यासप्रतिबन्धकं, ततश्च शुक्तिज्ञाने ऽसत्यध्यासो ऽन्यथा नेत्यन्वयव्यतिरेकौ प्रतिबन्धकाभावविषयाविति चेदुच्यते । सत्यां सामग्र्यां कार्यानुत्पादप्रयोजकं प्रतिबन्धकम् । तथैव वृद्धव्यवहारात् हि दोषघदिताध्याससामग्र्यां सत्यां तत्त्वज्ञानमस्ति अतो न प्रतिबन्धकम् । न च प्रातीतिकरजतस्योपादानापेक्षा नास्तीति वाच्यम् । प्रातीतिकं सर्वं कार्यं सोपादानं भावकार्यत्वात् घटवदित्यनुमानात् । न च घटेन सहोत्पन्नक्रियागुणयोर्व्यभिचार इति वाच्यम् । सहोत्पत्त्यसिद्धेः । सहोत्पत्त्यङ्गीकारे तु तयोर्घटोपादानमृदुपादानकत्वात् । द्रव्यस्य स्वासमवायिकारणसामानाधिकरण्यनियमे ऽपि रूपादीनां तदभाववत्सोपादानवृत्तित्वनियमस्याप्यभावात् । नन्वध्यासस्याज्ञानान्यदुपादानमस्त्विति चेन्न तावदात्मा रजततज्ज्ञानात्मकाध्यासस्योपादानम् अपरिणामित्वात् । इदमंशसंयुक्तचक्षुषेदमाकारज्ञानपरिणाम्यन्तःकरणमपि न प्रातीतिकरजतोपादानं प्रतीतिः प्रागसति रजते इन्द्रियसंयोगासम्भवेन बहिरस्वतन्त्रस्य मनसः प्रतीत्युपादानत्वायोगात् । न हि प्रतीतिं विना प्रातीतिको ऽर्थः स्थातुमर्हति । न च साक्ष्येव प्रतीतिरिति वाच्यम् । तथाप्यन्तःकरणाध्यासे ऽन्यस्योपादानत्वासम्भवेनाज्ञानस्यैव सर्वत्रोपादानत्वौचित्यात् । नापि प्रमातृकरणविषयदोषा रागकाचसादृश्यादयो ऽध्यासोपादानं कार्यानाश्रयत्वात्, कार्यतादात्म्यवतः कारणस्योपादानत्वात्, तेषामननुगतत्वाच्च । नापि सत्य इदमंश उपादानं कार्यस्यापि सत्यत्वापातात् परिणामस्य परिणामिसमानसत्ताकत्वादतः परिषेधादधिष्ठानचैतन्यस्थाज्ञानमेवार्थज्ञानात्मकाध्यासोपादानमित्यहङ्काराध्यासो ऽज्ञानोपादानकः अध्यासत्वात् रजताध्यासवदित्यन्वयम् । साक्ष्यभिन्नविषयचैतन्ये ऽध्यासो ऽस्तीति भ्रान्तित्वं साक्ष्यात्मनो युज्यते । नन्वज्ञानं ज्ञानाभावः तस्य कथमध्यासोपादानत्वं, न चाज्ञानं भावरूपमस्ति मानाभावादिति चेत् । उच्यते, अहमज्ञो मामन्यञ्च न जानामीति प्रत्यक्षमहं दुःखीति प्रत्यक्षवत्सर्वसंमतं तस्य ज्ञानसामान्यविरोधिवस्तुविषयः स च नाभावः षष्ठप्रमाणवादिनामभावस्याप्रत्यक्षवादिनो ऽपि नात्मनि ज्ञानसामान्याभावः सम्भवति । ज्ञानसमवायिन्यात्मनि यावज्ज्ञानविशेषात्यन्ताभावकृतासत्त्वेन तत्समनियतस्य सामान्याभावस्यायोगात् । न चाहमज्ञ इति सामान्याविरोध्यनुभवो न भवति किन्तु ज्ञानविशेषाभावात्तदभव इति वाच्यम् ।

अरूपो वायुरित्यनुभवतुल्यत्वात् । न चात्मानि ज्ञानसामान्याभावा-  
नुभवोऽपि सम्भवति धर्मिप्रतियोगिज्ञानसत्त्वासत्त्वाभ्यां तदयोगात् ।  
तस्मात्सकलानित्यज्ञानानुगतं यन्नित्यं चैतन्यं तदेव ज्ञानसामान्यं  
तद्विरोध्यज्ञानसामान्यं प्रत्यक्षविषयः ॥

एवं त्वदुक्तमर्थं विशिष्य न जानामीति विशेषाज्ञानमपि भावरूपमेव  
विशेषज्ञानस्य सत्त्वेन तदभावायोगात् । न चात्र परोक्षज्ञानसत्त्वेऽपि  
अपरोक्षज्ञानप्रागभावोऽस्तीति वाच्यम् । धर्मं न जानामीति नित्यपरो-  
क्षार्थेऽप्यज्ञानानुभवात् । यस्मिन्वस्तुनि कदापि ज्ञानं न भविष्यति  
तत्राज्ञानं कथं प्रागभावः स्यात् ? न च तत्रात्यन्ताभावो विषय इति वा-  
च्यम् । अनुगतभावरूपाज्ञाने सम्भवत्यननुगतविषयकल्पनानुपपत्तेः ।  
न चानादिचैतन्येन विरोधात्तवाप्यज्ञानानुभवो न स्यादिति वाच्यम् ।  
भावरूपेण प्रतिबन्धात्स्वतो विरुद्धस्यापि चैतन्यस्याज्ञानानुभव-  
त्वोपपत्तेः । नन्वज्ञानस्य विशेषणं विषयः कथं साक्षिचैतन्येनाव-  
भास्यते मानं विना भेयमानायोगात् इति चेत् उच्यते । सर्वं वस्तु  
ज्ञाततयाऽज्ञाततया वा साक्षिचैतन्यस्य विषय एव । तत्र ज्ञातत्वं म-  
नोवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यतादात्म्यम् तच्च सुखादावस्ति सुखादीनां मनो-  
वृत्तित्वाच्छुक्तिरूप्यादावप्यस्ति इदमाकारवृत्तिसत्त्वात् । घटादौ मा-  
नाधीना वृत्तिरिति क्वचिज्ज्ञातत्ववृत्तिप्रकारेण विषयभाने प्रमाणापे-  
क्षा न त्वज्ञानत्वेन तज्ज्ञाने मानापेक्षाऽज्ञातताविरोधात् । परोक्षार्थे  
ज्ञातत्वानुभवस्तु वृत्तिविषयगोचरइत्यनुसन्धेयम् । तत्र सतोऽप्यज्ञा-  
तत्वस्य वृत्तिप्रतिबन्धादननुभवः, नतु परोक्षवृत्त्या तस्य निवृत्तिरवि-  
रोधात् । अन्यथा शब्दावगतधर्मादौ संशयादिर्न स्यात् । इश्यते  
हि निश्चितमहत्त्वेऽपि चन्द्रे प्रादेशिकत्वभ्रमस्तस्मात्सविषयमज्ञानं  
साक्षिप्रत्यक्षसिद्धम् । ननु चिन्निष्ठाज्ञानस्याहमज्ञ इति अहङ्कारस्थत्व-  
भानं कथमिति चेत् अहङ्कारज्ञानयोरेकत्राध्यासादिति भ्रमः । यथा  
लौहित्यमुखयोः स्फटिकभित्तिप्रतिबिम्बितयोः सतोऽलौहितं मुखमि-  
ति भ्रमः तद्वदहमज्ञ इति भ्रम इति ॥

अधुना भावरूपाज्ञानेऽनुमानमुच्यते । विवादास्पदं प्रमाणज्ञा-  
नं स्वप्रागभावव्यतिरिक्तस्वविषयावरणस्वनिवर्त्यस्वदेशगतवस्त्व-  
न्तरपूर्वकं अप्रकाशितार्थप्रकाशित्वात् अन्धकारे प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्र-  
भावदिति । पक्षीकृतज्ञानस्य यः प्रागभावो यो विषयो यस्तत्रान्ध-  
कारो यश्च विषयस्थमज्ञातत्वं यश्च भ्रमस्तेषां निरासार्थं क्रमेण वि-



श्लेषणानि । अत्र वदन्ति । यथार्थज्ञानमात्रस्य पक्षत्वे सुखादिज्ञाने परोक्षवृत्तौ च बाधः । तयोरज्ञानानिवर्तकत्वेन साध्याभावात्परोक्षवृत्तेः पक्षत्वे धाराद्वितीयादिज्ञाने बाधः, प्राथमिकानात्मापरोक्षवृत्तेः पक्षत्वे ऽपि बाध एव । अनात्मावरकाज्ञानासत्त्वादात्मज्ञानस्य पक्षत्वे चानात्मज्ञाने व्यभिचारः । साध्ये चाद्यपदं व्यर्थं स्वनिवर्त्यपदेनैव प्रागभावनिरासात् । ज्ञानस्य तन्निवृत्तित्वात् । द्वितीयपदमप्यसङ्गतम् । अनात्मनि आवरणाभावात् वृत्तेश्चिदुपरागाद्यर्थकत्वेनाज्ञानानिवर्तकत्वात् । स्वनिवर्त्यपदमप्यसङ्गतम् । अज्ञानस्य चिन्निष्ठत्वाद् वृत्तेर्मनःस्थत्वात्स्वदेशगतपदमप्यसङ्गतम् । हेतुरपि यद्यप्रकाशितज्ञानत्वं तदा प्रभायामसिद्धिर्यदि तज्ज्ञानहेतुत्वं तदा पक्षे हेत्वसिद्धिर्यदि तद्यवहारहेतुत्वं तदा कालादौ व्यभिचारः । अर्थस्य घटादेरप्रकाशितत्वं यद्यज्ञानावृतत्वं, तदा हेतोः साध्यसमत्वम् असिद्धिश्च । यदि वृत्त्यविषयत्वं तदा वृत्तिसाक्षिणि व्यभिचार इति । अत्राहुः । जन्यसविकल्पकाजन्यघटचाक्षुषप्रमाणज्ञानं पक्षः धारायां द्वितीयादिज्ञाननिरासार्थं सविकल्पकाजन्येति पदं पक्षस्य लाभार्थं जन्यत्वं सविकल्पकस्योक्तम् । पक्षस्य परमते निर्विकल्पकजन्यत्वात् सविकल्पकपदे ईश्वरज्ञाननिरासार्थं चाक्षुषपदम् । सुगममन्यत् । स्वसमानाधिकरणप्रागभावान्यस्वजननायोग्यस्वजन्यध्वंसप्रतियोगिस्वदेशगतपूर्वकत्वं साध्यम् । कदाचिद्धृतज्ञानस्य घटपटसंयोगहेतुत्वमस्ति घटं दृष्ट्वा पटेनाच्छादनात् । तथा चेच्छाप्रागभावस्वजनकाहृष्टात्मत्वानां त्रयाणां घटपटसंयोगप्रागभावस्य च व्यावर्तकानि क्रमेण विशेषणानि । न च लाघवाद्भावादन्यत्वमेवास्तु स्वप्राक्पदं व्यर्थमिति वाच्यम् । अभावान्यत्वापेक्षया विशिष्टाभावान्यत्वस्य श्लेदात् विशिष्टाभावत्वविशेषणं न व्यर्थं तद्विना स्वेष्टस्य विशिष्टाभावस्यालाभात् । पराभिमतप्रागभावान्यत्वमत्रेष्टमिति तत्प्रकारकानुमित्यर्थं विशेषणं युक्तमेव घटावच्छिन्नचैतन्यस्थं तद्विषयकं तूलाज्ञानं घटावच्छिन्नचैतन्यविषयया बुद्धिधिया वृत्त्या चाक्षुषा निर्गत्य विषयचैतन्यस्थया स्वदेशगतं निवर्त्यत इति न कश्चिद्दोषः । यद्वा अन्धकारनिवृत्त्युत्तरक्षणवृत्तिचाक्षुषप्रमा पक्षः । स्वप्रागभावान्यस्वविषयसंशयादिजननयोग्यस्वसत्ताक्षणनियतध्वंसप्रतियोगिस्वदेशगतपूर्वकत्वं साध्यम् । परमते प्रागभावस्यैवाज्ञानत्वेन संशयादिजनकत्वात् प्रतियोग्यनिवर्त्यत्वे ऽप्यभेदे व्याप्यङ्गीकारेण प्रतियोगिनो

ज्ञानस्य सत्ताक्षणे नियतो यो ध्वंसो ज्ञानात्मकस्तत्प्रतियोगित्वा-  
त्तस्य निरासायादिपदं स्वप्राक्पदं पूर्ववदिष्टसिद्ध्यर्थे यथा ब्रह्म स्व-  
समानसत्ताकजीवभेदवत् अभ्रान्तत्वात् घटवदिति त्वदनुमाने  
स्वेष्टसत्यभेदसिद्ध्यर्थे स्वसमानसत्ताकेति पदं तद्वत् । प्रमाहेत्वह-  
निरासार्थं द्वितीयपदम् । तस्याः सुखाद्यनुभवफलनाश्यत्वात् तृती-  
यपदेन निरासः । आत्ममनःसंयोगनिरासार्थं तृतीयम् । अन्धकारनिरा-  
सार्थं चतुर्थपदम् । एतद्विषयावरणसमयावृत्तित्वे सति एतदावरण-  
निवर्तकत्वं हेतुः कालादिनिरासार्थं सत्यन्तम् । उत्तरकालीनघटादिनि-  
रासार्थं द्वितीयपदम् । संशयादिजननयोग्यमावरणशब्दार्थः । तच्च ज्ञा-  
ने सति नास्तीति सर्वानुभवसिद्धमिति नासिद्धिः । एवं प्रत्यक्षानु-  
मानाभ्यां भावरूपाज्ञानं सिद्धम् । एवं विशुद्धब्रह्मात्मनि शुक्तिकायां  
चाहङ्काररजतादिमिथ्यार्थावभासान्यथानुपपत्तिरपि तत्र प्रमाणम् ।  
पूर्वोक्तरीत्योपादानान्तराभावात् । तस्य च हेत्वदर्शनादनादित्वम् । एवं  
च यच्चानादि स्वयं मिथ्यामिथ्यांपादानं तदज्ञानमिति स्थितम् । एवं  
सिद्धमर्थमाह ॥

“अन्धकारस्य भावत्वं तथा ऽध्याससमर्थनम् ।

नैसर्गिकत्वसिद्ध्यर्थं तथा ऽविद्यासमर्थन”मिति ॥

कृतमिति शेषः । अनाद्यविद्यात्मना ऽध्यासस्य नैसर्गिकत्वसिद्धि-  
रिति भावः । तस्याज्ञानस्यात्मैव विषयः तत्प्रयुक्तावरणरूपातिशयशा-  
लित्वात् । अनात्मन्यावरणे प्रमाणफलयोरभावात् । ननु अज्ञातो घट  
इत्यनुभवो मानमिति चेन्न तावदयमनुभवः प्रत्यक्षः; घटस्य ज्ञाने स-  
त्यज्ञानासत्त्वात् । असति सम्बन्धिनि ज्ञानाभावात् । नाप्यनुमितिः लि-  
ङ्गाभावात् । ननु घटः पूर्वमज्ञातः इदानीं ज्ञातत्वात् संमतवदिति चेन्न ।  
धाराद्वितीयादिज्ञानगम्ये दुःखादौ च व्यभिचारात् । न चेदानीमेव  
ज्ञातत्वं हेतुः, एवकारार्थस्यैवात्र साध्यतया विशेषणासिद्धेः । न  
चास्मर्यमाणत्वं हेतुः । ज्ञाते ऽप्यस्मृतिस्मभवात् । तस्मादज्ञानावृ-  
त्तचैतन्यतादात्म्येन घटादीनामध्यस्तत्त्वादज्ञातो घट इत्यनुभवः ।  
साक्षिरूपचैतन्यावरणादेव जडानामपि अव्यवहारोपपत्तौ पृथगाव-  
रणे फलाभावात् अनात्मनि शुक्त्यादावावरणाभावे ऽपि विक्षेपदर्शना-  
दज्ञानविषयत्वव्यपदेशः । ननु न जानामीत्यनुभवस्य सर्ववस्तुष्वे-  
काज्ञानावरणविषयत्वे लाघवादज्ञानमावरणं चैकं तस्यैव जडव्य-  
वहारप्रतिबन्धकत्वे कथं तन्निवृत्तिं विना घटादिव्यवहार इति चेत्

उच्यते । अस्मिन्पक्षे तत्तदाकारवृत्तिज्ञानमुत्तेजकं तेन व्यवहारः । यद्वा घटादिरपि प्रातिभासिक इत्यावृतचैतन्येनैवं तद्व्यवहारः । शुक्तिरूप्यव्यवहारवदिति रहस्यं पक्षद्वये ऽप्यात्मन्यावरणे सत्यपि जडव्यवहारो युज्यते । शुक्तिसाक्षात्कारस्तु न रूप्योपादानाज्ञानविनाशकः मुक्तिप्रसङ्गात् । किन्तु दण्ड इव घटस्य रूप्यस्योपादाने प्रविलयहेतुः । ननु तर्हि सविलासाज्ञाननिवृत्तेर्लोके काप्यदर्शनात्तत्त्वज्ञानस्य सा कथं दृष्टफलमित्युच्यते इति चेत् । उच्यते । लोके शुक्ति-तत्त्वज्ञानमत्तद्विरोधिना ऽध्यासस्य निवृत्तेर्दर्शनादज्ञानस्यापि ज्ञानविरोधित्वाद्विरोधिनिवृत्तिर्दृष्टफलमित्युच्यते । अथवा मूलाज्ञानमेव लाघवादेकं तस्य धर्मरूपाणि विषयावच्छिन्नचैतन्ये साक्षिणि च व्यासज्यवृत्तीनि अवस्थापदवाच्यान्यनन्तानि कल्पन्ते । ज्ञानेनाज्ञानं निवृत्तमित्यबाधितानुभवात् । तानि च मूलाज्ञानवत्स्वाश्रयचैतन्यमेवावृण्वन्ति नानात्मानमिति सिद्धम् । तत्सङ्गृह्णाति ॥

“ जडावृत्तिनिरासश्चाप्यज्ञानावरणैकता ।

अथ वा मूलमायैका ऽवस्थाज्ञानं तु भिद्यते ” इति ।

नन्वात्मावरणं नाम कीदृशं, किं तत्र प्रमाणं, किं फलमिति चे-  
दुच्यते । ब्रह्म तावत्स्वप्रकाशं प्रत्यगभिन्नं सर्वश्रुतिसिद्धं, तथापि लो-  
को नास्ति ब्रह्म न प्रकाशते इति व्यवहरति । तथा चास्ति प्रकाशते  
इति व्यवहारे सामग्न्यां सत्यां नास्तीत्यादिविपरीतव्यवहाररूपफ-  
लान्यथानुपपत्तिरेव विपरीतव्यवहारयोग्यत्वरूपमावरणं कल्पय-  
ति । तथा ऽप्यनुभवो ऽप्यस्ति मूढो ऽहं न किं चिज्जाने इति । अतः स्व-  
प्रकाशेपि आत्मनि विचित्रशक्तिभावरूपाविद्याप्रयुक्तमावरणं दुर-  
पह्वमम् । नन्वज्ञानप्रयुक्तमावरणमस्तु अज्ञानं तु अग्रहणमिध्याज्ञान-  
तत्संस्कारकर्मभूयो ऽन्यन्न पश्याम इति चेन्न । सुषुप्तावात्मानवमा-  
सानुपपत्तेः । न हि स्वयम्प्रकाशस्यात्मनो जडाया मनोवृत्तेर्ग्रहणश-  
ब्दिताया अभावेनानवभासो युक्तः खद्योताभावेनैव सवितुः । न सु-  
षुप्तौ भ्रान्तिरस्ति नापि संस्कारः आवरकः भ्रान्तिसंस्कारे सत्यपि  
शुक्तिरत्त्वावभासदर्शनात् । नापि कर्मावरकं मानाभावात् पूर्णान-  
न्दत्ववच्चैतन्यस्याप्यस्फूर्तिप्रसङ्गाच्च । अज्ञानस्य तु भावरूपस्य प्र-  
त्यक्षत्वात्स्वसाधकं चैतन्यांशं विहाय स्वाश्रयविशेषांशावरकत्वं  
युक्ततरं स्वमपीतो भवतीत्यहङ्कारस्य सुषुप्तौ नाशश्रवणात् । कर्म-  
संस्काराश्रयत्वेनाविद्या ऽवश्याभ्युपेया । नन्वखण्डतमो द्रव्यमावर-

कमिति चेन्न । तस्य नित्यत्वे मुक्त्ययोगात् ज्ञाननिवर्त्यत्वे तस्यैवा-  
 ज्ञानत्वात् । अत्र कश्चिद्भेदाभेदाभ्यां सर्वसङ्करवादी जल्पति । अग्र-  
 हणमिध्याज्ञानतत्संस्कारा एवाज्ञानमिति स प्रष्टव्यः । किं तन्मिध्या-  
 ज्ञानमिति ननु मनुष्योऽहमिति भ्रम इति चेन्नायं भ्रमः भेदाभेदज्ञान-  
 त्वात् । खण्डो गौरिति ज्ञानवत् । ननु यथेदमिति प्रतिपन्नं रूप्यं तत्रैव  
 निषिद्ध्यते, तद्वदहमिति ज्ञातं मनुष्यत्वं निषिद्ध्यते । नाहं मनुष्यः  
 किन्तु ब्रह्मेति तथा चायं भ्रमः स्वविशेष्ये बाधितार्थज्ञानत्वाद्दृष्य-  
 ज्ञानवदिति चेन्नायं गौः खण्डः किन्तु मुण्ड इति गोत्वावच्छिन्नैक्येन  
 ज्ञातस्य खण्डस्य तत्रैव निषेधात् । खण्डो गौरिति ज्ञाने व्यभिचारा-  
 त् । ननु खण्डो गौरिति प्रतिपन्नोपाधौ गोत्वावच्छिन्नमात्रे विशेष्ये  
 खण्डो न बाध्यते किन्तु गोत्वावच्छिन्ने मुण्डे स बाध्यते, अतस्तत्र  
 हेत्वभावात् व्यभिचार इति चेन्न । तथा सति पक्षे हेतुस्वरूपासिद्धेः  
 न ह्यहन्त्वावच्छिन्ने मनुष्यैक्यनिषेधः किं त्वहन्त्वावच्छिन्ने ब्रह्मणीति  
 तुल्यत्वात् । ननु जातिव्यक्तिगुणगुणिकार्यकारणविशिष्टस्वरूपांशां-  
 शिभावाः पञ्च यत्र, तेष्वेव भेदाभेदाविति न हेत्वसिद्धिरिति चेन्न ।  
 तत्र क्षपणकशिष्यत्वेन सर्ववस्तुषु भेदाभेदवादित्वव्याघातात् ।  
 मनुष्यशब्दितदेहस्य ब्रह्माभिन्नात्मकार्यत्वाच्च । तस्मात्सर्वत्र भेदा-  
 भेदयोः सत्त्वे भ्रान्तिस्तव मते दुर्लभेति सिद्धम् । किं च भ्रान्तेर्मनो-  
 धर्मत्वे आत्मन्यविद्या न स्यादिति बन्धमुक्तिवैयधिकरण्यम् न  
 चात्मनः परिणामो भ्रमः । ज्ञानरूपस्य नित्यज्ञानगुणकस्य वा ज्ञान-  
 नान्तरपरिणामायोगात् । यावद्द्रव्यभाविस्वसमानजातीयगुणान्त-  
 रावरुद्धे एकमात्रवृत्तिगुणान्तरस्यानुदयात् । अतो न शब्दद्वित्वादौ  
 परमते व्यभिचारः । आत्मनो नित्यज्ञानं सुषुप्त्यनुसन्धानान्यथानु-  
 पपत्त्या सिध्यति । तस्मान्ज्ञान्यादिमूलत्वेनानिर्वचनीयभावरूपमज्ञान-  
 नमनाद्येष्टव्यमिति तस्याध्यासोपादानत्वं युक्तमेव । एवमुपादाना-  
 त्मना प्रवाहरूपेण वा नैसर्गिको ऽध्यासो हेतुहेतुमत्ताभैमित्तिक इ-  
 त्युच्यते भाष्यकृता मिध्याज्ञाननिमित्त इति । एवं निष्कलङ्कचैतन्यै-  
 कताने निरंशानन्दैकरसे ज्ञानादिसाक्षिणि अज्ञानाध्यासो ऽनादि-  
 स्तत्कार्याध्यात्मिकाध्यासानामहमिति प्रथमो ऽध्यासः । नन्वधिष्ठा-  
 नारोप्यांशद्वयानुपलम्भाभायमध्यास इति चेन्न । अहङ्कारदीकायामं-  
 शद्वयस्य वक्ष्यमाणत्वात् । नन्वहङ्कारेन्द्रियाणां साक्षिभेदानुपल-  
 म्भादश्वध्यासः, शरीरस्य तु मम शरीरमिति भेदोपलब्धेरिन्द्रिय-

प्राह्यत्वाच्च नाध्यास इति चेन्न । कल्पितस्याहङ्काराख्यस्य मौक्तु-  
र्भोगोपकरणत्वेनाध्यस्तत्वानुमानात् । मायाविना कल्पितस्य राक्ष-  
दृष्टादिवदिति । भेदोपलम्भस्तु परोक्षः । इन्द्रियप्राह्यत्वं च नाध्य-  
स्तत्वविरोधि । तथा चाधिष्ठानसामान्यज्ञानचैतन्यं पूर्वपूर्वभ्रमजन्य-  
त्वं कारञ्च निमित्तं अनाद्यज्ञानमुपादानं दोषञ्च । अज्ञातात्मा कर्तेति  
सामग्रीसत्त्वाद्ध्यासः सम्भवति । तस्माद्विषयप्रयोजनसम्भवाच्छा-  
स्त्रमादम्भणीयमिति सिद्धम् ।

अधुना लक्षणसम्भावनाप्रमाणैरध्यासः साध्यते । तत्राह-क्ते ऽय-  
मध्यासो नामेत्यादि ? कथं पुनः प्रत्यगात्मनीत्यस्य प्राक्तनं लक्षणभाष्यं  
तदादिसम्भावनाभाष्यं तमेतमविद्याख्यमात्मानात्मनोरित्यारभ्य सर्व-  
लोकप्रत्यक्ष इत्यन्तं प्रत्यक्षानुमानार्थापत्यागमाख्यप्रमाणपरमिति वि-  
भागः ? ननु लक्षणस्येतरभेदज्ञानं फलं, सम्भावनाया असम्भावनानि-  
रासः फलम् । असम्भावना नाम प्राह्यवस्त्वभावबुद्धिः । एवञ्च प्रमाणेन  
सर्वतो व्यावृत्तवस्तुसत्तानिश्चये सति लक्षणसम्भावनेन वक्तव्ये तयोः  
फलस्यार्थसिद्धत्वादिति चेत् ? उच्यते । यदि वस्तुसाधकमानेन लक्ष-  
णं ज्ञायेत यथा चक्षुषा घटत्वं, तदा स्वयं ज्ञानलक्षणसामर्थ्यात्त-  
त्फलसिद्धेः पृथग्लक्षणं न वाच्यम् । इह तु अध्यासे साक्षिप्रत्यक्षं  
व्यवहारो ऽध्यासमूलः । तदन्वयाद्यनुविधायित्वादित्यनुमानं व्यक्-  
हारानुपपत्तिः । ब्राह्मणो यजेतेत्याद्यागमश्चाहं मनुष्य इति ज्ञानमात्रे  
मानं; न तु तज्ज्ञानस्याध्यासत्वं तेन ज्ञातुं शक्यं किन्तु बाधेनाध्यास-  
त्वं शुक्तिरूप्यादिज्ञानस्य ज्ञायते । तल्लक्षणयोगादहं मनुष्य इति ज्ञान-  
नस्याध्यासत्वं स्पष्टं भवति नान्यथा । तस्मादस्य ज्ञानस्य प्रमातो भे-  
दज्ञानाय लक्षणं वाच्यम् । भेदज्ञानं विना बाधानुदयादेति सिद्धम् ।  
आत्मानात्मनोः परोक्षं भेदज्ञानमादायाहं<sup>(१)</sup> नर इत्यादिज्ञाने लक्षणं  
योज्यम् । यद्यपि क्वचित्प्रमाणेनैवासम्भावना निरस्यते यथा पक्षिणा-  
माकारागमने, तथापि क्वचित् प्रत्यक्षसिद्धे ऽप्यसम्भावना दृश्यते ।  
यथा दूरदृष्टवता दृष्टे सवितृसुषौ एवमात्मनि अविषये ऽसङ्गे गुणाव-  
यवशून्ये स्वतोभासमानविशेषे आरोप्य विशिष्टज्ञानविषयत्वस्य  
दोषानुषङ्गस्य सादृश्यस्य विशेषादर्शनस्य चाध्यासव्यापकस्यामा-  
वाद्ध्यासासम्भावना स्यादिति पृथक् सम्भावनाऽपि वाच्या ।

अतो लक्षणसम्भावनाप्रमाणानि क्रमेणोच्यन्ते । अथ सिद्धान्तन्यु-

(१) भेदज्ञानायाहमिति पाठान्तरम् ।

नाधिकोक्तिभिः पञ्चहेत्वाभासैश्च वर्जिता प्रमाणयुक्तिभ्यां तत्त्वनिर्णय-  
फलावाद्कथा । तद्रूपमिदं शास्त्रमिति सूचनार्थं लक्षणपञ्चभाष्ये  
आहेति परोक्तिः । स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभास इत्यध्यासलक्ष-  
णां भाष्यम् । अस्यार्थः । स्मृतिः स्मर्यमाणां वस्तु तद्रूपस्तत्सदृशः ।  
सादृश्यं स्फोटयति । पूर्वेति । दृष्टं दर्शनं संस्कारद्वारा पूर्वदर्शनाद-  
वभास्यत इत्यर्थः । तथा च संस्कारजन्यज्ञानविषयत्वं शुक्तिरूप्य-  
स्य स्मर्यमाणेन सादृश्यम् । एवं च स्मर्यमाणसदृशत्वे सति परत्राव-  
भास्यत्वमध्यस्तत्वम् । योग्याधिकरणे प्रत्यभिज्ञायमाने देवदत्ते ऽति-  
व्याप्तिनिरासाय परत्रेति पदम् । अयोग्याधिकरणपरमुपात्तम् । अधि-  
करणस्यायोग्यत्वं कल्पितार्थात्यन्ताभावरूपत्वं तदत्यन्ताभाववत्त्वं  
वा । यद्यप्येकावच्छेदेन स्वसंसृज्यमानाधिकरणे स्वात्यन्ताभाववत्य-  
वभास्यत्वं साद्यनाद्यध्यस्तसाधारणं निर्वृष्टं लक्षणम् । संयोगे ऽति-  
व्याप्तिनिरासायैकावच्छेदेनेति । कालभेदेन स्वात्यन्ताभाववत्यवभा-  
स्ये घटे ऽतिव्याप्तिनिरासाय स्वसंसृज्यमानेति पदम् तेनाभावकाले  
तदधिकरणे प्रतियोगिसंसर्गस्य वर्तमानतोच्यते । ननु संयोगादि-  
कमध्यस्तं लक्ष्यमिति चेत्सत्यम् । चैतन्ये सर्वमध्यस्तं न तु जडे वृ-  
क्षादौ संयोगादिकमध्यस्तमित्यलक्ष्यमेतत् । तथापि दृष्टिरूपपदं  
न व्यर्थम् । तद्बलं नैव परत्रावभासपदाभ्यामुक्तलक्षणलाभात् । तत्पदं  
विना परत्रावभास इत्युक्तावन्यथाख्यातिशङ्का स्यात् । तत्पदेन पर-  
त्रावभास्यो ऽर्थः । स्मर्यमाणसदृश इत्युक्त्वा स्मर्यमाणाद्भिन्नो ऽर्थस्तत्र  
वर्तत इत्युक्तं भवति । तत उक्तलक्षणलाभः तस्मिन्नर्थे पूर्वोक्तसा-  
मग्रीस्मरणार्थं पूर्वदृष्टपदेन संस्कारजन्यत्वमुक्तमित्यनवद्यम् । अन्ये  
तु परत्रावभासपदाभ्यामध्याससाधारणलक्षणमुक्तं स्मृतिरूपपूर्व-  
दृष्टपदाभ्यां प्रातीतिकाध्यासलक्षणमुच्यते । अत्र रूप्यस्य स्मर्यमा-  
णेन प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वं सादृश्यं स्मृतिरूपशब्दार्थः । स्मृतिभ्र-  
मयोः प्रमाणाजन्यज्ञानत्वात् । पूर्वदृष्टपदं तु पूर्वदृष्टजातीयपरम् । अ-  
भिनवरूप्यस्य पूर्वदृष्टत्वाभावात् । सद्यो जातघटे स्मर्यमाणे चातिव्या-  
प्तिवारणाय पदद्वयम् । न चाविद्यायां पूर्वमदृष्टायामव्याप्तिः तस्या  
व्यावहारिकत्वात् । यदि तस्याः प्रातीतिकत्वेन लक्ष्यत्वं तदा त-  
जातीयत्वं नामातीतदर्शनाविषयत्वमिति संक्षेपः । एतदभिप्रेत्याह-  
अग्रहन्नान्तिसंस्कारकर्मभिर्नावृत्तिर्भवेत् ।  
सर्वसङ्करवादी च मूलाज्ञानस्य सिद्धये ॥

निरस्तो ऽध्यासभाष्यस्य विभागस्तस्य लक्षणमिति ।

अत्राहास्यातिवादी रजतं स्मर्यमाणमेव न तत्सदृशमत्रापरो-  
क्षमनुभूयते अनुभाव्याभावात् बाधविरोधेनार्थासत्त्वाच्च । तन्न ।  
अधिष्ठानसामान्यज्ञानदोषादीनामनुभावकत्वात् । इदं रजतमिति पु-  
रोवर्तित्वापरोक्षानुभवबलेनार्थसत्तानिश्चयाच्च । न च बाधानुप-  
पत्तिः । बाधयोग्यार्थस्वीकारात् । तस्मादत्र कालत्रये ऽपि रजतं ना-  
स्तीत्यबाधितानुभवरूपबाधादत्यन्ताभावः सत्यः । अपरोक्षानुभव-  
विषयो ऽर्थः सन्नपि मिथ्येति न विरोधः । अनुभवबलेन समानसत्ता-  
कयोरेव भावाभावयांविरोधकल्पनात् । पुरोवर्तिविषयकरजतज्ञा-  
नानङ्गीकारे इदं रजतत्वेन साक्षात्करोमीत्यनुभवविरोधः । इदमि प्र-  
वृत्त्यनुपपत्तिश्च । ज्ञानस्येष्टतावच्छेदकविशिष्टस्वनिषये प्रवर्तकत्वात् ।  
तद्विशिष्टस्य देशान्तरस्थत्वात्तव मते तत्रैव प्रवृत्तिः स्यादिति । ज्ञा-  
नाध्यासलक्षणं तु स्मृतिसदृशत्वे सति परत्रावभासत्वम् । सादृश्यं  
संस्कारजन्यत्वे सति स्मृतिभिन्नत्वम् । विशेषणकृत्यं पूर्ववत् । ननु  
भ्रमो न संस्कारजन्यः अस्मृतित्वादिभिन्नावदिति चेन्न । संप्र-  
योगमात्रजन्याभिज्ञाप्रत्यक्षादन्येषां ज्ञानानां सर्वेषामपि पूर्वानुभव-  
जन्यसंस्कारजन्यत्वात् । व्याप्त्यनुभवजसंस्कारे सत्यनुमितिरन्य-  
था नेत्यन्वयव्यतिरेकदर्शनात् । तथा च हेतोरनुमितौ व्यभिचारः ।  
अतो रजतज्ञानस्य संस्कारजन्यत्वे ऽपि न स्मृतित्वम् । स्यादेतत् रज-  
तभानं स्मृतिरेव । संस्कारमात्रजन्यज्ञानत्वात् । गङ्गास्मृतिवत् । न  
च हेत्वसिद्धिः संप्रयोगस्याधिष्ठानज्ञाने उपक्षयात् । अनुभवस्मृ-  
त्यात्मकस्य सर्वस्य ज्ञानस्य यथार्थत्वेन भ्रान्तेश्चासत्त्वेन दोषस्य हे-  
तुत्वे मानाभावात् । न च साध्याविशेषः स्मृतित्वस्य ज्ञातित्वात् ।  
अननुभवत्वं वा साध्यम् । नचैवं रजतं स्मरामीत्यनुभवापत्तिः स्म-  
रणाभिमानस्य प्रमोषात् । इदमित्यनुभावव्यवधानेनोत्पन्नरजतज्ञा-  
नादिदमि प्रवृत्तिर्युज्यते । ननु बालस्य तिक्तानुभवाभावात्तिको गु-  
ड इति स्मृतिः कथमिति चेत् ? उच्यते । पित्ताख्यो दोष एव जन्मा-  
न्तरीयसंस्कारमुद्बोधय स्मृतिं जनयति माधुर्यज्ञानं प्रतिबध्नाति स्मृ-  
तित्वं च मुष्णातीति । तस्मादख्यातिभ्रान्तिरिति सिद्धम् । अत्रोच्यते ।  
केयमख्यातिः ? न तावद्विशिष्टज्ञानाभावमात्रं सुषुप्तौ भ्रान्तिप्रसङ्गात् ।  
नाप्यविविक्तानेकपदार्थज्ञानत्वं भ्रान्तित्वं यदि पदार्थयोरविविक्त-  
त्वं भेदाज्ञानं तर्ह्यसम्भवः, इदं रजतमित्यपुनरुक्तशब्दद्वयस्मृतिहेतु-

त्वेन सामान्यविशेषयोर्भेदज्ञानस्य सत्त्वात् । यद्यैक्यज्ञानं तदा म-  
द्विष्टसिद्धिः । तादात्म्यसंसर्गज्ञानलाभात् । खण्डो गौरिति प्रमा-  
यामतिव्याप्तिश्च । यद्यविविक्तं ज्ञानद्वयं भ्रमस्तर्ह्यज्ञाते भेदयोर्घट-  
पटज्ञानयोर्भ्रान्तिव्यापत्तिः । कदाचिद्भेदज्ञानं प्रकृते ऽपि तुल्यम् । त-  
स्मादख्यातिवादिनो लोके भ्रान्तिव्यवहारोच्छेदः । अतो मिथ्यार्थ-  
ज्ञानं भ्रम इत्यं कामेनाप्यङ्गीकार्यम् । किञ्च रजतज्ञानस्य स्मृतित्वे  
स्मरामीत्यनुभवेन ग्रहणादिविवेकापत्तिः । न च स्मरणाभिमानः  
प्रमृष्ट इति वाच्यम् । न तावत्स्मृतिरेव स्मरणाभिमानः तस्याः सत्त्वे-  
न प्रमोषाभावात् । नापि स्मृतिध्वंसः, तस्याप्यसत्त्वात् । न च  
स्मृतित्वस्याज्ञानं प्रमोष इति वाच्यम् । तज्ज्ञानस्यैवापाद्यत्वात् । न च  
दोषात्तदज्ञानं सो ऽयमिति प्रत्यभिज्ञाभ्रमे सत्यपि दोषे तं स्मरामी-  
ति ज्ञानात् । एतेन पूर्वानुभवदेशकालवैशिष्ट्यं स्मर्यमाणस्य त-  
त्त्वारूपः स्मरणाभिमानः तदज्ञानं प्रमोष इति निरस्तम् । सो ऽयमिति  
भ्रमे तज्ज्ञानस्य सत्त्वेनायमित्यनुभवात् स इति ज्ञानं मिश्रम् । स चा-  
यञ्च भिन्न इति विवेकापत्तेः । अनुभवस्य स्वाविषयत्वेन स्वविषय-  
मात्रविषयकस्वजन्यस्मृतिविषयत्वायोगाच्च । अनुभूतो घट इति  
स्मृतिस्तु न घटव्यवसायजन्या, किन्तु तदनुव्यवसायजन्या  
अनुव्यवसायश्च सिद्धान्ते साक्षिरूपः । स च विषयविशिष्टत्वेनानित्य  
इति संस्कारहेतुः । न चानुभवस्य स्वप्रकाशत्वात्स्वजन्यस्मृतिविष-  
यत्वं कार्यमात्रस्य जडत्वात्पदार्थस्मृतेर्मूलानुभवागोचरत्वदर्शनाच्च ।  
न स्मर्यमाणे कापि पूर्वानुभवसम्भेदः यस्तव स्मरणाभिमानो भवेत्  
पदार्थस्मृतेरप्यनुभवगोचरत्वे ऽनुभवस्य शब्दार्थता स्यात् । अत्र  
प्रसङ्गात् कश्चिदाह । शब्दास्यार्थेन संयोगतादात्म्ययोरसत्त्वात्सम्ब-  
न्धान्तरादर्शनाच्चाप्रामाण्यमिति । तन्न । शक्तेः सम्बन्धस्य सत्त्वात् ।  
नन्वव्युत्पन्नस्य शब्दादर्थस्मृत्यदर्शनाच्छब्दार्थयोः सम्बन्धज्ञानमर्थ-  
स्मृतेः प्राग्वक्तव्यम् । शक्तिस्तु स्मृतिरूपकार्यालिङ्गानुमयेत्यन्योन्या-  
श्रयः । सम्बन्धज्ञाने जाते स्मृतिजन्म तेन च तज्ज्ञानमिति चेन्न । व्यु-  
त्पत्तिकाले शब्दस्यार्थे शक्तिग्रहानन्तरं शब्दश्रवणात् शक्तिग्रहजसं-  
स्कारोद्बोधमात्रेण पदार्थस्मृत्यङ्गीकारात् । अर्थस्मृतेः प्रागेव शब्द-  
स्यार्थेन सम्बन्धज्ञाने तु शब्दवैयर्थ्यं स्यात् सम्बन्धविशेषणत्वेना-  
र्थस्य ज्ञातत्वादित्यलम् । ननु यदि पूर्वानुभवसम्भेदो न स्मृतिविषय-  
स्तर्हि स्मृतेरनुभवात् विषयविशेषाभावात्कथं भेद इति चेत् ?



कथं तव घटस्त्वेर्धेद्वानुमितितो भेदः ज्ञानसम्भिन्नार्थगोचरत्वाविशेषात् । ननु करणविशेषादनुमितिस्मृत्यांभेद इति चेदिहापि तुल्यम् । संस्कारमात्रस्य स्मृतिहेतुत्वात् । तदन्यस्थानुभवहेतुत्वात् तस्मात्संस्कारमात्रजन्यत्वमेव स्मृतेरनुभवाद्द्विशेषः । नेतोऽन्यः स्मरणाभिमानो नाम कश्चिदस्ति यस्य प्रमोषाद्विवेकः कल्प्येत । किञ्च स्वप्ने आत्मा गृह्यमाणः अन्यत्सर्वे स्मर्यमाणं तत्र गृह्यमाणाविवेकेऽहं नीलमिति स्यात्स्मर्यमाणानभेवान्योन्यमविवेके परोक्षता स्यात्तस्मान्नाख्यातिभ्रमः । रजतज्ञानस्य शुक्तिगोचरत्वाभावे तत्र प्रवर्तकत्वायोगाच्च । एतेनासत्यप्रवृत्तिहेतुज्ञानत्वं भ्रान्तिव्यमिति निरस्तम् । तस्माद्रजतज्ञानं पुरोवर्तिविषयकम् । तत्र प्रवर्तकज्ञानत्वाच्छुक्तिज्ञानवदिति सिद्धम् । विशिष्टज्ञानात्मको भ्रमः । स्मृतित्वानुमाने हेतोः स्वरूपासिद्धिः । रजतं साक्षात्करोमीत्यनुभूयमानज्ञानस्य संस्कारमात्रजन्यत्वाभावादिति स्थितम् । तार्किकास्तु सादृश्यादिदोषबुद्धिमिन्द्रियं देशान्तरस्थरजतात्मना शुक्तिकां गृह्णातीत्यन्यथाख्यातिरित्याहुः । तदयुक्तम् । इदं रजतमिति भ्रमे किमिदमि रजततादात्म्यमारोप्यं रजतत्वसंसर्गो वा ? आद्ये किं रजतांशज्ञानस्य शुक्तिर्विषयः रजतं वा ? नाद्यः । अनुभवविरोधात् । द्वितीये देशान्तरस्थरजते प्रवृत्तिः स्यात् ज्ञानस्य स्वविषय एव व्यवहारहेतुत्वात् । एतेन रजतज्ञानस्य शुक्तिर्विषयः तज्जन्यव्यवहारास्पदत्वादिति निरस्तमुक्तबाधात् । द्रव्यज्ञानाद्ध्येन सहार्थादादीयमानगुणादौ व्यभिचाराच्च । किञ्च सामान्यविशेषयोरत्यन्तभेदवादिना तादात्म्यस्यासत्त्वेन प्रत्यक्षत्वायोगः, जन्यप्रत्यक्षविषयत्वे इन्द्रियसन्निकर्षाश्रयत्वस्य व्यापकत्वादसति तदभावात् । एतेन संसर्गारोपो निरस्तः । शुक्तिकेदं रजतत्वाभ्यां निरूपितसंसर्गस्यात्यन्तासत्त्वात् रजतत्वस्य स्वातन्त्र्येणोपस्थित्यभावेनारोपासम्भवाच्च । भेदाभेदवादिनां तु तादात्म्यस्य सत्यत्वाच्च कापि भ्रमः स्यात् । यत्तु शुक्तिका रजताकारेण परिणमतीत्यन्यथाख्यातिरिति तन्न । बुग्धपरिणामस्य दग्ध इवास्य बाधासम्भवात् । तस्मान्नान्यथाख्यातिः । अत्राहात्मख्यातिवादी बौद्धः । रजतं बुद्धमिन्नं इन्द्रियासन्निकृष्टत्वे सति अपरोक्षत्वाद् बुद्धिवत् । बुद्धेरजताकारत्वे तद्बुद्धिसन्ताने पूर्वं कदाचिदुत्पन्नरजतबुद्धिरेव संस्कारशब्दिता हेतुः व्यवहितस्यापि शालिबीजस्य स्वसमानाकारबीजहेतुत्वदर्शनात् । तस्माद् बुद्ध्यात्मकं रजतम् बहिर्वत्स्याति इत्या-

त्मस्यातिरिति । स वक्तव्यः—रजतं कुतो जायते ? इति न तावदर्थान्त्  
 ज्ञानाद्वाह्यार्थानङ्गीकारात् । नाप्यतीतरजतज्ञानात् । अतीतस्याहे-  
 तुत्वात् अन्यथा चिरध्वस्तवन्हेरिदानीं धूमप्रसङ्गः । न च यस्य ज्ञान-  
 नस्याकारो रजतं तस्मादेव तज्ज्ञायत इति वाच्यम् । अभेदे तद्यो-  
 गात् । भेदे तु क्षणिकस्य जनकज्ञानस्य पश्चाद्भावि रजतं न विषयः  
 ज्ञानान्तरं तु रजतस्य दुर्लभमित्यज्ञातमेव रजतं त्यादिति । तस्मा-  
 द्वात्मख्यातिः । ननु तर्हि रजतज्ञाने का सामग्री, किं तज्ज्ञानं, कस्त-  
 स्य विषय इति उच्यते । अधिष्ठानसामान्यज्ञानं संस्कारो दोषश्च  
 निमित्तम् न च दोषस्य विशेषज्ञानप्रतिबन्धकत्वमेव न विपरीतका-  
 र्यहेतुत्वमिति वाच्यम् । वेत्तबीजे दावदाहाख्यदोषस्य कदल्यङ्कुरहे-  
 तुत्वदर्शनात् । ज्ञानं त्वधिष्ठानारोप्यविशिष्टज्ञानमेकमैन्द्रियकं न  
 सम्भवति इन्द्रियसंप्रयोगस्याधिष्ठानसामान्यवृत्तावुपपत्त्यात् । रज-  
 तस्य प्रातीतिकस्य प्रतीतेः पूर्वं सन्निकर्षाभावात् । किन्तूक्तनिमित्त-  
 सहिताविद्यारजततद्भ्रुत्याकारेण परिणमते । एवं चाधिष्ठानारोप्य-  
 योर्वृत्तिज्ञानभेदे ऽपि सत्यानृतयोस्तादात्म्येनैक्यादेकविषयावच्छिन्नं  
 चैतन्यरूपमेकं विशिष्टज्ञानं फलरूपं भ्रान्तिज्ञानम् । तस्य च मिथ्यार-  
 जतं विषयः । भ्रान्तेर्मिथ्याज्ञानत्वप्रसिद्ध्यन्यथानुपपत्तिर्विषयस्य  
 मिथ्यात्वे मानम् । स्वतो ज्ञानस्याबाधेन मिथ्यात्वायोगादिति । त-  
 न्न चाविद्यावृत्तावनाग्रहः वृत्तिं विनापि रजतस्य सुखादिवत्साक्षि-  
 भास्यत्वसम्भवात् । इदमाकारवृत्तिनाशादेव रजतस्मृतियोगात् ।  
 यद्वृत्त्यवच्छिन्नं चैतन्यं यावतां सत्तानिश्चयरूपं तद्वृत्तिनाशात्ताव-  
 द्दौचरसंस्कार इति नियमात् । पूर्वानुभवसंस्कारस्य प्रातीतिकर-  
 जतं प्रत्येव हेतुत्वोपपत्तेरिति संक्षेपः । ननु सिद्धान्ते रजतं पद्या-  
 मीति चाक्षुषत्वानुभवः कथमिति चेत् ? इदमाकारचाक्षुषवृत्त्यभि-  
 व्यक्तचैतन्यविषयत्वादिति ब्रूमः । यत्तु संप्रयोगस्यानुभवे संस्कार-  
 रस्य स्मृतौ निरपेक्षत्वादानुभवस्मृत्यात्मकं ज्ञानद्वयमेव युक्तं नैकं  
 विशिष्टज्ञानं निरपेक्षहेत्वोरेककार्यकारित्वादर्शनादिति, तन्न । ज्ञान-  
 नद्वययौगपद्याभावेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । धूमज्ञानस्य स्वकार्ये धूम-  
 व्यवहारादौ निरपेक्षस्यैव व्याप्तिसंस्कारसहितस्यानुमितिहेतुत्व-  
 दर्शनात् । न च व्याप्तिस्मृतिरेव सहायः अस्या अपि स्वकार्ये नि-  
 रपेक्षत्वेन निरपेक्षहेत्वोरेककार्यकारित्वानपायात् । धूमदर्शनोद्बुद्ध-  
 संस्कारादेवानुमितिसम्भवेन मध्ये ऽननुभूयमानव्याप्तिस्मृतिकल्प-

मानौचित्याच्च । एतेन परामर्शो हेतुरित्यपास्तम् । पक्षतावच्छेदका-  
 बच्छिन्नवृत्तिहेतावव्यभिचरितसाध्यसादेदशरूपव्याप्तिपरामर्शाङ्गी-  
 कारे तदानीमेव पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरनुमित्युच्छेदा-  
 पत्तेः सिद्धसाधनत्वादसन्निकृष्टवन्निव्याप्तेः प्रत्यक्षत्वासम्भवाच्च ।  
 ज्ञानस्याप्रत्यासत्तित्वादिति दिक् । संस्कारसंप्रयोगयोरेव प्रत्यभि-  
 ज्ञाकारित्वदर्शनाच्च । भिन्नजातीयज्ञानहेतुभ्यो नीलादिभ्यश्चिन्नरू-  
 पाभिज्ञाप्रत्यक्षदर्शनाच्च । तस्माद्दोषेण सह संस्कारसंप्रयोगाभ्या-  
 मेकं भ्रान्तिज्ञानं युक्तम् । यद्यपि संप्रयोगस्याधिष्ठानसामान्यवृत्तावेव  
 हेतुता दोषसंस्कारयोस्तु मिथ्यारजते तद्वृत्तौ च तथापि विशिष्ट-  
 भ्रान्तिज्ञानरूपचैतन्यमपि धृत्यादिविशिष्टत्वेन जायमानं सत्परम्पर-  
 या संप्रयोगादिजन्यमित्युच्यते इति मन्तव्यम् । किञ्च सर्वेषामेव पु-  
 रोदेशे रजतानङ्गीकारकदिनामत्र तत्साक्षात्करोमीत्यनुभवीविरोधः ।  
 ननु तवाप्यस्तीत्यनुभूतस्य सद्भिन्नत्वे ऽनुभवविरोध इति चेन्न ।  
 रजते इदन्तासंसर्गवदधिष्ठानसत्तासंसर्गारोपात् । ननु सर्वस्या-  
 विद्यकस्याधिष्ठानचैतन्यरूपसत्त्वसम्बन्धाविशेषे कथं प्रातीतिक-  
 व्यावहारिकविभाग इति चेत् ? उच्यते । अविद्यातिरिक्तदोषाजन्यं  
 जडं व्यावहारिकं आगन्तुकदोषजन्यं प्रातीतिकं तथा तत्सम्बन्धा-  
 देकमेव सत्त्वं त्रिविधमित्युच्यते । कालत्रयाबाधिते ब्रह्मणि स्वरूपे  
 पारमार्थिकं सत्त्वं घटादौ व्यावहारिकं तदेव सत्त्वं रजतादौ प्राती-  
 तिकमिति । अन्ये तु त्रीणि सत्त्वानि भिन्नान्येव व्यवहाराय कल्पि-  
 तानीत्याहुः तच्चिन्त्यम् । सर्वत्र सदबुद्धेरकाकारत्वाल्लाघवाच्च । तस्मा-  
 दुपाधिभेदादेव सत्त्वस्य त्रैविध्यम् । एवं चानुभवाविरोधान्मायामयं  
 रजतं प्रत्यक्षभ्रान्तिविषय इति सिद्धम् । एतदभिप्रेत्याह -

अख्यातिभङ्गः शब्दार्थसम्बन्धकथनं तथा ।

अन्यथात्मख्यातिभङ्गो मिथ्यारजतसाधनमिति ॥

अत्र केचित् । अविद्यामयं रजतं न मायामयम् । मायाविद्ययोर्भे-  
 दप्रसिद्धेरित्याहुः । अत्रोच्यते । किं लक्षणभेदात्तयोर्भेदः, उत व्यव-  
 हारतः ? नाद्यः । अनिर्वचनीयत्वस्वरूपलक्षणस्य तत्त्वावरकत्वविशे-  
 षलक्षणस्य भ्रान्त्युपादानत्वोपलक्षणस्य चाविशेषात् रजतादेरप्य-  
 विद्यात्मकत्वेन लक्ष्यत्वान्नाद्यस्यातिव्याप्तिः । यथा पृथिवीलक्षणस्य  
 गन्धस्य पृथिवीत्वेन लक्ष्ये घटे नातिव्याप्तिः तद्वत् । न च सत्यमन्त्रा-  
 दिकमेव मायेत्यनिर्वचनीयत्वासिद्धिरिति वाच्यम् । अनिर्वचनीयका-

योषादानस्यैव मायापदार्थत्वात् । अस्ति हि मायाविना सृष्टेषु मि-  
थ्यागजादिषु मायापदप्रयोगः । स च तदनुस्यूतोपादानविषयः । ग-  
जादीनां व्यावृत्तानां तदर्थत्वासम्भवात् । तथा च मिथ्योपादानं स्वर्धं  
मिथ्यामायापदार्थः । अघटितकारित्वगुणयोगान्मन्त्रादौ मायाशब्दो  
गौणः । न च स्वाश्रयाव्यामोहिका माया तद्यामाहिका ऽविद्येति भेद इति  
वाच्यम् । एकस्या अपि भ्रमाविरोधिज्ञानवत्यव्यामोहकत्वस्य तच्छून्ये  
मोहकरत्वस्य च सम्भवात् । तस्मान्न लक्षणतो भेदः । नापि व्यवहा-  
रतः । “तत्त्वभावाद्भिष्वमायानिवृत्ति”रिति श्रुतौ । “तरस्यविद्यां वितर्ता  
द्विदि यस्मिन्निवेशिते । योगी मायाममेयाथ तस्मै विद्यात्मने नम”  
इति च स्मृतौ । तत्त्वज्ञाननाश्याविद्यार्या मायाशब्दप्रयोगात्तथैव भा-  
ष्यकारादिभिर्व्यवहारादिति न मायाऽविद्ययोर्भेदः । किन्त्वैकैवाविद्या  
सर्वसाधारणभ्रमशक्त्या विक्षेपशक्त्या वा माया असाधारणभ्रम-  
शक्त्या आवरणशक्त्या वा अविद्येत्युच्यते । तस्मान्नवत्यविद्यं रजतं  
मायामयमिति । न च रजतं पारमार्थिकमिति सत्ख्यातिर्युक्ता, शुक्ति  
वत्सर्वदा ग्राह्यतापत्तेः । कालत्रये ऽपि नास्तीति बाधानुपपत्तेश्च । तेन  
हि बाधेन प्रतिपन्नस्य रजतस्याधिष्ठाने ऽत्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूप-  
मिथ्यात्वमेव विषयीक्रियते । एतेन बाधप्रत्यक्षमपि मिथ्यात्वे मानमि-  
त्युक्तं भवति । इदं चाभावः प्रत्यक्ष इति परमतेन द्रष्टव्यम् ।  
सिद्धान्ते तस्यानुपलब्धिग्राह्यत्वात् । यद्वा सिद्धान्ते ऽप्यभावो  
ऽनुपलब्धिसहितसाक्षिप्रत्यक्ष इति मन्तव्यम् । बाधानन्तरं मिथ्यै-  
व रजतमर्मादित्यनुभवो बाधस्य मिथ्यात्वविषयतां द्रढयति । ननु  
को ऽयं बाधः ? न तावदन्यार्थिनो ऽन्यत्र प्रवृत्तिध्वंसो बाधः वीतरागाणां  
प्रवृत्त्यनुदये ऽप्यधिष्ठानदर्शने बाधप्रसिद्धेः । न चाभेदेन ज्ञातयोर्भेद-  
ज्ञानं बाधः । शुक्लो घट इति ज्ञातयोर्घटस्य शौक्ल्यमिति भेदज्ञानस्य  
बाधत्वापत्तेरिति उच्यते । किं मिथ्यात्वव्यवहारहेतुर्बाध आक्षि-  
प्यते, तत्त्वसाक्षात्कारसाध्यो वा ? नाद्यः । प्रतिपन्नस्याधिष्ठाने ऽत्य-  
न्ताभावप्रमाया एव तद्धेतुत्वेन बाधत्वात् । तदुक्तं बाधप्रत्यक्षसिद्धं वि-  
द्यात्वमिति । न द्वितीयः । कार्यात्मना परिणताज्ञाननिवृत्तेस्तत्साध्य-  
त्वेन बाधत्वादित्यनवद्यम् । एवं ख्यात्यन्तरनिरासेन मिथ्यारजते परत्रा-  
ऽवभास्यत्वमध्याससाधारणलक्षणमुपपादितम् । तत्र स्मृतिरूपपदेन  
ज्ञानाध्यासे संस्कारजन्यत्वं स्मृतिसादृश्यमुक्तम् । अत्र के चित् ।  
अमल्य संस्कारमात्रजन्यत्वेन स्मृतिसादृश्यायोगात् सादृश्यवाचि-

ना तत्रास्ति तत्र देन दोषसंप्रयोगसंकारजन्यत्वं लभ्यते । तत्र कार्या-  
ध्यासस्य लक्षणमित्याहुः । तत्र दोषादेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां रजता-  
द्यर्थेऽपि हेतुत्वं मन्तव्यम् । नन्विदं लक्षणद्वयं स्वप्नाध्यासे नास्तीत्य-  
व्यासम्, न हि तत्रेन्द्रियसम्प्रयोगोऽस्ति, इन्द्रियाणामुपरतत्वात् । अतः  
कार्याध्यासलक्षणमत्र नास्ति अधिष्ठानादर्शनात् । परत्रावभा-  
स्यत्वमपि नास्तीति चेत् ; उच्यते । निद्रादोषपूर्वानुभवजन्यसंस्कार-  
रसहितं मनः स्वसंप्रयुक्तात्मन्यविद्यां क्षोभयित्वा शुद्धाविद्याविवर्त-  
गजादिपदार्थसमकालं तद्रोचरं ज्ञानमुत्पादयति । अतो लक्षणद्वयमत्र  
स्वप्नेऽस्त्येव, मनःसम्प्रयोगसत्त्वान्मनउपहितात्मनोऽधिष्ठानत्वात् ।  
वस्तुतस्तु मनोध्यासं प्रतीन्द्रियसम्प्रयोगालाभादधिष्ठानसामान्यज्ञान-  
मेव हेतुरिति तदेवानुगतं सम्प्रयोगपदेन विवक्षितमिति न कश्चि-  
द्दोषः । अत्र निष्कृष्टाहङ्कारचैतन्यमात्रमिति विवरणवाक्येन स्वप्ना-  
धिष्ठानचैतन्यं प्रति मनसो विशेषणत्वं निषिध्यते । अहं नीलमिति  
माननिरासाय तूपाधित्वमपि निषिध्यते । तद्वच्छिन्नचैतन्यस्थावि-  
द्याववर्तः स्वप्नप्रपञ्च इति टीकाया अन्तःकरणोपाधिच्छिन्नेत्यादि स्व-  
व्याख्यानेन च विरोधात् । स्वप्नस्यानुपहितचैतन्यस्थत्वे स्वे शरीरे  
यथाकाममिति श्रुतिविरोधश्च । मनोवच्छिन्नात्मवेद्यत्वासम्भवश्च । सं-  
बन्धाभावात् । तस्मात्स्वप्ने घटः स्फुरतीति चैतन्यतादात्म्यानुभवाच्चै-  
तन्यमेवाधिष्ठानं तस्योपाधिर्मनोरूपाहङ्कारः न विशेषणम् । अयं घट  
इत्यहङ्कारात्पृथक्त्वं विच्छेदावभासादिति । इदमभिप्रेत्याह —

मायाविद्यैक्यमत्रोक्तं सत्ख्यातेश्च विमानता ।

स्वप्नाध्यासे लक्षणोक्तिर्बाधरूपोत्तचनन्तरम् ॥ इति ।

किञ्च जागरणेऽपि प्रत्यगात्मसाक्ष्यभिन्नचैतन्यमेव सर्वप्रपञ्चा-  
धिष्ठानं किमु वक्तव्यं स्वप्ने चैतन्यमधिष्ठानमिति । न हि जागरणे स्व-  
तश्चैतन्यहीनानां विषयाणां चैतन्यात्मनि कल्पितत्वं विना मयाऽवग-  
तोयं घटादिरिति मानं सम्भवति संबन्धाभावात् । न च घटपटादि-  
चैतन्यानां भेदात्तदभेदे प्रत्यगात्मनोऽपि भेदः स्यादिति वाच्यम् ।  
नियमेन घटाद्युपाधिज्ञानपूर्वकं भासमानचैतन्यभेदस्योपाधिकतया  
प्रातिभासिकत्वात्स्वतश्चैतन्यभेदे मानाभावादिति आद्वितीयं चैत-  
न्यं जागरद्वय स्वप्नेऽधिष्ठानमित्यनवद्यम् । परत्रावभास इति लक्षणम् ।  
अत्रावभासो ज्ञानं अतो नास्ति ब्रह्मदृष्टौ नातिव्याप्तिः । तस्या विधे-  
यायाः कृतिसाध्यत्वेन क्रियात्वात् । न हि ज्ञानं कृतिसाध्यं कृति

प्रति साधनत्वादयत्नतो बुर्गन्धादिलान्दर्शनोत्पत्तेः । अत्राह सूत्र-  
वादी । परत्रेति पदं व्यर्थं केशोण्डकभ्रमे अधिष्ठानाभावात्तस्मादर्थज्ञान  
भ्रम इत्येष लक्षणमिति । तत्तुच्छम् । शून्यज्ञानस्यापि भ्रमत्वापात्तात् ।  
करसंमृदितनयनराश्मिषु केशस्य पिण्डाकारमानात् । तस्मात्परत्र व-  
रावभास इति लक्षणं सर्वमतेष्वनुस्यूतं तत्र सिद्धत्वात् । सत्ये  
वस्तुनि मिथ्यासम्भेदावभास इति पर्यवस्यतीति मत्वाह—

जागरे चिद्भेदोक्तिः स्वप्नावस्थानसिद्धये ।

ज्ञानस्यायत्नसाध्यत्वं भ्रमे अधिष्ठानसाधनमिति ॥

यत्तु संविद्रजतयोर्बीजाङ्कुरवत्परस्पराधिष्ठानत्वात् सत्याधि-  
ष्ठानको भ्रम इति, तन्न । दृष्टान्तवैपम्यात् । न हि यस्माद्वीजाद्यो ङ्कु-  
रस्तस्मादेवाङ्कुरात्तद्वीजं जायते । अन्योन्याश्रयापतेः । किन्तु पूर्वे-  
स्मादङ्कुरान्तरात् । ननु भवत्वस्माकमपि संविदो रजते अध्यासस्त-  
स्यापि पूर्वसंविदि तस्या अपि पूर्वरजते इति परम्परेति चेन्न । इदं  
रजतमिति ज्ञायमाने रजते पूर्वसंविदादीनामनन्वितत्वेनाधिष्ठान-  
त्वायोगात् । बीजस्याप्यनन्वितत्वेनाङ्कुरं प्रति निमित्तमात्रत्वात् ।  
अन्वितद्रव्यान्तरस्यैवोपादानत्वेनाधिष्ठानत्वात् संविद्रजतयोः वि-  
मित्तनैमित्तिकभावस्याप्यदृष्टस्य कल्पनानौचित्यात् । तस्मादिदं र-  
जतमिति द्वाकारावभासनादन्वितसत्याधिष्ठानको भ्रमः । अपि चै-  
कस्मिन्नाकारे आकारान्तराभावज्ञानस्य बाधत्वात्साधिष्ठान एव  
भ्रमः । अन्यथा बाधोऽपि निरधिष्ठान एव स्यात् । अधिष्ठानप्रसक्त-  
भावात् । नन्वाप्तवाक्यान्न सर्प इति निरधिष्ठानो बाधोऽस्तीति चे-  
न्न । सर्पाभावविशिष्टाधिष्ठानसामान्यस्य तत्राप्यवगतत्वात् । किं त-  
दिति विशेषकाङ्क्षं दर्शनात् । किं बहुना सर्वदा सर्वत्राव्यभिचारिसा-  
क्ष्यवधिकः सर्वस्य बाध इति न शून्याधिष्ठानको भ्रमः । यत्तु असदेव  
ख्यायते इत्यसत्ख्यातिरिति, तन्न । असतोऽपरसत्त्वायोगात् । स-  
त्त्वमपि बाधान्नास्तीत्युक्तम् । न चान्यत्र सत् एवान्यत्र बाध इति मि-  
थ्याभावे शान्तरे सत्त्वमिति वाच्यम् । यदि प्रतिहर्ता विच्छिद्यत्सर्ववेदस्व-  
न्दद्याद्युद्गाता तर्ह्यदक्षिणो यज्ञ इति ऋत्विग्विच्छेदनिमित्तप्रायश्चि-  
त्तयोर्निमित्तयौगपद्यं विकल्पः । पूर्वापाथे<sup>(१)</sup> तु पूर्वस्योत्तरेण बाध इति  
सिद्धान्तः । न हि तत्र प्रतिहर्तृविच्छेदनिमित्तसर्वस्वदानकर्तव्यतात्  
बाधिताऽन्यत्रास्ति, इह भ्रमघटस्यान्यत्रासत् एव बाधदर्शनम् ।

(१) पूर्वापर्ये इति क्वचित्पाठः ।

तस्मात्सत्ये वस्तुनि परत्र सदसद्विलक्षणवस्तुसम्भेदावभासो भ्रम इति ॥१६॥१६॥ । अत्र भ्रान्तिविषयमिध्यात्वस्य लोकानुभवसिद्धत्वात् युक्त्यपेक्षेत्याह भाष्यकारः । शुक्तिका हि रजतवदवभासते एकश्चन्द्रः स द्वितीयवदिति बाधसिद्धमिध्यात्वस्यात्र वच्छब्देनानुवादः । तत्रात्मनि अहङ्काराध्यासे रज्जुसर्पोदाहरणं जीवेश्वरभेदाध्यासे द्वितीयोदाहरणमिति भावः । नन्वहङ्कारे परब्राह्मणस्यत्वमिति लक्षणमव्याप्तम् । दोषादित्रयजन्यत्वमपि तत्र नास्ति । तथा हि । विशिष्याज्ञातं सामान्यतो ज्ञातमधिष्ठानं शुक्त्यादिकं परत्रपदार्थः, नात्मा, निःसामान्यविशेषस्वप्रकाशत्वादतः परत्रेत्यंशाभावादव्याप्तिः । निरवद्यात्मनि दोषाभावात्स्वप्रकाशे वस्तुनि अविद्यारूपदोषस्याप्यभावात् । दोषघटितसामग्र्यापि नास्ति । स्वप्रकाशत्वं नाम स्वव्यवहारे प्रकाशान्तरानपेक्षत्वम् तच्च यावत्स्वत्वम्<sup>(१)</sup> भासमानात्मन्यस्येव । परप्रकाश्यत्वे प्रकाशाभावदशायामात्मनि सत्त्वसंशयापत्तेः । अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिः आत्मैवास्य ज्योतिरिति श्रुतेश्च । अत्र हि ज्योतिरात्मेति सामानाधिकरण्यादात्मनो ज्ञानरूपत्वं भाति । स्वयमिति विशेषणेनात्मनो घटादिवच्चिद्रेद्यत्वं प्राप्तं वार्यते । ज्योतिरेव स्वयं न ज्योतिर्विषय इत्यर्थः । यत्तु ज्योतिःपदं ज्ञानकर्तृपरं स्वयमिति च स्वज्ञाने कर्त्रन्तरनिरासार्थमिति, तन्न । तमोविरोधिप्रकाशे रूढस्य ज्योतिःपदस्य ज्ञानकर्तरि लक्षणाया अन्यायत्वान्मुख्यार्थग्रहे ऽनुपपत्त्यभावात् । न चानित्यज्ञानस्य गुणस्य नित्यद्रव्याभेदानुपपत्तिरिति वाच्यम् । ज्ञानस्यानित्यत्वे गुणत्वे च मानाभावात् । किञ्चानादित्वात् ज्ञानस्य तत्कर्तृलक्षणा न युक्ता । ज्ञानं स्वाश्रये सति न जन्यते प्रकाशत्वात् प्रदीपरूपस्योदाति अनादित्वानुमानात् । प्रकाशत्वं तमोविरोधित्वं, स्वविषये संशयादिजननबोग्यत्वं तमस्त्वं, तच्च ज्ञानसाधारणं तमोनिवृत्तौ भास्वरूपमेव हेतुः, न प्रदीपद्रव्यमिति न तत्र व्यभिचारः । निर्गुणोत्पत्तेर्निरस्तत्वात् । अथवा स्वाश्रयसत्त्वस्यानेकक्षणव्याप्यत्वस्य विवक्षितत्वान्न दृष्टान्ते साध्यवैकल्यमिति बोध्यम् । परमतेन प्रत्यक्षगुणत्वं वा विशेषणमस्तु । अतो नादृष्टे व्यभिचारः । अत एव नाश्रयाप्रसिद्धिः । परमते तस्य प्रसिद्धत्वात् । परं प्रति बोधकानुमाने परकीयप्रसिद्धेरेवोपगमात् । अतः सत्याश्रये प्रकाशगुणस्य काऽपि जन्माऽदर्शनादनाद्यात्म-

नि प्रकाशत्वात् । ननु सति मनसि वृत्तिर्जायते इति चेत्सत्यम् । तस्या अप्रकाशत्वान्न व्यभिचारः । अथ वा ज्ञानं क्रियाजन्यसंस्कारेषु संस्कारत्ववज्ज्ञानप्रभारूपसाधारणं प्रकाशत्वमखण्डं व्यवहारबलादस्त्विति न कश्चिद्दोषः । ज्ञानं न जायते ज्ञानत्वादीश्वरज्ञानवत् व्यतिरेकेण घटादिवञ्चेति वा प्रयोक्तव्यम् । तस्य ज्ञानस्योपाधि विना भेदादर्शनादद्वितीयस्य नाशकाभावाज्जन्मादिप्रतीतेः वृत्तिविषयत्वादनन्तस्यात्मनः सकाशाद्भेदे मानाभावादुक्तश्रुत्यात्मत्वमित्यात्मनः स्वयंप्रकाशत्वमनवद्यम् । तदेतदभिप्रेत्याह—

उदाहरणभाष्यार्थः स्वयं ज्योतिष्टुमात्मन इति ।

तस्मादहङ्कारे लक्षणाव्याप्तिः कारणाभावश्चति प्राप्ते ब्रूमः । निरंशेष्यात्मनि चित्पूर्णानन्दादिपदवाच्यरूपा अंशा कल्पिताः सन्ति । तत्र चिदंशरूपाधिष्ठानसामान्यज्ञानं स्यप्रकाशत्वादस्ति पूर्णानन्दत्वादिविशेषावरणाज्ञानं चास्ति तदेवाधिष्ठानमावृत्त्याहङ्कारादिभ्रमं करोतीति दोष इत्युच्यते । अतो ऽहङ्कारे परत्रात्मन्यवभास्यत्वम् अधिष्ठानसामान्यज्ञानदोषसंस्कारजन्यत्वं चास्ति । यत्तु स्वप्रकाशे कथमविद्येति । तन्न । अनादिस्वरूपाज्ञानस्यानुभवबलेनाविरोधित्वात् । अनुभवस्त्वहमज्ञ इत्यादिः पूर्वं दर्शितः । अनुमानमपि दर्शितम् । श्रुतिरपि जीवस्य सुषुप्तौ भ्रान्त्यादिप्रतिबन्धकाभावात्स्वप्रकाशत्वाद्ब्रह्मस्वरूपावभासप्राप्तौ प्रतिबन्धकमविद्यादोषं दर्शयति । “सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्त्यनृतेन हि प्रत्यूढा” इति । प्रत्यूढा आवृताः । हिशब्देन साक्ष्यनुभवसिद्धत्वमुच्यते । अनृतेनेति मिथ्यात्वोक्त्या ज्ञानाभावत्वं पराभिमतं वार्यते । अत एवाज्ञानस्य न प्रामाणिकत्वम् । अनुभवसिद्धाज्ञाने प्रमाणादभावव्यावृत्तिमात्रबोधनात् । यद्यपि भावत्वबोधकप्रमाणानामज्ञानं विषयस्तथाप्यज्ञातभावत्वांशएव तेषां प्रामाण्यं यद्यप्यज्ञानस्य धर्मवद्यावहारिकप्रमाणगम्यत्वे ऽपि न क्षतिर्मिथ्यात्वेनाधिष्ठानज्ञाननिवर्त्यत्वसम्भवात् । तथाप्यज्ञाने साक्ष्येव सत्तासंशयविरोधिनिश्चयत्वाद्धर्मिग्राहकं प्रमाणमिति वस्तुगतिरुक्ता । नीहारेण प्रावृताः, “अज्ञानेनावृतं ज्ञान”मिति श्रुतिस्मृती अपि भावरूपाविद्यादोषे प्रमाणम् । ज्ञानान्मुक्तिश्रुत्यन्यथानुपपत्तिरपि ज्ञाननिवर्त्याविद्यायां मानमिति । एवं स्वरूपज्ञानस्याविद्यायाः साधकत्वेनाविरोधात्प्रमाणबलात्स्वप्रकाशात्मनि ब्रह्मस्वरूपविषयमज्ञानमस्तीति सिद्धम् । न



तत्रानुपपत्तेरित्यतएवविशेषणमिदं प्रकृत्यते मिति वाक्यम् ।  
 अज्ञानस्यावरकत्वेन तमोघदावृत्तविषयनिष्ठत्वसम्भवात् । न च क्त-  
 चादौ व्यभिचारः । करणानाश्रयत्वे सतीति विशेषणात् । ननु तर्हि  
 आवृत्ताखण्डब्रह्मनिष्ठाज्ञानाजीवस्याज्ञत्वभ्रान्तत्ववदीश्वरस्याऽपि त-  
 त्प्रसङ्ग इति चेन्न असर्वज्ञत्वात् । यद्यपि चित्त्वाकारेण जीव इवेश्वरे  
 ऽप्यज्ञानमस्ति, तथा ऽपि नित्यसर्वज्ञेश्वरं बिम्बरूपं ब्रह्म खण्डस्वरू-  
 नावृणोत्यज्ञानमिति नाज्ञत्वादिप्राप्तिः । स्वप्रतिबिम्बरूपं जीवं प्रति त्व-  
 खण्डस्वरूपं प्रकृत्यते मिति तस्याज्ञत्वादिप्राप्तिः उपाधेः प्रतिबिम्ब-  
 पातित्वात् । एतेनाखण्डचिदेकरसे ब्रह्मणि कुतो जीवेश्वरभेदो येना-  
 ज्ञत्वसर्वज्ञत्वादिव्यवस्था स्यादिति निरस्तम् । मूलाविद्यात एवा-  
 नादेर्भेदस्याङ्गीकारात् । तन्माशे नाशादनादेरपि भेदस्याविद्यामूलत्वं  
 युक्तम् । यत्त्वभिन्ने वस्तुनि भेदसम्पादकोऽतिरेको नाम कश्चिद्धर्म इति,  
 तन्न । भेदातिरिक्ते तस्मिन्मानाभावात् । यदप्यन्तःकरणं भेदकमिति,  
 तदपि न । तस्य सत्यत्वे मिथ्याभेदप्रयोजकत्वानुपपत्तेः । जीवब्रह्म-  
 भेदस्य मिथ्यात्वमद्वैतश्रुत्या दृश्यत्वाद्भेदत्वाच्चन्द्रभेदवदित्यनुमानेन  
 च सिद्धम् । सुषुप्तावन्तःकरणस्य स्वमपीतो भवतीत्यादिना नाशाव-  
 गमात्प्रत्यहं तद्भेदाज्जीवभेदापत्तिः सूक्ष्मतायाः अविद्योपादानं विना  
 दुर्निरूपत्वात्तुपादाने लीनकार्यस्यैव शक्तिरूपस्य सूक्ष्मशब्दार्थत्वात् ।  
 नन्वस्त्वविद्योपादानकमन्तःकरणं कल्पितमेवा मोक्षात् स्थूलसूक्ष्मभा-  
 वनानुस्यूतं भेदोपाधिरिति चेन्न । तस्य प्रमातृजीवभेदोपाधित्वेऽप्य-  
 नादिजीवब्रह्मभेदोपाधित्वायोगात् । तस्मात्तुपादानादनाद्यविद्याया  
 एवावरकत्वेन क्लृप्तायास्तदुपाधित्वमिति सिद्धम् । ननु किमाश्रये-  
 यमविद्या भेदभ्रमहेतुरिति चेत् ? लोके मुखमात्रस्त्वन्धिद्वो दर्पणस्य  
 बिम्बप्रतिबिम्बभेदभ्रमहेतुत्ववच्चिन्मात्राश्रयाविद्यायास्तद्वेतुत्वमिति  
 ब्रूमः । नन्वसङ्गस्वप्रकाशचिन्मात्रस्याऽविद्याश्रयत्वानुपपत्तेरह-  
 मन्न इत्यनुभवाच्चान्तःकरणविशिष्टाश्रयमज्ञानमिति चेदहो पाण्डि-  
 त्यमायुष्मतः ! विशिष्टस्य विशेषणमात्रत्वे विशेष्यचिदंशेऽनुपपत्ति-  
 तादवस्थ्यात् । जडस्य कार्यस्य मनसः कारणाविद्याश्रयत्वानुपपत्ते-  
 र्ना । अतो अनुपपन्नद्वयाश्रयत्वाद्द्वरमेकचिदाश्रयत्वं चितिकल्पिताया  
 अविद्याया अनुपपत्तेरङ्गकारत्वाद्विशिष्टस्यान्यत्वं तन्निष्ठाऽविद्यया  
 चिदात्मनि बन्धमुक्ती न स्याताम् । अतो यस्य मुक्तिस्तस्य बन्धस्तस्या-  
 विद्येति नियमाच्चिन्मात्राश्रयाविद्या । अहमन्न इति धीस्तु अहङ्कार-

ज्ञानधोरेकचित्सम्बन्धाद्दृष्ट्या । अयो हतीत्ययासे दग्धृत्वधीषत् ।  
पतेन केवलान्तःकरणमेवाधिषाभय इति कस्य चिज्जल्पनमपास्तम् ।  
अत्र संप्रहृश्लोकः—

अज्ञानं स्वप्रकाशे ऽस्ति स्वावृते तद्विवर्तते ।

तन्मूलो जीवभेदः स्यान्नातिरैकान्न चेतस इति ॥

मनु भवतु स्वप्रकाशाचिन्मात्रस्याविद्याप्रयत्नम् । एतस्मिन् स्व-  
त्वक्षरे गार्ग्याकाश प्रोतश्च प्रोतश्चेति श्रुतेराश्रयान्तराभावाच्च सुषुप्तौ  
चिन्मात्राश्रयत्वानुभवाच्च । तथा ऽपि तस्य नाविद्याविषयत्वं भासमा-  
नस्यावृतत्वाख्याज्ञानविषयत्वविरोधादिति चेन्न । घटं न जानामी-  
त्यज्ञानविशेषणस्य घटस्य भासमानस्यैवाज्ञानविषयत्वानुभवात् ।  
सविषयकवस्तुज्ञाने विषयस्य भासमानत्वनियमात् अतो ऽनुभवबला-  
त्स्वरूपचैतन्येन भासमानत्वमविद्याविषयत्वाविरोधीति कल्पनीयम् ।  
नन्वेवमप्यनावृतसाक्ष्यमिन्नं ब्रह्मणि कथमावरणमिति चेन्न । पूर्णा-  
नन्दाद्यंशे भेदेनावरणस्योक्तत्वात् । किं च भासमाने ऽप्यावृतत्वं युक्तं,  
स्वतो ऽपरोक्षसाक्ष्यात्मनि देहाद्भेदे भासमाने ऽप्यावृतत्वदर्शनात् ।  
तथा हि अपरोक्षसंविद्रूपसाक्षितादात्म्येना ऽत्मनो ऽपरोक्षत्व देहाद्भेदः  
साक्षिणि तद्रूपस्तद्धर्मो वा धर्मिप्रतियोगिनोर्भासमानयोः साक्षिता-  
दात्म्येनात्मनो ऽपरोक्षतया भासतएव । तथाप्यावृतो मनुष्यो ऽहमित्य-  
भेदभ्रमात् । अत्र कश्चिदाह । भेदो भासते ऽनावृतश्च अभेदज्ञानं तु गौणं  
मुख्यत्वे प्रमात्वापत्तेः । न चाथायमशरीर इत्यादिश्रुत्या देहः स्वा-  
तिरिक्तद्रष्टृकः दृश्यत्वादित्यनुमानेन च देहात्मत्वे शास्त्रानर्थक्यकृत-  
हान्यादितर्कैश्च श्वाध्यान्मुख्यत्वे ऽपि भ्रान्तित्वमिति वाच्यम् । अभेद-  
प्रत्यक्षविरोधे श्रुत्यादीनामबोधकत्वादिति तन्न । भेदस्यानावृतत्वे  
देहातिरिक्तात्मनिवादिनां विवादाभावप्रसङ्गत् । नहि माणवकाग्न्यो-  
र्भेदे वा कश्चिद्विवदति । तस्माद्भेदे विवादादेहात्मज्ञानं मुख्यमेव ।  
उक्तबाधेन भ्रान्तिवनिश्चयात् न प्रमात्वापत्तिः । केवलश्रुत्यादीन्म  
प्रत्यक्षाद्बलत्वे ऽपि तर्कसहकृतानां प्रबलत्वात् । नाप्यं सर्प इति  
वाक्यादातोक्तत्वात्तर्कसहकृतात्प्रत्यक्षबाधदर्शनात् । ननु तर्हि श्रु-  
तितर्कज्ञानवतो ऽहंप्रत्ययेन भिन्नात्मभानादभेदज्ञानं गौणमिति चेत्,  
किं तज्ज्ञानेनाऽहंप्रत्ययस्य भेदविषयत्वं क्रियते उत भेदाशे स-  
त्तानिश्चयत्वात्नाद्यः । ज्ञानस्याप्रत्यासत्तित्वेन ज्ञानान्तरोपनीतभे-

इस्य प्रत्यक्षाहंप्रत्ययाविषयत्वात् । न हि घटज्ञानेन<sup>(१)</sup> पदविषय-  
कं ज्ञानं भवति । शब्दयुक्त्यनुसन्धानात्प्रागप्यहंप्रत्ययस्य साक्ष्यात्मनि  
भेदगोचरत्वाच्च तस्य भेदांशे सत्तानिश्चयत्वाभावाद्भासमानेऽपि  
भेदे आवृतत्वमुक्तम् । द्वितीयत्विष्ट एव । न च श्रुतियुक्तिभ्यामहंप्र-  
त्यये भेदे सत्तानिश्चये सति अभेदज्ञानं गौणमिति वाच्यम् । परोक्ष-  
निश्चयस्यापरोक्षभ्रमाविरोधित्वात् । अत एव भगवत्पदैर्विदुषां पश्वा-  
दिभिरविशेष उक्तः । अपरोक्षनिश्चये तु सर्वस्य बाधात्कस्य गौण-  
त्वमित्यलम् । तस्माद्भासमानस्याप्यात्मनोऽविद्याविषयत्वं युक्त-  
मिति मत्वाह—

भासमानेऽप्यावृतत्वं दृष्टं देहात्मभेदगमिति ।

एवं स्वयंप्रकाशात्मनि तदाश्रिततद्विषयाविद्यादोषसाधनेना-  
ऽहङ्काराध्यासे दोषादिकारणत्रयजन्यत्वं सिद्धम् । अहङ्कारभ्रमस्य  
साक्षिरूपस्य विषयविशिष्टत्वेन जन्यत्वं मन्तव्यम् । परत्रात्मनि अ-  
वभास्यत्वं च लक्षणं सिद्धम् । नन्वधिष्ठानारोप्ययोरेकज्ञानविषय-  
त्वमध्यासव्यापकं तदभावादविषयात्मन्यहङ्काराध्यासो न सम्भ-  
वतीति चेन्न । एकज्ञाने भासमानत्वस्यैव तद्यापकत्वात् । चैत-  
न्यस्याऽहमिति ज्ञानरूपस्यान्तःकरणस्थत्वेन स्पष्टं भासमानत्वा-  
द्वर्षणस्थत्वेन सौरालोकवत् । तदाह भाष्यकारः । अस्मत्प्रत्ययविषयत्वा-  
दिति । ननु तथाऽप्यहमिति ज्ञानं नाध्यासः । अधिष्ठानारोप्यांशद्व-  
यानुपलम्भादिति चेन्न । अहमुपलभे इति अंशद्वयानुभवस्य सर्व-  
संमतत्वादयो दहतीति दग्धतादात्म्येनायस इवाऽत्राप्युपलब्धसा-  
क्षितादात्म्येनाहङ्कारस्य भानात् । अहङ्कारस्य दृश्यत्वेन घटवद् द्र-  
ष्टृत्वायोगात् । कर्मत्वकर्तृत्वयोरेकस्यां क्रियायामेकस्यायोगेन स्व-  
द्रष्टृत्वायोगाच्च । द्रष्टृहङ्कारौ भिन्नौ तादात्म्येनाऽहमिति प्रतिभासं-  
ते । द्रष्टृपस्याऽपि विषयविशिष्टचैतन्यवत्त्वेन द्रष्टृत्वं मन्तव्यम् । एवं  
दुःखित्वपरमप्रेमास्पदत्वाभ्यां जडात्मांशद्वयमूह्यं तयोरेकत्र सम्भ-  
वादित्याह :—

अंशद्वयमहङ्कारे सर्वानुभवसाक्षिकमिति ।

अत्र प्राभाकराः प्रत्यवतिष्ठन्ते । घटमहं जानामीति विषय-  
संविदाश्रयत्वेन केवल आत्मा भासते । नात्रेदमंशोऽस्ति । यः कल्पितः  
स्यात् । तथा चोपलब्धैवाहङ्कारो न तद्भिन्नः । अयोर्व्यतिरेकेण वन्धि-

(१) घटज्ञानपदज्ञानेति क्वचित्पाठः ।

वदहङ्कारातिरेकेणात्मनः कदाप्यदर्शनात्तत्र घटस्य कर्मत्वेन सं-  
विद्ः स्वप्रकाशात्वेनात्मनः तदाश्रयत्वेनापरोक्षत्वान्न कर्मकर्तृत्व-  
विरोधः । अत्र सांख्याः —

बुद्धिश्चिप्रतिबिम्बस्तादृशबिम्बाधीनः प्रतिबिम्बत्वात् मुख्यप्र-  
तिबिम्बवदित्यात्मनो ऽनुमेयत्वं वदन्ति । ज्ञाततालिङ्गेन ज्ञानमनुमेयमि-  
ति भाट्टाः । सौत्रान्तिकास्तु संवेदनेषु प्रत्यक्षा अर्थप्रतिबिम्बास्तादृश-  
बिम्बाधीना इति बाह्यार्थानामनुमेयत्वमाहुः । तदयुक्तम् । घटमहं स्था-  
क्षात्करोमीति प्रमात्प्रमाप्रमेयाणां प्रत्यक्षत्वानुभवविरोधात् । किञ्च  
बाह्यार्थानामनुमितौ साक्षाद्विषयत्वे प्रत्यक्षे ऽपि तेषामेव विषयता  
किं न स्यादनुमितेरपि प्रतिबिम्बग्राहित्वे बिम्बार्थासिद्धिर्मानाभा-  
घात् । तस्मान्नयो ऽप्यपरोक्षाः । अत्राह विज्ञानवादी । यदपरोक्षं तद्विज्ञान-  
नाभिर्ज्ञं यथा विज्ञानं अपरोक्षञ्च घटादिरिति । तथा च विज्ञानाभेद  
पदार्थस्यापरोक्षत्वं न तु विज्ञानकर्मत्वमिति तन्न । घटं जानामीति  
भेदानुभवविरोधात्तस्मादिन्द्रियजापरोक्षज्ञानकर्मत्वमेवार्थस्यापरोक्ष-  
त्वम् । यदप्याहुर्भाट्टास्तार्किकाश्चात्मा मानसप्रत्यक्षविषय इति, तदपि  
न । कर्तृकर्मविरोधात् । विषयसंविदाश्रयत्वेनैव तस्य प्रत्यक्षत्वसम्भ-  
वेन तद्विषयकज्ञानकल्पनागौरवात् ज्ञानविषयत्वे चानात्मत्वप्रसङ्गात् ।  
अतो ज्ञानाश्रयत्वमेवात्मनो ऽपरोक्षत्वम् । यत्तु ज्ञानमनुव्यवसायगम्य-  
मिति तार्किकास्तन्न । अनवस्थापत्तेः । निश्चितसत्ताकस्यैव ज्ञान-  
स्यार्थसत्तानिश्चयत्वेनानुव्यवसायग्रहस्यावश्यकत्वात् । किञ्च व्यव-  
सायस्यानन्तरं ज्ञानत्वविशेषणज्ञानेन नाशाश्रानुव्यवसायः जन्य-  
प्रत्यक्षे विषयस्य हेतुत्वात् । न च विनश्यदवस्थो ऽनुव्यवसायो ऽस्तीति  
वाच्यम् । वर्तमानस्यैव प्रत्यक्षविषयत्वात् । अन्यथा प्रत्यक्षापि निष्क-  
म्पा प्रवृत्तिर्न स्यात् । जानामीति वर्तमानतानुभवाच्च । किञ्च येनात्म-  
मनःसंयोगेन व्यवसायः, तेनैवानुव्यवसायो जायते, संयोगान्तरेण  
वा? नाद्यः । अनुव्यवसायमालाप्रसङ्गात् । संयोगभेदं विना ज्ञानभेदा-  
योगाच्च । समूहात्मबन्धने घटपटादिविषयभेदेन सामग्रीभेदे ऽप्यसमवा-  
यिकारणसंयोगैक्येन ज्ञानैक्यदर्शनात् । न द्वितीयः । क्रियाविभागा-  
दिन्यायेन संयोगान्तरोत्पत्तौ व्यवसायस्य चिरातीतत्वात्प्रत्यक्षत्वा-  
योगात् । न च ज्ञानं बहुक्षणावस्थायि अपसिद्धान्तात् । आत्मनियुगप-  
ज्ज्ञानद्वयायोगाच्च । तस्मादुत्पन्नमात्रे ज्ञाने संशयादर्शनात्स्वप्रकाश-  
त्वमेव ज्ञानस्यापरोक्षत्वम् ।

यदाहुर्भाट्टा ज्ञाततास्यो ऽनुभवो विषयनिष्ठश्चाक्षुषप्रत्यक्षः  
 संयुक्तादात्म्यादिति । तन्न । अयोग्यानुभवप्राहित्वे चक्षुषस्तन्निष्ठः  
 रसादिप्राहकत्वप्रसङ्गात् । घटस्याऽनुभवाश्रयत्वे चेतनत्वापत्तेश्च ।  
 तस्मात्तत्समवेतस्वप्रकाशज्ञानमेव प्रमाणफलं न ज्ञातता । प्रमाणं  
 त्वात्ममनइन्द्रियार्थानां सम्बन्धः । एतेन ज्ञानमेवार्थाकारवत्त्वेन  
 प्रमाणम् । अर्थाभेदेन प्रमेयं ज्ञानत्वेन फलमिति बौद्धोक्तं निरस्तम् ।  
 स्वस्य स्वहेतुत्वायोगात् । नन्वात्मा संविद्विषयः संविदन्यत्वाद्भवत् ।  
 न च कर्मकर्तृत्वविरोधः । द्रव्यबोधरूपत्वादात्मनो द्रव्याशेन कर्मत्वं  
 बोधांशेन कर्तृत्वमित्यविरोधादिति चेन्न । ज्ञानकर्मत्वेन द्रव्यांशस्य  
 घटवदनात्मत्वाज्ज्ञानकर्त्रेशस्यैवात्मत्वात् । तस्य च निरंशस्य ज्ञान-  
 क्रियां प्रति गुणभूतस्य कर्तृत्वां प्रति प्राधान्यरूपकर्मत्वाविरोधताद-  
 षस्थ्यात् । तस्मात्संविदाश्रयत्वेनाऽहङ्कारस्य भानादात्मत्वमिति  
 प्राप्तमिमं प्राभाकरकृतं पूर्वपक्षं संचिपति—

मातृमेयप्रमाणत्वं परोक्षत्वं निराकृतम् ।

अनुव्यवसितिर्मानमेयाभेदश्च दूषितः ॥

प्राभाकरः खेनैव द्रव्यबोधात्मदूषणमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । स्व-  
 प्रकाशानुभूतिरेवात्मा न जडाहङ्कार इति । तथा हि । किं प्रकाशस्या-  
 त्मनो जडानुभवाश्रयत्वेन सिद्धिरुत स्वप्रकाशानुभवाश्रयत्वेन,  
 किं वा जडस्यात्मनः स्वप्रकाशानुभवाश्रयत्वेन सिद्धिरिति ? नाद्यः ।  
 प्रमाणफलस्यानुभवस्य जडत्वे ततः काप्यज्ञानावरणनिवृत्त्ययोगा-  
 ज्जगदान्ध्यप्रसङ्गात् । तस्मादनुभवः स्वनिवर्त्यसजातीयनाऽनावृतः सा-  
 द्वादावरणनिवर्तकत्वात्प्रदीपवत् । अनुभवे चाज्ञानशून्यत्वमनावृतत्वं  
 पर्यवस्यति तच्च नानुव्यवसायादित्युक्तम् । अतः स्वतः एवानुभव-  
 स्यानावृतत्वं वाच्यमिति स्वप्रकाशत्वसिद्धिः । न हि स्वप्रकाश आ-  
 त्मा जडानुभवप्रसादात्सिध्यतीति युक्तं वक्तुम् । न द्वितीयः । उभयोः  
 स्वप्रकाशत्वे मानाभावादौरवान्मिथो वार्तानभिन्नतया ऽऽश्रयाश्रयि-  
 भावासिद्धेश्च । न तृतीयः । तथा हि । अहङ्कारधर्मरूपो यो जन्यानु-  
 भवः स न स्वप्रकाशः कार्यत्वात् घटं जानामीति दृश्यत्वात् घट-  
 वत् स्वस्य स्वविषयत्वायोगादनुव्यवसायनिरासाच्च । जन्यानुभ-  
 वविषयकं ज्ञानमहङ्कारधर्मतिरिक्तमित्यकामेनाप्यङ्गीकार्यम् । किञ्चा  
 ऽहङ्कारो ज्ञानविषयः ज्ञानान्यत्वात् घटवत् । विपक्षे व्यवहारानुप-  
 पत्तिः ज्ञानान्यस्य व्यवहारविषयत्वे ज्ञानविषयत्वस्य प्रयोजकत्वात् ।

न चानात्मत्वापत्तिर्दोष इष्टत्वात् । तच्चाऽहङ्कारविषयकं ज्ञानं नाऽहङ्कारकर्तृकं कर्तृकर्मविरोधात् । सत्याश्रये प्रकाशगुणस्य काप्युत्पत्तेश्चैरदर्शनाच्च । तथा चाहङ्कारतद्धर्मसाक्षिभूतं ज्ञानं लाघवादेकं तदेव स्वप्रकाशम् । स्वप्रकाशत्वं यैकव्यक्तिवृत्तित्वे लाघवात् । तच्चानादि नित्यम् । जन्मविनाशप्रतीतेश्चक्षुरादिजन्यवृत्तिविषयत्वात् । तच्चाद्वितीयम् । उपाधिपरामर्शं विना भेदाप्रतीतेः । तदेव चात्मा तद्भिन्नस्यानात्मत्वात् । भेदे भानाभावाच्च । आत्मा स्वप्रकाशानुभूत्यभिन्नः अनुभूतिकर्मत्वाभावे सत्यपरोक्षत्वादनुभूतिवत् । ततश्च स्वप्रकाश आत्मा तद्दृश्यो जडो नात्माहङ्कार इत्यहमित्यध्यासैशद्वयं सिद्धम् । ननु सिद्धान्ते स्वप्रकाशचिदात्मैवाऽहङ्कार इत्यङ्गीक्रियतामिति चेन्न । दुःखादिपरिणामिनश्चिदात्मत्वायोगात् । सुषुप्तौ चिन्मात्रात्मनि भासमाने ऽप्यहमित्यभासमानत्वाच्च । देहादिवदनात्मैवाहङ्कार इत्यभिप्रेत्याऽऽह—

अनुभूतेः स्वयं भात्वमैक्यमात्मत्वमेव च ।

अहङ्कारस्य नात्मत्वं सुषुप्त्यादावभासनात् ॥ इति ।

ननु चिदात्मन एवाहमित्युल्लेखे विषयानुभवो हेतुस्तदभावात् सुषुप्तावहमित्युल्लेखाभावो युक्त इति चेन्न । सापेक्षनिरपेक्षयोर्भेदात् । चिदात्मा विषयज्ञानानपेक्षः सुषुप्तौ भाति तन्मात्रगोचरत्वे ऽहमुल्लेखस्य तदपेक्षा न युक्ता । अतः सापेक्षो ऽहमुल्लेखविषयो ऽहङ्कारो विषयनिरूप्यश्चिदात्मनो भिद्यते । नन्वहमुल्लेखो ऽपि चिदात्मभानवद्विषयभानापेक्ष एव अतो ऽनपेक्षत्वात्तयोरैक्यमिति चेन्न । सुषुप्तावहमित्युल्लेखापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । अननुभवात् । सुषुप्तिभङ्गप्रसङ्गाच्च । ह्यस्तनाहङ्कार इव सुषुप्तावहमित्यभिमन्यमान एवासमित्युत्थितस्य स्मृत्यापत्तेश्च । स्वप्रकाशाहङ्काराभिमानस्याप्यनुभवात् । ननु सुषुप्तावहङ्कारे न स्मृतिः अनुभवनाशाभावादिति चेत्तर्हि ह्यस्तने ऽपि सा न स्यात् । ननु सिद्धान्ते कथमहङ्कारस्मृतिरिति चेदुच्यते । अहङ्कारानुभवो वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यरूपो वृत्तिनाशाश्रयति नाशेन संस्कारात्स्मृतिः । न च वृत्तिकर्तुस्तत्कर्मत्वे विरोध इति वाच्यम् । कर्तारिवृत्तिकृता ऽतिशयाभावेन कर्मत्वाभावात् । अहङ्कारे चिदंशो जडांशान्तःकरणकर्तृकवृत्तिविषयः, जडांशो वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यविषय इत्यविरोधात् । शालग्रामादिज्ञानधाराकालीनाऽहङ्कारस्य स्मृतिर्धारावृत्तिनाशादेव भवति । तद्वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यस्य वृत्तितद्विषयतदाश्रयाहङ्काराणां सत्तानिश्चयानुभवत्वादिति मन्तव्यम् । यत्तूत्थितस्य सुख-

महमस्वाप्समिति परामर्शसद्भावात्सुषुप्तौ सुखाभ्यन्तरेनाहङ्कारानुभवोऽस्तीति । तत्राह टीकाकारः । नाऽयं परामर्शः सुखगोचरः स्मृतिरूपः सुषुप्तौ विषयानुभवजन्यसुखानुभवोऽसम्भवाभित्यसुखे मानाभावात् । किन्तूत्थितस्य दुःखाभावगोचरेयमनुमितिरिति । इदञ्चाहङ्कारात्मवादिनं प्रति तन्मतमाश्रित्य समाधानम् । सिद्धान्ते तु साक्षिस्वरूपसुखसद्भावात्सुषुप्तौ विक्षेपाभावादज्ञानसुषुप्तिसुखसाक्षिगोचराविद्यावृत्तिप्रतिबिम्बितचेतन्यात्मकसुखानुभवो जायते । तत्राशे सति संस्कारोऽप्यविद्यावच्छिन्ने साक्षिण्यनुभवितरि जायते । स एव साक्षी स्मरति सुखमहमस्वाप्समिति । स्मर्तृसाक्षितादात्म्यादहङ्कारे स्मर्तृत्वावभासः । अहङ्कारस्तु स्वमपीतो भवतीति श्रुत्या सुषुप्तावसत्त्वादननुभवाच्चोत्थितेन न स्मर्यते । किन्त्विदानीमभिव्यक्तोऽनुभूयते । अन्ये तु साक्षिस्थसंस्कारेणाहङ्कारः स्मरति तस्यानुभवितृसाक्षितादात्म्यान्नुभवस्मृत्योर्वैयधिकरण्यमित्याहुः । अस्मिन्मते सौषुप्तसुखस्मृतिर्मनोवृत्तिरेव । पूर्वस्मिन्मते तु अविद्यावृत्तिरिति भेदः । तदेतत्संगृह्णाति—  
सुखसुप्तिपरामर्शो दुःखाभावैकगोचरः ।

इति टीकाकृदुक्तिर्या सा न्यायमतसंश्रया ॥

स्वरूपसुखसद्भावात्सिद्धान्ते सुखगोचरः । इति ।

एवं स्मृतिमूलं सुषुप्तौ सुखानुभवोऽस्तीति सिद्धम् । दुःखाभावस्तु सुषुप्तौ सुखलिङ्गेनोत्थितेनाऽनुमीयते । विशेषज्ञानाभावोऽपि भावरूपाज्ञानेनाऽनुमीयते । तस्मात्सुषुप्तावहङ्कारस्य भाने साधकाभावात्सुषुप्तिभङ्गादिबाधकाच्चात्मनि भासमानेऽप्यभासमानत्वाद्भिनाशित्वात्परिणामित्वाद्दृश्यत्वाच्चाज्ञानात्मत्वम् । धृतावथातोऽहङ्कारादेश इत्यहङ्कारमुपदिश्याथात आत्मादेश इत्यहङ्काराभिष्क्रयार्थोपदेशान्महाभूतान्यहङ्कार इति स्मृतावहङ्कारं क्षेत्रन्तर्भाव्य तत्साक्षर्यात्मनः क्षेत्रज्ञस्य दर्शितत्वाच्चाहङ्कारस्यानात्मत्वमिति सिद्धम् । तच्चाहङ्कारस्याविद्या माया प्रकृतिरग्रहणमव्यक्तम् तमःकारणं लयः शक्तिर्महासुषुप्तिर्निद्राऽक्षरमाकाशमिति नामकमज्ञानमुपादानम् । ईश्वरः कर्त्ता भ्रान्तिकर्म संस्कारानिमित्तं विज्ञानक्रियाशक्तिद्वयं स्वरूपं कर्तृत्वादिकं कार्यं साक्षी प्रमाणमिति मन्तव्यम् । तस्याहङ्कारात्परिणामस्य सांशत्वात्सुषुप्तौ प्राणव्यापारानुकूलः क्रियाशक्त्यंशस्तिष्ठति । ज्ञानशक्त्यंशो लीयते । सांख्यास्तु विचित्रपरिणामस्वभावस्य चेतनानधिष्ठितस्य प्रधानस्य परिणामो बुद्धिरहङ्कारः कर्तृत्वादिमानित्याहु-

स्तत्र । कर्तृत्वादीनामात्मसम्बन्धाभावेन परोक्षत्वापत्तेर्बन्धमोक्ष-  
वैयधिकरण्याच्च । न ह्यसङ्गात्मनः परनिष्ठकर्तृत्वादिसंबन्धेन सत्यः  
संबन्धो युज्यते । अंतः ख्यात्यन्तरिनरासादाविद्यक एव संबन्धो वाच्य  
इत्यविद्यया ऽऽत्मन्यध्यस्ता बुद्धिरहङ्कारः । नैयायिकास्तु बुद्धिनिमित्त-  
कज्ञानाख्यो गुण आत्मधर्मः मनस्तत्र कारणं तदतिरेकेण कर्तृत्वादि-  
मान् बुद्ध्याख्यो ऽहङ्कारो ऽप्रमाणिक इत्याहुः । अत्रोच्यते । कामादी-  
नामसङ्गस्वप्रकाशचिदात्मधर्मत्वासम्भवात् कामः संकल्प इत्यादिश्रु-  
त्या ऽहमिच्छामि करोमीति इह्यमानधर्मवत्त्वेन मनो द्रव्यमेव बुद्धि-  
रहङ्कार इत्युच्यते । बुद्धेर्गुणेनाऽऽत्मा स्वतो महानप्याराग्रमात्रो  
दृष्ट इति श्रुत्या परिमाणगुणवत्त्वाद् बुद्धिर्द्रव्यमेव । बुद्धेर्यदा नेङ्गते, त-  
दा परमात्मानमश्रुते इति श्रुत्या चेष्टावत्त्वाच्च । सा च बुद्धिर्मन एव  
कामः संकल्प इत्यादिश्रुतौ धीर्मन इत्यभेदनिर्देशात् स एवाहङ्कारः  
कामादिधर्मित्वादित्यलम् । तदेतत्संगृह्णाति —

अहङ्कारस्य हेतुश्च स्वरूपं कार्यमेव वा ।

प्रदर्शितं तथा तस्य द्रव्यत्वं बुद्धिरूपतः ॥ इति ।

तथा च यथा स्फटिके लौहित्यं कुसुमसन्निध्यदोषात्कल्पित-  
मेवं प्रत्यगात्मनि कर्तृत्वादिर्बन्धो ऽहङ्कारसन्निध्यात्कल्पित इत्यसं-  
सारिब्रह्मैक्यशास्त्रार्थे न कश्चिद्विरोधः । अत्रायं प्रयोगः आत्मनि कर्तृ-  
त्वादिकं मिथ्या सोपाधिकत्वात्स्फटिके लौहित्यवत् । इत्याह—

अत आत्मनि बन्धः स्याल्लौहित्यं स्फटिके यथा इति ।

ननु चक्षुःसंयुक्तसमवायेन कुसुमरूपस्य गृह्यमाणस्फटिके-  
नाविवेकमात्रं न मिथ्यारूपमिति दृष्टान्तासिद्धिरिति चेन्न । कुसुम-  
स्व लौहित्यं स्फटिके नास्तीति विवेके ऽपि लोहितः स्फटिक इति प्र-  
तीतेः, चक्षुःसंयुक्तस्फटिकसन्निहिते कुसुमे घटादिव्यवहिते रूप-  
ग्रहणासम्भवाच्च । एतेन गृह्यमाणारोप इत्यन्यथाख्यातिर्निरस्ता ।  
उक्तव्यतिरेकनिश्चयस्य ग्राह्यज्ञानमात्रप्रतिबन्धकत्वात् । यत्तु रू-  
पप्रतिबिम्बभ्रमो ऽयमिति, तन्न । द्रव्यं विना रूपमात्रप्रतिबिम्बायो-  
गात् । सद्रव्यरूपप्रतिबिम्बे स्फटिके लोहितं कुसुममिति धीः स्यात् ।  
यदपि कुसुमप्रभासंयोगात्तथा भ्रम इति, तदपि न । पद्मरागादेरिव  
कुसुमस्य प्रभायां मानाभावात् । तथा ऽपि रूपितादात्म्यस्य रक्तः  
स्फटिक इत्यपरोक्षज्ञानविषयस्य मिथ्यात्वावश्यम्भावादसतो ऽप-  
रोक्षत्वायोगात् । तस्माद्रक्तद्रव्यसन्निधिदोषात् मिथ्यारूपं जायते इति



ह्यन्तसिद्धेः । नन्वेवं सति स्फटिके कुसुमे च रूपद्वयत्वात्मानि भ-  
हङ्कारे च कर्तृत्वद्वयं भायादिति चेन्न । धर्मिणोरेकत्वाध्यासेन ही-  
पयोरैक्ये प्रभयोरेकत्वभानवत्कर्तृत्वयोरेकत्वभानाप्रविरोधात् । अ-  
द्या कर्तृत्वादिधर्मको ऽहङ्कार आत्मनि स्वरूपेण तादात्म्येन च कल्पित  
इति एकमेव कर्तृत्वादिकम् । न च ह्यन्तासङ्कृतिः । उपाधिसाभिध्या-  
न्मिथ्याधर्मभानमित्यंशे तत्सङ्कृतेः । अत एव वृत्तिं विनैव सांक्षि-  
तादात्म्यादहङ्कारस्य दृश्यत्वलक्षणत इदमर्थस्या ऽपि न व्यवंहारत  
इदमर्थत्वम् । शरीरादेस्तु वृत्तिव्यवधानसिद्धिकत्वाद्यवहारतो ऽपीद-  
मर्थत्वमिति विशेषः । एवं बन्धस्यौपाधिकत्वेन मिथ्यात्वादसंसारि-  
ब्रह्माभेदाविरोधे सति युज्यते । जीवो ब्रह्मैव । तत्प्रतिबिम्बत्वात्प-  
णजलादिषु मुखसूर्यादिप्रतिबिम्बवदित्याह--

जीवब्रह्मविभागस्तु लोके बिम्बानुबिम्बवत् इति ।

न च हेत्वसिद्धिः । यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपोमि-  
न्ना बहुधैको ऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवम-  
जो ऽयमात्मा । स एष इह प्रविष्ट इत्यादिश्रुतेः । यथा ऽयं विवस्वानेको  
ऽपि भिन्ना अपो ऽनुगच्छन्ननुप्रविष्टः सन् बहुधा क्रियते एवमात्मा चि-  
न्मात्र एको ऽप्युपाधिना जलवत्स्वच्छया मायया भेदरूपो भिन्नो जी-  
वः सन् क्षेत्रशब्दितान्तःकरणादिषु बहुधा क्रियते इति योजना । प्र-  
तिबिम्बभावातिरिक्तप्रवेशासम्भवाद्बिभुक्कृतस्थेश्वरस्य प्रवेशवाक्य-  
मपि जीवस्य प्रतिबिम्बत्वे मानम् । “एकधा बहुधा चैव दृश्यते जल-  
चन्द्रवदिति” स्मृतिरपि । ननु यद्यस्य प्रतिबिम्बं तत्तदेवेति न व्याप्तिः ।  
मुखे इमे भिन्ने इति भेदानुभवविरोधात्प्रत्यङ्मुखत्वादिविरुद्धध-  
र्मवत्त्वाच्च अतो बिम्बमुखस्य छायामुखान्तरं वा भ्रूतिबिम्ब इति चेन्न ।  
स्पष्टदन्तनेत्राद्यनुभवेन छायात्वासम्भवात् । प्रीवास्थमेवैदं मुखमित्य-  
भेदप्रत्यभिज्ञया मुखान्तरत्वायोगात् । अतो बिम्बाधीनचेष्टावत्तया तत्र  
छायाशब्दां गौणः । किञ्च किं मुखान्तरं दर्पणे सत्यं मिथ्या वा ? ना-  
द्यः । शरमस्तके विषाणस्येव दर्पणे मुखस्योत्पत्तिकारणाभावादर्पणा-  
वयवानां दर्पणे स्थिते परिणामान्तरायोगात् । दर्पणनाशस्त्वनुभवबा-  
धितः । दर्पणं पर्वताद्युत्पत्तौ गुरुत्वातिशयात्पतनप्रसङ्गाच्च । बिम्बा-  
पाये ऽपि स्थितिप्रसङ्गाच्च । न चापेक्षाबुद्धिनाशाद्द्विधादिनाशवैशिष्ट्यमि-  
त्तापाये नैमित्तिकप्रतिबिम्बद्रव्यापाय इति वाच्यम् । द्वित्वादेर्यावद्द्र-  
व्यभाविस्ततो ऽपेक्षाबुद्धिव्यङ्ग्यत्वात्प्रतिबिम्बान्तरे द्रव्यनाशायोगाच्च ।

द्वर्पणस्यान्तर्मुखादेरुत्पत्तौ कठिनदर्पणभागव्यवधानेनाऽनुपलम्भप्रस-  
ङ्गाच्च । उपर्युत्पत्ताद्यान्तरत्त्वानुभवविरोधात् । त्वगिन्द्रे यन्मात्स्वत्वात्पते-  
च्च । भतो न सत्यं मुखान्तरम् । यत्तु बिम्बस्य प्रतिमुद्रा प्रतिबिम्ब इति,  
तन्न । अन्वयसमपुं पादस्येव दर्पणे मुखस्य संश्लेषामावात्परिमाणभे-  
दाच्च । नापि मिथ्या मुखान्तरं नेदं रजतमिति रजतस्वरूपबाधव-  
शेदं मुखमिति स्वरूपबाधप्रसङ्गात् । तस्मान्नाऽत्र दर्पणे मुखमिति सं-  
सर्गमात्रबाधान्मदीयमेवेदं मुखमित्यबाधितप्रत्यभिज्ञानात्तदेव । तत्-  
प्रत्यङ्मुखत्वादिधिरुद्धधर्मास्तु कल्पितभेदादुपपद्यन्ते । ननु मुख-  
स्याच्चाक्षुषत्वात्तत्रप्रतिबिम्बं कथं चाक्षुषमिति चेन्न ! नासिकाद्यव-  
यवसन्निकर्षेण मुखस्य चाक्षुषत्वाद्दर्पणाभिहता नेत्ररश्मयः परावृ-  
त्य मुखं व्याप्य व्यत्यस्तं दर्शयन्ति । ननु लोके भवतु बिम्बप्रतिबिम्ब-  
योरभेदः, न तु जीवब्रह्मणोः तत्त्वमसीति संसारिस्वरूपबाधादिति  
चेत् ? अहो कष्टा तव मतिः ! अन्तःकरणोपाधिकल्पितः संसार इति  
विरोधं परिहृत्य बिम्बप्रतिबिम्बदृष्टान्तेन सम्भावितमैक्यं वाक्यस्वा-  
रस्येन प्रमीयमाणं परित्यजति निश्चेःयसार्थिनो नायं चाङ्गीकरोति ।  
तस्मात्सोऽयं देवदत्त इतिवद्भेदार्थमिदं वाक्यं न बाधार्थमिति सि-  
द्धमित्याह—

तत्त्वमस्यादिवाक्यं च न बाधार्थमितीरितमिति ।

एवं बिम्बभेदोपाधिस्थत्वेन भासमानं प्रतिबिम्बमिति प्रतिवि-  
म्बं सत्यमेव उपाधिस्थत्वादिधर्मा एव कल्पिता इति तदंशे भ्रमः । न-  
न्वर्यं भ्रमो न युक्तः उर्ध्वाग्रो वृक्षो न जलस्य इत्यपरोक्षविशेषदर्शने  
ऽपि अधोप्रत्वादिमत्तया जले वृक्षभानात्तद्धेतुत्वज्ञानाभावादिति चे-  
न्न । प्रतिबिम्बविघ्नैर्भस्य मूलाविद्याकार्यत्वात् न च व्यावहारिक-  
त्वापत्तिः आगन्तुकदोषजन्यत्वेन स्वप्नवत्प्रातिभासिकत्वोपपत्तेः ।  
अस्ति चोपाधिसन्निधिदोषः । के चित्तूपाधिदोषप्रतिबन्धाद्विम्बप्रति-  
बिम्बयोरैक्यापरोक्षज्ञानं नास्तीति ऐक्यावच्छिन्नात्मस्थमवस्थाज्ञानं  
तदावरकं भ्रमहेतुरस्तीत्याहुः । अन्ये त्वैक्यस्य बिम्बस्वरूपत्वात्प्र-  
त्यक्षज्ञानमस्त्येवेति न तत्रावरणमस्ति । अज्ञानमात्रं तु भ्रमान्यथा-  
नुपपत्त्याऽस्तीति कल्प्यते । कालान्तरे न जानामीत्यनुभवाच्च निरु-  
पाधिकं भ्रम एवावरणं हेतुः । सोपाधिभ्रमे तूपाधिः । भ्रमत्वावच्छिन्नं  
प्रत्यक्षज्ञानं हेतुरिति व्यवस्थामाहुः । विद्यमानमप्यज्ञानमावरणाभा-  
वादिशेषदर्शनप्रतिबन्धाच्च तत्काले न व्यवहियते । विशेषदर्शनमप्यु-

पाधिप्रतिबन्धान्न भ्रमं निवर्तयति । नन्वेवं सति अहं ब्रह्मेति तत्त्व-  
 विवेकः । अत्र प्रतिबन्धात्कर्तृत्वादिभ्रमं न निवर्तयेत् । तथा  
 चोपाधिनिरासार्थं किमपेक्षितमिति तत एव मुक्तिः स्यादिति चे-  
 दुच्यते । तत्त्वज्ञानानेवत्याज्ञानकार्यत्वाद् अत्र प्रतिबन्ध-  
 कः । दर्पणादिस्तु मुखादितत्त्वज्ञाननिवर्त्याज्ञानकार्यत्वाभावात्तत्त्वज्ञा-  
 नकार्यप्रतिबन्धक इति । ननु देवदत्तप्रतिबिम्बस्यैव जीवस्य प्रति-  
 बिम्बत्वे तत्त्वज्ञानाश्रयत्वं न स्यादिति चेन्न । देवदत्तशरीरप्रतिबि-  
 म्बस्याचेतनत्वाज्ञानानाश्रयत्वे ऽपि चेतनप्रतिबिम्बस्य जीवस्य चेत-  
 नत्वेन तदाश्रयत्वसम्भवात् । ननु तथा ऽपि तत्त्वज्ञानं बिम्बस्यैव दे-  
 वदत्तस्य दृष्टमित्यत्राऽपि बिम्बेश्वरस्यैव तत्त्वज्ञानाश्रयत्वं स्यादिति  
 चेन्न । भ्रमनिवर्तकतत्त्वज्ञानाश्रयत्वे भ्रान्तत्वस्यैव प्रयोजकत्वात् । जी-  
 वस्यैव भ्रमहेत्वज्ञानवत्त्वेन भ्रान्तत्वात्तस्यैव तदाश्रयत्वम् । यद्यपीश्व-  
 रस्याऽपि जीववच्चित्त्वेनाज्ञानवत्त्वमस्ति तथापीश्वरस्य कुत्राप्यावर-  
 णाभावात्कीर्णमहेत्वज्ञानवत्त्वमिति न भ्रान्तत्वमित्युक्तं पुरस्तात् ।  
 अतो देवदत्तस्याऽपि भ्रान्तत्वादेव तत्त्वज्ञानवत्त्वं न बिम्बत्वादित्य-  
 नवद्यम् । जीवस्यामूर्तनीरूपेश्वरप्रतिबिम्बत्वमाकाशस्य साम्ननक्षत्र-  
 स्याल्पजले प्रतिबिम्बदर्शनादुपपन्नम् । केचित्तु घटाकाशवदविद्या-  
 वच्छिन्नो जीवो न तत्प्रतिबिम्ब इत्याहुस्तन्न । घटानवच्छिन्नाका-  
 शस्य घटाद् बहिरेव स्थितिर्वदविद्यावच्छिन्नेश्वरस्याविद्यकब्रह्मा-  
 ण्डाद् बहिरेव स्थितिर्प्रसङ्गात् । तथा च सर्वसम्बन्धाभावात्सर्वोपा-  
 दानत्वसर्वज्ञत्वादिकं न स्यात् । न ह्यवच्छेदकाभावविशिष्टास्याऽन-  
 वच्छिन्नस्याऽवच्छेदकेन सम्बन्धो युज्यते । ननु बिम्बत्वविशिष्टस्ये-  
 श्वरस्य कथं प्रतिबिम्बोपाध्यविद्यासम्बन्धः बिम्बमुखस्य दर्पणस-  
 म्बन्धादर्शनादिति चेत् । उच्यते । बिम्बत्वं हि यावद्विम्बस्वरूपव्या-  
 पित्वेन मुखादावनुभूयते । न त्वनवच्छिन्नत्ववदव्याप्यवृत्तिः । तथा च  
 सर्वगतचिन्मात्रस्य बिम्बत्वचिन्मात्रव्यापीति भवति बिम्बत्ववि-  
 शिष्टं ब्रह्म सर्वगतं चिन्मात्रसम्बन्ध्यविद्यायां प्रतिबिम्बचैतन्यसम्ब-  
 न्धश्चास्तीति चिन्मात्रस्य बिम्बचैतन्यस्य च सम्बन्धद्वयमादाय  
 बिम्बस्य द्विगुणीकृत्य वृत्तिरित्युच्यते अनवच्छिन्नस्य तु चिन्मात्र-  
 सम्बन्धव्यवच्छेदकसम्बन्धाभावान्न द्विगुणीकृत्य वृत्तिरिति विशेषः ।  
 तस्मात् प्रतिबिम्बो जीव इति पक्ष एव श्रेयानिति सिद्धम् । यत्तु अन-  
 वच्छिन्नस्यापि चिन्मात्रत्वरूपेण सर्वसम्बन्धो ऽस्तीति । तन्न । जीव-

व्यावृत्तरूपेषुैवैश्वरस्य सर्वगतत्वादेवैकव्यत्वात् । अन्यथा साङ्कर्यात् । यदप्यवच्छेदकसमानसत्ताकाभावावच्छिन्नस्यावच्छेदकासम्बन्धे ऽपि पारमार्थिकाभावावच्छिन्नस्याविद्यावच्छेदकसम्बन्धो ऽस्तीति स ईश्वर इति, तन्न । अभावस्य सर्वोपादानत्वाद्यप्रयोजकस्यैश्वरोपाधित्वायोगात् । तस्मान्मायिनं तु महेश्वरमिति मायावच्छिन्नस्यैश्वरत्वश्रुतेः तस्यां पादानत्वादिप्रयोजकत्वाच्च श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धत्वात्प्रतिबिम्बभावंस्य जीवव्यावृत्तबिम्बत्वाकारेण मायावच्छिन्न एवैश्वर इति पक्षः साधीयानित्यलमतिविस्तरेण । एवमविद्याप्रतिबिम्बत्वाक्रान्तं श्रुद्धं चिन्मात्रमेव सुषुप्तिसाक्षी प्राज्ञो जीव इत्युच्यते । स चाविकल्पचिन्मात्रादीषद्विकल्पाहः । उत्थाने परामर्शयोग्यप्रकारत्वात् । स चाविद्यया चिन्मात्रादीषद्विन्नः प्रतिबिम्बो जीवः पुनरन्तःकरणप्रतिबिम्बः सन् स्वप्ने तैजसः प्रमाता कर्त्ता ऽहमित्यादिस्फुटविकल्पाहो भवति । ततः पुनरन्तःकरणसंसृष्टे स्थूलदेहे ऽभिग्यक्तः सन् जागरणे विश्वाख्यो मनुष्यो ऽहमित्यादि स्फुटतमविकल्पाहो भवति । एवं पूर्वोपाध्यवच्छिन्नस्यैवात्तरोपाध्यवच्छेदाङ्गीकारानुपाधिभेदे ऽपि नैकत्र देहे जीवभेदस्तत्र प्राज्ञेश्वरयोर्भेदो ऽनादिरज्ञातसत्ताकश्चानादिरप्यविद्यासम्बन्धवदविद्याधीनस्थितिकत्वादविद्यात्तन्त्रत्वं युज्यते । तैजसादिभेदस्तु कार्योपाधिकत्वात्कार्य इति अविद्योपादानकः प्रातीतिकश्चेति विभागः । एवं चिन्मात्रस्यैवाविद्याचित्तदेहेरुपाधिभिः संसार इति न बन्धमुक्तिवैयधिकरण्यम् । जीवेश्वरयोः कल्पितभेदान्न सर्वज्ञत्वादिसाङ्कर्यमिति सर्वं सुस्थम् । तदन्तःप्रमेयं संगृह्णाति—

प्रतिबिम्बस्य सत्यत्वमवच्छिन्नेन जीवता ।

अज्ञानचित्तदेहैश्च जीवभेदः स्फुटीकृत इति ॥

अवच्छिन्ने जीवता नेति सम्बन्धः । नन्वात्मनि अहङ्काराध्यासो न युक्तः उपाध्यभावादिति शङ्कानिरासार्थं रज्जुसर्पमुदाहरन्ति पूर्वोचार्याः । यथा पूर्वानुभवसंस्काराद्रज्जौ सर्पो निरुपाधिको ऽध्यस्यते तथा ऽहङ्कार आत्मन्यध्यस्यते । नन्वात्मनि कर्तृत्वादेरध्यासो नास्ति स्वतः कर्तृत्वादिसम्भवात् । न चाऽसङ्गो ह्ययं पुरुष इत्यादिभ्युत्थानिमित्तसङ्गाभावात् कर्तृत्वादिसम्भव इति वाच्यम् । लोके ऽस्तुमात्रस्य संज्ञित्वेनाऽसङ्गत्वस्यासम्भवादिति चेन्न । आकाशवन्निरवयवत्वेनात्मनो ऽसङ्गत्वसम्भवादिति चेत्तु घटाकाशमुदाहर-

रन्ति। न ह्याकारो घटसंयोगः सम्भवति। निरवयवे वस्तुन्यवच्छेदक-  
भेदात्। अनाध्याप्यवृत्तिसंयोगविरोधादिति मत्वाह—

निरूपाधिरहङ्कारो रज्जुसर्पवदिव्यतं ।

आत्मासङ्गत्वसिद्ध्यर्थं घटाकाशोऽप्युदाहृत इति ॥

अन्वात्मनोऽसङ्गत्वे प्रमातृत्वानुपपत्तिः । तथा च प्रमातृत्व-  
पूर्वकः सर्वो व्यवहारो लुप्येतातः सङ्गशीलः कर्तृत्वादिरूप  
एवात्मेति न कर्तृत्वादेरध्यासः । न चान्तःकरणं प्रमातृ जडत्वात् ।  
न च स्वरूपज्ञानवत्त्वमेवात्मनः प्रमातृत्वमिति वाच्यम् । सर्वदा  
सर्वार्थज्ञानापत्तेः । अत्राह वैतण्डिकः । कर्त्तात्मवादेऽपि विषयविशेष-  
प्रमातृत्वं न युक्तमिति । तथा हि । घटचक्षुःसंयोगाद्यज्ञानं वि-  
श्वात्मनि जातं तत्किमालोकरूपवद्यावदाश्रयव्यापि उत देहाव-  
च्छिन्नात्ममात्रवृत्तिः ? आद्ये आलोकसंयुक्तसर्वार्थप्रकाशेऽदात्मसं-  
युक्तसर्वार्थभानं स्यात् । न च स्वजनकेन्द्रियनिरूपितसन्निकर्षाश्रय  
एव विषयो नान्य इति व्यवस्थेति वाच्यम् । अस्मिन् ज्ञाने घटस-  
न्निकर्षजन्यतावच्छेदकस्य ज्ञानान्तराध्याप्यवृत्त-याऽभावेन जन्यजनक-  
भावस्य दुर्भेदत्वात् । न द्वितीयः । देहावच्छिन्नात्मनो घटाद्यसम्ब-  
न्धेन ज्ञानस्यार्थेन स्वाश्रय-कारकसम्बन्धस्याभावात् । असम्बन्धा-  
र्थभाने सर्वभानापत्तेः । एतेनाणुपरिमाणात्मवादेऽप्यव्यवस्था दर्शिता ।  
तस्मान्न कस्याऽपि मते ज्ञानस्य विषयव्यवस्थेति ।

अत्रोच्यते । अविद्याप्रतिबिम्बचैतन्यं जीवः बिम्बचैतन्यमीश्वर  
इत्युक्तम् । तत्र घटादयो बिम्बचैतन्यविवर्तत्वादीश्वरेण नित्यसम्ब-  
न्धाः न तु जीवेन तेषां सम्बन्धोऽस्ति । तेषु जीवस्यानुपादानत्वा-  
दन्तःकरणेन तु जीवस्य स्वभावविशेषात्सम्बन्धोऽस्ति । यथा  
गोत्वादेर्दण्डायमानत्वेन सर्ववस्त्वव्यवहितत्वेऽपि साक्षादिमत्पिण्डे-  
नैव सम्बन्धो नान्येन; तद्वत् जीवस्यान्तःकरणं प्रत्युपादानत्वाच्च  
तेन सम्बन्धो युज्यते । तथा च यदा घटादयश्चक्षुरादीन्द्रियैः संयु-  
ज्यन्ते तदा जीवाध्यस्तान्तःकरणस्य विपुलावस्थारूपावेभ्यसंरु-  
क्तैव वृत्तिर्जायते । तथा वृत्त्या विषयावच्छिन्नबिम्बचैतन्यमवच्छि-  
द्यते । एवं जीवोऽन्तःकरणेनावच्छिन्नविषयाधिष्ठानचैतन्यं तेनाव-  
च्छिन्नं न भवतीति अन्तःकरणावच्छेदाऽनवच्छेदकतो भेदो यः पूर्वं  
स्थितः स वृत्त्यवच्छेदाभिर्वर्तते । वृत्तिवृत्तिमतोरभेदेन वृत्तिद्वारा  
अन्तःकरणेन विषयचैतन्यस्यावच्छेदात् । एवमन्तःकरणापहित-

जीवचैतन्यस्य साक्षिणो विषयावच्छिन्नश्चैतन्यस्याऽऽविचकमे-  
 सत्येवैकान्तःकरणोपाध्यवच्छेदादभेदे जाते सति विषयस्य साक्ष्य-  
 भिन्नचैतन्यतादात्म्यरूपः सम्बन्धो भवति । एवं स्वतो ऽपरोक्षस्म-  
 त्तिसम्बन्धो ऽर्था ऽपरोक्ष इत्युच्यते । तादृशापरोक्षार्थविषयतया वृ-  
 त्तिरपरोक्षेत्युच्यते । तथा वृत्त्या वृत्तिसंसृष्टाविषयेण वा विषयाव-  
 च्छिन्नचैतन्यरूपमावरणमभिभूयते । एकाविद्यावरणवादे ब्रह्मज्ञानं  
 विनाऽऽवरणस्य निवृत्त्ययोगात् । न च कारणेण कारणस्य कथमभिभन ?  
 इति वाच्यम् । अग्नेरिन्धनाभिभावकत्वदर्शनात् । अवस्थाज्ञानना-  
 नात्वपक्षे त्वावरणं निवर्तते । तथा च विषयापरोक्षत्वव्यवहारप्रति-  
 बन्धकावरणानिवृत्तौ सत्याम् अनावृतं चैतन्यमज्ञानं नाशयति । न तु  
 वृत्तिः । ज्ञानस्यैवाज्ञाननाशकत्वात् । एवमावरणाज्ञाननिवृत्तिरूपाभि-  
 व्यक्तियुक्तं विषयावच्छिन्नचैतन्यं फलं स्फुरणं प्राकट्यमिति चो-  
 च्यते । ननु अन्तःकरणस्थाया घटविषयाया वृत्तिरूपक्रियायाः सा-  
 क्षिभेदेनाभिव्यक्तं स्फुरणं कल्पितभेदेन साक्षिस्थं कथं फलम् ? भि-  
 न्नाश्रयत्वात् । लोके गमनादिक्रियाफलस्य ग्रामप्राप्त्यादेः कर्तृस्थ-  
 त्वदर्शनात् । स्फुरणस्य घटो न विषयः । वृत्त्यैव तद्यवहारोपपत्तेः ।  
 अतो वृत्त्यवच्छिन्नान्तःकरणादिरेव स्फुरणस्य विषय इति भिन्नवि-  
 षयत्वाच्च तन्न तस्याः फलमिति चेन्न । साक्ष्यन्तःकरणयोरैक्या-  
 ध्यासेन वृत्तेः साक्षिस्थत्वेन स्फुरणसमानाश्रयत्वाद्यवहारे व्यव-  
 हर्तव्यप्रकाशस्यैव हेतुतया व्यवहर्तव्यां घटः स्फुरणस्य विषय इति  
 समानविषयत्वाच्च ।

के चित्तु विषयसंसृष्टावृत्तिस्थप्रतिबिम्बचैतन्यं फलमित्याहुः ।  
 बत्र टीकायां चैतन्यविवर्तत्वाद्दृत्तिसंसृष्टो विषयो ऽन्तःकरणा-  
 वच्छिन्नचैतन्याभेदेन स्वावच्छिन्नचैतन्यरूपामपरोक्षतामभिव्य-  
 नक्तोक्त्युक्तिविरोधात् । तत्र हि विषयस्यास्वच्छस्य कथं चैतन्य-  
 व्यञ्जकत्वमित्याशङ्क्यान्तःकरणस्य स्वस्मिन्निव स्वसंसर्गिण्य-  
 भिव्यक्तियोग्यताहंतुत्वाद्दृत्तिसंसर्गाद्विषयस्यावरणाभिभावकत्वरू-  
 पं व्यञ्जकत्वमित्युपपाद्य विषयेण व्यङ्ग्यस्य चैतन्यस्याभावमाश-  
 ङ्क्य चैतन्यविवर्तत्वाद्विषयस्याधिष्ठानत्वेन चैतन्यमस्तीति प्रतिपा-  
 दितम् । तस्माद्विषयावच्छिन्नमेव चैतन्यमज्ञातं सत्प्रमेयम् । अभिव्य-  
 क्तं सत्फलं वृत्त्यवच्छिन्नं चैतन्यं प्रमावृत्तिमदन्तःकरणावच्छिन्नं प्र-  
 माद्य इति व्यवस्था सिद्धा । यद्यप्यज्ञानोपाधिना शुद्धचिन्मात्रमेव

सर्वसाक्षि तथाऽपि देवदत्तादिप्रमातुरसङ्कीर्णव्यवहारहेतुत्वमन्तः-  
करणापाहृतत्वेनैव वाच्यमित्यन्तःकरणोर्पाहतो ऽसङ्कीर्णव्यवहारा-  
ङ्गसाक्षीत्युच्यते । सर्वसाक्षिणः सर्वव्यवहारहेतुत्वयोग्यस्य परि-  
च्छिन्नव्यवहारहेतुत्वायोगात् । एवं साक्षिणो विषयेण तदवच्छि-  
न्नचैतन्याभेदद्वारा सम्बन्धार्थमावरणभङ्गार्थं वृत्तेर्निर्गमनमावश्य-  
कमित्युक्तार्थं द्वाभ्यां संगृह्णाति—

जीवस्य व्यापिनः सङ्गसिद्धावावृत्तिभङ्गनं ।

वृत्तिहेतुरभेदार्था वेति पक्षा उदाहृताः ॥

धीनित्यसङ्गी विषयव्यक्तचिद्विम्बसङ्गि यत् ।

अपरोक्षं तदेवेति प्रतिकर्मव्यवस्थितिः ॥ इति ।

यदन्तःकरणवृत्तिसंसृष्टो यो विषयः तस्यैव तदन्तःकरणविशि-  
ष्टप्रमात्रपेक्षया तदुपहितसाक्ष्यपेक्षया वा ऽभेदेनाभिव्यक्तविम्बचैत-  
न्यरूपस्फुरणतादात्म्यादपरोक्षता नान्यस्येति प्रतिविषयव्यवस्था ।  
अपरोक्षविषयव्यवस्था तु वक्ष्यते । ननु साक्ष्यभिन्नविम्बचैतन्यस्थ-  
त्वेन घटस्यैव पूर्णानन्दत्वसर्वज्ञत्वादीनामपरोक्षता स्यादिति चेन्न ।  
तदंशावरणनिवर्तकतदाकारापरोक्षवृत्त्यभावात् । तस्माद्वृत्तिमदन्तः-  
करणातादात्म्यादात्मनि प्रमातृत्वाद्यध्यास इत्यनवद्यम् ॥

ननु साक्ष्यभिन्नसंविदभिन्नत्वेन नीलाद्यर्थानामापरोक्ष्ये विज्ञाना-  
तिरिक्तो ऽर्थो नास्तोत्युक्तं स्यात्तथा च बौद्धराजान्तापत्तिरिति चेन्न ।  
वैषम्यात् । ते हि क्षणिकविज्ञानातिरेकेणाऽर्थक्रियासमर्थत्वरूपसत्त्वा-  
क्रान्तो ऽर्थो नास्तीत्याहुः । वयं तु अनाद्यनन्ताद्वितीयसंविदतिरेकेण  
तादृशसत्त्वाक्रान्ता अर्थाः स्थायिनः सन्तीति ब्रूम इति न सिद्धा-  
न्तसङ्करः । ननु संविद्विषययोर्भेदे किं मानमिति चेदुच्यते । संवि-  
त्तावदेका नीलाद्यर्थभेदे ऽपि संवित्संविदित्येकाकारप्रत्ययात् । न  
चाऽयं जातिगोचरः संविद्यक्तिभेदे मानाभावात् । नीलसंविद् पी-  
तसंविन्न भवतीति प्रतीतेरौपाधिकभेदगोचरत्वात् । तथा च संविद्  
व्यावृत्तार्थेभ्यो भिन्ना अनुवृत्तत्वात् घटमठादिभ्य आकाशवत् ।  
किञ्चाऽहं नीलं पश्यामीति कर्तृकर्मभावेनालयसंविदो नीलाद्भेदः  
प्रत्यक्षः त्वया ऽङ्गीकृतश्च । तथा च नीलसंविन्नीलाद्भिन्ना संवित्त्वात् ।  
आलयसंविदभिन्नत्वाद्वा आलयसंविद्वत् । न च द्वितीयहेत्वसिद्धिः ।  
संविदैक्यस्य साधितत्वात् । न च नीलस्य स्वसंविदां भेदे तद्विष-  
यत्वं न स्यात्पीतवदिति वाच्यम् । अत्यन्ताभेदे ऽहं नीलं पश्यामीति

ग्राह्यग्राहकभावेन भेदानुभवविरोधात् । ननु कथं तर्हि नीलसंवि-  
दा नीलमात्रं विषयः ! भिन्नस्याऽसाधारणसम्बन्धाभावात् । न च  
संविदः इन्द्रियव्यापारेण यस्मिन् वस्तुनि असाधारणसम्बन्धो भवति  
स एव तद्विषय इत्युक्ता व्यवस्यति वाच्यम् । क्षणिकविज्ञानानां तादृश-  
सम्बन्धानुपपत्तेः । अतो यद्यद्भानाभिन्नं तदेव तस्य विषय इत्यभेद एव  
सम्बन्धो ऽभ्युपेय इति । भेदानुभवो विभ्रम इति चेन्न । आत्मरूपविज्ञान-  
स्य क्षणिकत्वे मानाभावात् । नन्विदानीं जानामीति वर्तमानक्षणा-  
वच्छिन्नतया भासमानं विज्ञानं क्षणान्तरावच्छिन्नविज्ञानाद्यावृत्तं  
प्रत्यक्षमिति चेन्न । वर्तमानत्वेनानुभूयमाने विज्ञाने विज्ञानान्तराद्भेद-  
स्याप्रत्यक्षत्वात् । न चातिसादृश्याद्विज्ञानानां भेदो न स्पष्टमवभासते  
दीपज्वालानामिवेति वाच्यम् । भेदासिद्ध्या सादृश्यासिद्धेः । तथा हि ।  
किं विज्ञानं विज्ञानान्तराद्भेदो धर्म्यतिरिक्तो वा धर्मिरूपो वा ? आद्ये ऽपि  
भेदः किं विज्ञानान्तरग्राह्य उत धर्मिज्ञानग्राह्यः ? नाद्यः । धर्मिप्रतियो-  
गिरूपविज्ञानयोर्भेदग्राहिविज्ञानान्तरग्राह्यत्वापातात् । तथा च स्वप्र-  
काशत्वभङ्गः तयोर्ग्राहकज्ञाने कल्पितत्वमभिन्नत्वं च स्यात् । ज्ञाने  
क्षेयस्य कल्पितत्वाभिन्नत्वयोस्त्वयाङ्गीकारात्तथा च कस्य कुतो  
भेदग्रहः । न द्वितीयः । स्वातिरिक्तस्य ग्राह्यत्वानङ्गीकारात् ।  
नाऽपि धर्मिरूपः । सादृश्यात्तस्याभावे विज्ञानस्वरूपमेव न भासते इ-  
त्युक्तं स्यात्तथा च जगदान्ध्यप्रसङ्गः । अपि च सोऽहमित्यालयविज्ञानै-  
क्यप्रत्यभिज्ञाविरोधान्न सादृश्यं कल्पयितुं न च सादृश्यादियं भ्रान्-  
तिरिति वाच्यम् । भ्रान्तित्वे ज्ञाते भ्रान्तिहेतुत्वेन सादृश्यज्ञानं  
भिन्नयोरैक्यभ्रमे सादृश्यस्य हेतुत्वात् । एवं सादृश्ये ज्ञाते तेन  
तिरोहितभेदनिश्चयाद्वैक्यप्रत्यभिज्ञाभ्रान्तित्वज्ञानमित्यन्योन्याश्रयात् ।  
न हि गोसदृशो गवय इतिवद्विज्ञानानां सादृश्यं प्रत्यक्षं येनान्योन्या-  
श्रयो न भवेत् । तस्मात् ज्ञानानां स्वतः प्रामाण्याद्वाधकानुपलम्भाच्च  
प्रत्यभिज्ञा प्रमेति न क्षणिकत्वमित्याह—

संविद्विषययोरैक्ये बौद्धवादो भवेदिति ।

आशङ्क्यैक्यं निरस्तं च तथा क्षणिकता तयोः ॥ इति ।

ननु कथं प्रत्यभिज्ञा नाम ? ननु पूर्वानुभवसंस्कारसहिताविदा-  
नीन्तुन्नकारणाज्जातं पूर्वापरकालद्वयोपलक्षितं वस्तुगोचरमेकज्ञानमि-  
ति चेन्न । तर्ह्यात्मनि सा सम्भवति स्वप्रकाशात्मरूपानुभवस्य नित्य-  
त्वेन तन्नाशजन्यसंस्काराभावात् । स्वप्रकाशस्यानुभवकारणाभा-



वाच्य । सामग्र्यभावात्सो ऽहमित्यत्र स इत्यहमित्याकारभेदेन विषय-  
भेदात् ज्ञानैक्यासम्भवाच्च । स्वप्रकाशस्याविषयत्वेन विषयाभा-  
वाच्च । अतो युक्तिबाधात्प्रत्यभिज्ञानान्तिरिति चेत् उच्यते । अन्तः-  
करणविशिष्टात्माहङ्कारस्तस्या विषयः । न च सुषुप्तौ तस्य नाशान्न  
प्रत्यभिज्ञाविषयत्वमिति वाच्यम् । तदापीतेरिति न्यायेन तदानीमपि  
स्मृजडांसत्त्वेनान्तःकरणरूपधर्मिमात्रविशिष्टचैतन्यस्यामोक्षं स्था-  
यित्वात् । अहमाकारवृत्तिनाशजन्यसंस्कारसहितान्तःकरणं तस्याः  
सामग्रीत्याह—

आत्मनि प्रत्यभिज्ञा या सामग्रीविषयस्थितेः ।

सवासनाधीः सामग्री विषयो ऽहं मनोयुतः ॥

या प्रमेत्यर्थः । तत्र हेतुः सामग्रीति । ननु पूर्वानुभवसंस्कारप्र-  
त्यभिज्ञा एकविषया वाच्ये । न ह्यात्मा वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यरूपस्य  
पूर्वानुभवस्य विषयः जडांशस्यैव तद्विषयत्वात् । तस्मान्न चिदंशस्य  
प्रत्यभिज्ञाविषयत्वमिति चेन्न । पूर्वानुभवे भासमानस्यैव स्मृता-  
विव प्रत्यभिज्ञायां विषयत्वप्रयोजकत्वात् । भासमानत्वं चानुभ-  
वप्रयुक्तः संशयाद्यभाव इत्युक्तम् । जडविशिष्टत्वेन चिदंशस्यापि  
विषयत्वोपपत्तेश्च । एतेन प्रत्यभिज्ञाविषयत्वमात्मनो व्याख्यातम् ।  
नन्वहङ्कारस्य प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञायां कर्मत्वं कर्तृत्वं च विरुद्धमिति  
चेन्न । स्वतो ऽनावृत्ताहङ्कारे वृत्तिरूपप्रत्यभिज्ञाकृतातिशयाभावेन  
कर्मत्वाभावात् । भावे वा चिदंशविशिष्टान्तःकरणत्वेन कर्तृत्वं  
पूर्वापरकालोपलक्षितजडविशिष्टचिदंशत्वेन विषयत्वमित्यविरोधा-  
त् । वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यरूपप्रत्यभिज्ञायां तु चित्प्राधान्येन श्रयत्वं  
जडप्राधान्येन विषयत्वमित्यनवद्यम् । यदुक्तमस्कारभेदान्न ज्ञानै-  
क्यं तन्न । विज्ञानं क्षणिकमिति विज्ञानस्याकारभेदे ऽप्येकत्वात्  
अन्यथा ज्ञाने क्षणिकत्ववैशिष्ट्यं न सिध्येत् । विशिष्टज्ञानाभावा-  
त् । तच्चैकं प्रत्यभिज्ञानं तत्रांशे संस्कारातिरिक्तहेत्वभावात् स्मृतिरूपं  
द्रष्टव्यम् । यत्तु प्रत्यभिज्ञाश्रयत्वेनैवात्मनः स्थायित्वमिति प्राभाकारोक्तं  
तदयुक्तम् । ज्ञानान्यस्य ज्ञानविषयत्वनियमात् । अन्यथा सो ऽहमिति  
ज्ञानस्य निर्विषयत्वापत्तिः । किञ्च क्षणिकप्रत्यभिज्ञा ह्याश्रयं तत्कालीनं  
साधयति । न तु तस्य स्थायित्वमनपेक्षितत्वात् । ननु सो ऽहमिति व्य-  
वहारमात्रं, न ज्ञानं न च स्थायित्वासिद्धिः, इदानीन्तनस्मृत्या घटो  
ऽनुभूत इत्येवंरूपया तद्विषयानुभवेन च पूर्वकालीनेनात्मनस्तदाश्रयत्वे-

न पूर्वापरकालीनत्वसिद्धेरिति चेन्न । स्मृत्यनुभवाभ्यां तत्तत्काली-  
नात्मसिद्धावप्येक्यासिद्धेः । न चानुभवस्मृत्योर्भिन्नाश्रयत्वानुप-  
पत्त्याऽऽश्रय आत्मैक इति ज्ञायते इति वाच्यम् । अर्थापत्तिज्ञानस्याप्या-  
त्मविषयत्वायोगात् । तद्विषयत्वे च सर्वजनसिद्धप्रत्यभिज्ञाविषयत्वं  
दुर्वारमित्यलम् । तस्माद्विज्ञानात्मनः प्रत्यभिज्ञाप्रमया स्थायित्वं सिद्धम् ।  
एवं घटादिविषयस्यापि स्थायित्वम् । यत्तु घटोत्पत्त्यव्यवहितानन्तर-  
क्षणे एतद्धटध्वंसवान् एतदुत्पत्त्यनन्तरक्षणात्वात् एतद्धंसक्षणवदि-  
त्यनुमानात्क्षणिकत्वमिति, तन्न । एतद्धंसक्षणा एतद्धटवन्तः काल-  
त्वादुत्पत्तिक्षणवदिति प्रत्यनुमानात् । न च ध्वंसानुभवविरोधः ।  
उत्पन्नो घटाऽनन्तरमस्तीत्यनुभवेन तदनुमानस्यापि बाधितत्वात् ।  
घटस्योत्पत्त्यनन्तरं सर्वसम्मतनाशक्षणात्पूर्वक्षणा एतद्धटाधारा ए-  
तद्धटप्रागभावस्य सम्मतध्वंसस्य चानाधारक्षणत्वात् उत्पत्तिक्ष-  
णवदित्यनुमाने बाधाभावाच्च । अथ सर्वे भावाः क्षणिकाः अर्थ-  
क्रियाकारित्वाद्यतिरेकेण नश्टङ्गवत् । न चाप्रयोजकत्वं, स्थायिनो  
ऽर्थक्रियाकारित्वासम्भवात् । तथा हि । किं तस्य क्रमेण कार्यकारित्वम्,  
उत सकृदेव यावत्स्वकार्यकारित्वम् ? नाद्यः । अनेकानि कार्याणि कर्तुं  
शक्तश्चेद्युगपदेव कुर्यान्निरपेक्षहेतौ सति कार्यक्रमायोगात् । न द्वि-  
तीयः । एकस्मिन् क्षणे यावज्जीवकृत्यसमाप्तौ क्षणान्तरे सत्त्वायो-  
गार्थक्रियाकारित्वरूपत्वात् सत्त्वस्येति । अत्रोच्यते । न तावत्सकृत्कृ-  
त्वा तूष्याम्भूतस्यासत्त्वप्राप्तिः । प्रमाणाबाधितत्वरूपसत्त्वानपा-  
यात् । न चार्थक्रियाकारित्वमेव सत्त्वमिति वाच्यम् । तथा हि ।  
किं स्वविषयकज्ञानमर्थक्रिया उत समानजातीयकार्यान्तरम् अथ वा  
यत्किञ्चित्कार्यान्तरम् ? नाद्यः । स्वप्रकाशसंविदामसत्त्वापातात् ।  
नन्वेकधीसन्तानसंविदां परस्पराविषयत्वेऽपि सर्वज्ञेश्वरसन्तान-  
संविदं प्रति विषयत्वेन जनकत्वमस्ति, प्रत्यक्षज्ञाने विषयस्य हेतु-  
त्वादिति चेन्न । सर्वज्ञसंविदोऽसत्त्वापातात् । किञ्च सर्वज्ञवि-  
शुद्धसंविदः सोपप्लवजीवसंविद्विषयकत्वे सोपप्लवत्वापत्तिः ।  
ज्ञानस्य त्वन्मते ज्ञेयाभेदात् । न च सर्वज्ञसंविदो जीवस्य शोकाद्युपप्ल-  
वान्विहाय ज्ञानमात्रं विषयीकरातीति वाच्यम् । ज्ञानाभिन्नोपप्लव-  
विषयज्ञाया दुर्वारत्वात् । उपप्लवाज्ञाने तन्निवृत्त्युपायोपदेष्टृत्वायो-  
गाच्च । न द्वितीयेः । चरमक्षणस्यासत्त्वप्रसङ्गात् । तथा हि । सां-  
सारिकज्ञानानि स्थायित्वादिभिरुपप्लवैरुपेतानि हेतुहेतुमद्भावेन स-

न्तन्यमानानि भवन्ति । तत्र सर्वं क्षणिकमिति सर्वं स्वलक्षणं शुद्ध-  
मिति सर्वं दुःखमिति सर्वं शून्यमिति चतुर्विधभावनाभिः क्रमेण  
स्थायित्वं नामजात्यादिसम्बन्धः शोकफलकप्रवृत्तिहेतुरागादिः वि-  
ज्ञानानां सविषयत्वं चेति चतुर्विधा उपप्लवाः क्षीयन्ते । ततो नि-  
रूपप्लवो विशुद्धविज्ञानरूपस्तत्त्वबोधापरनामा चरमक्षण उपप्लवयते ।  
तस्य कार्यान्तराभावाच्चरमत्वमिति परस्य मतम् । तेषां चार्थक्रिया-  
शून्यत्वात्तस्यासत्त्वप्रसङ्गः । ततः पूर्वविज्ञानस्यापि कार्यासत्त्वाद्-  
सर्वमिति क्रमेण सर्वमसदेव मन्दबुद्धेर्बोधस्य प्राप्नोति । एतेन तृ-  
तीयः कल्पो निरस्तः । न च चरमक्षणो ऽपि सर्वज्ञविज्ञानं विशुद्ध-  
त्वेन सजातीयं जनयतीति वाच्यम् । सर्वज्ञसन्तानस्वपूर्वक्षणादेव  
निरपेक्षात्तदुत्पत्तेरस्याजनकत्वात् । न च विषयतया सो ऽपि जनक  
इति वाच्यम् । चरमत्वव्याघातात् सन्तानविच्छेदात्मकमुक्त्यभावप्र-  
सङ्गाच्च । न च संसारसन्तानापेक्षया चरमत्वं सर्वज्ञसन्तानैक्य-  
रूपमुक्तिश्चेति वाच्यम् । विषयविषयिणोरेकसन्तानत्वायोगात् । तु-  
ल्ययोः प्रदीपयोरिव विषयविषयिभावासम्भवाच्च । स्वप्रकाश-  
संविद्धेदे मानाभावाच्च । तस्मान्नार्थक्रियाकारित्वं सत्त्वं; किं तु  
बाधाभावोपलक्षितस्वरूपत्वमित्यर्थक्रियाशून्यस्यापि सत्त्वमुपपन्नम् ।  
यदुक्तं स्थायिनः क्रमकारित्वायोग इति तत्र । सहकारिसन्धिधि-  
क्रमात्कार्यक्रमोपपत्तेः । ननु शक्तस्यान्यापेक्षा न युक्ता । अशक्तत्वे  
तु सुतरां न युक्तेति चेन्न । शक्तस्यैव मृदादेः प्रधानकारणस्य दण्ड-  
चक्रादिसहकार्यपेक्षानुभवादित्याह साङ्गैः—

न कार्यकारिता सत्ता किन्त्वबाधस्वरूपता ।

स्थायिनः क्रमकारित्वं सहकारिक्रमाद्भवत् ॥ .

शक्तस्याऽपि सहापेक्षा त्वन्वयव्यतिरेकत इति ॥

न चात्रैव मृद्वं प्रति शक्तसामग्रीक्षणसिद्धये सहकारिणमपेक्षते  
इति वाच्यम् । सामग्र्यां मृदः शक्तत्वे ऽन्यापेक्षा न युक्ता अशक्तत्वे  
तु न सुतरामिति त्वदुक्तदोषानपायात् । तस्मादन्वयव्यतिरेकाभ्यां  
कार्यकारणभावमभ्युपगच्छता प्रधानकारणस्य शक्तस्यैव सहकार्य  
पेक्षा ऽन्वयव्यतिरेकानुभवबलादभ्युपेया । ननूपकारादर्शनात्सह-  
कारिष्वपेक्षा न युक्ता । न चाङ्कुरे शक्तस्य बीजस्य जलादिभिश्च  
नत्वरूपो विशेष उपकारो दृष्ट इति वाच्यम् । तं विशेषं यदि जलो-  
दयो बीजे विशेषान्तरं कृत्वा कुर्युस्तदा विशेषानवस्थाप्रसङ्गात् ।

यदि विशेषान्तरमकृत्वैव निर्विशेषे बीजे विशेषाख्यै कार्यं कुर्युस्तर्ह्यस्मिन्कार्ये बीजस्य स्वस्मिन्ननुपकारकेषु तेषु अपेक्षा न युक्ता किन्तु कार्यमेव स्वजनकत्वेन तानपेक्षते इति चेत्तर्हि स्थायिकारणाज्जायमानं कार्यमेव सहकारिसन्निधिमपेक्ष्य क्रमेण जायतामिति तुल्यम् । नन्वस्त्यत्र वैषम्यम् । क्षणिको भावः स्वसमकालैः क्षणिकैः सहकारिभिरुत्तरकार्यक्षणं जनयति । सोऽपि तथा कार्यान्तरमिति कार्यक्रमः क्षणिकवादे युज्यते । स्थायिवादे तु प्रधानहेतोः सहकारिणां च स्थायित्वेन तत्कृतसन्निधेरपि सदा सत्त्वात्तत्कार्याणां सदा जन्मप्रसङ्गे नक्रमां न युज्यते इति । मैवं विषमं मंस्थाः । साम्यस्य सत्त्वात् । तथा हि । न तावत्त्वन्मते व्यक्त्योः कार्यकारणताग्रहः सम्भवति । क्षणिकयोरन्वयव्यतिरेकबुद्धिक्षणद्वयस्थित्यभावात् । न चान्वयमात्रात्कारणताग्रहः । पूर्ववर्तिमात्रस्य सर्वस्य हेतुतापत्तेः । तथा च धूमार्थिनः कारणविशेषाज्ञानाद्बन्धौ प्रवृत्तिर्न स्यात् । तस्माद्विज्ञानात्मसन्तानो द्रष्टा धूमग्निसन्तानयोर्धूमत्वादिसामान्येनान्वयव्यतिरेकाभ्यां हेतुतां गृहीत्वा प्रवर्तते इति वक्तव्यम् । तत्राप्यग्निसन्तानमत्तदङ्गारावस्थायां धूमानुपपत्तः । काष्ठस्वलक्षणसन्तानः सहकार्यभ्युपेयः । तथा चाग्निकाष्ठसन्तानयोर्नित्यत्वेन तत्संयोगस्य नित्यत्वात्तव सदा धूमजन्मप्रसङ्गः । यदि संयोजकसन्तानकृतः संयोगो न नित्य इत्युच्यते तर्ह्यस्मिन्मते स्थायिहेतुसहकारिसन्निधेः कादाचित्कत्वात् क्रमेण कार्यक्रम इति तुल्यम् । इयान्विशेषः । सन्तानातिरिक्तसन्तानाभावात्तव कार्यकारणताग्रहो दुर्लभः । प्रत्यभिज्ञाबाधश्चाऽतिदारुणां न स्थायिवादिनामित्यलमतिप्रसङ्गेन । एवमनाद्यनन्ताद्वितीयसंविद्रोऽन्येऽर्थक्रियासमर्थाः स्थायिनोऽर्थाः सन्तीत्यङ्गीकारान्न सर्वक्षणिकत्ववादिना वेदबाह्येन वैदिकशिरोमणीनां वेदान्तिनां सिद्धान्तसाङ्कर्यम् । यदि पुनः संविदभेदेनार्थापरोक्षोक्तिमात्रेण वेदान्तिनां बौद्धसाम्यं तदा सर्ववादिनां बाह्यसिद्धान्तसाङ्कर्यं स्यादित्याह—

यत्किञ्चिद्बौद्धसाम्यं चेत्सर्वसिद्धान्तसङ्कर इति ।

मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणानां स्वार्थे प्रामाण्यानङ्गीकाराद्विग्रहवदेवतेश्वरप्रसिद्धस्वर्गलोकवेदान्तसिद्धतत्त्वानामनङ्गीकाराच्च लौकाग्रतंबौद्धसाम्यं प्राभाकरस्य भेदाभेदाभ्युपगमाच्च वार्तिककारस्य क्षणिकसाम्यं च परिमाणभेदेन द्रव्यस्य क्षणे क्षणे नाशं घटन्तस्तार्किका वैनाशिकतनया एव । बन्धमोक्षादीनां साङ्कर्यं भेदा-

भेदाभ्यां वदतः सर्वसङ्करवादिनः क्षणकांशपरिणतत्वं स्फुटमेव । एतेन विज्ञाने परिकल्पितत्वं पदार्थानां बौद्धवेदान्तिनोस्तुल्यमिति प्रलापोऽपि कस्य चिन्निरस्तः । विज्ञाने प्रतिभास्यत्वं वदतस्तस्याऽपि बौद्धतुल्यत्वापत्तेः । तस्मात्कल्पितमत्यन्तासदिति वदता बौद्धेन वेदान्तिनां कल्पितस्यासद्वलक्षणं यथानुभवं कार्यकारित्वं स्थायित्वं च वदतां साम्यं ब्रुवाणो विवेकिभिः संप्रदायशून्यः परमहंसप्रद्वेषीत्युपेक्षणीयः । एवमुक्ता तावदपरोक्षविषयव्यवस्था । परोक्षे तु विषयस्य वर्तमानत्वानियमेन वृत्तिं प्रति कारकत्वाभावात् न स्वावच्छिन्नचैतन्यव्यञ्जकत्वं कर्मकारकस्यैव वृत्तिसंसृष्टस्यावरणनिवृत्तिरूपाभिव्यक्तिहेतुत्वात् । तस्मादभिव्यक्तचैतन्यतादात्म्यरूपं फलव्याप्यत्वाख्यमपरोक्षत्वमनुमेयादेनास्तीत्याह—

परोक्षे वृत्त्यसम्बन्धान्नापरोक्ष्यमिति स्थितिरिति ।

वृत्तिविषयत्वं तु वृत्त्याकारतया विद्यते । न चासाधारणसम्बन्धाभावे कथं कश्चिदेव बन्धादिरनुमितावाकारो नान्य इति व्यवस्थेति वाच्यम् । अभावासम्बद्धस्यापि घटस्य तन्निरूपकत्ववद्वन्धादेरनुमितिनिरूपकत्वरूपाकारत्वसम्भवात् । याऽनुमितिर्बद्धाप्यत्वज्ञानजन्या सा तदाकारेति व्यवस्थोपपत्तेश्च । एवं शक्तिसादृश्यादिसम्बन्धमहिम्नोपमित्यादेर्विषयव्यवस्था ज्ञेया । वस्तुतस्त्वविद्यैवासम्भावितावभासनचतुरा वृत्त्यवच्छिन्ने साक्षिणि विषयावच्छिन्नचैतन्ये च दण्डायमानतया स्थिता सती तयोर्विषयविशयिभावं घटयतीति मायावादे न क्वाऽप्यनुपपत्तिः । सा चावस्था ज्ञानाख्या विद्यासाक्ष्यात्मस्थत्वेन बन्धादिव्यवहारप्रतिबन्धिका सुषुप्तिरित्युच्यते । विषयावच्छिन्नचैतन्यस्थत्वेन संशयभ्रमादिहेतुरिति स्थितिः । तन्न परोक्षवृत्त्याऽप्यात्मस्थाज्ञानांशो नश्यति । तदुक्तम् । अनुमेयेषु सुषुप्तिव्यावृत्तिरिति । तथा च विषयावच्छिन्नचैतन्यावरकाज्ञानांशसत्त्वेऽपि तदाकारवृत्त्यवच्छिन्नसाक्षिणा ज्ञानांशनाशवता वस्तुत एवाभिन्नचैतन्यद्वारा विषयस्य सम्बन्धाद्वर्हि जानामीत्यादिव्यवहारो युज्यते । वृत्तिनिर्गमनाभावेनावरणानिवृत्तेर्विषयस्याऽऽपरोक्ष्याभावश्चेत्यनवद्यम् । एवमन्तःकरणोपाधिना परोक्षपरोक्षविषयप्रमातृत्वमसङ्गचिदात्मन उपपन्नम् । तत्पूर्वकं च कर्तृत्वादिकमहमित्यनुभवे भासमानात्मन्यस्तमिति सविकल्पकाधिष्ठाने सविकल्पकाध्यासस्य सम्भवो दर्शितः अस्मत्प्रत्ययविषयत्वादिति भाष्येण । वस्तुतस्तु निर्विक-

ल्पके ऽपि स्वप्रकाशत्वेनाऽपरोक्षे चिदात्मन्महङ्कारादिसविकल्पका-  
ध्यासः सम्भवति । अपरोक्षत्वं चात्मनः पुनः सर्वलोकानुभवसिद्धम् ।  
न च स्वप्रकाशत्वं विना तत्सम्भवति । न च घटादिकर्मकस्वप्रकाश-  
संविदाश्रयत्वेनात्मनो ऽपरोक्षत्वं सम्भवतीति वाच्यम् । संवि-  
दो ऽन्यस्य संवित्कर्मत्वं विना ऽपरोक्षत्वायोगात् । न च संवित्क-  
र्मत्वेनात्मनोऽर्पणः । संविदन्यत्वे ऽपि तदापत्तेरपरिहारात् । अस्तु  
ज्ञानकर्मत्वेनापरोक्षत्वमिति चेन्न । कर्तृकर्मत्वविरोधात् । किञ्च  
घटानुभवकाले तदाश्रयात्मानुभवो ऽस्ति न वा ? न चेन्मया ऽनुभूतो  
घट इत्यात्मानुभवयोः सम्बन्धज्ञानं न स्यात् । सम्बन्धज्ञानाभावात् ।  
न च पश्चादात्मनि ज्ञाते अनुभवसम्बन्धज्ञानमिति वाच्यम् । अनु-  
भवस्य नष्टत्वेन तत्सम्बन्धप्रत्यक्षायोगात् । घटानुभवकाले ऽनुभ-  
वस्य स्वात्मसम्बन्धाऽनिश्चयं घटो मया परेण वा ऽनुभूत इत्यग्रे सं-  
शयापत्तश्च । अथ तत्काले स्वात्मानुभवो ऽस्तीति चेन्न । युगपदात्मा-  
ऽनात्मज्ञानद्वयानुपपत्तेः । शालग्रामादिध्यानकाले ध्यानतदाश्रययोर्ज्ञा-  
नासम्भवाच्च । तज्ज्ञाने ध्यानविच्छेदादज्ञाने च मया ध्यातमिति  
स्मरणवशिष्टद्रव्यवहारयोः सम्भवः । तस्माद्ध्यातृध्यानध्येयसा-  
क्ष्यात्मा स्वप्रकाशत्वनैवाऽपरोक्ष इति युक्तस्तत्रापरोक्षाहङ्काराध्यास  
इत्याह —

आत्मनस्त्वपरोक्षत्वं स्वयं भात्वान्न चान्यथा । इति ।

यस्त्वपरोक्षाध्यासे ऽत्रिष्टानारोप्ययोरिकेन्द्रियग्राह्यत्वानियमादिन्द्रि-  
याग्राह्यात्मनि प्रत्यक्षाध्यासां न सम्भवतीति, तन्न । अचाक्षुषे ऽप्याकाशे  
प्रत्यक्षनैष्फल्याद्यध्यासदर्शनान्निवृत्तिसिद्धः । नन्वाकाशज्ञानं कथमिति  
चेदुच्यते । शब्दलिङ्गान्तस्थानुमितिगिति कणभक्षाक्षपादपक्षपातिनः ।  
मूर्तद्रव्यानुपलब्धिलिङ्गानुमेयो मूर्ताभाव आकाश इति बौद्धा लौ-  
कायताश्च । भावरूप एवाकाशो मूर्ताभावत्वनोक्तलिङ्गानुमेय इति  
प्राभाकराः । चाक्षुष इति क्षणिका भाट्टाश्चाहुस्तन्न । नीरूपद्रव्यस्य  
चाक्षुषत्वायोगात् । नाप्यभाव आकाशः शब्दगुणत्वेन श्रुतिस्मृत्या-  
दिषु द्रव्यत्वावगमात् । सिद्धान्ते तु के चिच्छब्दलिङ्गानुमेयत्वमि-  
च्छन्ति । अन्ये तु लिङ्गज्ञानं विनैव चक्षुर्वापारान्वश्यतिरेकाभ्यामा-  
लोक्त्रवृत्त्यभिव्यक्तचैतन्याभेदेन सात्त्विकत्वमाहुरित्याह —

अक्षाग्राह्यमपि व्योम सात्त्विकमिति रितम् । इति ।

तस्मादात्मन्यध्यासः सम्भवतीति सिद्धम् । एवं कर्तृत्वाच्चनर्थ-

स्याध्यस्तत्वान्निवृत्तिः फलं सिध्यति । तथा च भाष्यम् । यत्र यद्दध्या-  
सस्तत्कृतेन गुणेन दोषेण वा ऽणुमात्रेणाऽपि स न संम्बध्यते इति ।

इयमध्यासस्य लक्षणसम्भावने कथिते अधुना प्रमाणमुच्यते ।  
साक्षिप्रत्यक्षं तावद्दहंममाध्यासे प्रमाणम् । अनुमानमपि । तथा हि । दे-  
हेन्द्रियादिष्वहंममाभिमाने सति लौकिकशास्त्रीयसर्वव्यवहारः अ-  
भिमानाभावे सुषुप्तौ व्यवहाराभाव इत्यविवादम् । तथा च द्वयंवहारो  
ऽभिमानजन्यः तदन्वयाद्यनुविधायित्वात् । यदित्यं तत्तथा यथा  
दण्डजन्यो घट इति । यद्वा देवदत्तस्य जाग्रत्स्वप्रकाशौ देवदत्तस्य दे-  
हादिष्वभिमानवन्तौ देवदत्तस्य व्यवहारकालत्वात् व्यतिरेकेण  
तस्य सुषुप्तिकालवत् । देवदत्तसुषुप्तान्येषां जाग्रत्काले बाधनिरासाय  
पक्षे देवदत्तस्येति, यद्देवदत्तस्याध्यासेन श्रुक्तिरूप्याध्यासेन चार्था-  
न्तरतानिरासाय देवदत्तस्य देहादिष्विति क्रमेण पदद्वयम् । अन्यव्य-  
वहारकाले देवदत्तसुषुप्तौ व्यभिचारवारणाय हंतौ देवदत्तस्येति ।  
न च साध्याप्रसिद्धिः प्रत्यक्षत्वात् । न चानुमानस्य व्यर्थता अभ्युच्च-  
यार्थत्वात् । यो यस्य व्यवहारकालः स तस्याभिमानवान्यथा व्या-  
घ्रभीतयद्देवदत्तपलायनव्यवहारकाल इति अन्वयव्यतिरेकी वा ऽस्तु ।  
एवं प्रमातृप्रमाणादिव्यवहारानुपपत्तिरप्यध्यासे प्रमाणम् । केवलास-  
ङ्गात्मनो जडान्तःकरणमात्रस्य वा प्रमाश्रयत्वायोगात् । अतो जडता-  
दात्म्याध्यासरूपाविद्यावानेवात्मावृत्तीद्भवोधात्मकप्रमाश्रयः प्रमाते-  
ति व्यवहियते । तत्कारणानि प्रमाणानीत्युच्यन्ते । तदाह भगवान्  
भाष्यकारः । अविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि  
चेति । यस्तु देहादेरात्मना स्वस्वामित्वस्वेच्छानुविधायित्वस्वभो-  
ग्यत्वादिसम्बन्धेनैव व्यवहारोपपत्तेः किं तदात्म्याध्यासेनेति  
तन्न । असङ्गचिदात्मनः स्वामित्वादेरध्यासं विना ऽनुपपत्तेः । ननु  
स्वर्षशरीरव्यापिजीवात्मनः कथं शरीरविशेषे ऽध्यासनियमः ? इति  
चेदुच्यते । एकजीववादे तावत् नाऽयं नियमो ऽस्ति । एकस्यैव सर्वदे-  
हाभिमानित्वात् । मनोभेदेन प्रमातृभेदान्न प्रमातृत्वादिसाङ्कर्यम् ।  
नानाजीववादे तु यद्विद्योपाधिको यो जीवस्तद्विद्याकार्यलिङ्गशरीरे  
एव तस्याभिमानः । यल्लिङ्गतादात्म्याभिमानी यस्तस्य तल्लिङ्गस्थक-  
र्मरश्मे तल्लिङ्गसंस्पृष्टे श्लिष्टो स्थूलशरीरे ऽभिमान इति नियम इति ।  
नन्वविद्यावदाश्रयत्वे प्रमाणानां प्रमाण्यं विरुद्धम्, आश्रयगताविद्यादो-  
षादप्रमाण्यापातादिति चेत् उच्यते । अबाधितार्थकत्वं हि प्रमाण्यम्

तच्चाविद्यावदाश्रयत्वेऽप्यविरुद्धम् । तत्र वेदान्तानां बाधायोग्यब्रह्मा-  
 र्थकत्वात्तत्त्वावेदकत्वंलक्षणं प्रामाण्यम् । प्रत्यक्षादीनां तु व्यवहारस-  
 मर्थवस्तुबोधित्वाद्यावहारिकं प्रामाण्यं व्यवहारकाले प्रपञ्चनाशक-  
 बाधाभावाच्च । नन्याश्रयदोषजन्यत्वेनाप्रामाण्यापत्तिरित्युक्तमिति चेदु-  
 च्यते । वस्तुतत्त्वबोधके प्रमाणे सति तत्त्वावभासप्रतिबद्ध्यभ्रान्तिप्र-  
 योजको दोष इत्युच्यते । यथा काचादिः । अन्तःकरणाध्यासस्तु  
 न कापि दोषः प्रमातृत्वेन ज्ञानसामान्यकारणत्वात् अविद्याध्यासस्तु  
 साक्षिवैतन्येन स्वाभिन्नाद्वितीयपूर्णानन्दब्रह्मावभासं प्राप्तं प्रतिब-  
 द्धाहङ्कारादिप्रपञ्चभ्रान्तिप्रयोजकत्वाच्चैतन्यरूपप्रमाणापेक्षया दोष  
 इत्युक्तं विद्यते एवमाप्यग्रहणाविद्यात्मको दोष इत्यत्र टीकायां  
 नत्वियं चैतन्याद्भिन्नवेदान्तजब्रह्मावभासं प्रति दोषः । प्रमात्रा-  
 दिद्वारा ब्रह्मप्रमादंतुत्वात् । चक्षुरादिभिः प्रपञ्चज्ञाने तु भवत्येवाऽयं  
 दोषः । परं तु नैसर्गिकदोषजन्यत्वाद्यावहारकाले न भ्रान्तिव्यव-  
 हारः । तस्मादविद्यावदाश्रयाणि प्रमाणातीत्यनवद्यम् । ननु  
 व्यवहारानुपपत्तिरध्यासे न प्रमाणं विवेकिव्यवहारस्याध्यासं विना  
 ऽपि दर्शनेनानुपपत्त्यभावादिति चेन्न । विवेकिव्यवहारो ऽध्या-  
 समूलः व्यवहारत्वात् पश्वादिव्यवहारवदित्यनुमानात्पश्वादीनां च  
 स्वप्रकाशात्मानात्मवस्तुद्रव्याज्ञानवतामविवेकादध्यासो ऽस्तीति नि-  
 श्चीयते सामान्यसत्त्वात् । न हि तेषामात्मानात्मविवेको ऽस्ति उपदे-  
 शं विना विवेकासम्भवात् । नराणां तु विवेके सत्यप्यध्यासविरोध्यप-  
 रौक्षज्ञानाभावादध्यासः सम्भवति । देहनिन्दादिना शोकादिदर्शना-  
 च्छ । एतेन शास्त्रीये व्यवहारे यागादौ देहान्तरोपभोगफलके देहा-  
 तिरिक्तात्मनिश्चयं विना बहुवित्तव्ययायाससाध्ये प्रवृत्त्ययोगान्ना-  
 ध्यासमूलत्वं व्यवहारमात्रस्येति निरस्तम् । देहातिरिक्तात्मनि  
 कर्तारि निश्चिते ऽपि अध्यासविरोधिनिश्चयाभावात् । अत्र लब्धावस-  
 रश्चार्वाकः प्रत्यवतिष्ठते । देहातिरिक्तात्मानं विना ऽपि कर्मचोदना-  
 प्रामाण्यमुपपद्यते । तथा हि । स्वर्गकामो यजेतेति चोदनायां कः स्वर्गः ?  
 न तावल्लोकविशेषजं सुखं कार्यार्थकचोदनामात्रप्रमाणवादिना सिद्धा-  
 र्थकमन्त्रार्थवादादीनां स्वार्थं प्रामाण्याभावेन मानाभावात् । अथ  
 सुखम् । अत्र स्वर्गस्तर्हि तत्फलकचोदना न देहाद्भिन्नमात्मानमपेक्षते ।  
 अस्मिन्नेव देहात्मनि सुखसम्भवात् । यत्तु विध्यर्थापूर्वरूपस्थायि-  
 कार्यानुपपत्त्यैव देहान्तरभोग्यालौकिकस्वर्गसिद्धौ तद्भोक्तुर्देहाति-



रेकसिद्धिरिति तत्रालौकिकस्वर्गो स्थितेः प्रागनुपपत्त्यभावेनापूर्वस्या-  
नुपस्थितस्य सङ्गतिग्रहासम्भवेन विध्यर्थत्वासिद्धः । तथा च प्रथ-  
ममलौकिकस्वर्गोपस्थितिस्ततः क्षणिकयागस्य तद्धेतुत्वानुपपत्ति-  
ज्ञानं ततः स्थाय्यपूर्वोपस्थितिः ततः सङ्गतिग्रहस्ततो विधिप्रत्ययेन  
तज्ज्ञानं तद्बलाद्लौकिकस्वर्गसिद्धिरिति षट्चक्रकापत्तिः । एतेना-  
न्त्येष्ट्याद्यपूर्वस्य देहस्थत्वानुपपत्त्या तद्भिन्नात्मसिद्धिरिति प्रत्युक्तम् ।  
उक्तरीत्या क्रियातिरिकापूर्वासिद्धः । नाऽपि नित्यनैमित्तिकविधिवला-  
द्देहाद्भिन्नात्मसिद्धिः निष्फलविधेर्भोक्तनपेक्षत्वात् । पापनाशादिफलं तु  
देहमात्रे युज्यते । अत एव न प्रायश्चित्तविधितो ऽपि भिन्नात्मसिद्धिः ।  
पापफलभोगायापि न भिन्नात्मापेक्षा अत्रैव दुःखानुभवसम्भवात् ।  
सिद्धार्थकवाक्याप्रामाण्येन नरकलोकासिद्धेरिति । सत्यं नास्त्येवा-  
त्रोत्तरं चोदनामात्रप्रमाणवादिनां मीमांसकमन्यानामस्माकं तु सि-  
द्धार्थकमन्त्रार्थवादादेरप्यपौरुषेयत्वेन मानान्तरानपेक्षत्वेन प्रामा-  
ण्यात् । तत्सिद्धालौकिकस्वर्गफलकविधिसामर्थ्याद्देहातिरिक्तात्म-  
सिद्धिः । सिद्धे वाक्यप्रामाण्यं समन्वयसूत्रे विस्तरंण वक्ष्यते इत्यलं  
प्रपञ्चेन । तथा चार्थवादैकवाक्यतापन्नचोदनाप्रयुक्तकर्मणि व्यवहारे  
ऽपेक्षित एवाऽतिरिक्तात्मनिश्चयस्तथापि वेदान्तवेद्याशनायाद्यतीता-  
द्वितीयासंसार्यात्मबोधस्य कर्ममूलाध्यासविरोधित्वात्प्रापेक्षित इ-  
त्यध्यासमूलत्वं शास्त्रीयव्यवहारस्याऽविकलम् । तथा ब्राह्मणो यजेत-  
त्याद्यागमां ऽपि ब्राह्मणादिशब्देन देहतादात्म्याध्यासवन्तमधिकारि-  
णं तमनुवदन्नध्यासे प्रमाणम् ।

अधुना प्रमाणसिद्धो ऽध्यासो विभज्यते । तत्र शुद्धचैतन्ये ऽना-  
दिरज्ञानार्थासः । तद्वति चैतन्ये जीवाख्ये मनस्तद्धर्मकामादीनाम-  
ध्यासः । मनोवच्छिन्नचैतन्ये देहतद्धर्मकार्यादीनामिन्द्रियधर्म-  
काणत्वादीनां चाध्यासः । देहावच्छिन्नचैतन्ये पुत्रादीनां वृद्धिहानि-  
ज्ञाननिमित्तकः साकल्यवैकल्याध्यास इति विभाग इत्यभिप्रेत्याह—  
प्रत्यक्षमनुमानं चाप्यर्थापत्तिस्तथागमः ।

मानान्यध्याससत्तायां स विभज्य प्रदर्शित इति ॥

यत्तु कामादय आत्मधर्मा एव न तेषामध्यास इति, तन्न । अ-  
खण्डकूटस्थात्मनः कामादिपरिणामित्वावोगात् । मनसि सत्येष का-  
मादीनां भावादसति च सुषुप्तावभावात् । कामः सङ्कल्प इत्यादि-  
श्रुतेश्च मन एव कामादिधर्मि तत्तादात्म्यादात्मनि कामादीनाम-

ध्यासः । यद्यपि साक्षात्मतादात्म्यं विना कामादीनामपरोक्षत्वा-  
योगात्तादात्म्यमस्ति तथा ऽप्यहं काम इति तादात्म्येन भानं न भवति ।  
किन्तु सत्यपि तादात्म्ये रूपी घट इतिवदहङ्कारे ऽपि अनादिवास-  
नया सम्बन्धित्वेनैवाध्यासः । तत्रैक्यकल्पितभेदाशब्दरूपे तादा-  
त्म्ये भेदांशमात्रभानमिति यावत् । एवमहमिति चिदचितोरैक्य-  
मात्रभानं द्रष्टव्यम् । तच्च कामादिधर्मि मनो मध्यमपरिमाणं साक्षिप्र-  
त्यक्षवेद्यं च । “अगमन्मे मनो ऽन्यत्र सांप्रतं च स्थिरकृतम् । दुःखितं  
दृष्टमित्येवं स्वापरोक्षानुभूतितः” । तार्किकास्तु सर्वेन्द्रियेषु स्वस्वा-  
विषयसम्बन्धेषु युगपत् ज्ञानानुत्पत्त्यन्यथानुपपत्त्या क्रमेणोन्द्रियसंयो-  
गशाल्यणु मनः भिध्यतीत्याहुस्तत्र । समनस्कचक्षुःसन्निकृष्टे घटे युग-  
पदनैकज्ञानप्रसङ्गात् । न च मनसः क्रमज्ञानजननसामर्थ्यं कल्प्यते इति  
वाच्यम् । ज्ञानकर्तृव्यतिरिक्तं मनस्तस्य क्रमेणोन्द्रियसंयोगायाणुत्वं  
क्रमसामर्थ्यमित्यनेककल्पनागौरवात् । अतो लाघवात्तानकर्तृयैव क्रम-  
सामर्थ्यमात्रं कल्प्यमित्यनन्यथासिद्धानुपपत्त्या न कर्त्रतिरिक्तमनः-  
सिद्धिः । तस्मात्साक्षिवेद्यं मन इति सिद्धमित्याह ।

मनः कामादिधर्म स्यात्साक्षिप्रत्यक्षमेव चेति ॥

एवं प्रत्यगात्मन्यहङ्कारादीनां स्वरूपतः संसर्गतश्चाध्यास उक्तः ।  
आत्मनो ऽप्यहङ्कारादिषु संसर्गतो ऽध्यासो वाच्यः । अनध्यस्तस्य भ्रमे  
भानायोगात् । रजतभ्रमे तादात्म्यसम्बन्धेन रजते ऽध्यस्ताधिष्ठान-  
सामान्यस्य भानादनध्यस्तशुक्तित्वस्याभानादहमुपलभे इत्यहङ्कारे  
चैतन्यभानात्संसर्गाध्याससिद्धिः । नन्वात्मनश्चैतन्यरूपविशेषभाने  
कथमध्यास इति चेन्न । विशेषस्यात्मन्यभानात् । जडाहङ्कारादौ त-  
द्भानं त्वध्यास एव । वस्तुतस्तु पूर्णानन्दब्रह्मत्वमेव विशेषः । चैतन्यं  
तु शुक्तेरिदंत्ववत्सामान्यमिति मन्तव्यम् । चैतन्यस्य स्वरूपाध्यासा-  
नङ्गीकारात् न शून्यतापातः । तत्र चिदात्मनो ऽन्तःकरणे ऽध्यासस्तदुप-  
हितस्य तत्संस्पृष्टे देहे ऽध्यासः मनोविशिष्टस्य देहे ऽध्यासे चार्वाकस्य  
देह आत्मेति भ्रमायोगात् । आत्मतादात्म्यं ह्यनात्मनि अहङ्कारे वादि-  
नामात्मभ्रमहेतुः क्लृप्तः । विशिष्टस्त्वनात्मैत्युपहित आत्मैव देहे ऽध्य-  
स्यते इति देहात्मत्वभ्रमो युक्तः । एवमन्यांन्याध्यासः कर्तृत्वादिस-  
र्वानर्थहेतुः सिद्धस्तस्य हेतुरनाद्याविद्येत्युक्तं पुरस्तात्तस्यास्तत्त्वम-  
स्यादिवाक्योत्थापरोक्षतत्त्वज्ञानात्तन्निवृत्तौ सर्वानर्थनिवृत्तिरात्यन्ति-  
की प्रयोजनमस्य शास्त्रस्य सिद्ध भवति । नन्वनादभावस्य कथं

निवृत्तिरिति चेदनादिप्रागभावस्येव । निवर्तकसन्निपाते सति अना-  
दिभावस्याऽपि निवृत्तिरिति ब्रूमः । अतो अन्यदातं यदल्पं तन्मर्त्यमिति  
सद्विलक्षणस्य सर्वस्य नाशश्रवणात् । नन्वनर्थनिवृत्तिवदानन्दावाप्ति-  
रपि फलं धृतं तरति शोकमात्मवित्तब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीति श्रुतेः ।  
पूर्णानन्दात्मकं ब्रह्म भवतीत्यर्थः । तत्कथं भाष्ये तस्यानर्थहृतेः प्र-  
हाणायामैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते, इत्यत्रान-  
र्थनिवृत्तिमात्रं फलमुक्तमिति । उच्यते । आत्मन आनन्दरूपब्रह्मैक्यं  
विषय इत्युक्तावर्थादभिव्यक्तानन्दः फलमित्युक्तं भवति । अनर्थनि-  
वृत्तिस्तु तत्त्वानामान्तरीयकतया जायमाना शास्त्रविषयाप्रभिन्नेति  
मत्वा पृथगुक्तेत्याह—

एवमध्याससंसिद्धौ तन्निवृत्तिः प्रयोजनम् ।

विषयश्चापि शास्त्रस्य ब्रह्मात्मैक्यं सुखं भवेदिति ॥

नन्वस्थूलादिवाक्यैः प्रपञ्चाभावरूपं ब्रह्म प्रतिपाद्यते तदैक्यं  
तत्त्वमस्यादिशास्त्रविषय इति कथं निवृत्तिर्विषयाद्भिन्नेति ? सत्यम् ।  
प्रपञ्चात्यन्ताभावः शास्त्रविषयः । ब्रह्माभेदान्तु निवृत्तिर्ब्रह्माभिन्ना  
प्रपञ्चसमानकालीनस्य ब्रह्मणस्तन्निवृत्तित्वायोगात् । ध्वंसस्य  
प्रतियोगिभिन्नकालत्वादीति मतेन विनिवृत्तेर्विषयात्पृथङ्निर्देशः ।  
अवतु कल्पितस्याभावः सर्वो ऽप्यधिष्ठानमेवेति मते नेत्यनवद्यम् ।  
सा चानन्दावाप्तिप्रतिबन्धकाभावत्वेन पुरुषार्थः । आनन्दावाप्तिस्तु  
मुख्यं फलमित्यन्ये । ननु प्रपञ्चाभावत्वेन ब्रह्मनिषेधवाक्यैः प्रमातुम-  
शक्यम् । सप्रपञ्चत्वानुभवविरोधादिति चेन्न तावत्प्रत्यक्षेण सप्रपञ्चं  
ब्रह्मेत्यनुभवः सम्भवति ब्रह्मणो ऽतीन्द्रियत्वात् । नाप्यनुमानेन तस्य  
कारणमात्रगोचरत्वान्न चागमः सप्रपञ्चपरः कश्चिदस्ति । इदं सर्वं  
यद्यमात्मेति वाक्यं तु ब्रह्मण उपादानत्वश्रुतिसामर्थ्यप्रसङ्गात्स-  
त्त्वं नेति नेतीति निषेधायानुवदति । न प्रतिपादयति यच्छब्दयोगात् ।  
द्वैतप्रतिपादने फलाभावादनर्थदर्शनाच्च । द्वैताभावे सुषुप्तौ सुखदर्श-  
नात् । “अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथा रसं नित्यमगन्धवच्च यत् ।  
अनाद्यनन्तं महत् : परं ध्रुवं निचाप्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते” इति  
निषेधज्ञानान्मुक्तिश्रवणाच्च निषेधवाक्यं फलवदज्ञातार्थत्वाद्भवदिति  
निष्प्रपञ्चमेव ब्रह्मेत्याह—

ब्रह्म तन्निष्प्रपञ्चं स्यान्निषेधबलवत्त्वत इति ॥

सृष्टिवाक्यं तु न मुख्यतः सप्रपञ्चतां बोधयति । किं त्वन्यत्र प्र-

पञ्चसत्ताभ्रान्तिनिरासार्थं ब्रह्मोपादानकत्वमुक्त्वा तत्र निषेधेनाद्वि-  
तीयं ब्रह्म प्रतिपादयति । अर्थात्प्राप्तं सप्रपञ्चत्वमुपासनार्थमनुवद-  
त्सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्ध इत्यादिवाक्यमप्यनन्यरोषनिषेधवाक्य-  
विरोधात् तत्परम् । एवं जीवोऽपि कर्तृत्वादिसंसारशून्य एव । न चा-  
ऽनुभवविरोधः । इच्छाकृतिदुःखादिप्राहकप्रमाणाभावेनऽनुभवस्य भ्र-  
मत्वात् । मनसस्तदुपादानत्वेनाप्रमाणत्वात् । यस्तु दुःखादीनां स्वस-  
त्तार्यां प्रकाशाव्यभिचारात्स्वप्रकाशत्वमिति बौद्धैः प्राभाकरैश्चोक्तं  
तत्र । ज्ञानान्यस्य घटवदस्वप्रकाशत्वात्स्वप्रकाशत्वस्यैकात्मवृत्तित्वे  
लाघवाच्च । तस्माच्छुक्तिरूपादिवत्साक्षिवेद्यः कर्तृत्वादिसंसार इति ।  
वस्तुतोऽसंसार्येव जीव इति निष्प्रपञ्चब्रह्मैक्यमेवाबाधितं शास्त्रस्य  
विषय इति सिद्धमित्याह—

असंसारी तथा जीवो न दुःखादिः स्वयंप्रभ इति ।

नन्वनर्थनिवृत्तेः शास्त्राविषयत्वं कथं सिद्धिरिति चेदुच्यते ।  
अहं ब्रह्मास्मीति ज्ञानाद्वाक्योत्यादनर्थमूलाज्ञाननिवृत्त्या तज्ज्ञानार्थस्य  
निवृत्तिर्जायते । शुक्तिज्ञानादिव प्रत्यक्षाद्रजतनिवृत्तिः । सा च प्रतियो-  
ग्यनुपलम्भसद्वृत्तेनाधिष्ठानसाक्ष्यनुभवेन ज्ञायते इति नान्तरीय-  
कतया सिद्धाऽनर्थनिवृत्तिः । तथा चाधिष्ठानज्ञानादर्थसिद्धरजत-  
निरासं यथा नेदं रजतमिति वाक्यमनुवदति । यथा वा देवतौहै-  
शेन द्रव्यत्यागरूपक्रियावाचिना यजतिना क्रियाज्ञानाऽनान्तरीयक-  
तया सिद्धयोर्द्रव्यदेवतयोरज्यविष्णवादिशब्दविशेषे नियमार्थमनु-  
वादः । तदुक्तम् । यजतिचोदना द्रव्यदेवताक्रियासमुदाये कृतार्थत्वा-  
दिति । यजतिशब्दः शक्त्या क्रियावदस्तद्विनाभूतं द्रव्यं देवतां च  
बोधयति । त्रयाणां समुदाये ज्ञाते सति आकाङ्क्षान्तेरिति सू-  
त्रार्थः । तथाभर्थनिवृत्तिं विद्वदनुभवसिद्धां तरति शोकमात्मविदिति  
वाक्यमनुवदतीति शास्त्रविषयाद्विर्भूतानर्थनिवृत्तिरिति मन्वानो  
भगवान् भाष्यकारस्तां पृथग्भाषयत् । अस्याऽनर्थहेतोः प्रहाणायेति  
मत्वाह—

ज्ञानादनर्थनाशस्तु न श्रुत्यर्थोऽर्थसिद्धिर् इति ।

नन्वत्र भाष्ये विद्याप्रतिपत्तये इत्यत्र प्रतिपत्तिशब्दार्थः क इति  
चेत्, उच्यते । अविचारितवेदान्तवाक्याज्जाताया विद्याया अपरो-  
क्षप्रत्यग्ब्रह्मगोचरत्वेनापरोक्षाया अपि चित्तस्यैकाग्रवृत्त्ययोग्यता-  
दोषाद्विपरीतभावनादोषाच्चाऽज्ञानावरणनिवृत्तिरूपविषयस्यापरोक्ष-

प्रत्यक्षविषयत्वं<sup>(१)</sup> भवति । यथेदं फलमत्र न सम्भवतीति विषयाऽसम्भावनाबुद्धिदोषादासवाक्योत्थस्य सन्निकृष्टार्द्रमरीचफलज्ञानस्य । तथा च तर्कादिना दोषप्रतिबन्धनिवृत्तौ यत्तत्क्षमत्वं साविद्यायाः स्वविषये प्रतिष्ठाप्रतिपत्तिशब्दार्थ इति । एतेन वेदान्तवाक्यस्य तर्कापेक्षत्वे प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वमङ्ग इति प्रत्युक्तम् । न हि वयं वाक्यप्रमाणस्य तर्कापेक्षया प्रमितिहेतुत्वं ब्रूमः । किन्तु तर्केण प्रतिबन्धे निरस्ते निरपेक्षं वाक्यमेवार्थनिश्चयकमिति न स्वतस्त्वहानिः । एतच्च मानानां स्वतस्त्वं प्रथमतन्त्रे निरूपितम् । तथा हि । प्रामाण्यप्रामाण्यञ्च स्वत इति साङ्ख्याः । तत्र दोषोत्कर्षे भ्रमोत्कर्षदर्शनादप्रामाण्यस्य ज्ञानसामान्यस्य सामग्यतिरिक्तदोषप्रयोज्यत्वेनोत्पत्तौ स्वतस्त्वायोगाद्दोषस्य भ्रमाऽहेतुत्वे सर्वज्ञानानाम्भ्रमत्वापातः सामान्यसामग्या एव भ्रमहेतुत्वात् । एवं प्रामाण्यस्य ज्ञानग्राहकमात्रग्राह्यत्वे काऽपि निष्कम्पा प्रवृत्तिर्न स्यात् । भ्रान्तप्रवृत्त्युच्छेदश्च । अतो दोषजन्यम्बाधग्राह्यमप्रामाण्यम्परतः ॥

एतेनाप्रामाण्यं स्वतः प्रामाण्यम्परत इति सुगतोक्तमपास्तम् । उभयम्परत इति तार्किकास्तत्र । दोषाऽजन्यज्ञानमात्रस्य प्रमात्वदर्शनेन ज्ञानसामान्यहेत्वतिरिक्तहेतुगुणजन्यं ज्ञानम्प्रमेत्यत्र मानाभावात् । जन्यप्रमा न गुणजन्या प्रमात्वात् । ज्ञानत्वाद्वा ईश्वरप्रमावत्सादृश्यादिदोषवद् गुणस्य प्रामात्रहेतोर्दुर्निरूपत्वाच्च । न तावद्विशेषणसन्निकर्षो गुणः । तस्य जन्यप्रत्यक्षमात्रे साधारणहेतुत्वात् । न च तद्वति तत्सन्निकर्षः प्रमायामेव हेतुरिति वाच्यम् । तस्याऽपि विशेषणसन्निकर्षत्वेन प्रत्यक्षभ्रमसाधारणत्वात् । जन्यप्रत्यक्षत्वेन यावद्विषयसन्निकर्षत्वेन कार्यकारणभावे सम्भवति तद्वति तत्सन्निकर्षत्वेन जन्यविशिष्टप्रत्यक्षप्रमात्वेन कार्यकारणभावान्तरकल्पने गौरवात् । अत एव साध्यवति हेतुज्ञानमनुमितौ गुण इत्यपास्तम् । हेतुज्ञानत्वेनाऽनुमितित्वेन तद्भावे लाघवात् । एवं वक्तृयथार्थज्ञानत्वेन शब्दप्रमाणत्वेन तत्तद्भावदोषाऽजन्यत्वंनैव शब्दप्रामाण्योपपत्तेः । अतो दोषाभावे ज्ञानहेतुमात्रादेव प्रमात्पत्तिरित्युत्पत्तौ स्वतः प्रमात्वम् । यत्तु दोषाभाव एव प्रमाहेतुर्गुण इति, तत्र । तस्य प्रमायां प्रतिबन्धकाभावत्वेनाऽन्यथासिद्धत्वात् । धर्म्यशप्रमायां केवलान्वयिधर्मप्रकारकप्रमायाञ्च दोषाप्रसिद्ध्या तदभावासम्भवाच्च ।

न हि तत्र कस्याऽपि भ्रमो ऽस्ति । येन तद्धेतुर्दोषः प्रसिद्धः स्यात् । एवं ज्ञानग्रहे तद्विशेष्यं प्रकारवत्तारूपप्रामाण्यस्य ग्रहात् ज्ञप्सौ स्वतस्त्वम् । न हि निर्विषयज्ञानमात्रं ग्रहीतुं शक्यम् । न च तद्वत्तारूपविषयातिरिक्तं प्रामाण्यं नाम किञ्चिदस्ति । तद्वद्विषयकत्वस्य ज्ञानमात्रत्वात् । तत्प्रकारकत्वस्याऽपि तथात्वात् । भ्रान्तिसाधारणत्वाच्च । अत एव भ्रान्तोऽपि पुरोवर्तिनि तद्वत्तारूपप्रामाण्यनिश्चयान्निष्कम्पस्प्रवर्तते । दूरस्थजलज्ञानादौ त्वनभ्यासदोषात्प्राण्यग्रहस्यानिश्चयत्वमिति तत्संशयो युज्यते इत्यनवधम् । मीमांसकानां स्वतः प्रामाण्यमप्रामाण्यं परत इति संक्षेपः । ननु वाक्यादेवाऽपरोक्षज्ञानमुत्पन्नं प्रतिबन्धनिरासे सति विषयाऽवरणनिवर्तकमित्युक्तं तदयुक्तम् । शब्दस्य परोक्षज्ञानजनकत्वस्वाभाव्यादिति चेत्सत्यम् । साक्ष्यभिन्ने प्रत्यक्षे वस्तुनि शब्दादपि अपरोक्षज्ञानं भवति । अपरोक्षार्थकत्वस्यैव ज्ञाननिष्ठाऽपरांक्षताशब्दार्थत्वात् । न चेन्द्रियजन्यत्वेन ज्ञानस्य प्रत्यक्षता मनोजन्या । अनुमितेस्तत्प्रसङ्गात् नित्यस्य सुखादिज्ञानस्य तदभावप्रसङ्गाच्च । मनसः प्रमातृत्वेनानिन्द्रियत्वात् । दशमस्त्वमसि, शुक्तिरियमित्यादिवाक्याद्भ्रमनिवर्तकाऽपरोक्षज्ञानदर्शनाच्च तन्वौपनिषदं वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्था इति च श्रुत्या वेदान्तवाक्यजसाक्षात्कारस्यैव मुक्तिहेतुत्वावगमाच्च । तस्मात्कर्मभिर्निरस्तसमस्तकल्मषस्य भगवदनुग्रहाच्छ्रमादिसंपत्त्या ऽनात्ममात्रे रागादिदोषनिबन्धनप्रवृत्तिविमुखस्याऽत्मप्रेप्सोः श्रवणेनाऽवधृतशक्तिनात्पर्याच्छब्दान्मनननिदिध्यासनाभ्यां प्रमेयाऽसम्भावनादिदोषप्रतिबन्धनिरासे सत्येकाग्रचित्तेन्द्रिये ब्रह्मात्मत्वसाक्षात्कारो जायते । चित्तस्याऽपरोक्षधीहेतुत्वमात्रेणाऽऽचार्यैरिन्द्रियत्वोपचारः कृतः । एकत्र विजातीयकरणद्वयाऽयोगादिति मन्तव्यम् । अन्ये तु श्रुताच्छब्दाद्ब्रह्मात्मनि परोक्षधीरुदेति । शब्दस्वाभाव्यात्पश्चादुक्तैकाग्रचित्तसहकृतादपरोक्षधीरित्याहुः ।

ननु श्रवणमननध्यानानां न तावदाग्नेयादीनामिव समप्राधान्यं ज्ञानान्यस्य कस्य फलस्याभावात् । ज्ञानस्य च शब्दमात्रफलत्वात् । फलैक्याभावादेव नाऽङ्गाङ्गीभावो ऽपि । यदि परम्परया ज्ञानफलकत्वेनाऽङ्गाङ्गीभावस्तर्हि ध्यानस्याऽनन्तरमेवाऽपरोक्षज्ञानहेतुत्वेन प्राधान्यम् । इतरथोस्तत्स्वरूपोपकारित्वेनाङ्गत्वमिति चेदुच्यते । श्रवणेनावधृतशक्तितात्पर्यविशिष्टवाक्यस्यापरांक्षज्ञानं प्रति करणत्वात् । करणस्य फलं प्रत्यव्यवहिततया प्राधान्यात्कर-

णकोटिनिविष्टत्वेन ध्वरणं प्रधानम् । मननध्याने तु करणफलापेक्षितायाश्चित्तैकाग्रतायाः प्रतिबन्धकासम्भवनादिनिवृत्तिद्वाराः सम्पादकत्वेन फलोपकार्यङ्गतामश्नुन्नाते । अकरणचित्तसंस्कारकत्वेन व्यवधानात् । न चाव्यवधानात् ध्यानेमेव करणमिति वाच्यम् । ध्यानस्य काऽपि प्रमाकरणत्वादर्शनात्तज्जन्यज्ञानस्य नष्टपुत्रसाक्षात्कारवद्भ्रान्तित्वापत्तेः । न च वेदान्तविषयसत्तानिश्चयात् ध्यानकरणकज्ञानस्य प्रमात्वमिति वाच्यम् । ध्यानज्ञानस्य परतः प्रामाण्यापत्तेर्ध्यानाख्यप्रमाणान्तरकल्पनागौरवाच्च । नाऽपि ध्यानसंस्कृतं चित्तं करणं प्रमातृत्वात् । ब्रह्मण औपनिषदत्वविरोधाच्च । मनसैवाऽनुवृष्टव्यमिति तृतीया मनस उपादानत्वेन हेतुत्वादविरुद्धा । तस्माद्विचारितवाक्यमेव करणमिति मननध्याने तदङ्गे इति सिद्धमित्याह—

प्रमाणानां स्वतो मात्वं शब्दादर्थाऽपरोक्षधीः ।

मतिध्याने श्रुतेरङ्गे न ध्यानात्स्यात्प्रमोद्भवः ॥ इति ।

ननु वाक्योत्पत्त्याऽहं ब्रह्मैत्यपरोक्षज्ञानस्य देहाद्यध्यासाऽनर्थमूलाविद्यानिवर्तकत्वे ज्ञानिनः सद्यः शरीरपातः स्यात् । तथा च जीवन्मुक्तिशास्त्रविरोधः । देहादिभिन्न आत्मेति विवेकज्ञानवदनिवर्तकत्वे फलाभावाच्छास्त्राऽनारम्भ इति चेन्न । विवेकज्ञानस्याऽविरोधाद्ज्ञानान्निवर्तकत्वेऽपि वाक्याश्याधिष्ठानतत्त्वगोचरज्ञानस्याऽज्ञानसमानाश्रयविषयतया विरोधादस्यैव निवर्तकत्वम् । शरीरधारणन्तु नष्टाऽज्ञानसंस्काराद्युज्यते । रज्जुतत्त्वज्ञानिनोऽपि अहिभयाद्यनुवृत्तिवत् । अस्ति हि विनश्यद्भ्रुतुमात्रस्य संस्कारः ज्ञानक्रिययोरिव भावनावेगादिसंस्कारः । अन्यथा प्रलयानन्तरभाविर्सर्गस्य पूर्वसर्गसमानत्वायोगात् । स चाज्ञाननाशजसंस्कारोऽप्यज्ञानवदात्माश्रितो जगदपरोक्षभ्रान्तिहेतुः अपरोक्षभानहेतुस्थदोषत्वात्काचादिवत् । स च निरुपादानः । तत्त्वज्ञानसंस्कारनाशज्ञानसंस्कारस्तु दग्धेन्धनाग्निघत्स्वयं शाम्यतीति जीवन्मुक्तिशास्त्रबलात् कल्पनीयम् । अथ वा ज्ञानादावरकाऽज्ञानांशस्यैव नाशः । विरोध्यात् । विज्ञेयकांशस्तु प्रारब्धाऽवसाने पूर्ववृत्त्यभिव्यक्त्यैतन्यान्नश्यतीत्यविद्यालेशाद्देहधारणम् । तन्नाशे विदेहे कैवल्यमिति रमणीयमित्याह—

संस्कारादनुवृत्तिः स्यात्संसृतेर्ज्ञानिनोऽहिवदिति ।

ननु सर्वे वेदान्ता आत्मैकत्वाविद्यार्थमारभ्यन्ते इति भाष्योक्तमर्थुकं तेषूपसनापरवाक्यानां बहुलमुपलब्धोरिति । उच्यते ।

अध्यारोपापवादाभ्यां निष्प्रपञ्चप्रमित्यर्थे ब्रह्मणि रश्चिवाक्यैः प्रपञ्चो ऽध्यारोपितस्तस्याऽपवादात्प्राप्तनिष्प्रपञ्चनिर्गुणप्रमितियेषमाश्रित्य चित्तैकाग्र्यद्वारा ज्ञानहेतुत्वाऽभिप्रायेण वेदान्तेषूपपासनानि विधीयन्ते । न चाश्रित्य विधाने ज्ञानाधिकारिण एवोपासनेष्वधिकारो गोदोहनइव स्यादिति वाच्यम् । दर्शपूर्णमासाङ्गत्वेन तदधिकारिण एव प्राप्तप्रणयनोद्देशेन गोदोहनविधेरधिकृताऽधिकारत्वे ऽपि सर्वसाधारणप्रत्यक्षादिसिद्धस्य प्रपञ्चस्य श्रुत्या ऽनुद्यमानस्य ज्ञानार्थिनं प्रत्येव प्राप्तत्वाभावात्सर्वान् प्रति प्राप्तप्रपञ्चाश्रितोपासनेषु अमुमुक्षोरपि तत्तत्फलार्थिनो ऽधिकारोपपत्तेः । न हि ज्ञानं विहितं येन प्रपञ्चस्तदङ्गत्वेनासाधारेणः स्यादपि तु रजतारोपस्याऽरजतशुक्तिज्ञानहेतुत्ववत्प्रपञ्चारोपस्य निष्प्रपञ्चब्रह्मधीहेतुत्वमात्रम् । तदाश्रितांपासनाविधीनां वेदान्तेषु ज्ञानाथप्रपञ्चारोपप्रसङ्गदागतानां ब्रह्मण्येव महातामयं चित्तैकाग्र्यद्वारे ऽपि भाष्ये सर्वशब्दो युक्त इत्याह—

ज्ञानार्थत्वादुपास्तीनां वेदान्ता ऐक्यगोचराः । इति ।

एवं च सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मात्मैक्यं विषयो ऽनर्थनिवृत्तिः फलमिति तद्विचारात्मकशास्त्रस्य सूत्रसन्दर्भस्याऽपि ते एव विषयप्रयोजने सिद्धे । ते च प्रथमसूत्रेणार्थात्सूत्रिते इति मत्वा तयोः सिद्धये भाष्यकारो ऽध्यासमादौ वर्णयित्वा ते दर्शितवानस्याऽनर्थहेतोरित्यादिना । तस्मादार्थिकसूत्रार्थस्पर्शित्वादस्य भाष्यत्वेन व्याख्येयता सिद्धा ॥

ननु विषयप्रयोजनयोः कथमार्थिकत्वमिति ? उच्यते । मुमुक्षुणा ब्रह्मज्ञानार्थं विचारः कर्तव्य इति सूत्रस्य श्रौतो ऽर्थ इत्युक्तम् । तत्र विधिप्रत्ययेन हितसाधनत्वोक्तौ हितविशेषाकाङ्क्षायामधिकारिविशेषणं मोक्षः सम्बध्यते इति प्रयोजनत्वबुद्धिमौक्षस्यार्थिकी । ब्रह्मज्ञानस्य जीवगतबन्धनिवृत्तिरूपमोक्षहेतुत्वाऽन्यथाऽनुपपत्त्या तदैक्यमर्थात्सूत्रितमिति । अत्र प्राभाकरः । न हि विधिप्रत्ययात् हितसाधनताबोधः । किन्तु विधिबोधितनियोगात्तद्विषये धात्वर्थे नियोज्य हितसाधनत्वरूपविनियोगं विना ऽनुपपद्यमानात्तद्बोध इति ब्रूते । तन्निराकरोति—

ज्ञाप्यतं हितहेतुत्वं विधिना न नियोगत इति ।

अयं भावः । नियोगे सिद्धे हितहेतुत्वधीः । तस्यां ज्ञातायां क्षणि-



कामावार्थस्य कालान्तरभाविहितहेतुत्वाऽनुपपत्त्या स्याधिकार्योप-  
स्थितो तत्र शक्तिप्रहालिङ्गादिना तद्बोध इति चक्रकापत्तेः । किञ्च  
विनियोगाभावे नियोगस्य नानुपपत्तिरस्ति । निष्फलनित्यादिकर्मणि  
नियोगाङ्गीकारात् । न च फलकामिनं यागे फलहेतुत्वमनापाद्य-नि-  
योगः प्रवर्तयितुं न शक्नोतीति कामिप्रवर्तकत्वानुपपत्त्या नियोगा-  
द्विनियोगधीरिति वाच्यम् । तथा सति ज्ञातो नियोगो हितहेतुत्व-  
धियं विना न प्रवर्तक इत्यावश्यकत्वेन तस्या एव प्रवर्तकत्वापा-  
तात् । यत्तु काम्यत्वेन साध्यस्य स्वर्गादेः कामनाद्वारा नियोगा-  
धिकारिविशेषणत्वानुपपत्त्या नियोगविषयस्य यागादेस्तत्साधन-  
ताबोधो न विधित इति, तन्न । अध्येतुकामो भैक्षमाचरोदिति नियो-  
गविषयस्य भैक्षस्य काम्याध्ययनहेतुत्वबोधोपपत्तेः । तस्मादध्ययनव-  
द्विधेयत्वात्त्वर्थासाध्यत्वे ऽपि स्वर्गस्य तदधिकारिविशेषणमुपपन्नम् ।  
किञ्च स्वर्गकामपदेन साध्यस्वर्गबोधे तस्य नियोगरूपसाध्येनान्व-  
याभावे स्वतन्त्रसाध्यभेदाद्वाक्यभेदः । अन्वये तु नियोगस्य स्वर्गं  
प्रति साधनत्वेनैवान्वय इति नियोगप्राधान्यभङ्गः । किञ्चदं स्व-  
र्गकामपदं न साध्यस्वर्गविशिष्टाधिकारिपरम् । येन तद्विशेषणत्वेन स्व-  
र्गस्य नियोगविषयसाध्यताबोधः स्यात् । न तावदिदं स्वर्गकामत्ववि-  
शेषणं पुरुषस्य दर्शादिनियोगेनासम्बन्धनिरासार्थं, नित्यविधिनैव त-  
न्निरासात् । नाऽपि नित्यनियोगाधिकार्यपेक्षया । काम्यनियोगाधिका-  
रिणां भेदज्ञानार्थं नित्यकाम्यनियोगवैजात्यासिद्धेः । न चाधिकारिभेदा-  
त्तत्सिद्धिः परस्पराश्रयात् । ज्ञाते ऽधिकारिभेदे नियोगयौवैजात्यज्ञानम्  
वैजात्यज्ञाने विशेषणमर्थवादित्यधिकारिभेदज्ञानमिति । तस्मात्स्व-  
र्गकामपदं हितसाधनत्वबोधिविध्यपेक्षितहितविशेषमात्रपरम् । तथा  
च स्वर्गकामो यजेतेति पदाभ्यां यागः स्वर्गसाधनमिति बोधिते  
सति तत्कामो ऽधिकार्यार्थाल्लभ्यते । तस्माद्विधिप्रत्ययादेवेष्टसाधन-  
ताबोधः ।

अन्ये तु स्वर्गविशिष्टाधिकारिणो नियोगविषयभावार्थेनाऽन्वये  
सति विशेषणस्याऽपि तेनान्वयः सिध्यति । विशिष्टान्वये विशे-  
षणस्याप्यन्वयनिश्चयमात् । स चान्वयः स्वर्गस्येप्सितत्वेन भावार्थ-  
साध्यत्वरूप इति विशिष्टाधिकार्यन्वयलभ्यः साध्यसाधनभावो न  
लिङ्गर्थ इत्याहुः । तन्न । विशेषणस्य विशेष्यपुरुषवर्कियां प्रति हेतुत्वे-  
नाऽन्वयाद्विशिष्टान्वयोपपत्तेः ।

काम्ये कर्मणि कामनैवाधिकारिविशेषणम् । सा च भावार्थेन हेतुतया ऽन्वति नित्यादौ जीवनादिवत् । यदि स्वर्गं विशेषणं कृत्वा तस्य भावार्थेन साध्यतयार्थान्धय उच्येत तर्हि जीवनादेरपीप्सितरूपस्य तद्विशिष्टाधिकारिकभावार्थसाध्यताप्रसङ्गः । तस्मात्साक्षात्कृतिसाध्यस्य भावार्थस्यानन्यलभ्यामिष्टसाधनत्वं विध्यर्थमिति युक्तं कृतिसाध्यत्वमाख्यातलभ्यामिति न तत्र लिङ्गादीनां शक्तिः । ननु ज्यातिष्टोमैर्न यजेतेत्यत्र लिङ्गाऽकरणत्वे ऽभिहिते तृतीया न स्यात् । तिङ्कृतद्वितसमासैरनभिहिते इत्यधिकृत्य कर्तृकरणयोस्तृतीयेति सूत्रेण तृतीयाविधानादिति चेन्न । यागे करणत्वाभिधाने ऽपि जोतिष्टोमाख्ययागविशेषे करणत्वानभिधानात् । लिङ्गा साधनत्वाभिधाने ऽपि करणत्वानभिधानाच्चेत्यनवद्यम् ॥

तस्माद्भगवान् भाष्यकारः प्रवृत्त्यङ्गतया सूत्रस्याऽऽर्थिकार्थं विषयप्रयोजनरूपमादौ व्याख्याय पदव्याख्यामारभते तत्राऽथशब्द आनन्तर्यार्थं इत्यादिनेत्युपपन्नम् । तस्मान्मुमुक्षुणां ब्रह्मजिज्ञासाख्यवेदमीमांसा कर्तव्या विषयप्रयोजनयोः सद्भावादित्युपसंहरति—

मुमुक्षुणा ऽतो जिज्ञासा कर्तव्या विषयार्थयोः ।

सद्भावादित्यर्थजातं प्रथमे वर्णके स्थितम् ॥ इति ।

श्रीरामप्रपदप्रसादकलितश्रीमद्गुरुश्रीपद-

श्रद्धायुक्प्रणतिप्रभाकरहृतस्वान्ध्यान्धकारत्वतः ॥

श्रीमच्छङ्करपद्मपादकृतवाग्गुम्फातिगम्भीरके

सिद्धो न्यास उपप्रकाशयति वाक् सङ्घादिमे वर्णके ॥ १ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पुण्य-  
प्रादशिष्युरामानन्दसरस्वतीकृतौ विवरणोपन्यासे प्रथमसूत्रे प्रथ-  
मवर्णकं समाप्तम् ॥ रामार्पणमस्तु ॥

— ० —

भक्तानुग्रहकृद्देवं दुण्ढिराजं परात्परम् ।

कर्णवायुचलद्विघ्नहारिशुण्डमहं भजे ॥ १ ॥

अशोकं परमानन्दं गाविदं भक्तवत्सलम् ।

वेदान्तवेद्यं श्रीरामं भूयां भूयो नमाम्यहम् ॥ २ ॥

श्रोतव्य इति विध्यपेक्षितयोर्ब्रह्मात्मैक्यविषयानर्थनिवृत्तिप्र-  
योजनयोः सत्त्वाङ्गेदान्तविचारः कर्तव्य इत्युक्तम् । पुनरत्र गतार्थत्वा-  
ऽगतार्थत्वाभ्यां सन्दिह्यते स विचारः कर्तव्यो न वेति । तत्र गतार्थ-

स्वाप्न कर्तव्य इति प्राप्तम् । तथा हि । विचारविधेरव्यवहितो विचार-  
विषयः विचार्यः । वेदान्तप्रतिपाद्यस्तु व्यवहितो विषय इति स्थितिः ।  
तत्र सर्ववेदस्य कायपरत्वाद्देवान्तानामपि द्रष्टव्य इति ज्ञानविधौ  
तात्पर्यं न ब्रह्मक्षि विध्यपेक्षितं चोत्पत्तिविभियोगप्रयोगफलादिकं  
सर्वं पूर्वतन्त्रे जैमिनिसूत्रन्यायैर्विचारितमतो वेदान्तानां पूर्वतन्त्रे-  
ष्वाऽवगताथत्वात्तद्विचारः कृत एवेति व्यवहितविषयाभावाच्छास्त्रं  
चारम्भस्यायमित्याह—

सर्वो वेदो विधिपरो विधिः पूर्वं विचारितः ।

अनारभ्यमिदं शास्त्रम् । इति ।

ननु विधिपरत्वेऽपि द्वादशाध्यायानां यथा तत्तदभ्यधिकाऽऽश-  
ङ्कीत्तरत्वेनारम्भः । तद्वच्छङ्कायमित्येव शास्त्रस्यारम्भो ऽस्तु । तथा  
हि । शब्दप्रामाण्यस्य मानान्तरदृष्टार्थकत्वेन नियमाद्धर्मे मानान्त-  
रादर्शनाच्च वेदस्य प्रामाण्यमित्यप्रामाणिकत्वाद्धर्मो न विचार्य इत्या-  
ऽऽशङ्क्यापौरुषेयत्वेन वेदस्य स्वार्थे मानान्तरानपेक्षत्वादबाधिता-  
ज्ञातफलवदर्थकत्वेन चादनायाः प्रामाण्यम् । अर्थादानां विधि-  
स्तुल्यर्थकत्वेन मन्त्राणां धर्मोपयोगिस्मृतिहेतुत्वेन नामधेयानामनु-  
ष्ठेयधात्वर्थपरिच्छेदकत्वेन स्मृतीनां श्रुतिमूलकत्वेन प्रामाण्यं प्रथ-  
माध्याये निरूपितम् । ननु वेदादिष्टसाधनत्वेन भावनाया नियो-  
गस्य वा ज्ञानादेनुष्ठानसिद्धेः किं द्वितीयेत्येत्याशङ्क्य ? उत्पत्तिविधीनां  
भेदाभेदनिर्णयं विना ऽनुष्ठानायोगात् शब्दान्तराभ्याससंख्यागुण-  
प्रक्रियानामधेयभेदः अन्यत्र त्वभेद इति निर्णयाय द्वितीयारम्भः ।  
तत्र यजेत दद्याज्जुहुयादिति प्रकृतिशब्देन तदर्थक्रियाभेदात् तत्त-  
क्रियानुविद्धभावनादिविधिभेदः । समिधो यजतीत्यादौ गुणविधिं  
विना यजत्यभासादुत्पत्तिविधिभेदः । तिस्र आहुतीर्जुहातीत्यत्र हो-  
मस्यानुवादेन संख्याविधावावृत्त्यापत्तेः संख्याविशिष्टहोमविधौ कर्म-  
भेदः । वैश्वदेव्यामिक्षा, वाजिभ्यो वाजिनमित्यत्र द्रव्यदेघतारूप-  
गुणभेदाद्भेदः । कुण्डपायिकर्मप्रकरणे मासमग्निहोत्रं जुह्वति, मासं द-  
शपूर्णमासाविति श्रुतमग्निहोत्रादि प्रसिद्धाग्निहोत्रादोर्भिन्नं प्रकर-  
णान्तरत्वात् । अथैष ज्योतिरथैष विश्वज्योतिरथैष सर्वज्योति-  
रित्यत्रापूर्वनामधेयात्सहस्रदाक्षिणादियुक्तं कर्म ज्योतिष्टोमाद्भिन्नमि-  
त्युक्तम् । ननु शेषत्वस्य दुर्निरूपत्वाच्छेषत्वज्ञानं विना ऽप्याधानवदुप-  
कारकत्वमत्रैव प्राक्षणाद्यनुष्ठानसम्भवात्किं तृतीयेत्येत्याशङ्क्य स-

भीहितविध्यन्तराधीनप्रवृत्तिविषयत्वं शेषत्वमिति लक्षणात् । तत्र श्रु-  
त्यादीनां मानत्वात् उपलभ्यमानोपकाराणां प्रयाजादीनां फलवत्क-  
र्मशेषत्वज्ञानं विना ऽनुष्ठानायोगाच्छेषशेषिभावरूपविनिर्घोषात्प्राप्य  
तदारम्भः । तत्र कदाचन स्वरिरित्यूचो गार्हपत्योपस्थाने ऐन्द्र्यति  
श्रुत्या शेषत्वं बहिर्देवसंवनं दामोति मन्त्रस्य लिङ्गाद्बहिर्देवनाङ्गत्वे  
इमामशृण्वन्निति मन्त्रस्येत्यश्वाभिधानीमादत्ते इति वाक्येनाऽश्व-  
रशनादादीनाङ्गत्वम् प्रकरणात् प्रयाजादीनां दर्शाविशेषत्वं पारिल्लयस्य  
राजसूयाङ्गत्वम् शुन्धध्वं दैव्यायेति मन्त्रस्य साम्नाय्यपात्रशुन्धनशे-  
षत्वं सन्निधानात् । आध्वर्यवादेसमाख्यया पुरोडाशं प्रथयतीत्या-  
दिमन्त्राणामाध्वर्यवादिकर्माङ्गत्वमिति निरूपितम् । नन्वेवं विनियोग-  
ज्ञानादङ्गाङ्गिनोरनुष्ठानसिद्धेः किञ्चतुर्येनेत्याशङ्क्याऽनुष्ठानमात्रसि-  
द्धावपि तयोरैककालं ऽनुष्ठानस्याऽङ्गवाक्यैरेकवाक्यतामापन्नप्रधान-  
विधिभूतमहावाक्यात्मकप्रयोगविधिमन्तरेणाऽसिद्धेस्तदर्थं चतुर्थारम्भ  
इति सिद्धान्तितम् ? ननु व्युत्क्रमेणाऽप्यनुष्ठानसम्भवात्किं पञ्चमेनेत्या-  
शङ्क्य साङ्गप्रधानस्य प्रयोगविधिना युगपदनुष्ठाने प्राप्ते नियतः क्रमो  
वाच्यः । अन्यथा किमादौ कार्यमिति चित्तावित्त्वापत्तेः । सन्ति हि  
क्रमनियमं श्रुत्यर्थपाठस्थानमुख्यप्रवृत्त्याख्यानि प्रमाणाणि । दर्शपूर्णमा-  
साभ्यामिष्टा सोमेन यजेत वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसंवेनेत्यादौ क्ताश्रु-  
त्या क्रमः । अग्निहोत्रयवागूपाकयाः साध्यसाधनयोरर्थात्सामर्थ्या-  
क्रमः । प्रयाजादीनां पाठाक्रमः । ज्योतिष्टोमे प्रकृतौ प्रथमो ऽग्नीषोमीयः  
पशुः पश्वादाश्विनग्रहानन्तरं सवनीयः । तदनन्तरमानुबन्ध्यः पशु-  
रिति क्रमो ऽवगतः । तद्विकृतौ साद्यस्के कर्मण्याश्विनग्रहानन्तरं “सह  
पशुना लभते” इति सहत्वश्रुत्या प्राकृतक्रमबाधे सति क्रमाकाङ्क्षा-  
यामाश्विनग्रहानन्तरकालस्य सवनीयपशुस्थानत्वेन प्रकृतौ क्लृप्त-  
त्वात् तत्स्थाने सहत्वश्रुत्या तस्य पशोः स्वस्थानाच्चलनायोगात्प्राथम्यं  
सति द्वितीयो ऽग्नीषोमीयस्तृतीय आनुबन्ध्य इति स्थानक्रमः । सार-  
स्वतौ मेषो भवत इति सरस्वती सरस्वानिति स्त्रीपुं देवताकयो-  
र्होमयोः प्रधानत्वेन मुख्ययोः क्रमो याज्यापुरोनुवाक्यायुगलयोर-  
ङ्गयोः क्रमपाठादवगतः सन् अन्येषां निर्वापादीनां क्रमं नियमयति ।  
स्त्रिया हविर्निरूप्य पुंसो निर्वपेदिति मुख्यक्रमात् क्रमः । वाजपेये स-  
प्तदशं प्राजापत्यान् पशूनालभते इति श्रुतानां पशूनां प्रोक्षणादिसं-  
स्कारेष्वेकैकशः कर्तव्येषु प्राथमिकसंस्कारे नियामकाभावादिच्छया

प्रवृत्तिः । अन्येषां संस्काराणां प्राथमिकसंस्कारप्रवृत्तितेजैः क्रम इति निरूपणार्थं षड्व्यवहारम् इत्युक्तम् ।

नन्वधिकारिनिर्णयफलः षष्ठो ऽध्यायो नारद्व्ययः । कर्मणि निष्फलत्वेन तद्भोक्तृत्वलक्षणाधिकारासम्भवात् । स्वर्गकामो यजे-  
तेत्यत्र प्रत्ययाभिहितभावनाया भाव्याकाङ्क्षायामेकपदोपात्तयागस्य भाव्यत्वेनान्वये सति सुखहेतुद्रव्यस्य स्वर्गशब्दार्थस्य पुत्रादेः साधनत्वेनान्वयादित्याशङ्क्य श्रेयःसाधनत्वावच्छिन्नभावनायाः प्र-  
त्ययार्थत्वात्प्रत्ययस्य श्रेयोविशेषज्ञानं विना स्वार्थाबोधकत्वात्स्व-  
र्गपदेनैकपदत्वं बोधकं पदमित्यङ्गीकारात् । एवमेकपदोपात्तस्वर्गो भाव्यो न यागो भिन्नपदोपात्तत्वात् क्लेशात्मकत्वाच्चेति सफल-  
त्वात्कर्मण्यधिकारिचिन्तारम्भ इत्यभिहितम् । एवं पूर्वषट्केन प्रकृतिविध्यपेक्षितमुत्पत्तिविनियोगप्रयोगाधिकारचतुष्टयं निरूप्य वि-  
कृतिविचारार्थमुत्तरषट्कमारब्धम् । समग्राङ्गं श्रूयमाणं कर्म प्र-  
कृतिः । यथा दर्शपूर्णमासाविष्टीनां सौर्यं चरुं निर्वपेदित्यादीनां प्रकृतिः सोमः । स यूपानां क्रतूनां दैक्षः पशुः पशुबन्धानामहर्ग-  
पानां द्वादशाह इत्यादि ।

ननु येजेतेत्यादिसामान्यश्रुत्या यागादिधात्वर्थसामान्योद्देशेन विहितानामङ्गानां प्रकृताविव विकृतावप्युपदेशेन प्राप्तेः किमतिदे-  
शार्थकसप्तमेनेत्याशङ्क्य तत्तत्प्रकरणविशिष्टभावनाया विधेयायाः कथंभावाकाङ्क्षा विहितानामङ्गानां साक्षाद्भावनान्वयानुपपत्त्या फलशिरस्कप्रकरणिकभावनाकरणीभूतधात्वर्थान्वयस्य व्यवस्थित-  
त्वाद्भ्रुताङ्गविकृतीनामतिदेशं विना ऽङ्गालाभात्तदर्थं सप्तमारम्भ इत्यभाणि । ननु तर्हि सर्वप्रकृतीनां यान्यङ्गानि तेषां सर्वेषां विकृतावतिदेशापात्तिः । ननु करणस्योपकारद्वारा ऽङ्गान्वयः । न हि सर्वाङ्गानामेककरणोपकारकत्वं क्वचित्कल्प्यम् । न चा-  
कल्पस्यातिदेशो ऽस्ति । अतः कथं सर्वाङ्गतिदेश इति चेत्तर्हि य-  
स्याः कस्याश्चित्प्रकृतेरुपकारकत्वेन कल्पसामां धर्माणां यत्र कुत्र चिद्विकृतावतिदेशः स्यात् नियामकाभावादित्याशङ्क्य सौर्येष्टावा-  
ग्नेयेष्टिधर्माणां पशुबन्धेषु द्रव्यसाम्याद्द्वैतपशोरित्येवं द्रव्यमेकदेव-  
तात्वसाहचर्यावतिदेशः । ऐन्द्राग्ने चरौ द्विदेवताकत्वसाम्याद्ग्रीषोमी-  
येष्टिधर्माणां देवतासामान्यस्य नियामकत्वाद्विशेषातिदेशार्थमष्ट-  
मारम्भ इत्युक्तम् । नन्वाग्नेयादिकरणस्वरूपाकाङ्क्षया ऽन्वितानामुग्नये

जुष्टं निर्वेपामीत्यादिमन्त्राणामवघातादिसंस्काराणां च सौर्यादिषु प्रसक्त्यभावात्कस्येहार्थं नवमारम्भ इत्याशङ्क्य भावनाया भाव्य-  
मूलसिद्धये करणत्वप्राप्तेयादीनामङ्गान्वयप्रयोजकम् नन्वाग्नेयादि-  
स्वरूपत्वं प्रथमं सफलभावनाकाङ्क्षया ऽन्वितानामङ्गानां फलकर-  
णत्वप्रयुक्त्यैव धात्वर्थेनान्वयस्य वक्तव्यत्वात् । फलं चापूर्वद्वारा  
भाव्यमिति अपूर्वमेव साक्षाद्भाष्यम् ।

तथा च यस्य फलापूर्वहेतुत्वं तस्याङ्गान्वय इति स्थिते वि-  
कृतीनामपि तद्धेतुत्वेनास्ति प्राकृताङ्गमन्त्रादिप्रसक्तिः । ततश्च  
सौर्ये कर्मण्युक्तमन्त्रप्राप्तौ तत्प्रकाशनापकारयाग्नये इति पदं त्यक्त्वा  
सूर्यायेति पदप्रक्षेपो मन्त्रोहः कृतः । गिरा गिरा च दक्षसइति  
साञ्जि इरेति पदप्रक्षेपः सामोहः कृतः । न गिरा गिरिति  
भ्रूयादिति निषेधात् । व्रीहिसम्बद्धस्यावघातादेर्नीवारद्रव्येण व्री-  
हिपदस्य सतुषद्रव्यपरत्वं कल्पयित्वा सम्बन्धः संस्कारोहः  
इत्यादिनिरूपणार्थं तदारम्भ इति स्थापितम् । ननु प्राकृताङ्गानां  
विकृतौ लुप्तोपकाराणामननुष्ठानलक्षणबाधो न युक्तः । अति-  
देशप्राप्तानां तेषामवघातादीनां कृष्णलादौ वैतुष्यादिदृष्टोपकाराभा-  
वे ऽपि अदृष्टोपकारकल्पनया ऽनुष्ठानोपपत्तेः । घृते ष्यतीति श्रु-  
तपाकवदिति किं दशमेनेत्याशङ्क्य वैकृतभावनया करणस्यापकार-  
माकाङ्क्षमाणाया प्रथममुपकारमाक्षिप्य तद्वारा ऽऽक्षिप्यमाणानामङ्गानां  
द्वारस्य लोपे ऽन्यथासिद्धौ वा बाधः ? यथा कृष्णलोषु वैतुष्यरूपद्वार-  
रलोपादवघातलोपः । घृते श्रपणं तु श्रुतत्वाददृष्टार्थमनुष्ठीयते । तथा  
ऽभिचारे शरमयबर्हिषा प्रत्यक्षोपादिष्टेन वेद्यास्तरणाद्युपकारस्य सि-  
द्धत्वात्प्राकृतानां कुशानां बाध इति सिद्धान्तितम् । नन्वनकशेषिवि-  
धिप्रयुक्तस्य शेषस्य सकृदनुष्ठानादेवानेकशेष्युपकारकत्वं नाम त-  
न्त्रम् । तन्न युक्तम् । दर्शाद्यर्थमनुष्ठिताङ्गानां सोमाद्युपकारकत्वोपपत्तेः ।  
न चैकप्रयोगावच्छिन्नत्वं शेषिणा विशेषणमिति वाच्यम् । आग्नेयादीना-  
मपि पृथक् वाक्योत्पन्नानां प्रयोगैक्यासिद्धेरिति किं तन्त्रार्थकैने-  
कादशेनेत्याशङ्क्य पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेतामावास्यायाममा-  
घास्ययेति श्रुत्या दर्शयागत्रयस्य पूर्णमासत्रिकस्य च पृथक् प्रयो-  
गैक्यश्रवणाद्दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्येकफलत्वश्रवणा-  
च्चैकफलकानामेकस्मिन्प्रयोगे श्रवणात् यागे तदुद्देशेन सकृदनुष्ठी-  
तस्य प्रयाजादेककारकत्वं तन्त्रं युक्तमिति राद्धान्तितम् ।

नन्वन्यशेषिविधिप्रयुक्त्या ऽनुष्ठितस्य शेषस्यानुद्दिष्टशेष्यन्तरोप-  
कारकत्वाख्यः प्रसङ्गो न युक्तः मानाभावात्तथा च किं द्वादशेनत्या-  
शङ्क्य जामात्रुद्देशेन स्थापितस्य प्रवीपस्यानुद्दिष्टतरं प्रति उपकारक-  
त्वदर्शनाद्भीषेमीयपशुमात्रोद्देशेनानुष्ठितप्रयाजादीनां तत्प्रयोगम-  
ध्यवर्तिनि पशुपुरोडाशाख्यं ऽनुद्दिष्टे ऽपि कर्मण्युपकारकत्वं युक्तमित्यु-  
क्तम् । तदेवं प्रत्यध्यायमाशङ्कानिरासेन विधिव्यापारभेदनिरूपणार्थं  
द्वादशाध्यायात्तारम्भवद्वेदान्तानां ज्ञानविधिपरत्वं न युक्तम् । ज्ञेयस्य  
प्रत्यगभिन्नस्य ब्रह्मणः प्रत्यक्षादिविरोधादसिद्धेरित्यभ्यधिकाशङ्का-  
निरासार्थमध्यायचतुष्टयस्यास्य शास्त्रस्याारम्भो युक्त इति चेन्न ।  
वाचि धेनुत्वज्ञानवदारापितविषयस्याऽपि ज्ञानस्य विध्युपपत्तेः श-  
ङ्कानुत्थानादिति । एवं शास्त्रस्यानारम्भे प्राप्ते सत्येकदेश्युक्तमारम्भ-  
प्रकारमनुवदति—

इति प्राप्ते ऽत्र केचन ॥

विधेरभावाद्देवान्ता न मानमिति शङ्किते ।

आरब्धमृचुः शास्त्रं तज्ज्ञानविध्यर्थमिद्वये ॥ इति ।

अयमर्थः । वेदस्य हि विधिपरत्वेन प्रामाण्यं प्राचि तन्त्रे स्था-  
पितमतो वेदान्ता न प्रमाणं तेषु विध्यभावात् । नन्वात्मा द्रष्टव्य इ-  
त्यस्ति विधिरिति चेन्न । अस्य व्यर्थकर्मप्रधानत्वेनाविधित्वात् । तथा  
हि । तयारंवे कृत्यकखलर्था इति सूत्रेण भावे धात्वर्थे कर्मकारके च  
कृत्यप्रत्ययान् विधाय कृत्याश्चेति सूत्रेण विधावपि तान् विहित-  
वान् पाणिनिः । यथा ग्रामं प्रति गन्तव्यमिति भावे कृत्यः । स च  
स्वातन्त्र्येण क्रियाविधायकः । क्रियाविषयं च नियोगाख्यमतिशयं  
कारकासमवेतं पुरुषगतं बोधयतीति यावत् । स्वाध्यायो ऽध्येतव्य  
इति कर्मणि कृत्यः । स च कारकं प्रति गुणत्वेन क्रियां विधत्ते । कर्म-  
स्थातिशयवाचीति यावत् । तथा चात्मा द्रष्टव्य इत्यस्य कृत्यवि-  
धित्वे कर्मस्थातिशयो वाच्यः । न ह्यादिकूटस्थात्मनि निर्गुणे निर्दोषे  
उत्पत्तिविकाराप्तिसंस्काराः सम्भवन्ति । नन्वात्मनि कल्पितमला-  
पकर्षः संस्कारः सम्भवतीति चेत्, न । अनुपयोगात् । यथा ऽध्ययनसं-  
स्कृतस्वाध्यायस्य सफलकर्मसूपयोगः, नैवं ज्ञानसंस्कृतात्मनः क  
चिदुपयोगं पश्यामः । अतो व्यर्थात्मकर्मकत्वात् ज्ञानमविधेयम् । नन्व-  
स्तु तर्हि सक्तुन्यायेन ज्ञानप्राधान्यकल्पनया विधिः । तथा हि ।

दर्शपूर्णमासप्रकरणे सक्तुन् जुहोतीति श्रूयते इति सक्तुहोमस्तद्भूमि-

त्यवगतम् । अङ्गानि द्विविधानि । अर्थकर्माणि संस्कारकर्माणि च । तत्र कारकमनाश्रित्य विहितानि प्रयाजादीन्यर्थकर्माणि । ब्रह्मादिकमाश्रित्य विहितानि प्रोक्षणादीनि संस्कारकर्माणि । संस्कारो द्विविधः । विनियुक्तगतो विनियोक्ष्यमाणगतश्चेति । यथा व्रीहिभिर्यजेतेति विनियुक्तव्रीह्युद्देशेन प्रोक्षणादिः । आहवनीये जुहोतीति विनियोक्ष्यमाणाग्निगत आधानसंस्कारः संस्कृताग्नेः पश्चाद्विनियोगावगमात् । अत्र च सक्तु-निति-द्वितीयया सक्तुगतः संस्कारो होमकृतः प्रतीयते । स चानुपयुक्तः होमेन भस्मीभूतानां सक्तूनां विनियुक्तत्वविनियोक्ष्यमाणत्वयोरसम्भवात् । ततः सक्तूनां प्राधान्यं भङ्गो होमस्य प्राधान्यं कल्पयित्वा सक्तुभिर्जुहोतीत्यर्थकर्मता निरूपिता । तन्न्यायेनात्मनः प्राधान्यं भङ्गो आत्मना द्रष्टव्यमिति ज्ञानप्राधान्येन विधिरस्ति चेन्न । होमस्य कर्मापेक्षायां शब्दतः करणीभूतानां सक्तूनामेवार्थाद्भस्मीभावरूपातिशयशालिनया कर्मत्ववत् ज्ञानं प्रति करणीभूतस्यात्मनो निरतिशयस्यार्थादपि तत्कर्मत्वायोगात् । अकर्मकज्ञानस्यात्यन्तासत्त्वेन विध्ययोगात्ततो विध्यभावाद्देवान्ता न प्रमाणमित्यभ्यधिकाशङ्कायां तन्निरासार्थमिदं शास्त्रं ज्ञानविध्यर्थस्यात्मगतसंस्काररूपफलस्य सिद्धये आरब्धव्यमित्याहु रिति । स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इतिवदतिरूपसंस्कारः तस्य स्वयं फलत्वाज्ञोपयोगापेक्षेति भावः । एवमनारम्भवादी केषां चिदारम्भप्रकारमनूद्य अपरेषामेकदेशिनामारम्भप्रकारमनुवर्दति—

ब्रह्मण्यमानशङ्कायामारम्भमपरे जगुः ।

ज्ञाने विधिमुपेत्यैवेति ।

वेदान्तानां विधिपरत्वात् ब्रह्मणि प्रमाणाभावशङ्कायां तन्निरासार्थं ज्ञाने विधिमुद्धीकृत्यैव विधेयज्ञानार्पात्तनन्वादिपये ब्रह्मण्यपि वेदान्तानां प्रामाण्यं निरूपणीयमिति शास्त्रस्यारम्भं जगुरित्यर्थः । एवं पूर्वपक्षी मतद्वयमनूद्य दूषितवानित्युपन्यस्यति—

मते द्वैते असङ्गते ।

इत्युक्तं तत्प्रसङ्गेन सक्तुस्वर्णनयावपि ।

दर्शितौ चेति ।

तत्र तावत्प्रथम आरम्भप्रकारो न युक्तः । लोके वेदे च कटः कर्तव्यः स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इति कर्मणि कृत्यस्य विधायकत्वदर्शनेनात्मा द्रष्टव्य इति कृत्यां न विधिरिति शङ्कानुत्थानात् । न च संस्कृतस्यात्मनो विनियोगदर्शनाच्छङ्केति वाच्यम् । अनर्थनिवृत्तिः संस्कार इत्युक्ते विनियो-



गाकाङ्कानुपपत्तेः । सक्तुन्ध्यायेन ज्ञानस्य प्राधान्येन विधिसम्भवाच्च । च चात्मन्यतिशयाभावाज्ज्ञानं प्रत्यार्थिकमपि कर्मत्वं नास्ति । अकर्मकञ्च ज्ञानं नास्तीति शङ्केति वाच्यम् । मुक्त्यतिशयसत्त्वात् । तथा च कर्ता स्वस्य मुक्तये स्वात्मना ज्ञानं कुर्यादिति विधिर्युज्यते । नन्वहमित्यात्मज्ञानं प्राप्तं न तत्र विधिरिति शङ्केति वाच्यम् । प्राप्तेऽपि ज्ञानसन्ताने पुरुषार्थाय नियमविध्युपपत्तेः । हिरण्यभरणविधिवत् । तथा हि । तस्मात् सुवर्णं हिरण्यं भार्यमित्यनारभ्याधीतं वाक्यम् तत्र हिरण्यभरणं किं क्रत्वङ्गम् ? उत तदङ्गहिरण्यस्य संस्कारकम् ? अहो पुरुषार्थमिति सन्देहे विधिवाक्ये फलाश्रुतेरङ्गसंस्कारो वेति प्राप्ते कस्य चित्प्रकरणेऽनाज्ञानान्नाङ्गत्वं नाऽपि जुह्वद्वारा पर्णताया इव धारणस्य स्वसंस्कार्यहिरण्यद्वारा क्रत्वङ्गता । जुह्वा इव सुवर्णस्य लोकेऽपि सत्त्वेन क्रत्वव्यभिचाराभावात् । मनङ्गद्रव्यसंस्कारस्य च निष्फलत्वेनायोगात् । सुवर्ण एव भवति दुर्वर्णोऽस्य भ्रातृव्य इत्यबाधितार्थवादिकफलाय सुवर्णभरणं रागतः पक्षे प्राप्तं नियम्यते इति राद्धान्तितम् । तद्वदात्मनि ज्ञानाभ्यासो नियम्यते मोक्षाय । यद्वा आत्माऽनात्मप्रत्ययेषु साधारणस्य मनस आत्मप्रत्ययेष्वेव नियमः परिसंख्या वा भविष्यति । मनसाऽऽत्मैव इष्टव्य इति । एवं विधिसंभवाच्छङ्कानुभ्यानात्तेषां पूर्वपक्षोऽसंज्ञत इत्यर्थः । अधुना सिद्धान्तोऽप्यसङ्गत इत्याह—

विधिज्ञानं लौकिकालौकिकात्मनाः ।

नेत्यनारम्भवाद्युक्तौ इति ।

यदुक्तं बन्धमूलाविद्यानिवृत्तिसंस्कारायात्मकर्मकज्ञानविधिरिति । तत्र न तावलौकिकसंसार्यात्मज्ञाने विधिः । अहमिति ज्ञानस्य नित्यप्राप्तत्वात् ततो मुक्त्ययोगाच्च । नाप्यलौकिकात्मज्ञाने विधिप्रसिद्धत्वात् । यथा किञ्चिदुद्दिश्य द्रव्यत्यागत्वरूपयांगसामान्यप्रसिद्धौ तदालिङ्गितव्यत्तन्तरस्य बुद्धिस्थस्य विध्यर्थनियोगादिविषयत्वबोधो भवति । नैवमलौकिकात्मज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रसिद्धम् । तस्मादत्यन्ताप्रसिद्धत्वात् विषयत्वबोधः ।

एतेन द्वितीयोऽप्यारम्भप्रकारो निरस्तः । विधेयज्ञानाप्रसिद्ध्या विध्यङ्गीकारेणारम्भसमर्थनायोगादित्येवमनारम्भवादिना पूर्वपक्षे कृते सति पुनरारम्भमेकदेशी शङ्कते इत्याह—

इदं सर्वं मदात्मकम् ।

इति शब्देत्यविज्ञाने विधिरुत्थापितः पुनरिति ॥

द्वितीयारम्भवादिनेति शेषः । यथा रूपविषयकाश्चक्षुषो रूपस्पृष्ट-  
द्रव्यस्यापि प्रसिद्धिः, एवं विधिवराद्वेदान्तवाक्याद्विधिस्पृष्टत्वेना-  
लौकिकात्मनः प्रसिद्धत्वसम्भवादिदं सर्वं यद्यमात्मेति शब्दोत्थं  
ज्ञानं परोक्षं तद्विषयकं प्रसिद्धमिति तत्र विधिर्युज्यते इत्यर्थः ।  
श्रुत्यर्थस्तुषदिदं सर्वमित्यनात्ममात्रं प्रसिद्धमुद्दिश्यायमात्मेति बो-  
ध्यते । एवं यश्चोरः स स्थाणुरिति वत्सर्वस्य बाध्याद्वितीय आत्मेति ॥  
नन्वस्मिन् वाक्यार्थे तज्ज्ञाने वा न विधिर्युक्तः । अस्मिन् वाक्ये वि-  
धिप्रत्ययाभ्रवणादित्याशङ्क्याश्रुतोऽपि कल्पित इति सदृष्टान्तमाह-  
दम्—

सर्वं यद्यमात्मेति वाक्ये चेन्न श्रुतो विधिः ।

ज्ञातव्याख्यः प्रयोगाय कल्प्यः स्यात् पिष्ट्यागवत् ॥ इति ॥

पूषा प्रपिष्टभाग इत्यत्र प्रपिष्टो भागो यस्येति स्वस्वा-  
भिभावरूपो द्रव्यदेवतयोः सम्बन्धः कालत्रयानवच्छिन्नो भाति ॥  
कालवाचिपदाभावात् । स च तदुद्देशेन त्यागरूपक्रियां कल्पयति ॥  
तां विना द्रव्यस्य देवस्वत्वायोगात् । सा च स्वप्रवर्तकं विनियोगं क-  
ल्पयति । तं विना प्रवृत्त्ययोगात् । तदनन्तरं यष्टव्यमिति पदं कल्प्यते ॥  
नन्वर्थज्ञानार्थं पदं पदात्पूर्वमेव क्रियानियोगयोर्ज्ञाने किं पदेन कृत्य-  
मिति चेत्सत्यम् । न तयोर्ज्ञानायेदं विधिपदम् । किन्तु साङ्गप्रधानाक्रिया-  
प्रयोगज्ञानाय प्रधानविधिरङ्गविध्येकवाक्यतापन्नः प्रयोगं ज्ञापयती-  
त्यङ्गीकारात् । प्रकृते चेदं सर्वमिति वैदिकपदार्थसंसर्गो नियोगं  
कल्पयति । वैदिकार्थसंसर्गमात्रस्य साक्षात्परम्परया वा नियोगाप्रवि-  
नाभावात् । स च नियोगः स्वाप्रधिनाभूतां क्रियां कल्पयति । तां विना  
सिद्धार्थसंसर्गमात्राभियोगानिष्पत्तेः । नन्वत्र का क्रिया कल्पनीया ॥  
न च क्रियासामान्यं कृतिरिति सा कल्प्यते इति वाच्यम् । तथा स-  
त्यनात्मप्रपञ्च आत्मा कर्तव्य इति स्यात् । न हि तच्छक्यं वक्तुम् । न हि  
सुनिपुणोऽपि घटं पद्यितुं शक्नोति । किञ्च कृतौ विधेयायामङ्गानि अ-  
ङ्गकप्तानि कल्पनीयानि कल्पशमादीनां शान्तो दान्तः पश्येदिति ज्ञा-  
नाङ्गत्वात् । न च तर्हि ज्ञातव्य इति कल्प्यते इति वाच्यम् । अनात्म-  
प्रपञ्चस्य सत्यत्वेन तत्प्रमायां सत्यामात्मत्वज्ञानायोगात् । प्रपञ्च आ-  
त्मेति ज्ञानेऽपि तस्य योषिदग्निरिति ज्ञानवद्भ्रान्तित्वेनानर्थप्रपञ्चनिवर्त-  
कत्वायोगाच्च । अतो निष्फलत्वाज्ज्ञानमपि न विधेयमिति । उच्यते ॥  
स्थाणुज्ञानेन चोरस्येवात्मज्ञानेनानात्मनः कल्पितत्वाङ्गीकाराभिष्ट-

त्तिर्युज्यते । अतः सर्वमात्मेति ज्ञातव्यमिति विधिः परिणम्यते इत्यर्थः । ननु विधिकल्पनात्प्रागेव सत्यादिवाक्याज्ज्ञानस्य जातत्वात् सिद्धे ज्ञाने कथं विधिरित्यत आह—

सत्यादिवाक्यजज्ञानतुल्ये ज्ञानान्तरे विधिः ।

अधीतिकालसंसिद्धमन्त्रार्थस्मरणे यथा ॥ इति ।

मन्त्राः किमदृष्टार्था उत दृष्टार्था इति सन्देहे मन्त्राणां सिद्ध-  
द्रव्यादिबोधकत्वेन प्रवृत्तिफलकत्वायोगादनुष्ठानोपयोगिद्रव्यादि-  
ज्ञानस्य ब्राह्मणवाक्यैरपि सिद्धेरदृष्टार्था इति प्राप्ते श्रुत्यादिभिर्भि-  
नियोगात्तेषां प्रधानापूर्वनिष्पादकत्वेन फलवत्त्वावगतौ किंद्वारा  
मन्त्रा अपूर्वनिष्पादका इत्याकाङ्क्षायामनुष्ठापकः प्रयोगविधिरङ्गभू-  
तानां मन्त्राणां स्वापेक्षितमनुष्ठानोपयोग्यर्थप्रकाशनं दृष्टमेव । द्वारं  
कल्पयित्वा मन्त्रैरेव तदर्थाः स्मर्तव्या अनुष्ठानायेति नियमयतीति  
ब्राह्मणवाक्यव्यावृत्तिरिति दृष्टार्था मन्त्रा इति स्थापितम् । तत्राध्ययन-  
काले मन्त्रार्थज्ञाने सिद्धे ऽप्यपूर्वोपयोगित्वेन ज्ञानान्तरे यथा विधि-  
रेवं मन्त्रे ऽपीत्यर्थः । ननु तत्र प्रयोगविधिबलात् ज्ञानान्तरे विधिर्युक्तः ।  
अत्र तु तदभावान्न ज्ञानान्तरे विधिरित्याशङ्क्याऽत्रापि प्रयोगविधि-  
रस्तीत्याह—

शमाद्यङ्गैर्विमोक्षार्थी वेदान्तैर्ज्ञानमाचरेत् । इति ।

ज्ञानं कुर्यादित्युत्पत्तिविधिस्तावत्कल्पितः । ब्रह्मणे औपनिषदत्वश्रुत्या  
वेदान्ताः करणत्वेन संबध्यन्ते । स चोत्पत्तिविधिः स्वप्रकरणस्थशमा-  
दीनङ्गत्वेन गृह्यन् विनियोगविधिर्भवति । पुनः स एव विधिरभयं ब्रह्म  
भवति य एवं वेदेत्याद्यर्थवादादिकमोक्षकारामिनो रात्रिसन्न्यायेन मदि-  
ष्टसाधनमिदं कर्मेति कर्मस्वामित्वरूपाधिकारं बोधयन् अधिकारवि-  
धिर्भवति । तथा हि प्रतितिष्ठन्ति ह वै य एतारात्रीरुपंयन्तीत्यत्रापूर्वत्वां-  
दुपेयुरिति । विधित्वे सिद्धे सत्यधिकार्याकाङ्क्षायां विश्वजिन्न्यायेन  
स्वर्गकामो ऽधिकारी कल्प्यते इति प्राप्ते फलमात्रेयो निर्देशादश्रुतौ  
त्वनुमानं स्यादिति सिद्धान्तितम् । प्रतितिष्ठन्तीत्यर्थवाद्श्रुतफलं गृ-  
हीत्वा प्रतिष्ठाकामो रात्रिसत्रं कुर्यादिति विधिः परिणम्यते । विश्व-  
जिता यजेतेत्यत्र तु फलार्थवादाश्रवणात्सर्वसाधारणः स्वर्गकामो ऽधि-  
कारी कल्पित इति वैषम्यम् । स चाधिकारविधिः साङ्गं कर्मानुष्ठा-  
पयन् प्रयोगविधिः सम्पद्यतइत्यस्ति प्रयोगविधिरित्यर्थः । तथा च  
विधिसम्भवात्तदपेक्षिते ब्रह्मणि वेदान्तप्रामाण्यनिरूपणाय शास्त्रार-

म्मसिद्धिरिति भावः। अनारम्भवादी दूषयतीत्याह—

इत्येवं विधिमुत्पाप्य वैरूप्यात् न्यवारयत् । इति ।

तं विधिं तज्ज्ञानं वेत्यर्थः । वैरूप्यं श्लाकद्वयेन स्फुटयति—

गुणप्रधानता सिद्धसाध्यता ज्ञातता तथा ।

अज्ञाततेति वैरूप्यमपूर्वब्रह्मधीविधौ ॥

विशेषात्तद्वत्त्वाद् गुणत्वादिकमात्मनः ।

अपूर्वत्वेन मेयत्वात्प्राधान्यादित्रयं भवेदिति ॥

ब्रह्मात्मा ज्ञातव्य इत्यपूर्वस्य मानान्तराज्ञातस्य ब्रह्मात्मनो ज्ञानविधौ वैरूप्यं स्यात् । तथा हि । किं यदज्ञातब्रह्मसाधकं ज्ञानं तदेव विध्यर्थनियोगविषयतया विधेय उत ज्ञानान्तरम् ? आद्ये ब्रह्मणोऽपूर्वतया प्रमेयत्वेन ज्ञानजन्यतिशयशालित्वात्प्राधान्यं साध्यातिशयविशिष्टत्वात्साध्यत्वमाज्ञातत्वं चेति त्रयं प्राप्तम् । एवं यत् ज्ञानापेक्षया प्राधान्यं तज्ज्ञानं विधेयं प्रति विषयतया कारकत्वात् गुणत्वं प्राप्तं यत् ब्रह्मज्ञानं तत्कर्तव्यमिति विधानायोद्देश्यत्वात्सविषयस्य ज्ञानस्य विधेः प्रागेव ज्ञातत्वं वाच्यम् । अज्ञातस्योद्देश्यत्वायोगात् । विषयस्य विशेषणत्वात् । स्वविशिष्टज्ञानज्ञानात्पूर्वं ज्ञातत्वं वक्तव्यम् । ज्ञातत्वं नाम सिद्धज्ञानविशिष्टत्वम् । तथा च ब्रह्मणो विधेयज्ञानापेक्षया सिद्धज्ञानविशिष्टत्वेन कारत्वेन वा सिद्धत्वं ज्ञातत्वं चेति पूर्वत्रयविरुद्धं धर्मत्रयं प्राप्तम् तदेवमज्ञातब्रह्मसाधकज्ञानस्यैव विधेयत्वे मिथो विरुद्धत्रिकद्वयरूपं वैरूप्यं दुर्वारं स्यादित्यर्थः । ननु प्रथमं ज्ञानमात्मा ज्ञातव्य इति वाक्योत्थं ब्रह्मात्मार्थसाधकं ज्ञानान्तरं विधेयमिति न वैरूप्यमिति चेन्न । एकमेव वाक्यं पूर्वमर्थपरं पश्चाद्विधिपरमित्ययोगात् । ननु वैरूप्यं न दोषः अन्यथा व्रीहीन् प्रोक्षतीति संस्कारविध्युच्छेदापत्तेः । व्रीहीणां प्रोक्षणं प्रति कारकत्वात् गुणत्वं भाति उद्देश्यत्वात् सिद्धत्वं ज्ञातत्वं च । एवं तज्जन्यातिशयत्वात् प्राधान्यं साध्यत्वञ्च भातीति अज्ञातातिशयत्वाद्ज्ञातता चेति वैरूप्यभानादिति चेन्न । व्रीहीनिनि द्वितीयाया अतिशयवैशिष्ट्यवाचित्वाभावात् । अतो द्वितीयाया तेषामीप्सितत्वेन कारकत्वकथनाच्छाब्दज्ञाने गुणत्वादित्रयमेव भाति । ईप्सितत्वान्यथानुपपत्त्या प्रतिशयभाने तद्वत्त्वेन प्राधान्यादित्रयमार्थिकमित्यविरोधः । प्रकृते तु व्रीहिवत् ब्रह्मणः प्रमाणान्तरसिद्धत्वाभावात् ज्ञानविधिवाक्येनैव ज्ञानशेषत्वेन प्रतिपाद्यमेकस्मिन्नात्र शाब्दबोधे शेषत्वेन गुणत्वादिभानं प्रतिपाद्यत्वेन प्राधान्या-

दिभानमिति विरोधः । ननु विधिप्रत्ययशून्यैः सत्यादिवाक्यैः ब्रह्म प्रतिपाद्य पञ्चाद्विधेकवाक्यतया ब्रह्मज्ञानविनियोगः प्रतिपाद्यते; इति न वैरूप्यमिति चेन्न । त्वया विधिशून्यवाक्यस्य बोधकत्वानङ्गीकारात् । अङ्गीकारे वा, फलवदज्ञाताबाधितपरमानन्दनिर्विशेषप्रत्यग्ब्रह्मप्रतिपादनेन कृतकृत्यानां वाक्यानां विधेकवाक्यत्वायोगात् । ननु वाक्यात्परोक्षज्ञानं जायते, तद्वन्धमूलाविद्यां न निवर्तयतीति निष्फलम् । ततः सत्यादिवाक्यानां मोक्षहेतुसाक्षात्कारे विधेकवाक्यत्वं युक्तमित्यत आह—

साक्षात्कारे तथा ज्ञानसन्ततौ दूषितो विधिः ।

साक्षात्कारो विना भानं दृष्टो ऽध्यासान्न हि क्व चित् ॥ इति ।

वेदान्यमानागोचरे ब्रह्मणि साक्षात्कारे विधिर्न युक्तः करणाभावात् । वेदस्य त्वया साक्षात्कारकरणत्वानङ्गीकारात् । ननु वेदवाक्यादवगते ब्रह्मणि साक्षात्काराय ज्ञानसन्ततिर्विधीयते इति चेन्न । ज्ञानसन्ततिविधेरश्रवणात् । तथा हि । न तावदात्मेत्येवोपासीतेति सन्ततिविधिः । तत्र लोकसिद्धाहम्प्रत्ययसन्ततिमुपासीतेत्यनूद्य आत्मेत्येवेत्यद्वयात्ममात्रस्य प्रतिपादनात् । तदुक्तम्—

पट्टत्तयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम् ।

तट्टत्तमेवकारश्च स्यादुपादेयलक्षणम् ॥ इति ।

तद्वत्सं तत्पदं नापि पश्येदिति सन्ततिविधिः । सन्तत्यमानात् । नापि निदिध्यासितव्य इति सन्ततिविधिः । तस्याद्वयात्मप्रकरणस्थत्वेन विधिपरत्वायोगात् । अस्तु वा ऽवान्तरतात्पर्येण निदिध्यासनविधिः । नैवम् । न तावन्मात्रं साक्षात्कारकारणं; ध्यानस्याप्रमाणात्वात् । न हि प्रमाणं विनैव ध्यानमात्रादात्मसाक्षात्कारः प्रमारूपः क्व चिद्दृष्टः । क्व तर्हि ध्यानविधेरुपयोगः ? एकाग्रतायामिति ब्रूमः । सूक्ष्मार्थसाक्षात्कारे हि चित्तस्य तदन्याकारत्वं प्रतिबन्धकं तदभावश्चित्तस्य प्रसाद एकाग्रतेति च गीयते । सा ध्यानसाध्यसाक्षात्कारे निमित्तम् । तथा च श्रुतिः । ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमान इति विशुद्धचित्तो ध्यानाचित्तप्रसादेन तमौपनिषदं निष्कलमात्मानं गुरुर्पाददृष्टमहावाक्यादेव साक्षादनुभवति । ततो मानान्तराग्राह्यत्वादित्यर्थः । अतो विधेयाभावात् विधिपरा वेदान्ताः । किञ्च यत्तवाभिमतं विधिपरैरेव वेदान्तैः ब्रह्मात्मानं साधयिष्यामीति शास्त्रारम्भ इति, तन्मनोरथमात्रमित्याह—

वेदान्ता विधिनिष्ठाश्चेद्ब्रह्माभावः प्रसज्यते । इति ।

एकस्योभयार्थत्वायोगादिति भावः । ननु शाल्यर्थे कुल्याः प्रणीयन्ते ताभ्यश्च पानीयं पीयतं, उपस्पृश्यते चेति लोके एकस्यानकार्थत्वं दृष्टमित्यत आह—

तात्पर्यापेक्षशब्दस्य द्व्यर्थत्वासम्भवात्स्फुटमिति ।

अस्तु कुर्यादेरेकस्य स्थायिनोऽन्यानपेक्षस्यानेकार्थत्वम् । वाक्यस्य त्वैकस्याध्रुवस्य तात्पर्यसापेक्षस्य तन्न सम्भवति । उभयत्र तात्पर्ये वाक्यभेदापत्तेरित्यर्थः । ननु समिधो यजतीत्यादीनां पञ्चानां वाक्यानां पञ्च यागास्तेषां क्रमश्चेति द्व्यर्थत्वं दृष्टमित्याशङ्क्याह—

प्रयाजा एव चोद्यन्ते शब्दैरर्थात् क्रमप्रमेति ।

वाक्यैर्यागा एव विधीयन्ते तेषामङ्गत्वादेकेन क्रमाऽनुष्ठापकः प्रयोगविधिरभङ्गमविहितमपि क्रमं कल्पयन् यागानां बोधकत्वेन सन्निहितानां वाक्यानां पाठक्रमं बोधक्रमं वा तेष्वारोप्यानुष्ठापयति । तथा चैकस्य कर्तुर्युगपदनेकेषां प्रयोगानुपपत्त्या क्रमप्रमावाक्यैरित्यर्थः । क्रमो नाम कश्चिन्नास्तीति वदन्तं प्रति प्रसङ्गात्तत्स्वरूपमाह—

अर्थान्तरं क्रमो यद्वा ह्यर्थाः कालाद्युपाधिकाः । इति ।

क्रमिकार्थद्वयवर्तिपदार्थान्तरं क्रमः । स च संयोगवद्वासज्यवृत्तित्वाच्चैकत्र प्रतीयते । ननु द्वितीयस्यासतः आश्रयत्वं कथमिति चेन्न । अत्यन्तासत्त्वाभावात् । अन्यथा घटत्वादेर्भाविघटे भानं न स्यात् । यद्वा पूर्वकालावर्त्युत्तरकालस्यः पदार्थ एव कालोपाधिकः सन् कालिकक्रमः कालस्य पूर्वोत्तरत्वमनिर्वाच्यम् । तत्स्वरूपमेव एकदिगवस्थितार्था एव दैशिकः क्रम इत्यर्थः । तस्मात्प्रमेयभेदे वाक्यभेदो दुर्वार इति स्थितम् । ननुभूयाद्विधिपराद्वाक्यात् ब्रह्मासिद्धिः; किन्तु क्रमवदर्थोदित्याशङ्क्य निषेधति—

ननु ज्ञाने नियोगोऽपि ब्रह्माख्यविषयं विना ।

न युक्तोऽतो ब्रह्मासिद्धिरर्थाश्चेन्नानपेक्षते ॥ इति ।

अर्थात्साविषयज्ञानविध्यनुपपत्तेरित्यर्थः । विधेयज्ञानस्य विषयानपेक्षत्वे दृष्टान्तमाह—

वाचि धेनुत्वसन्दष्टेस्तद्भावेऽपि दर्शनादिति ।

विषयाभावेऽपीत्यर्थः । कस्तर्ह्यध्ययनविध्युपात्तानां वेदान्तानामर्थ इति चेदुच्यते । सर्ववेदस्य विधिपरत्वेन पूर्वतन्त्रे निरूपितत्वान्मुमुक्षुणा मोक्षायाहं ब्रह्मेत्युपासितव्यमिति वाक्यमेव वेदान्तानामर्थः ।

न प्रत्यग्रब्रह्मैक्यम् । मानान्तरविरोधेनान्यपराद्वाक्यात् तदसिद्धेरिति ।  
तथा कार्ये विधेश्च सर्वात्मना निरूपितत्वादनारम्भ इत्युपसंहरति ।  
ब्रह्माभावाद्दतः शास्त्रमनारभ्यमिति । शास्त्रस्याऽऽरम्भं वक्तुं सिद्धान्ती  
विकल्पयति—

वेदराशोः कार्यगत्वं किं व्युत्पत्त्वोत सद्गिरा ।

व्युत्पत्तिर्भाविनी ते ऽग्रे सतां गीस्तु विचार्यताम् ॥ इति ।

किं लोके सर्वेषां शब्दानां कार्यान्वितार्थव्युत्पत्त्या वेदस्य सर्वस्य  
कार्यपरत्वमुच्यते उत सतां जैमिन्यादीनां वचनबलेन ? तत्राद्ये तव  
व्युत्पत्तिः समन्वयसूत्रे सिद्धान्ते भविष्यति । तथा निरूपयिष्यमाणत्वात् ।  
द्वितीये सतां वचनं सर्ववेदस्य कार्यपरत्वबोधकं विचार्यतामित्यर्थः ।  
तादृशं वचनं नास्तीति भावः । नन्वथातो धर्मजिज्ञासेति साङ्गवेदा-  
ध्ययनानन्तरं धर्मो विचार्य इत्युक्त्या वेदस्य कार्यपरत्वं भातीत्या-  
शाङ्क्य सूत्रतात्पर्यं तत्रत्यं पूर्वपक्षमाह—

अदृष्टार्थो ऽधीतिविधिर्वेदो न स्यान्निरर्थकः ।

मानाभावादतो धर्मो न विचार्य इतीरिते ॥ इति ।

धर्ममीमांसा कर्तव्या न वेति धर्मे प्रमाणं भावाभावाभ्यां सन्देहे  
नेति तावत्प्राप्तम् । तथा हि । धर्मे मीमांसा नाम प्रमाणविचारः । न हि  
धर्मे प्रत्यक्षादिकं मानम्, नापि वेदः । निरर्थकत्वात् । तथा हि । किमध्य-  
यनविधिर्दृष्टार्थः उताऽदृष्टार्थः ? इति संशये वाक्यादर्थबोधस्य दृष्टस्य  
सिद्धये विध्ययोगाद्ध्ययनकरणया भावनया विध्यर्थशब्दभावना-  
भाव्यया भाव्यमदृष्टमिति युक्तम् । यद्यपि तददृष्टं स्वाध्यायो ऽध्येतव्य  
इति कर्मणि कृत्येन स्वाध्यायगतं भाति संस्कारादिरूपं, तथा ऽपि व्री-  
हीणामिव स्वाध्यायस्य सफलकत्वङ्गत्वे मानाभावात्स्प्रतो, निष्फल-  
त्वात्सक्तुन्यायेन कर्मकारकप्राधान्यं भङ्गु ऽर्थाद् स्थघृतकुल्यादिकाम-  
स्वाध्यायेनाधीयीतेति कर्तृस्थस्वतन्त्रफलापूर्वमेव भाव्यम् । नन्वहरहः  
स्वाध्यायमधीयानो यदृष्टो ऽधीते पयसः कुल्या अस्य पितृन् स्वधा  
अभिवहन्ति यद्यजुषा घृतस्येत्यादिना ब्रह्मयज्ञाध्ययनस्य फलार्थवादः  
श्रुतो न ग्रहणाध्ययनस्येति चेत्सत्यम् अध्येयत्वसाभ्यात् ग्रहणाध्ययन-  
स्यापि तत्फलं कल्प्यते । तस्माद्ध्ययनस्य होमवददृष्टार्थत्वात्तत्र स्वा-  
ध्यायस्य सक्तुवाग्निनियुक्तस्याध्ययननिर्वर्तकत्वेन कृतकृत्यस्य । स्वार्थं  
विवक्षाशून्यत्वाग्निरर्थकत्वेनाप्रमाणात्ततो मानाभावाद्धर्मो न विचार्य  
इति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—

जैमिनिः सूत्रयामास जिज्ञासां धर्मगोचराम् ।

सफलक्रत्वपक्ष्यस्य स्वार्थबोधस्य कारणम् ॥

वेदो ऽतो नियमाधीत्या संस्कार्यो वा ऽऽप्य एव च ॥ इति ।

एवं विवक्षितार्थत्वाद्देदो मानमिति स्थितमिति धर्मो विचार्यः वेदप्रमाणकत्वात् । तथा हि । अध्येतव्य इति स्वाध्यायगतातिशय एव नान्यः । स चाध्ययनस्याक्षरावाप्तौ नियमविधेर्दृष्टानुविद्धाऽदृष्टार्थत्वात् । अवाप्तिर्नाम स्वाधीनोच्चारणक्षमत्वमम् । अध्ययनस्य दृष्टफलसंस्कारस्तु विधिसामर्थ्याल्लभ्यते । स चापूर्वरूपो विध्यर्थ इति कार्यवादिनः । अस्माकं तु कर्मार्थकतव्यप्रत्ययेन विधिना कर्मविशेषसमर्पकस्वाध्यायपदेन सह बोधकेन बोधकं पदमिति व्युत्पत्त्या तदेकपदेन समानपदोपात्तस्वाध्यायरूपेष्टं प्रति साधनत्वमध्ययनगतं बोध्यते । अवाप्तिसंस्काराभ्यां विशिष्टत्वेन स्वाध्यायस्य साध्यत्वोपपत्तिरिति मतम् । भावनावादिनां कर्मार्थकतव्यप्रत्ययेन भावनाविध्यनुपपत्त्या भाव्यमपूर्वं सिध्यत् कर्मणि सिध्यति । स चाध्ययनसंस्कृतः स्वाध्यायः आधानसंस्कृताग्निवत् क्रतूपकारकः । न चोपकारकत्वे मानाभावः । क्रतुविधीनामनुष्ठेयबोधं विना ऽनुपपत्त्या बोधकस्वाध्यायस्योपकारकत्वावगमात् । ननु तर्हि स्वाध्यायमात्रस्यैव बोधकत्वादुपकारकत्वमागतं न संस्कृतस्येति चेन्न । अध्ययनविधिबोधसामर्थ्येन संस्कृतस्वाध्यायजन्यबोधस्यैव क्रत्वपूर्वहेतुत्वकल्पनात् । असंस्कृतवेदस्यापूर्वोपयोगित्वे ऽध्ययनविधिवैफल्यापत्तेः । न च सक्तुन्यायेन तत्साफल्यं यथाश्रुतिस्वाध्यायस्य सफलक्रत्वपूर्वहेत्वनुष्ठानानुकूलदृष्टाबाधितार्थबोधकारणस्य प्राधान्येन दृष्टद्वारा व्रीह्यादिवत् संस्कार्यत्वेनावाप्यत्वेन च भाव्यत्वसम्भवे श्रुतिभङ्गायोगात् । तस्मात्संस्कार्यत्वबोधहेतुत्वाद्देदो विवक्षितार्थत्वेन प्रमाणमिति तत्प्रमाणकत्वाद्धर्मस्य विचारः सालम्बनः कर्तव्य इति स्थितम् । तथा चाऽस्य सूत्रस्य धर्मं प्रमाणं वेद इत्यत्र तात्पर्यम् । नैतावता कृत्स्नस्य वेदस्य धर्मपरत्वं ज्ञातुं शक्यम् । न हि नीलरूपेचक्षुः प्रमाणमित्युक्ते चक्षुषस्तदेकप्रमेयता सिध्यति । पीतादेरपि तत्प्रमेयत्वात् । अतो धर्मशब्दाद्देदार्थैकदेश एव विचारितो न सर्ववेदार्थ इति गम्यते । ननु धर्माय वेदवाक्यानि विचारयेदिति भाष्यकारवचनात्सर्वो वेदार्थो विचारित इति भातीत्याशङ्क्याह—

सामान्यतः प्रसिद्धिं च विषादं च विशेषतः ।



श्रेयःसाधनधर्मस्य भाष्यकारो ऽप्यभाषत ॥

पूर्वतन्त्रे च वेदार्थः सस्पूर्णो न विचारितः ।

इति प्रतीयते यस्माद्धर्मे यत्नो महान् कृतः ॥ इति ।

अयमर्थः । धर्मो नाम कर्तुः कालान्तरभाविश्रेयःसाधनो लौका-  
स्यप्रमाणाभासेन सामान्यतः प्रसिद्धः । स किमग्निहोत्रादिरुत चै-  
त्यवन्दनादिरिति विशेषतो विवादे सत्याद्ये मानाभावात् द्वितीयस्य  
बुद्धादिवाक्यसिद्धत्वादहृष्टार्थमध्ययनं कृत्वा गुरुकुलाग्निर्वर्तितव्यं  
विचारयितव्याभावादिति धर्मविषय एव पूर्वपक्षो दर्शितः । अथातो  
धर्मजिज्ञासेति वेदस्यार्थविवक्षां विचारस्यावसरं च दर्शयन् सूत्र-  
कारो ऽपि धर्मो विचार्य इत्यग्निहोत्रादिरूपधर्मस्यैव विचारं सिद्धा-  
न्तितवान् । एवं सूत्रभाष्यकृतोर्धमे यज्ञाधिक्यदर्शनात्सर्वो वेदार्थो  
न विचारित इति निश्चीयते । न च धर्मान्यवेदार्थाभावात् धर्मे वि-  
चारिते सर्वे विचारितमिति वाच्यम् । धर्मवत् ब्रह्मणो ऽप्यज्ञाताबाधि-  
तफलरूपस्य वेदात्प्रतीतेः । अतो धर्माय वेदवाक्यानीति भाष्यं वे-  
दैकदेशविषयमिति भावः । धर्मस्यैव वेदार्थत्वे सूत्रमन्यथा स्या-  
दित्याह—

विवक्षितार्थो वेदो ऽतो वेदार्थस्तु विचार्यताम् ।

इति ब्रूयाद्यदा धर्मः सर्ववेदस्य गोचरः ॥ इति ।

वेदार्थजिज्ञासेति सूत्रं जैमिनिः कुर्यादित्यर्थः । फलितमाह—

हेतुं वेदविवक्षां च कुर्वन् धर्मं च सूत्रयन् ।

अस्त्वन्यो ऽपि च वेदार्थ इति वक्तव्यं जैमिनिरिति ॥

अत्र प्रथमसूत्रे द्वादशलक्षण्यां धर्मो विचारितो न ब्रह्मे-  
त्यविवादम् । तथा चाथाध्ययनानन्तरमतः वेदस्य विवक्षितार्थ-  
त्वाद्देवार्थो विचार्य इति वक्तव्ये धर्मो विचार्य इति वदन्  
अन्योपि वेदार्थो ऽस्तीति सूचयति जैमिनिः । तस्यायं भावः । यद्यहं  
वेदार्थो विचार्य इति प्रतिज्ञां कुर्यां तदा ऽग्रे मया धर्मस्यैव विचार्य-  
माणत्वाद्धर्मादन्यो वेदार्थो नास्तीति मन्दबुद्धीनां भ्रमः स्यात्स  
माभूदिति । ननु धर्मो विचार्य इति प्रतिज्ञायां वेदस्य विवक्षिता-  
र्थत्वादिति हेतुरसङ्गत इति धर्मपदं वेदार्थपरमिति चेन्न । फलव-  
दर्थबोधकत्वेनाध्ययनविधिभाव्यवेदस्य स्वार्थं तात्पर्यसत्त्वेन प्रमा-  
णत्वाद्धर्मस्यापि तदर्थत्वात् विचारः कर्तव्य इत्यन्वयसम्भवात् ।  
यद्यप्यध्ययनानन्तरं सर्ववेदार्थविचारस्यावसरस्तथापि धर्मस्यैव

श्रेयःसाधनत्वेन लोके प्रसिद्धत्वात्प्रायेणाध्येतॄणां श्रेयोऽर्थित्वान्मुमुक्ष्वाया बुर्लभत्वात् तस्मिन्नवसरे धर्मो विचार्य इत्युक्तमित्यविरोधः । एवं प्रथमसूत्रतात्पर्यालोचनया पूर्वतन्त्रे सर्ववेदार्थविचारो न कृत इति सिद्धम् । तथा द्वितीयसूत्रेऽपि चोदनां धर्मलक्षणं वदन्नचोदनाभागैः सिद्धलक्ष्यमसूचयति । अयमर्थः । चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इति धर्मस्य लक्षणप्रमाणपरं द्वितीयसूत्रं चोदनागम्यत्वं लक्षणं सुखत्रः । अर्थोद्धर्मे प्रमाणं चोदनेत्युक्तमिति प्राभाकराः । मुखतः प्रमाणमुक्तमर्थाल्लक्ष्यामिति भट्टाः । वेदो हि चोदनाचोदनात्मकः प्रत्यक्षः । तत्र चोदनां धर्मस्य साध्यरूपस्य लक्षणं वदन्नचोदनाभागस्य सिद्धं प्रतिपाद्यमस्तीति सूचितवानिति । अन्यथा सर्ववेदस्य धर्मपरत्वे वेदलक्षणो धर्म इति सूत्रं स्यादित्याह—

अन्यथा लक्षणं वेदं ब्रूयाद्धर्मस्य जैमिनिः ।

इत्युक्तं तत्प्रसङ्गेन भावनापि निरूपिता ॥ इति ।

विवरण इति शेषः । ननु चोदनापदं सर्ववेदस्य धर्मपरत्वं नास्तीति सूचनार्थं न भवति ; किन्तु धर्मस्य फलवत्त्वसूचनार्थम् । तथा हि । धर्मो नामार्थभावना तद्भाव्यकशब्दभावनावाचि लिङ्गादिमद्वाक्यं चोदना । तत्र शब्दभावना नाम लिङ्गादिशब्दनिष्ठः प्रेरणाख्यो व्यापारः शब्दो वा तद्रता शक्तिर्वा । अर्थभावना अभिधाख्या यज्ज्ञानात् पुरुषः प्रवर्तते, तस्याः शब्दभावनायाः स्तुतिनिन्दाज्ञानाङ्गकेन विधिसब्दजेन ज्ञानेन प्रवृत्तिं भावयेदित्याकारः । सा च प्रवृत्तिराख्यातत्वाकारेण लिङ्गाद्यभिधया तत्तद्भक्त्यागादिकरणिकार्थभावेत्युच्यते । तस्यां भाव्याकाङ्क्षायामेकपदोपात्तो धात्वर्थो यागाद्रिर्भाव्य इति शङ्का स्यात् । तथा च निष्फलो धर्मोऽननुष्ठेय आपन्नैत । तत्र जैमिनिश्चुद प्रेरणे इति धातुजेन चोदनापदेन प्रवर्तकवाक्यं धर्मलक्षणं वदन् प्रवृत्तिरूपं धर्मं सफलं सूचयति । फलं विना प्रवृत्त्ययोगात् । एवं भगवता जैमिनिना फलसूचनात् क्लृप्तात्मकं भावार्थं विहाय भिन्नपदोपात्तमपि स्वर्गादिकं भाव्यं गृह्यते इति चोदनापदमर्थवदिति । नैतत्सारम् । अध्ययनविधिना स्वाध्यायस्य भावस्य फलवदर्थे तात्पर्यमिति सूचयता प्रमथसूत्रेणैव स्वाध्यायार्थस्य धर्मस्य फलवत्त्वसिद्धेः ।

तस्माच्चोदनापदमचोदनाभागस्य धर्मपरत्वनिरामार्थम् । अत एवार्थनादानां सोऽरेदीदित्यादीनां स्वार्थं फलशून्यानां धर्मार्थत्वाभा-

वेनाप्रामाण्यमाशङ्क्य सफलविध्येकवाक्यत्वमुक्तम् । यदि चोदनासूत्रे-  
सर्वो वेदो धर्मपर इत्यभिप्रेतं स्यात्तर्हि अतदर्थानामिति हेतुपदमसङ्गतं  
स्यात् । क्रियार्थतायाः सिद्धत्वात् । अतश्चोदनात्मकाम्नायस्य क्रियार्थ-  
त्वन प्रामाण्ये चोदनासूत्रे स्थिते सत्यक्रियार्थानामानर्थक्यप्राप्तौ विध्ये-  
कवाक्यत्वं युक्तम् । तत्र चाम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्थाना-  
मिति पूर्वं पक्षोपक्रमे सो ऽरोदीदित्यादीनि स्वार्थफलशून्यानि वाक्या-  
न्युदाहरता भाष्यकारेण स्वार्थे फलवतां वेदान्तानामनन्यशेषत्वं सू-  
चितम् । ननु दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मवबोधनं नाम तद्भूतानां क्रिया-  
र्थेन समाम्नायः आम्नायस्य क्रियार्थत्वादिति भाष्यसूत्रवचांसि कृ-  
त्स्नाम्नायस्य धर्मपरत्वं सूचयन्तीत्यत आह—

दृष्टो हीत्यादिवचसां वेदान्तार्थविरोधिता ।

कथितैवं भद्रपादमतेन न गतार्थता । इति ॥

तस्याम्नायस्य कर्मवबोधनमर्थः । तत्तत्र सिद्धार्थेषु भूतानां वर्त-  
मानानां पदानां क्रियापदेनैकवाक्यतेति सामान्यवचनानि धर्मजि-  
ज्ञासोपक्रमबलात्कर्मकाण्डविषयाणि न कृत्स्नवेदविषयाणि । तेषु व-  
चनेषु कृत्स्नशब्दाभावात् । अतो नैतैर्वचनैर्वेदान्तार्थापलापः कर्तुं  
शक्यः । एवं भावनावादिभद्रपादतन्त्रानुसारेण वेदान्तानां गता-  
र्थता नास्तीति सिद्धम् । तथा नियोगशरणगुरुतन्त्रालोचने ऽपि तेषा-  
मगतार्थता । तथा हि । अधीतवेदस्य वेदार्थे आपाततो ज्ञाते संशयो  
भवति उद्भिदा यजेत पशुकाम इत्यादिवाक्येषु किमुद्दिश्य किं वि-  
धीयते इति । एवं संशये सति निर्णयार्थं वेदार्थविचारः कर्तव्यो न  
वेति संशये वेदस्याप्रमाणत्वात्तदर्थो न विचार्य इति पूर्वपक्षमाह—

- वेदस्यध्यायने यद्वा ऽधीत्यपूर्वं समाप्तिः ।

द्वेषा ऽप्यमानो वेदार्थो न विचार्य इतीरितम् । इति ।

अयमर्थः । आचार्यत्वकामो ऽष्टवर्षे ब्राह्मणमुपनयीत तमध्या-  
पयीतेति सफलाध्यापनविधिरध्ययनं विना ऽनुपपद्यमानः स्वाङ्गत्वे-  
नाध्ययनमाक्षिपति । वेदश्चाध्ययनं प्रति कारकत्वेनाध्यापने विनि-  
युक्तो न स्वार्थे प्रमाणं बहुवदित्येकं मतम् । अन्ये तु स्वाध्यायो ऽध्ये-  
तव्य इत्यध्ययनात्पूर्वं तव्यप्रत्ययार्थं प्रत्यङ्गत्वेन समाप्तो वेदो भूतं  
भव्यायेति न्यायात् अपूर्वाङ्गवेदाध्ययनमध्यापनोपकारकमतो त-  
त्प्रयुक्तमित्याहुः । मतद्वये ऽपि वेदस्य स्वार्थे तात्पर्यहेत्वभावादप्रा-  
माण्यमिति सिद्धान्तयति—

आद्यं मतं मानहीनं द्वितीये ऽर्थावबोधनम् ।

आवश्यकं फलेक्षित्वात्पूर्वस्येति साधितम् ॥ इति ।

अयं भावः । अध्ययनस्याऽध्यापनप्रयुक्तत्वे ऽपि नाऽङ्गत्वं श्रुत्यादीनामङ्गत्वे मानानामभावात् । न च प्रयुक्तिमात्रेणाऽङ्गता । आधानस्य समूलकतुविधिप्रयुक्तत्वे ऽप्यनङ्गत्वात् । अतः स्वतन्त्राध्ययनसाध्यः स्वाध्यायो विवक्षितार्थः । द्वितीये मते कर्मणि कृत्ये भोक्त्रा ऽपूर्वस्य स्वाध्यायगतस्य फलाकाङ्क्षायामर्थावबोधः फलत्वेन कल्प्यते । इष्टे फले सम्भवत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तेः । स च संस्कृतस्वाध्यायजन्यो ऽर्थावबोधः सफलकत्वपूर्वोपयोगीत्यध्ययननियोग एव वेदस्य स्वार्थं तात्पर्यं गमयति । तस्माद्वेदप्रमाणं 'को वेदार्थो विचार्य' इति । एवं गुरुणां शास्त्रारम्भप्रकारमनूद्य स्वाभिप्रेतं दर्शयति —

इदं प्राभाकरमतं तत्राऽपि न गतार्थता ।

वेदार्थत्वप्रकारो ऽपि विचारो धर्मगोचरः ॥

सामान्यविधिना ऽपीह विशेषग्रहसम्भवात् ।

सूत्रे धर्मपदात्कृत्स्नवेदार्थो न विचारितः ॥ इति ।

यद्यपि कृत्स्नवेदाध्ययनविधिना सामान्येन वेदार्थविचारः प्रयुज्यते तथा ऽपि प्रायेणाऽध्येतृणां भोगार्थित्वं तत्माधनं धर्म एवादौ जिज्ञासित इति सामान्यविधिना वेदार्थविशेषस्य धर्मस्याऽऽदौ विचारः प्रयुज्यते । मुमुक्षायां तु वेदार्थविचारप्रयोग इति युक्ततरम् । एतदभिप्रेत्य सर्वज्ञजैमिनिना धर्मपदं प्रयुक्तम् । तथा च गुरुणां वेदार्थो विचार्य इति प्रतिज्ञासूत्रे धर्मपदसामर्थ्याद्वेदार्थकदेशधर्मगोचरैव । अतः कृत्स्नवेदार्थो न विचारित इति वेदान्तानामगतार्थत्वं सिद्धमित्यभिप्रायः ।

ननु धर्मपदं न वेदार्थकदेशवाचि । येन ब्रह्मविचारः परिशिष्टः स्यात् । किन्तु कृत्स्नवेदार्थवाचकम् । न च तर्हि सूत्रे वेदार्थपदं किमिति न प्रयुक्तमिति वाच्यम् । तत्पदेन पुरुषार्थाऽप्रतीतेरजिज्ञास्यत्वापातात् । अतो वेदार्थस्य सफलत्वप्रतीत्यर्थं धर्मपदेन ग्रहणमित्याशङ्क्याह—

वेदार्थे धर्मशब्दस्य वृत्तिः का च न नेक्ष्यते । इति ।

न तावता वेदार्थे धर्मशब्दस्य रूढिः । अवेदार्थे ऽपि चैत्यवन्दनादौ बौद्धैः प्रयुज्यमानत्वात् । नाऽपि श्रेयःसाधारणाद्धर्म इति यांगः । तथा सति श्रेयःसाधनस्यैव जिज्ञासा । प्रतिज्ञापत्तौ श्रेयारूपस्य नित्याशांकानन्दस्य ब्रह्मणो विचारविशेषापत्तेः । तथा च परिशिष्टब्रह्मविचारा-

रम्भसिद्धिः । न च श्रेयःसाधनधर्मातिरेकेण ब्रह्म नास्ति न प्रतीयते इति वा वक्तुं शक्यम् । सत्यादिवाक्यैरर्बाधितानुभवविरोधात् । न च तद्ब्रह्म द्वादशलक्षण्यां विचारितम् । येन कथं चिद्धर्मपदेन ब्रह्माऽपि सङ्ग-  
ह्येत । अतो न्यायोपेतसौत्रधर्मपदेन श्रेयःसाधनस्य साध्यस्य विचारः प्रतिज्ञातो न श्रेयोरूपस्य सिद्धस्य ब्रह्मण इति सिद्धम् ।

तथा चोदनालक्षणो ऽर्थो धर्म इति धर्मस्य लक्षणसूत्रमेकदेशवि-  
चारः प्रतिज्ञात इति दर्शयति । किं चोदनालक्षणो धर्मः उत धुद्धाद्या-  
गमलक्षणः ? इति संशयनिरासार्थं धर्मस्यैव लक्षणकथनात् । यदि किं  
चोदनालक्षणो वेदार्थः उत मन्त्रार्थवादलक्षण इति वेदार्थसंशये निरा-  
सार्थं लक्षणं स्यात् तदा चोदनालक्षणो वेदार्थ इति सूत्रं स्यात् । अतो  
वेदैकदेशचोदनाया धर्मलक्षणत्वांक्तेः कृत्स्नवेदार्थो धर्मो न भवतीति  
ज्ञायते । यथा चक्षुर्गम्यगुणो रूपमित्युक्ते प्रत्यक्षप्रमाणैकदेशप्रमेयं रूपं  
न कृत्स्नप्रत्यक्षप्रमेयमिति ज्ञायते तद्वत् । यदि च धर्मशब्दस्य वेदार्थप-  
रत्वं कल्पयित्वा चोदनालक्षण एव वेदार्थ इत्युच्येत तर्हि सूत्रे  
ऽर्थपदं व्यर्थम् । तथा हि । श्येनादिश्चोदनार्थो न वा? आद्ये तस्य वेदार्थ-  
त्वादर्थपदेन निरासः । द्वितीये चोदनापदेनैव श्येनादिनिरासादर्थ-  
पदवैयर्थ्यम् । श्रेयःसाधनधर्मस्य लक्ष्यत्वे तु श्येनादिश्चोदनार्थस्य ध-  
र्मत्वनिरासार्थमर्थपदं बलवदानिष्ठाननुबन्धिश्च श्रेयःपरमर्थवद्भवति ।  
श्येनादेर्हि सात्वेन तत्साधनत्वाभावात् हिंस्यादिति निषिद्धत्वे बल-  
वदनिष्ठाननुबन्धित्वाभावादधर्मत्वसिद्धेः । किञ्च चोदनायाः सत्त्वे  
निरर्थकत्वेन च चोदनार्थस्य कृत्स्नवेदार्थत्वासिद्धिः । चोदनामात्रा-  
र्थस्य निरर्थकचोदनार्थत्वव्याघातात् । चोदनाशब्दस्य वेदपरत्वे  
वेदलक्षणो वेदार्थ इति स्यात् । तथा च चोदनाशब्दस्य लक्षणादोषः ।  
किञ्च प्रथमसूत्रे सर्वात्मना प्रामाण्यं सिद्धं न वा ? न च चोदनासूत्रे  
त्वत्कृतस्य किं चोदनालक्षणो वेदार्थः, उतार्थवादादिलक्षण, इति  
विचारस्यानुपपत्तिः । वेदस्य प्रामाण्यनिश्चयं विना वेदार्थाश्रितवि-  
चारायोगस्य स्फुटत्वात् । आद्ये औत्पत्तिकसूत्रादौ प्रामाण्यचिन्ता-  
नुपपत्तिः । निश्चिते संशयायोगात् । न चाद्यसूत्रे निश्चितस्याऽपि  
प्रामाण्यस्य वेदार्थत्वाच्चिन्तेति वाच्यम् । सिद्धस्य वेदार्थत्वे सिद्धे  
वेदप्रामाण्यापातात् । किञ्चाऽऽद्यसूत्रे प्रामाण्यनिश्चये द्वितीयाध्याया-  
रम्भे वृत्तं प्रमाणलक्षणमिति भाष्येण विरोधः । तेन कृत्स्नप्रथमाध्या-  
येन वेदप्रामाण्यस्य साधितत्वप्रतीतिः । किञ्च चोदनाप्रमाणक एव

वेदार्थ इति द्वितीयसूत्रे निश्चये मन्त्रार्थवादादीनामानयक्यस्य सिद्धत्वादास्त्रायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्थानामित्यादिपूर्वपक्षो व्यर्थः स्यात् । तस्मान्न वेदार्थविचारः प्रतिज्ञातः कृतो वा । किन्तु धर्म एव विचार्यत्वेन प्रतिज्ञातो विचारितश्च साध्यरूपः । ततः परिशिष्टस्य सिद्धब्रह्मपरस्य वेदस्य विचारार्थमथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यादिशास्त्रमारम्भणव्यमित्याह—

एवं सत्यगतार्थत्वाज्जिज्ञासा ब्रह्मगाचरा

कार्या मुमुक्षुणोत्येवं द्वितीय वर्णके स्थितम् ॥ इति ।

एवं एकदेशविचारे कृते सति वेदान्तानामविचारितार्थत्वाङ्मुमुक्षुणा तेषां विचारः कर्तव्य इत्यर्थः ।

तन्वौपनिषदं देवं प्रत्यगात्मानमव्ययम् ।

श्रीरामं परमानन्दं चिन्तये ऽहं मुहुर्मुहुः ॥ १ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यरामानन्दसरस्वतीकृते विवरणोपन्यासे द्वितीयं वर्णकं समाप्तम् ॥

—0—

पूर्वत्राऽऽगतार्थत्वाद्देवान्तशास्त्रमारम्भणीयमित्युक्तं तथाऽपि नारम्भणीयमधिकार्यभावादित्याशङ्क्य तृतीयवर्णकतात्पर्यमाह —

अथाऽधिकारिसिद्ध्यर्थं वर्णकान्तरमुच्यते ।

आनन्तर्ये ऽथशब्दः स्यात् नार्थान्तरइतीरितम् ॥

अगतार्थतया वेदान्तानां विचार्यत्वोक्त्यनन्तरमित्यर्थः । इदं शास्त्रमारम्भणीयं न वेति सन्देहे मानाभावेनाऽधिकार्यभावात्नारम्भणीयमिति प्राप्ते सूत्रस्थाऽथशब्दस्यानन्तर्यार्थकत्वसमर्थनेन, 'तद्यथेह कर्मचितोऽलोकः क्षीयते ब्राह्मणो निर्वेदमायात् । शान्तो दान्तः तरति शोकमात्मविदिति साधनचतुष्टयपरवाक्यप्रमाणको ऽधिकारी साध्यते इति भावः । नन्वर्थान्तरं किं न स्यात् इत्यत आह । आनन्तर्ये इति । किं जिज्ञासापदं यौगिकमाश्रित्याथशब्दस्यार्थान्तरमाशङ्क्यते उत विचारे रूढमथ लाक्षणिकम् ? आद्ये न तावदारम्भार्थता ऽथशब्दस्य युक्ता । ब्रह्मज्ञानेच्छाया अप्रतिपाद्यत्वात् । नाऽपि मङ्गलार्थता । इच्छा मङ्गलमित्युक्तेः फलाभावात् । नाऽपि प्रकृतादर्थादर्थान्तरत्वार्थकता । अर्थविशेषस्याऽप्रकृतत्वात् । यतः कुतश्चिदर्थान्तरतायाश्चावक्तव्यत्वात् । ननु तर्हि कुतश्चिदानन्तर्यमपि न वक्तव्यं

सिद्धत्वादिति चेन्न । स्वस्मिन् जिज्ञासां जानन्नतो ऽप्युक्तसाधनच-  
तुष्टयानन्तर्यस्याज्ञातत्वात् । अथशब्देन तज्ज्ञापने त्वधिकारिविशे-  
षणमेतावदेवेति निश्चित्य झदिति श्रवणादौ प्रवर्तते । तस्मादानन्त-  
र्यार्थत्वमेवेति भावः । ननु जिज्ञासाविचारशब्दयोस्तुल्यार्थकतया  
शास्त्रकारव्यवहाराद्भूढं, पदम् तथा च विचारस्य कर्तव्यत्वादार-  
म्भार्थो ऽथशब्दो ऽस्त्विति द्वितीयमाशङ्क्याह—

जिज्ञासापदमत्र स्याद्यौगिकं पङ्कजादिघत् ।

इत्यर्थं वृत्तिभेदाश्च शब्दस्याऽत्र निरूपिताः ॥

अत्र सूत्रे न रूढमिति शेषः । यस्मिन्पदे योगः क्लृप्तः तत्र रूढिने  
कल्प्या । ननु क्लृप्तयोगस्याऽपि पङ्कजादिपदस्य तामरसे योगरूढिर्नाम  
वृत्त्यन्तरं तार्किकैराश्रितमिति चेन्न । अलौकिकवृत्त्यन्तरकल्पने माना-  
भावात् । साधारणेनाऽपि योगेन प्रयोगप्राचुर्याद्विशेषार्थभानसम्भ-  
वात् । शास्त्रकारव्यवहारस्तु विचारलक्षणया ऽप्युपपद्यते इति भावः ।  
ननु योगरूढिलक्षणां को भेद इत्यत आह । इत्यर्थमिति । यौगि-  
कत्वज्ञानार्थं वृत्तिभेदज्ञानार्थमिति यावत् । अखण्डपदप्रवृत्तिनि-  
मित्तकः सङ्केतानपेक्षः शब्दस्यार्थेन सम्बन्धो रूढिः । एकस्मिन्पदे  
ऽवयवशक्तिसमुदायो योगः । इतीदं वृत्तिद्वयं मुख्यम् । मुख्यार्थसम्ब-  
न्धो लक्षणा । अत्र पूर्वप्राबल्यम् । ननु सिद्धान्ते जिज्ञासापदं विचार-  
लक्षकमिति आरम्भार्थताशङ्कामनूद्य निराचष्टे—

अथेत्यारम्भवाचित्वे लभ्यते नाधिकार्यसौ ।

मोक्षकामो न कल्प्यो ऽत्र प्रसज्यप्रतिषेधतः ॥

असौ श्रौतसाधनसंपन्नः । तत्समर्पकाभावादिति शेषः । ननु वि-  
चारस्य ज्ञानद्वारा मोक्षः फलं, तत्कामः कल्प्यतामित्यत आह । मो-  
क्षकाम इति । आरभ्यते विचार इत्युक्ते तत्र सर्वो अधिकरिति प्रस-  
ज्यते प्रतीतिः । सा मोक्षकामकल्पनया बाधनीयेति गौरवम् । आनन्त-  
र्याभिधानद्वारा मोक्षकामाधिकारिज्ञानपूर्वकविचारविधिप्रतिपत्तौ  
लाघवम् । ननु रात्रिसन्नन्यायेन श्रोतव्यविधिप्रकरणस्थार्थवादवाक्यै-  
रेवाधिकारिविशेषधीसम्भव इति चेत्सत्यम् । किन्तु ज्ञाते अधिकारिणि  
संशयनिरासार्थमथशब्देनोपादानम् । ननु विश्वजिन्न्यायेन स्वर्गार्थव-  
न्मोक्षस्याऽपि सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात्सर्वाधिकारप्रतीतेर्न बाध इत्य-  
त आह—

सर्वो लोको न मोक्षार्थी नाधीतिविधिगोचरः ।

अधिकारी भवेदत्र तत्प्रयुक्तेरभावतः ॥

विषयलुब्धानां निर्विषयमोक्षे भयमेव भवतीत्यर्थः ।

ननु वेदाध्ययनविधौ त्रैवर्णिको ऽधिकारीति स एव विधना स्व-  
फलार्थावबोधार्थमाक्षिप्ते विचारे ऽप्यधिकारी सिध्यतीत्यत आह ।  
नाऽधीतीति । अत्र विचारे अधीतिविधिगोचरो ऽधिकारी न भवेत् ।  
विचारस्याऽध्ययनविधिप्रयुक्तत्वाभावादित्यर्थः । इमं हेतुं साधयति—

• अर्थबोधो यदधीतिविधिभाव्यो भवेत्तदा ।

विचारस्तत्प्रयुक्तः स्यात्किं त्वसौ भाव्यवेदजः ॥

• स्यान्नासौ विधिभाव्य इति शेषः । न तावदध्ययनस्या-  
र्थबोधो ऽन्वयव्यतिरेकसिद्धं फलम् । अध्येतृणां तद्दर्शनात् । नन्व-  
ध्येतव्य इति शब्दभावनाभाव्याया अध्ययनकरणाकाया अर्थ-  
भावनाया अर्थावबोधो भाव्यः । स्वाध्यायस्याऽफलत्वेन भाव्य-  
त्वानुपपत्तेः । दृष्टफले सति सक्तुन्यायेन गुणप्रधानताव्यत्ययस्य  
स्वाध्यायेनाधीयीत विश्वजिन्न्यायेन स्वर्गकाम इति कल्पनानुप-  
पत्तेश्चेति शङ्कते किन्त्विति । यद्यधीतस्य वेदस्य व्याकरणाद्यङ्गा-  
ध्ययने सत्यर्थावबोधो दृष्टं फलं तर्हि चन्द्र इव<sup>(१)</sup> स्वयमफलत्वे  
ऽप्यनुष्ठानद्वारा सफलस्यार्थावबोधस्य फलस्य हेतुनया भाव्यो  
ऽस्तु । अध्येतव्य इति कर्मणि कृत्यप्रत्ययेन वेदस्य भाव्यत्वनिश्चया-  
त् । फलहेतुपश्वादेर्भाव्यत्वाङ्गीकाराच्चेति समाधत्ते । असाविति ।  
अध्ययनभाव्यस्य वेदस्यार्थावबोधः फलमित्यर्थः । नन्वध्ययने ऽधि-  
कार्यश्रवणादृष्टफलार्थावबोधकाम एवाधिकारीत्यत आह—

अर्थावबोधकामस्य नाधीतौ स्यान्नियोज्यता ।

• अर्थाज्ञाने तदज्ञानादज्ञाते कामना कुतः ? ॥

• अध्ययनमर्थवबोधकाममुद्दिश्य न विहितम् । येनाधिकारिविशेष-  
णतया बोधो विधिफलं भवेदित्यर्थः । तत्र हेतुमाह अर्थाज्ञाने इति । उ-  
द्दिश्यस्य विशेषणस्यार्थावबोधेच्छाया अध्ययनात्प्रगव सिद्धिर्वक्त-  
व्या । इच्छा त्विष्टसाधनतया ज्ञाते सिध्यति । ततश्चाध्येतव्यानां स-  
र्वेषां वाक्यानां विशिष्याग्निहोत्रादिरूपार्थज्ञानं विना ऽर्थावबोध इ-  
ष्टसाधनमिति ज्ञातुमशक्यत्वादिच्छा न सिध्यतीत्यर्थः । उपदेशेन  
विशिष्टार्थज्ञानाङ्गीकारे फलस्य सिद्धत्वाद्ध्यय<sup>(२)</sup>नांशे प्रवृत्तिर्न

(१) वेद एवैति पाठान्तरम् ।

(२) दध्ययनायासे इति पाठान्तरम् ।



स्यादिति भावः । नन्वर्थावबोधमुद्दिश्य वेदाध्ययनमिति यदि नोच्यते<sup>(१)</sup> ? तदा कथं वेदे तात्पर्यग्रहः ग्राहकाभावादिति शङ्कते । उद्दिश्येति—

उद्दिश्योच्चारणाभावे कथं तात्पर्यधीर्भवेत् ।

लोके वक्तुरिच्छा तात्पर्यमिति उद्दिश्योच्चारणमपेक्ष्यते । वेदे तु फलवदपूर्वार्थप्रमित्यनुरूपत्वं तात्पर्यमुपक्रमादिना ग्राह्येनोद्दिश्योच्चारणेन वक्तुरभावादिति परिहरति—

उपक्रमादिलिङ्गैः सा भवेद्वेदे न चान्यथा ।

अधीतावनियोज्यत्वे बोधकामे भवेन्न सा ॥

कर्त्रभावादिति प्राप्ते जगुः प्राभाकरा इदम् ।

तस्मादर्थावबोधस्याध्ययनविधिफलत्वाभावेन तदर्थविचारस्य तद्विधिं प्रत्युक्तत्वाभावान्नाध्ययनविधिना विचारे ऽधिकारिलाभ इत्यथशब्देनैवाधिकारी समर्पणीय इति भावः । इदानीमध्ययने ऽधिकार्यन्तरानिरूपणादगत्यार्थावबोधकामो ऽधिकार्येष्टव्य इति शङ्कते । अधीताविति । मम नियोग इति साक्षान्नियोगबोधानियोज्यः । ममाऽस्यां क्रियायां नियोग इति क्रियाद्वारा नियोगबोद्धा कर्ता अधिकारी स्वामीति भेदः । सा अधीतिक्रियाप्रवर्तको हि विधिः प्रवृत्तिसमर्थ-मधिकारिणमपेक्षते इति वस्तुगतिः । अध्ययनविधिरध्ययनेन प्रवर्तक इत्यधिकारिणं चापेक्षते । किं त्वध्ययनक्रियाध्यापनविधिप्रयुक्तेति गुरुमतेनादौ समाधत्ते । जगुरिति । ननु स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इत्यध्ययनक्रियाध्यापनविधिप्रयुक्ता । अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत, त-मध्यापयीतेत्यध्यापनविधिः । उभयत्राऽधिकारी न श्रूयते । तत्र कथमेकेनान्यस्य प्रयुक्तिरिति शङ्कते । अध्यापनप्रयुक्तेति । ननु तुल्यमिदं द्वयम् । किञ्चाधिकारिकल्पनायामध्ययने एव स कल्पनीयः । तेनैवाध्यापनस्य प्रयोगो ऽस्तु । न च लिखितपाठेनाविहिताध्यापनेनाप्यध्ययनसिद्धेर्नाध्यापनाक्षेप इति वाच्यम् । आचार्याधीनो वेदमधीष्वेति नियमविधानाद्विहिताध्यापनस्यैवाक्षेपादिति वैपरीत्यमाह । अन्ये-नेति—

अध्यापनं चाध्ययनमन्त्येनाऽऽद्यं प्रयुज्यताम् ।

इति चेत् साधिकारत्वादाद्यमन्त्ये प्रयोजकम् ॥

अर्थतः पाठतो वान्यमध्ययनं आद्यमध्यापनं समाभत्ते । साधि-

कारत्वादिति । अयमाशयः । 'संमाननोत्सङ्गनाचार्यकरणज्ञानभृति-  
विगणनव्ययेषु निञ्ज' इति सूत्रेण संमाननादिषु साध्येषु नयतेर्धातो-  
रात्मनेपदविधानादुपनीतेत्युपनयनस्याचार्यकरणं फलं गम्यते । तद-  
ङ्गित्वाद्ध्यापनस्याऽपि तेन फलं कल्प्यते । तत्कामनैवाध्यापनविधिना  
पुरुषस्य सम्बन्धे निमित्तमधिकारस्तेन साधिकारो ऽध्यापनविधिर्निर-  
धिकारस्याध्ययनस्य प्रयोजक इति । ननु विधिः स्वविषयतदङ्ग-  
योरेव प्रयोजकः । तत्र कथमध्ययनस्य विहितस्यानङ्गस्य विध्यन्तरप्र-  
योज्यता । नन्ववघातविधिना ऽवृत्तिरिवेति चेन्न । तस्याः फलानुपप-  
त्तिलभ्यत्वेनाऽविहितत्वादित्याशङ्क्याह । साधिकार इति !

साधिकारक्रतुविधिराधानस्य यथा तथा ।

नैतदेवं नयीतेति ह्युपनीतेः फलं श्रुतम् ॥

काम्य इत्यर्थः । ब्राह्मणो ऽग्नीनादधीतेत्याग्निस्संस्कारार्थो विधिर्न  
स्वयमाधानस्यानुष्ठापकः । निष्फलत्वात् । किन्तूत्तरकाम्यविधिर्गम्य-  
पेक्षः तत्सिद्ध्यर्थमाधानमनङ्गमपि प्रयोजयति । तत्सिद्धेष्वग्निषु नित्य-  
विध्यः प्रवर्तन्ते । न स्वयमग्न्यपेक्षा अप्याधानस्य प्रयोजकाः । अग्नीनां  
संस्कार्यतयोद्देश्यत्वेनानुपादेयानामनात्पेक्षत्वात् । कामस्तु विधेर्बली-  
यानग्नीनाक्षिप्याधानमनुष्ठापयति तद्वदिति भावः । इदं गुरुमतं दूषयति ।  
नैतदेवमिति । अध्ययनमध्यापनविधिप्रयुक्तं न भवति । अध्यापनविधेः  
फलाश्रवणेनाप्रयोजकत्वात् । न हि प्रयोजककर्तृत्वरूपमाचार्यत्वं विधि-  
विना ऽपि लोकसिद्धं विधिशब्दितनियोगस्य फलमिति युक्तम् । अस्तु  
वा शास्त्रीयकर्मप्रयोजकत्वं विशिष्टमाचार्यत्वं विधिफलम् तथापि ना-  
ध्यापनस्य फलवत्ता । हि यस्मान्नयीतेति निञ्जो धातोरात्मनेपदसाम-  
र्थ्यादाचार्यकरणमुपनीतेः फलं श्रुतमिति योजना । न चाङ्गफले-  
नाङ्गिनो ऽध्यापनस्य फलवत्तेति युक्तमङ्गे फलस्याविवक्षितत्वा-  
पातात् । ननु यो वेदमध्यापयेत्स आचार्य इति मनुवाक्याद्ध्याप-  
कस्याचार्यत्वं फलमिति चेन्न । तद्वाक्ये ऽध्यापनानुवादेनाचार्यसं-  
ज्ञामात्रस्य विधानात् । अतो निरधिकारत्वाद्ध्यापनविधिर्न प्रयो-  
जकः । ननु तर्हि विधिप्रयुक्तत्वे ऽध्ययनस्याऽधिकारी वाच्य इत्याश-  
ङ्क्याह । तस्मादिति ।

आत्मनेपदसामर्थ्यादाचार्यकरणं निञ्जः ।

नाध्यापनस्य तस्मात्स्यादुपनीताधिकारिता ॥

ब्रह्मचर्यमांगामिति श्रुतौ सर्वस्मृतिषु चोपनयनानन्तरमध्यय-

नविधानादुपनीताधिकारिकत्वमध्ययनविधेरित्यर्थः । ननु बालस्या-  
ऽप्रबुद्धत्वात्कथमध्ययने ऽधिकारज्ञानमित्यत आह ! अधीताविति ।

अधीतौ विद्व्यभावे तु प्रवृत्तिर्न बटोर्भवेत् ।

वृत्त्यर्थाध्यापनं नैव नित्याधीतिप्रयोजकम् ॥

विद्व्यभावे प्रवर्तकाभावेन विफलायासे प्रवृत्तिर्न युक्ता । अधि-  
कारज्ञानं तूपदेशेन समिदाहरणादाविव भवेदित्यर्थः । किञ्च ।

पण्णांतु कर्मणां मध्ये त्रीणि कर्माणि जीविकेति

स्मरणादध्यापनस्य जीवनार्थत्वेन काम्यत्वावगमादनित्यत्वं ग-  
म्यते । तथाच्चाऽनित्येन नित्याध्ययनस्याऽनुष्ठानं न युक्तम् । नित्यानित्य-  
संयोगविरोधादित्याह । वृत्त्यर्थेति । अध्ययनस्य नित्यत्वे किं मान-  
मित्यत आह—

नित्योपनयनाङ्गित्वाद्धीतेर्नित्यता भवेत् ।

अङ्गत्वमुपनीतेः स्यादधीताविति साधितम् ॥

अत ऊर्ध्वं त्रयो ऽप्येते यथा कालमसंस्कृताः । इति ।

उपनयनसंस्कारस्याऽकरणे प्रत्यवायश्रवणाभित्यत्वम् । तदङ्गि-  
त्वादध्ययनं नित्यम्, अङ्गिनो नित्यत्वाभावे तदधीनाङ्गस्य नित्यत्वानु-  
पपत्तेरर्थापत्तिमार्गमित्यर्थः ।

ननु श्रुत्यादिविनियोजकप्रमाणाभावादुपनयनस्याऽध्ययनाङ्गत्वं  
कथमित्यत आह । अङ्गत्वमिति । श्रुत्याद्यभावं ऽप्युपादानप्रमाणाद-  
ङ्गत्वं सिध्यति । तथा हि । अनुष्ठानद्वारा स्वर्गादिफलकार्यावबोधहे-  
तुवेदभाव्यकाध्ययनविधिः स्वतन्त्रः सन्नाचार्याधीनो वेदमधीष्वेति  
नियमविधानादाचार्योपगमनमुपनयनपदगृहीतमन्तरेणानुपपद्यमा-  
नोपादानाख्येन विध्यन्यथानुपपत्तिप्रमाणेन उपनयनमङ्गत्तयोपादत्ते ।  
न च निराकाङ्गमुपनयनं कथमुपादयितइति वाच्यम् । तस्य निष्फ-  
लतया शेषिसापेक्षत्वात् ।

एवमङ्गत्वे सिद्धे प्रोक्षणादिघत्स्वरूपोपकारितया संस्कारकर्मत्वं  
सिध्यति । एवमुपनयनेन संस्कृतमाणवकनिर्वर्त्यमध्ययनं तदङ्गीति  
सिद्धं स्मृतिषु प्रकरणादिना ऽप्युपनयनाङ्गितया नित्यमध्ययनम् । अन-  
नुवाक्याः शूद्रसधर्माण इत्यादिना ऽनध्ययने प्रत्यवायश्रवणाच्च ।  
नन्वध्यापनमपि जीवनार्थतया फलतो नित्यम् । तेन नित्याध्ययनं  
सिध्यतीति शङ्कते । नित्यापेक्ष्येति ।

नित्यापेक्ष्यधनार्थत्वान्नित्यमध्यापनं न हि ।

प्रतिग्रहादिना ऽपीह धनलाभस्य सम्भवात् ॥

नित्यं प्रत्यहमपेक्ष्यं धनं तदर्थत्वाद्दध्यापनं नित्यमिति शङ्कार्थः । काम्ये कर्मणि फलेच्छा प्रवृत्तिहेतुः; न तु नित्यकर्मणीव विधिः । येन विधिर्नित्यत्वेन काम्यानुष्ठानं प्रत्यहं नित्यं स्यात् । तत्र धनफलस्य नित्यमिष्टत्वे ऽप्युपायान्तरेण फलेच्छापूर्तौ नाध्यापने नित्यप्रवृत्तिः हेत्वभावादिति परिहरति न हीत्यादिना । ननु ऋतौ भार्यामुपेयादिति पुत्रोत्पादनविधिर्नित्यः पितुः स्वपुत्रानुष्ठितकर्मद्वारा पितृणां प्राणेष्ववस्यन्ननुष्ठानार्थं पुत्रस्योपनयनपूर्वकाध्यापनार्थं ज्ञानात्मकमनुशासनमपेक्षते । तदनुशासनं नित्यविध्यङ्गतयेति । तस्मात्पुत्रमनुशिष्टं लोक्यमाहुस्तस्मादेवमनुशासतीति विधिना पित्रा नित्यमनुष्ठेयमिति तत्प्रयुक्त्या नित्याध्ययनमर्थज्ञानञ्च सिध्यतीति शङ्कते—

पुत्रोत्पादविधिर्नित्यः सो ऽनुशास्यङ्गकः स्मृतः ।

तदङ्गत्वेन नित्यत्वं नन्वध्यापनइष्यताम् ॥

अथातः सम्प्रत्तिरित्यादिश्रुतौ मरिष्यता पित्रा वेदयज्ञलोकानां स्वीयानां सुशिक्षिते पुत्रे समर्प्यमाणानां पुत्रेण स्वीकरणं सम्प्रत्तिनामकं कर्म विहितम् । तज्जेतुत्वादिदमनुशासनं ते पुत्र त्वदीयं कर्माचार्योपगमनाध्ययनादि नित्यं त्वया ऽनुष्ठेयमित्यवश्यं कर्तव्याथापदेशनमात्रम् । तस्मात्पुत्रमिति वाक्ये श्रुतमर्थवाद एव स्यात् । न तूपनयनादिरूपमनुशासनं पितुर्नित्यविध्यङ्गतया विधीयते नित्यविध्याधिकारिणः पितुरायुर्नियमाभावेन बहुकालसाभ्याङ्गविधानायोगादिति परिहरति । नैवमिति—

• नैवै सम्प्रत्ति शेषत्वादर्थवादो ऽनुशासनम् ।

उपदेशनमात्रं स्यात्तस्मात्पुत्रमिति श्रुतम् ॥

किं चोपनीयाध्यापयेदित्याचार्यस्य विधिप्रयुक्तमध्ययनं यदि तदा शिष्य उपनीय मृत आचार्ये अध्ययनं न स्यात् । शिष्याध्ययने विध्यनङ्गीकाराद्दध्यापनाधिकारिणां मृतत्वादधिकारिणः प्रतिनिध्यभावादुपनयनरूपाङ्गस्य जातत्वेनाचार्यान्तरेणाध्यापयितुमयुक्तत्वात्स्वकर्तृकोपनयनस्यैवाङ्गत्वात् । तस्मादनित्यनाध्यापनं नित्यस्याध्ययनस्यानुष्ठानमयुक्तमिति स्वविधिनैवानुष्ठानमित्युपसंहरति । तस्मादिति—

तस्मादनित्यसंयोगो नित्यस्येह विरुध्यते ।

नित्यमध्ययनं स्वेन विधिनैव प्रयुज्यते ॥

ननु तर्हि अध्ययनविधिनैवाध्यापनसिद्धेस्तमध्यापयीतेति वि-  
धिर्व्यर्थ इति चेत्सत्यम् । न ह्यत्राध्यापनं विधीयते । तस्य प्रयोजक-  
व्यापारत्वाकारेण वृत्त्यर्थतया रागतो याजनवत् प्राप्तत्वात् । अध्ययन-  
विधौ सत्यर्थादध्यापनत्वाकारेणाऽपि प्राप्तेरवश्यंभावित्वात् । तस्मा-  
द्रागतो ऽर्थतो वा प्राप्तमध्यापनं णिचा ऽनूद्यते । भाविप्राप्त्या ऽप्यनु-  
वादसंभवात् । अध्ययनं तु विधीयते । विधिं विना प्राप्त्यभावात् ।  
यथा ग्रामकामं याजयेदित्यत्र णिचा याजनमनूद्य यजनं विधीयते तद्वन् ।

ननु तमध्यापयीतेति शिष्यव्यापारे विधिर्न युक्तः । उपनयीते-  
त्याचार्यव्यापारविधानात् । न चाऽत्राऽप्यपगमनं शिष्यस्य विधेयम् ।  
अप्राप्तत्वात् । न तूपनयनं रागतो ऽर्थतो वा प्राप्तत्वादिति वाच्यम् ।  
उपगमनस्य वाचकाभावेनाप्रतीतेरिति चेत्तत्राह । लक्षयित्वेति ।  
लक्षयित्वोपगमनमप्राप्तत्वाद्धिधीयते—

णिजथां ऽनूद्यते वाक्ये तत्राधीतिर्विरुध्यते ।

उपनयीतेत्युक्ते नीयमानशिष्यव्यापारो ऽर्थाद्गम्यते । स एव  
तत्पदेन लक्षणया विधीयते । विधिं विना प्राप्त्यभावादित्यर्थः । उक्त-  
रार्थस्थवाक्ये तन्नेति पदद्वयं पूर्वाद्धे ऽपि सम्बध्यते । उपनयीत तम-  
ध्यापयीतेति वाक्ये इत्यर्थः । एवञ्चोपगच्छेत्सो ऽधीयीतेति विधिः  
परिणतो भवति । कस्तत्राधिकारी तत्राह । वय इति—

वयोजातियुगाद्ये ऽधिकार्यन्त्ये तूपनीतकः ।

स्वामित्वपूर्वकर्तृत्वं मतं तेषां नियोगिनाम् ॥

अष्टवर्षत्वं वयः । ब्राह्मणत्वं जातिः । इदं द्वयं मिथोऽविशिष्टमधि-  
कारिविशेषणं न प्रत्येकमतिप्रसङ्गात् । तत्राद्ये ऽङ्गे उपगमनं वयोवि-  
शिष्टजातियुक्तो ऽधिकारी । अन्ये ऽङ्गिन्यध्ययने स एव ब्राह्मणो  
ऽधिकारी अङ्गाङ्गिनोरेकाधिकारात् । वयस्तु नाऽत्र विशेषणमङ्गका-  
लस्याङ्गिन्यनुपपत्तेः । अनुष्ठितपूर्वाङ्गस्यैवाङ्गचनुष्ठानमित्यभिप्रत्यो-  
पनीतको ऽन्ये ऽधिकारीत्युक्तमिति विभागः ।

अत्र प्राभाकराः । वयोजात्यानां अधिकारनिमित्तत्वम् उपादेयकर्तृवि-  
शेषणत्वादिति मन्यन्ते । तथा हि । विधितो ऽनुष्ठेयं क्रियाकारकं  
तद्विशेषणमिति त्रयमुपादेयमित्युच्यते । यथा ब्रीहिभिर्यजेतेति यागां  
ब्रीहयो बहुत्वं च यत्पुनरननुष्ठेयतया विधिसम्बन्धि तदनुपदेयमुद्दे-

इयमुच्यते, यथा यः स्वर्गकामः स यजेतेत्यत्र स्वर्गकामः तत्र लिङ्गर्थो  
नियोगः स्वरूपपक्षस्ये विषयमिवाधिकारिणमादावपेक्षते । अधिकारो  
नामात्रं ममायं नियोग इति स्वामित्वेनान्वयस्तद्वोधे निमित्तमनुपा-  
देयविशेषणं प्रधानमेव भवति यथा स्वर्गकामना तस्या उद्देश्यविशे-  
षणत्वेन विध्यपेक्षया प्राधान्यात् कर्तृविशेषणं तत्र निमित्तं कर्तृकार-  
कस्व क्रियद्वारा विधिं नियोगं प्रति गुणत्वेन तद्विशेषणस्य सुतरां  
गुणतया स्वामित्वान्वयहेतुत्वायोगात् । पृच्छते च तमध्यापयतीति  
द्वितीयया ऽध्ययनकर्तृत्वं गम्यते । धात्वर्थकर्तुरेव णिचि कर्मत्वात् ।  
तत्र णिजर्थानुवादेन कर्तृव्यापारविधाने वयोजात्योरुपादेयविशेषण-  
त्वात् नाधिकारनिमित्तत्वमिति । नदङ्गीकरोति स्वामित्वेति । स्वा-  
मित्वान्वयादनन्तरं मया क्रियया साध्योः नियोग इति कर्तृत्वान्वय  
इति येषां मतं तेषामधिकारे निमित्तमनुपादेयविशेषणं भवत्वित्य-  
र्थः । कथं तर्ह्युपादेयविशेषणस्य जात्यादेस्तत्र निमित्ततेति चेत् भट्ट-  
मतेनेत्याह । कर्तृत्वेति—

अधिकारे निमित्तं स्यादनादेयविशेषणम् ।

कर्तृत्वपूर्वं स्वामित्वं भावनावादिनां मतम् ॥

भावना हि विध्यर्थः क्रियात्वात् कर्तारमादावपेक्षते इति स्वर्ग-  
कामादिः कर्तृत्वेनैव प्रथमं सम्बध्यते । पश्चात्कर्तुः क्रियाफलमिति  
न्यायेन ममेदं कर्मेति भोक्तृतया ऽन्वेतीति कर्तृत्वान्वयपूर्वकस्वामि-  
त्वान्वयो ऽधिकारस्तत्र निमित्तं कर्तृविशेषणमेव कामनादिकं भवति ।  
तथा च जात्यादेर्निमित्तत्वं युक्तमिति भावः । अस्माकं तु श्रेयःसाध-  
नत्वं विध्यर्थः । तत्र यजेत यागः श्रेयःसाधनमित्युक्ते कस्य श्रेयो भोक्तु-  
राकाङ्क्षितस्वात्स्वर्गकामादिस्वामित्वेनैव विधिना सम्बध्यते । पश्चा-  
न्मदिष्टसाधनत्वान्मया कर्तव्यं कर्मेति स्वामित्वान्वयपूर्वकः कर्तृ-  
त्वान्वयः न कामना । वयोजातिजीवनादिकमनुपादेयविशेषणमेवाधि-  
कारहेतुर्भवतीत्याह । स्वामित्वेति—

तेषां तत्र निमित्तं स्यादुपादेयविशेषणम् ।

स्वामित्वपूर्वं कर्तृत्वं श्रेयःसाधनवादिनाम् ॥

अस्माकं तत्र हेतुः स्यादनादेयविशेषणम् ।

वयोजात्योरधिकारनिमित्तत्वसमर्थनस्य विधिनित्यत्वं फलमाह ।  
एवं नित्य इति—

एवं नित्यो ऽधीतिविधिर्वेदावाप्तौ समाप्यते ।

कर्मणां विधयस्तत्र विचारस्य प्रयोजकाः ॥

अवाप्तिपर्यन्तमध्ययनं तस्यावृत्तिरर्थाल्लभ्यते । नन्वेवमध्ययनविधे-  
र्नित्यत्वे विचारप्रयोजकत्वाभावाद्धीतो वेदो विचारहेतुरिति भाष्य-  
विरोध इत्याशङ्क्य परम्परया प्रयोजकत्वान्न विरोध इत्याह । कर्मणा-  
मिति । अध्ययनविधिना ऽऽप्ते स्वाध्याये तत्र सन्दिग्धार्था विधय उपल-  
भ्यमाना अवश्यानुष्ठेयार्थत्वादानुष्ठानहेत्वर्थनिर्णयाय स्वस्य वाक्यवि-  
चारं पृथक् पृथक् आक्षिपन्तीति परम्परया ऽध्ययनविधिविचारप्रयो-  
जकाः । साक्षात्प्रयोजकास्तु नित्यादिविधयः । न च ते ब्रह्मविचारस्याऽपि  
प्रयोजकाः । ब्रह्मज्ञानस्य नित्यादिविध्यनपेक्षितत्वात् । तस्माद्धीतवेद-  
स्य धर्मविचारो विधिभिः प्राप्त इति शाबरभाष्यमविरुद्धमित्यर्थः ।  
परमप्रकृतमुपसंहरति । श्रोतव्य इति—

श्रोतव्यविधिनैवातो वेदान्तार्थविचारणा ।

आनन्तर्यमुखेनास्यामधिकारी समर्प्यते ॥

अतो ऽध्ययनविधेर्नित्यत्वात्कर्मविधीनां स्वविचारमात्रहेतुत्वा-  
दित्यर्थः । मुखं द्वारं अथशब्देनेति शेषः । अस्य मङ्गलाद्यर्थत्वं नेत्यु-  
क्तत्वादानन्तर्यार्थकत्वं जिज्ञासायाः सामग्रीज्ञानाय वक्तव्यम् । पुष्क-  
लकारणात्कार्यस्याव्यवधानेन नियतत्वादानन्तर्यं मुख्यमिति तदभि-  
धाने भवत्येव सामग्रीज्ञानम् । प्रकृतादर्थान्तरत्वोक्तौ तु तत्र भवति । अ-  
कारणस्याऽपि प्रकृतत्वसम्भवात् । किञ्च कारणादानन्तर्योक्तौ प्रकृता-  
दर्थान्तरत्वमन्तर्भवति ; न कारणानन्तर्यमर्थान्तरत्वे ऽन्तर्भवति । तस्मा-  
दानन्तर्याऽभिधानद्वारा तदवधिसामग्रीसंपन्नाधिकारी समर्प्यते इति  
भावः । अधुना ऽऽनन्तर्यविधिः साधनचतुष्टयसंपत्तिरेव परिशेषादिति  
वक्तुमवध्यन्तरं दूषयति । आनन्तर्येति—

आनन्तर्यविधिस्तत्र नार्धीतिर्नाऽपि कर्मधीः ।

न तन्न्यायो ऽथ कर्माऽपि शुद्ध्यन्यद्वारकं न च ॥

तत्र जिज्ञासायामानन्तर्यविधित्वेन पुष्कलकारणमेव वक्तव्यं  
तदानन्तर्यस्यैव मुख्यत्वादधिकारिसिद्धिहेतुत्वाच्च । वेदाध्ययनन्तु  
धर्मजिज्ञासासाधारणं न ब्रह्मजिज्ञासायाः पुष्कलकारणमतो नावधिः ।

अत्र वृत्तिकृत आहुः । आनन्तर्यविधिर्धर्मजिज्ञासा । तस्या ब्रह्म-  
जिज्ञासोपकारकत्वात् । यस्यैते चत्वारिंशत्संस्काराः सं ब्रह्मणः सा-  
युज्यं सलोकतां गच्छति ।

महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः ।

विविदिषन्ति यज्ञैनेत्यादिस्मृतिश्रुतिपरेभ्यः उपकारकत्वावगमात् । एवं सति सम्पूर्णस्य वेदस्यैकमोक्षफलकत्वादेकेनाध्ययनविधिनोपादानं युक्ततरं भवतीति । तत्र वक्तव्यं कोयं धर्मजिज्ञासा ? किं द्वादशलक्षण्यां स्थितं न्यायसहस्रं, उत तज्जः कर्मावबोधः, अथ वा कर्म ? तत्र न तांशत्कर्मवबोधो ब्रह्मविचारप्रवृत्तिहेतुः । अन्यज्ञानादन्यत्र प्रवृत्त्ययोगात् । नाऽपि विचारसाध्यब्रह्मावबोधे हेतुः । कर्मब्रह्मणोर्व्याप्यभावात् । न हि सम्बन्धं विना ऽन्यज्ञानादन्यज्ञानं भवति । अस्तु तर्हि न्येषिसहस्रमानन्तर्यविधिः । तदपेक्षत्वाद्ब्रह्मविचारस्येति चेन्न । कृति-साध्यधर्मनिर्णयापेक्षितानामुत्पत्तिविनियोगप्रयोगाधिकारातिदेशादि-न्यायानां स्वतः सिद्धब्रह्मविचारानपेक्षितत्वात् । श्रुतिलिङ्गादयस्तु लोकसिद्धा एव धर्मब्रह्मविचारयोरुपादीयन्ते ।

ननु गुणोपसंहारे विध्यपेक्षितोत्पत्त्यादिन्याया अपेक्ष्यन्ते इति चेत्स-त्यम् । उपासनाया धर्मविशेषितत्वात्तद्विचारे विधिन्यायापेक्षोपपत्तेः । स्यादेतत् । अथाऽतो धर्मजिज्ञासेत्यादिप्रथमपादे वर्णिता वेदप्रामाण्या-पेक्षिता अध्ययनविधेरर्थावबोधभावसानत्वेन वेदस्य विवक्षितत्वाच्छ-ब्दर्थिसम्बन्धस्यैवोत्पत्तिकत्वादपौरुषेयत्वादित्यादयो न्याया वेदमूलब्र-ह्मविचारे ऽपेक्षिता इति उच्यन्ते । अध्ययनवदेते न्याया अपि धर्मब्र-ह्मविचारयोः साधारणत्वान्नानन्तर्यावधिभूता इति । वस्तुत एते न्यायाः शास्त्रयोनित्वा, दत एव च नित्यत्वं, समाननामरूपत्वादित्यस्मच्छास्त्रे सन्तीति न पूर्वतन्त्रापेक्षा ।

नन्वस्तु कर्मानन्तर्यं ब्रह्मविचारस्येत्यत आह । अथ कर्माणीति । चो. ऽवधारणे । प्रतिनकारमवधिपदं सम्बध्यते । कर्माऽपि शुद्ध्य-तिरिक्तद्वारेण नैवावधिरित्यर्थः । तथा हि । प्रासादारोहणे सोपान-क्रमवदाज्रमनादीनां सहस्रसंवत्सरान्तानां कर्मणामनुष्ठानक्रमेण द्वारेण न ब्रह्मजिज्ञासायां हेतुत्वं मानाभावात् । न ह्युत्तरकर्मापादा-नात्पूर्वकर्मत्यागे चरमकर्मान्ते ब्रह्मजिज्ञासोत्पत्तौ च मानमस्ति । स्यादेतत् । ब्रह्मविचारे कामध्वंसो हेतुः । सकामस्य तदसम्भवात् । तथा च कर्मणां हि रागभ्रान्तफलोपभोगेन वैराग्यद्वारा तत्र हेतुत्व-मिति तन्न स्यात् । हिरण्यगर्भस्यैव शास्त्राधिकारित्वोपपत्तेः, भोगस्य कामाभिधृद्धिहेतुत्वेन वैराग्यहेतुत्वायोगाच्च । क्षयादिदोषदर्शनं हि वैराग्यहेतुर्न भोगः । यत्तु स्वर्गकामो यजेत गोदोहनेन पशुकामस्ये-



स्यादिशब्दे देहात्मत्वाधिकारिभेदाद्विद्वैतनाशप्रमित्यर्थः । अतः कर्म-  
काण्डस्य कर्मणि प्रवृत्तिव्याजेन द्वैतनाशप्रमितिद्वारा ब्रह्मज्ञा-  
नार्थतेति । तन्न । कर्मवाक्यं तु द्वैतनाशस्याप्रतीतेः ।

अत्र केचित् । भवतु तर्हि पुरुषसंस्कारकर्मत्वं फलं तद्द्वारा कर्मणां  
जिज्ञासाहेतुत्वात्कर्मानुष्ठानानन्तर्यमथशब्दार्थ इति । ननु स्वतन्त्रफल-  
साधनानां संस्कारकर्मत्वं न युक्तम् । तथात्वे प्रोक्षणादिष्वस्वतन्त्रफ-  
लसाधनत्वविरोधादिति चेदुच्यते । चत्वारिंशत्संस्कारा इत्यादिसंमृतेः  
धर्मेण पापमपनुदति इदमनेनाङ्गं संस्क्रियते इत्यादिश्रुतेष्व सर्वेषां  
कर्मणां पापक्षयरूपसंस्कारहेतुत्वं वाच्यम् । स च संस्कारः श्रवणादि  
सति ज्ञाने उपकरोति तदभावे सर्वे एते पुण्यलोका भवन्तीत्यादिश्रुत्य-  
वगतस्वतन्त्रपितृलोक्यादिफले उपकरोतीति व्यवस्था । अत एव य-  
स्यैते चत्वारिंशत्संस्काराः स ब्रह्मणः सायुज्यं सलोकतां गच्छतीति  
फलद्वयार्थक्युज्यते ।

नन्वत्र सायुज्यसालोक्यलिङ्गात्कार्यं ब्रह्माप्तिरेव न मुक्तिः ।  
तथा च संस्कारस्य ज्ञानद्वारा मुक्तिहेतुत्वं कथं ज्ञेयमिति चे-  
दुच्यते । अभेदे हि सायुज्यशब्दो मुख्यः । न च कार्यब्रह्माभेदो  
जीवस्य युक्तः । पूर्वरूपे स्थिते नष्टे वा ऽन्यस्यान्यात्मत्वा-  
योगात् । अत उक्तव्यवस्थया मुक्तिसालोक्ये उच्यते । स्मृत्या स्वे  
स्वे कर्मण्यभिरते इत्यादिगीतायां 'कषाये कर्मभिः पके ततो ज्ञानं  
प्रवर्तते' इत्यादिसंमृतौ च संस्कारस्य मुक्तिद्वारत्वं स्फुटं दर्शितम् । एवं  
च विधेयकर्माङ्गसंस्कारकर्मण एव गुणकर्मत्वादविधेयब्रह्मज्ञानकार-  
कमनःसंस्कारकर्मणां गुणकर्मत्वाभावात् न स्वतन्त्रफलसाधनत्वं  
विरुध्यते । अङ्गे हि फलश्रुतिरर्थवादः । न च संस्कारकर्मत्वेनाङ्ग-  
त्वानुमानम् आधाने व्यभिचारात् । तस्माद् द्रव्याजैनविधेः, सत्यां  
श्रद्धायां ऋतूपकारकत्वं तदभावे भोगार्थत्वं यथा; तद्वत्सर्वकर्मणा-  
मनियमेन श्रवणादिसहकारिभेदादुभयार्थत्वमित्येकः पक्षः । यथो-  
त्पत्तिमात्रसिद्धाग्निहोत्रादीनां स्वर्गकामादिवाक्यैः स्वर्गादिसम्ब-  
न्धस्तथा विविदिषावाक्येनेष्यमाणज्ञानसम्बन्धः संयोगपृथक्कन्यायां  
दित्यपरः पक्षः । अस्मिन्पक्षे कर्मणां नियमेन ज्ञानार्थत्वं तादर्थ्यवि-  
धानात् । तत्रेच्छाया विषयसौन्दर्यलभ्यतया कर्मसाध्यत्वायोगा-  
द्ब्रह्मसाक्षात्कारस्य प्रतिबन्धनिवृत्तिद्वारा साध्यत्वसम्भवात् । यज्ञेने-  
त्यादिसुबन्तपदैर्व्यवहितान्यपि कर्माण्यनूद्य विविदिषन्तीत्यत्रै लैः

परिग्रहेण साक्षात्कारकामो यज्ञादीन्यनुतिष्ठेदिति विधिः परिणम्य-  
ते । कुण्डपायिनां सत्रे तु मासमग्निहोत्रं जुहोतीति श्रुतम् अग्निहोत्रं  
जुहति पृथग्योः साध्यकर्मवाचित्वेन मासाग्निहोत्रं कर्मान्तरव्यवहि-  
ताग्निहोत्रपरामर्शकपदाभावात् कर्मणां मुक्तौ साक्षाद्धेतुत्वमप्रा-  
मणिकं नान्यः पन्था विद्यते इत्यादिमानविरुद्धञ्च । तस्माच्चित्तशु-  
द्धिविवेकवैराग्यादिपरस्परया ज्ञानार्थानि कर्माणीति सिद्धम् । अतः  
कर्मानन्तर्यम् अथशब्दार्थ इति प्राप्ते ब्रूमः । प्रवृत्तिपूर्वक्षणं सतो नि-  
श्चितस्यैवाधिकारिविशेषणत्वम् । न च जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋ-  
ग्वेत्यादि श्रुतेः ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेदित्यादि-  
स्मृतेश्च एकजन्मार्जितेन शुद्धिद्वारमिति कर्मावगमः प्रवृत्तिहेतुरि-  
ति वाच्यम् । ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेदिति विधिविरोधेनार्थवादश्रुति-  
स्मृत्योर्दुर्बलत्वादिति । ननु जायमान इति वाक्यस्य हृदयाद्यवदान-  
विधिशेषार्थवादत्वे ऽपि ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेदिति क्रमश्रुते-  
रुक्तस्मृतेश्च का गतिरित्यत आह । बटोरिति—

क्रमो भोगेन वैराग्यं द्वैतनाशश्च कर्मणाम् ।

द्वारं न स्यात्किन्तु शुद्धिः सा ऽपि नैकभवार्जिता ॥

बटोः संन्यासकथनादविरक्ते क्रमश्रुतिः ।

ऋणश्रुतिश्च सामर्थ्यं नान्धादेर्न्यासयोग्यता ॥

ननु ब्रह्मचर्यादेवेति वाक्यं कर्मानधिकार्यन्धपङ्गादिविषयमस्तु ।  
अतः श्रुतिस्मृतिभ्यां कर्मानन्तरं संन्यासपूर्वकब्रह्मजिज्ञासेत्यत्राह । ना-  
न्धादेरिति । श्रवणाद्यसमर्थस्य ज्ञानार्थसंन्यासे नाधिकारः । ननु गुरुमे-  
वाभिगच्छेत् कर्णाभ्यां भूरि विश्रुवं अन्नं प्राणं चक्षुः श्रोत्रं मनो वाचमि-  
त्यादिश्रुतैः इष्टिपूतं न्यसेत्पादमित्यादिस्मृतेश्च पटुतरेन्द्रियस्यैव संन्या-  
सप्रतीतेः गृहाद्वा वनाद्धेत्यधिकारिसमभिव्याहाराच्च । तस्मात्सति  
वैराग्ये कर्माधिकारिणां संन्यासपूर्वकब्रह्मजिज्ञासाविधानान्न तस्याः  
कर्मानन्तर्यम् । अत्र प्रसङ्गाद्यज्ञोपवीतत्यागो नास्तीति भ्रमभास्करमत-  
प्रसङ्गे इदमेवास्य तद्यज्ञोपवीतं य आत्मा मुण्डोपरिग्रह इत्यादिश्रुतेः  
श्रुतैः उर्ध्वं यज्ञोपवीतमासनमित्यादीनि वर्जयित्वेत्यादिस्मृतेश्च त-  
स्याग इति साधितम् । एतत्सर्वमभिप्रेत्योक्तं भगवत्पादैः धर्मजिज्ञा-  
सायाः प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति । अथाऽपि हृदय-  
स्थाग्रे ऽवद्यत्थेय जिह्वायाः अथ वक्षस इत्यत्रानन्तर्यद्वारा क्रमार्थो ऽथ-  
शब्दे युथा, तद्ब्रह्मास्त्वित्यत आह । न क्रमार्थ इति—

न क्रमार्थो ऽथशब्दः स्याद्धर्मब्रह्मविचारयोः ।

सूत्रस्य न्यायवेदित्वात्क्रमस्याप्यनपेक्षणात् ॥

किं विचारयोः क्रमे सूत्रं मानम् उत एकैकप्रयोगानुपपत्तिः? नाद्यः । सूत्रस्य मानापेक्षितन्यायसूत्रकत्वेन स्वयं मानत्वायोगात् । न द्वितीयः । तयोः शेषशेषित्वे ऽधिकृताधिकारे वा मानाभावेनैव प्रयोगासिद्धेः । नन्वाग्नेयादीनामेकफलकत्वेन यथा क्रमापेक्षा यथा वा द्वादशाध्यायानामेकधर्मजिज्ञास्यकत्वेन क्रमापेक्षा तथा धर्मब्रह्मविचारयोर्मौल्यफलकत्वेन ब्रह्मजिज्ञास्यकत्वेन च क्रमापेक्षा ऽस्त्विति चेन्न । तयोः फलभेदात् । ब्रह्मविचारस्य ज्ञानद्वारा मुक्तिः फलं न धर्मविचारस्य स्वर्गकामादिवाक्यैः कर्मणामभ्युदयफलकत्वावगमात् तेषां मुक्तिहेतुत्वे मानाभावान्न कर्मणेत्यादिना निषेधाच्च । न च केवलकर्मणां निषेधो न ज्ञानसमुचितानामिति वाच्यम् । समुच्चये मानाभावात् । न तावद्विविदिषावाक्यं तत्र मानम् । तस्य कर्मणां ज्ञानार्थत्वबोधकत्वात्, अविद्यया मृत्युं तीर्त्वेति कर्मणां पापनिवृत्तिफलमुक्त्वा विद्यया ऽमृतमश्नुते इति फलभेदश्रुतेश्च, वेदान्तेषु ज्ञानादेव कैवल्यमित्युद्घोषाच्च, । संन्यासस्य ज्ञानाङ्गतया विधानाच्च न कर्मसमुच्चयो मुक्तिहेतुः । न च नित्यकर्मणां विध्यनुपपत्त्या साक्षान्मुक्तिफलकत्वम् । शुद्धादिपरम्परया सफलत्वे ऽपि विध्युपपत्तेः । कर्मणां ब्रह्मात्मैक्ये अविद्याध्वंसे वा सामर्थ्याभावाच्च । बन्धमूलाविद्यानङ्गीकारे ज्ञानवैयर्थ्यप्रसङ्गात्तदङ्गीकारे ज्ञानादेव तन्निवृत्तेर्न समुच्चयावकाशः ।

एतेन समुच्चयसामर्थ्यात्कर्मावबोधानन्तर्यं भास्करोक्तं परास्तम् । किं च समुच्चयपक्षे ऽप्यानन्तर्यानियमो दुर्बलः । ज्ञानवतैवानुष्ठितस्य कर्मणो मोक्षहेतुत्वेन प्रथमाश्रमएव मुमुक्षोर्ब्रह्मावबोधानन्तरकर्मवाक्याध्ययनविचारादिकर्मानुष्ठानस्य युक्ततया वैपर्यत्यस्य सुवचत्वात् । न च नित्याध्ययनविधिप्रयुक्तत्वात्कर्मविचारस्य प्रथममनुष्ठेयत्वमिति वाच्यम् । ब्रह्मविचाराविरोधेनापि तदनुष्ठानेऽस्मिन्वास्तत्प्रयुक्तत्वासिद्धेश्च । तत्प्रयुक्तत्वे वा ब्रह्मविचारस्याऽपि तत्प्रयुक्ततया प्राथम्यं किं न स्यात् । न च श्रोतव्यविधिसङ्गावान्न ब्रह्मविचारस्य नित्याध्ययनविधिप्रयुक्ततोति वाच्यम् । क्लृप्तविधिर्नैव प्रयोगसम्भवे श्रोतव्यविध्यसिद्धेः । न च शमाद्यनपेक्षाध्ययनविधिना शमाद्यङ्गकश्रवणप्रयोगो न सम्भवतीति वाच्यम् । वाक्यान्तरे शिरो-





